Minksekretariatet
1. instans

Ansøger 1
Adresse 1

Danmark

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans.vejle@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 11-03-2024
Sagsnr.: 2022-076365
Dokumentnr.: 2097772
Sagsbehandler: Sagsbehandler 1

Afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Ansøger 1, CVR-nr. Ansøger 1, jf. § 2, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink ("nedlukningsbekendtgørelsen").

1. Sagens forløb

Ansøger 1 ansøgte den 25. januar 2022 om erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b.

Ved brev af 7. juli 2023 anmodede Minksekretariatet jer om at indsende relevant dokumentation til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, om virksomhedens ansøgning kan viderebehandles som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a-c.

I en mail den 19. juli 2023 oplyste Holst Advokatpartnerselskab, at virksomheden var taget under konkursbehandling den Dato 1 2019 og fremsendte følgende materiale:

- Mail af 19. juli 2023.
- LVK Sommer vækstperiode (Rapport for 2018).
- Fakturaer for pelsningsomkostninger 2018 og 2019.
- Fakturaer for køb af minkfoder 2018.
- LVK Forår (Rapport for 2018).

Ved e-mail af 21. juli 2023 anmodede Minksekretariatet jer om at indsende en årsrapport eller et internt regnskab for 2018.

Den 24. juli 2023 fremsendte I endvidere følgende materiale:

- Årsrapport 2018.

Den 7. august 2023 sendte Minksekretariatet materialet i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 19. august 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen deres høringssvar af 16. august 2023, hvoraf der blandt andet fremgår følgende:

> *"Det følger af bestemmelsen i §2 stk.1, litra a), at virksomheden skal have haft egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.*
>
> *Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger til virksomhedens opfyldelse af dette krav.*
>
> …
>
> *Fødevarestyrelsen er på baggrund af det anførte af den opfattelse, at spørgsmålet om, hvorvidt virksomheden har været i drift, jf. betingelserne i § 2, stk. 1, litra a) skal vurderes individuelt, og at der i sagerne skal foreligge konkret dokumentation for at kravet om drift frem til 4. november 2020 er opfyldt.*
>
> *Fødevarestyrelsen er i denne sag ikke i besiddelse af materiale til at foretage en vurdering/revurdering af i hvilket omfang kravet om drift i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, litra a) konkret er opfyldt og dermed i hvilket omfang* Ansøger 1 *er berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11."*

Den 31. august 2023 afholdt erstatnings- og taksationskommissionen et kommissionsmøde, hvor Ansøger 1 ' ansøgning om erstatning efter de ekspropriationsretlige principper blev gennemgået. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderede, at virksomheden havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018 og 2019. Det var dog kommissionens vurdering, at der på tidspunktet for mødet ikke forelå tilstrækkeligt materiale til at vurdere, hvorvidt kravet om drift i 2020 i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, er opfyldt.

Den 4. september 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen supplerende bemærkninger til deres høringssvar, efter overerstatnings- og taksationskommissionen den 31. august 2023 havde truffet en afgørelse i en sag om kompensation til følgeerhverv, hvoraf blandt andet fremgår:

> *"Fødevarestyrelsen tager overtaksationskommissionens afgørelse og regelfortolkning til efterretning og bemærker, at de tidligere afgivne bemærkninger skal ses i det lys, at der nu er taget stilling til, at der ikke er krav om konkrete virksomhedsaktiviteter op til nedlukningen i 2020, for at virksomheden kan anses for at have været i drift."*

Ved brev af 11. september 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om at indsende supplerende oplysninger til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, om virksomheden opfylder driftskravet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b.

Den 12. og 13. september 2023 kontaktede henholdsvis Holst, Advokater Advokatpartnerselskab og minkvirksomheden Minksekretariatet med spørgsmål til brev af 11. september 2023.

Den 13. september 2023 kontaktede Ansøger 1 fra Ansøger 1 Minksekretariatet med spørgsmål til brev af 11. september 2023, hvorefter der den 19. september 2023 blev fremsendt følgende materiale:

- Bilag 1 Bofaktura nr. 2.
- Bilag 2 Police Landbrug.
- Bilag 3 Faktura fra Virksomhed 4 Forsikring A/S (Pelsdyr).
- Bilag 4 Faktura fra Virksomhed 4 Forsikring A/S (Landbrug).
- Bilag 5 Faktura vedr. renovering.
- Bilag 6 Årsafregning Virksomhed 1
- Bilag 7 Faktura vedr. udskiftning af utæt rør.
- Bilag 8 Miljøgodkendelse 2014.

Den 25. september 2023 sendte Minksekretariatet materialet i fornyet høring hos Fødevarestyrelsen, som den 9. oktober 2023 fremsendte deres bemærkninger hertil:

> "***Egenproduktion af mink:***
>
> …
>
> *Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger til virksomhedens opfyldelse af dette krav.*
>
> …
>
> ***"I drift"***
>
> …
>
> *Fødevarestyrelsen er forud for afgivelsen af dette høringssvar blevet opmærksom på, at det af Det Centrale Virksomhedsregister fremgår, at der den* Dato 1 *2019 er afsagt konkursdekret for virksomheden* Ansøger 1 *– CVR:* Ansøger 1 *.*
>
> *Oplysningen fremgår tillige af Stud.jur. Anne Muurholm Pedersens e-mail til Minksekretariatet af 19. juli 2023.*
>
> *Der er ikke fremlagt cirkulære skrivelser eller anden dokumentation for aktivitet i konkursboet efter dekretdagen.*
>
> *Fødevarestyrelsen er i denne sag ikke i besiddelse af materiale til at foretage en vurdering af i hvilket omfang minkvirksomheden var i drift den 4. november 2020, og dermed i hvilket omfang* Ansøger 1 *under konkurs var i drift på tidspunktet og berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11".*

Minksekretariatet fremsendte den 14. december 2023 erstatnings- og taksationskommissionens udkast til afgørelse i høring hos sagens parter.

Fødevarestyrelsen har den 14. december 2023 meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til høringen.

Ansøger 1 har den 18. januar 2024 indsendt sine bemærkninger til høringen.

Minksekretariatet fremsendte den 8. februar 2024 Ansøger 1 ' høringssvar af 18. januar 2024 i høring ved Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen har den 22. februar 2024 indsendt sine bemærkninger til høringen af 8. februar 2024:

"Sammenfattende er det således fortsat Fødevarestyrelsens opfattelse at Ansøger 1 *under konkurs ("konkursboet") ikke opfylder betingelserne for at kvalificere sig som minkvirksomhed i medfør af nedlukningsbekendtgørelsen §2 nr. 1 litra a) allerede fordi virksomheden ikke lever op til kravet om at være "i drift" den 4. november 2020 og dermed ikke er erstatningsberettiget som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11."*

2. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019 modtager erstatning for værdien af virksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 11, stk. 1.

2.1 Egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019

For at være en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019 i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b, er det for det første en betingelse, at virksomheden havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018 eller 2019.

Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar vedrørende bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "høringsnotat af 20. december 2021"), indeholder fortolkningsbidrag til, hvad der skal forstås ved "egenproduktion" i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, jf. afsnit 2.2.

Det fremgår af høringsnotat af 20. december 2021, side 8, at begrebet egenproduktion af mink skal forstås bredt, således at betegnelsen både omfatter virksomheder, der producerer minkskind samt virksomheder, der alene producerede mink, som alle blev handlet som livdyr, men ingen skind.

Det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2018, fakturaer for køb af minkfoder og fakturaer for pelsning af mink, at virksomheden havde købt foder i hele 2018, samt at virksomheden havde købt en ydelse i form af pelsning i 2018 og 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at virksomheden havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018 og 2019.

2.2 Ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020 eller i drift frem til den 4. november 2020

For at være omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b, er det endvidere en betingelse, at virksomheden enten ophørte i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020 eller var i drift frem til den 4. november 2020.

Minksekretariatet har foretaget et opslag af virksomheden Ansøger 1 i CVR. Det fremgår af CVR, at virksomhedens status er under konkurs, og at konkursdekretet blev afsagt den Dato 1 2019

Af telefonnotat af 12. september 2023 fremgår det, at Holst, Advokater Advokatpartnerselskab oplyste, at virksomheden dem bekendt ikke havde oplysninger i form af omsætning for tiden efter konkursen, men at de var i besiddelse af oplysninger om udgifter forbundet med almindeligt vedligehold af ejendommen.

Af telefonnotat af 13. september 2023 fremgår det endvidere, at Ansøger 1 fra Ansøger 1 oplyste, at minkvirksomheden ikke har haft nogen form for aktivitet i 2020, da de havde pelset ned i slutningen af 2019, ligesom virksomheden ikke har anden form for virksomhed, heller ikke bortforpagtning af jord.

Ansøger har den 19. september 2023 indsendt en række oplysninger til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvorvidt virksomheden opfylder betingelserne som en minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b. Virksomheden har blandt andet indsendt en mail, hvor det er anført, at der er tale om et konkursbo, der blev taget under konkursbehandling Dato 1 2019, hvorfor der ikke er lavet regnskab for 2020.

Ansøger 1 har den 18. januar 2024 besvaret Minksekretariatets høring over udkast til afgørelse og har i den forbindelse anført, at virksomheden ikke er enig i erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, hvorefter virksomheden ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b, og har henvist til, at det af bilag 9-13, fremlagt med høringssvaret, fremgår:

- At virksomheden i 2020 modtog afregning fra Virksomhed 2 ,
- At Virksomhed 3 i perioden 2020-2022 har betalt siteleje til virksomheden,
- At der er udarbejdet gødningsregnskab for 2020,
- At der den 15. december 2021 blev indgået aftale om leje af gyllebeholdere,
- At der den 16. august 2022 blev indgået forpagtningsaftale om virksomhedens jord, og
- At minkavler Ansøger 1 siden konkursen har beboet stuehuset og holdt ejendommen i drift.

Derudover har Ansøger 1 i deres høringssvar bemærket, at indholdet i telefonnotatet af 12. september 2023, hvor kurator i konkursboet har oplyst, at virksomheden dem bekendt ikke have oplysninger i form af omsætning for tiden efter konkursen, ikke længere er gældende, da kurator kan fremlægge dokumentation på omsætning.

Ansøger 1 har ligeledes i deres høringssvar anført, at telefonnotatet af 13. september med Ansøger 1 fra Ansøger 1 , som indeholder oplysninger om, at virksomheden ikke har haft aktivitet i 2020, ikke er udtryk for, at der ikke har været aktivitet, men er et udtryk for divergerende opfattelser af, hvad der ligger i ordet aktivitet, hvorfor dette ikke bør tillægges betydning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden ikke har dokumenteret, at denne har været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i forbindelse med vurderingen særligt lagt vægt på, at virksomheden er taget under konkurs ved konkursdekret afsagt den Dato 1 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at oplysningerne, der er indsendt den 19. september 2023 og den 18. januar 2024, ikke dokumenterer, at virksomheden var i drift frem til den 4. november 2020 eller ophørte i perioden mellem den 15. juli 2020 til den 4. november 2020.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at driftskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, skal fortolkes i sammenhæng med den politiske aftale af 25. januar 2021[1], hvor det fremgår, at "… aftalepartierne er enige om at etablere en erstatningsordning, der sikrer, at de minkavlere, der ønsker det, kan komme ordentligt ud af erhvervet og opnå fuld erstatning for tabet af deres minkvirksomhed".

Kommissionen har i den forbindelse vurderet, at virksomhedens indsendte materiale til brug for dokumentation for virksomhedens drift, hvor der ses indtægter forbundet med siteleje til antenneopsætning i 2020, udleje af gyllebeholder fra 15. december 2021 og bortforpagtning af agerjord fra januar 2023 alene er et udtryk for tabsbegrænsning i forbindelse med den pågående konkurssag, der indtrådte ved dekret i 2019 på begæring i foråret 2019.

Kommissionen vurderer, at ovenstående indtægter ikke er et udtryk for en sådan erhvervsmæssig drift, der er omfattet af den politiske aftale, og dermed ikke er omfattet af reglerne om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1.

Derudover vurderer kommissionen, at afregningen fra Virksomhed 2 , som viser omsætning i 2020, ikke vedrører omsætning, der hidrører fra drift i 2020. Kommissionen vurderer ligeledes, at gødningsregnskabet for 2020 ikke taler for erhvervsmæssig drift i den relevante periode, idet der er tale om et regnskab, der vedrører forhold, der er pågået i perioden 1. august 2018 til 31. juli 2019.

Slutteligt er det kommissionens vurdering, at landbrugsforsikringen af 10. februar 2020, der også betegnes pelsdyrforsikring, ikke dokumenterer, at virksomheden har været i drift i den relevante periode. Det fremgår blandt andet af forsikringspolicen, side 4, at " Virksomhed 4 er bekendt med, at produktionen af pelsdyrs skind er midlertidig ophørt. Pelsdyr, skind og døde dyr dækkes ikke… Således at forsikringen kun omfatter foder, maskiner, buske og træer til læhegn, bygninger, pelsdyrhaller mm., siloer, gylleanlæg og andre genstande under forudsætning af at de udelukkende anvendes til pelsdyrfarmens drift." Kommissionen vurderer, at dokumentet ikke kan anvendes som dokumentation for opfyldelse af driftskravet, henset at præmien for tegning af forsikringen afspejler den ophørte egenproduktion af mink, jf. dokumentets side 2, ligesom forsikringen dækker andet end skind, herunder maskiner, bygninger og læhegn mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder efter en samlet vurdering, at virksomheden ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, hvorfor ansøgning om erstatning efter § 11, stk. 1, i bekendtgørelsen ikke tages til følge.

[1] Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 af 25. januar 2021.

3. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til overerstatnings- og taksationskommissionen.

Klagen over denne afgørelse skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne. Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis I ønsker at klage, skal I indgive klagen skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Klagen kan sendes til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns Vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 19, stk. 3.

4. Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt personoplysninger til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

5. Spørgsmål til Minksekretariatet

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, kan Minksekretariatet kontaktes på e-mail 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk med angivelse af sagsnummer.

Minksekretariatet kan også træffes på tlf. 7221 8888. Vi har åbent for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

Der kan også findes svar på en række ofte stillede spørgsmål på www.minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand

Margit Stassen

Kommissionsmedlemmer

Kristian Bertelsen

Lasse Meine

Peter Ejnar Stræde
Rasmus Østergaard

Minksekretariatet

Sagsbehandler 1