Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. oktober 2026 om afslag på genoptagelse

Sagsnummer 2026-336868

vedrørende

Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted]

---

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 17. juli 2026 afgørelse på baggrund af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023 om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink angående Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

Denne afgørelse vedrører spørgsmålet om, hvorvidt betingelserne for genoptagelse på ulovbestemt grundlag er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse således ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om ikke at genoptage behandlingen af klagesagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4 nedenfor.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. § 4, stk. 9, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings-og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

3. Anmodning om genoptagelse

Minkvirksomheden har henholdsvis den 2. september 2026 og den 15. september 2026 anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023 om

nedlukningserstatning for så vidt angår dels beregning af fremstillingsprisen for 2019 og korrektionsfaktoren, dels prisen for udtagning af lukkede stålbuehaller (aktiv ID-nr. 15 og 16).

Som begrundelse for anmodningen for så vidt angår beregning af fremstillingsprisen for 2019 og korrektionsfaktoren har minkvirksomheden anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juli 2026 er truffet ud fra en forkert forudsætning om, at minkvirksomheden først i 2020 solgte 1.019 levende avlsdyr, selvom de i realiteten blev solgt i 2019[1]. Under partsmøde den 2. juli 2026 blev minkvirksomhedens revisor, som deltog i mødet, spurgt af kommissionen, om de 1.019 avlsdyr indgår i besætningsopgørelsen/værdien i minkvirksomhedens regnskab pr. 31. december 2019. Hertil svarede revisoren nej. De 1.019 avlsdyr blev solgt i 2019 og indgår derfor ikke i den optalte besætning pr. 31. december 2019. Det fremgår af afgørelsens side 9, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri må antage, at de 1.019 avlsdyr indgår i beholdningen pr. 31. december 2019. Dette blev afkræftet på partsmødet. Da kommissionen anser disse avlsdyr for solgt i 2020, skal de tillægges værdien pr. 31. december 2019; i modsat fald er de "ingen steder". Beregning af fremstillingsprisen for 2019 og korrektionsfaktoren er således forkert.

Som begrundelse for anmodningen for så vidt angår prisen for udtagning af lukkede stålbuehaller (aktiv ID-nr. 15 og 16) har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens sag 2022-083078, et forslag af 19. juni 2026 til delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver vedrørende samme minkvirksomhed fra Besigtigelsesenheden i 2025-229980[2] samt en vurderingsrapport af 5. februar 2026. Minkvirksomheden har hertil anført, at en tilsvarende lukket minkhal/stålbuehal, som endog har højere "ben", har en udtagningspris på 328.650 kr. (75 kr. pr. kvm × 4.382 kvm) i Erstatnings- og taksationskommissionens sag. Således ville udtagningsprisen for minkvirksomhedens lukkede stålbuehaller i nærværende sag efter "nuværende praksis" have udgjort 256.875 kr. (75 kr. pr. kvm × 3.425 kvm) og ikke 1.400.000 kr.

3.1. Partshøring

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen har Minksekretariatet, 2. instans, den 4. september 2026 og den 15. september 2026 anmodet Bygningsstyrelsen (tidligere Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri) om eventuelle bemærkninger til minkvirksomhedens anmodning om genoptagelse af klagesagen.

3.1.1. Bygningsstyrelsens bemærkninger af 16. september 2026

Bygningsstyrelsen har anført, at betingelserne for genoptagelse ikke er opfyldt, hvorfor minkvirksomhedens anmodning skal afvises.

Bygningsstyrelsen har videre anført, at minkvirksomheden ikke har fremlagt nye oplysninger, men alene nye synspunkter, som kunne have været fremført, inden Overerstatnings- og taksationskommissionen traf afgørelse i sagen.

Herudover har Bygningsstyrelsen anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er korrekt. Der er ikke fremlagt dokumentation for, at de 1.019 levende avlsdyr, der blev

[1] Afsnit 5.4.2. i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2023-146082 af 17. juli 2026.
[2] Besigtigelsesenheden traf delafgørelse i 2025-229980 den 17. juli 2026.

faktureret i 2020, skulle være solgt i 2019, ligesom der ikke er fremlagt dokumentation for, at der var indgået kontrakt om salg af avlsdyrene i 2019.

For så vidt angår prisen for udtagning af minkvirksomhedens lukkede stålbuehaller har Bygningsstyrelsen anført, at der er foretaget et konkret skøn over værdien af aktivet. Der er ikke grundlag for at fastsætte en anden pris for udtagning.

3.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger af 25. september 2026

Minkvirksomheden har til Bygningsstyrelsens bemærkninger af 16. september 2026 anført, at der med anmodningen om genoptagelse er fremlagt nye, faktuelle oplysninger, idet minkvirksomhedens revisor under partsmøde den 2. juli 2026 svarede nej til spørgsmålet om, hvorvidt de 1.019 avlsdyr var med i minkvirksomhedens regnskabsførte beholdning pr. 31. december 2019.

Minkvirksomheden har videre anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er faktuelt forkert, hvorfor afgørelsen skal korrigeres i henhold til svaret fra minkvirksomhedens revisor. Revisorens svar er blevet misforstået, og derfor er der lagt et forkert faktum til grund for afgørelsen.

Endvidere har minkvirksomheden henvist til en skrivelse[3] fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, hvor styrelsen har anført, at styrelsen formoder, at de 1.019 avlsdyr indgår i ultimobeholdningen. Ifølge minkvirksomheden har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt styrelsens oplysning til grund for afgørelsen, men oplysningen er faktuelt forkert.

For så vidt angår prisen for udtagning af minkvirksomhedens lukkede stålbuehaller har minkvirksomheden anført, at der foreligger nye oplysninger i form af ny praksis på området.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering

Det følger af de ulovbestemte regler om genoptagelse, at en myndighed har pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der efter afgørelse er truffet, er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for afgørelsen.

Sagsbehandlingsfejl

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det med anmodningen ikke er påvist, at der er sket sagsbehandlingsfejl, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023 genoptages for så vidt angår beregning af fremstillingsprisen for 2019 og korrektionsfaktoren.

[3] Klage af 8. august 2023 fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at kommissionen ikke har begået sagsbehandlingsfejl ved ikke at lægge en udokumenteret oplysning fra minkvirksomhedens revisor til grund for afgørelsen. Det forhold, at oplysningen er afgivet af minkvirksomhedens revisor, indebærer ikke i sig selv, at oplysningen kan anses for dokumenteret eller tilstrækkeligt godtgjort. Kommissionen skal foretage en konkret vurdering af oplysningens bevisværdi, og om der foreligger et tilstrækkeligt grundlag for at lægge oplysningen til grund for afgørelsen, herunder om oplysningen er behørigt underbygget af minkvirksomhedens regnskab. Der er for kommissionen, ligesom for domstolene, fri bevisbedømmelse. Kommissionen er således ikke forpligtet til at træffe afgørelse i overensstemmelse med en udokumenteret oplysning fra en parts revisor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen skal sikre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, jf. officialprincippet, vurdere de enkelte oplysningers bevisværdi og træffe afgørelse på grundlag af sagens samlede oplysninger. Således var det en enig kommissions vurdering, at de 1.019 solgte mink, som er faktureret i 2020, må antages at indgå i minkvirksomhedens regnskabsførte beholdning af levende avlsdyr ultimo 2019, hvorfor de 1.019 mink må anses for allerede at være medregnet i virksomhedens produktion for 2019, jf. afsnit 5.4.2. i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juli 2026.

Nye retlige forhold
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der med anmodningen ikke er påvist nye retlige forhold, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023 genoptages for så vidt angår prisen for udtagning af lukkede stålbuehaller (aktiv ID-nr. 15 og 16).

Til det af minkvirksomheden anførte om "nuværende praksis" og en delafgørelse af Besigtigelsesenheden bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at kommissionen er 2. instans og som udgangspunkt ikke er bundet af en 1. instans' afgørelse eller generelle praksis, som kommissionen ikke har haft anledning til at efterprøve. Der er således ikke tale om et nyt retligt forhold, der kan begrunde imødekommelse af genoptagelsesanmodningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at prisen for udtagning af minkvirksomhedens lukkede stålbuehaller ikke har været påklaget. Det fremgår af kommissionens afgørelse, at kommissionen ikke fandt anledning til at foretage prøvelse af spørgsmålet om fradrag for udtagning af aktiver og dermed lagde Erstatnings- og taksationskommissionens resultat uprøvet til grund. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at fristen for at påklage Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023 var 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Sammenfattende
På baggrund af ovenstående finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at betingelserne for genoptagelse på ulovbestemt grundlag som følge af sagsbehandlingsfejl eller nye retlige forhold ikke er opfyldt. Kommissionen finder endvidere, at der med anmodningen om genoptagelse heller ikke er påvist nye faktiske oplysninger, der kan danne grundlag for genoptagelse.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer derfor afgørelse om, at klagesagen ikke genoptages til fornyet behandling.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Merete Kyhl Engholm
Formand