Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. oktober 2025

Sagsnummer 2025-258256

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 1. oktober 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. april 2025 vedrørende Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning af aktiv ID-nr. 1.601, således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår dette aktiv.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 18. juni 2025 anmodet om at klage af 12. maj 2025 tillægges opsættende virkning, for så vidt angår nedrivning af aktiv ID-nr. 1.601 (uisoleret bygning), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår dette aktiv.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at aktivet er sammenbygget med en bygningsdel, BBR 5, der ikke erstattes og således tilhører virksomheden. Fødevarestyrelsen har anført, at det omhandlende aktiv enten ikke skal rives ned, eller også skal aktiv ID-nr. 1.601 og BBR 5 rives ned samlet.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og har den 26. september 2025 anført, at minkvirksomheden ikke har bemærkninger til, at Fødevarestyrelsens klage tillægges opsættende virkning alene for så vidt angår nedrivningen af minkvirksomhedens aktiv med ID-nr. 1.601.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at det i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2, fremgår, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage skal tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at klagen kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Fødevarestyrelsen har anført, at hvis nedrivning påbegyndes i overensstemmelse med den endelige afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver forspildes formålet med klagen, der netop er, at aktiverne enten ikke skal rives ned, eller skal nedrives samlet.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker, at reglerne om erstatning for bygninger er ændret pr. 6. juli 2025 med ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Det fremgår af ændringsbekendtgørelsens § 1, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én bygning (jf. den nye § 5a, stk. 2, i nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivningen og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede bygning og aktiv, således aktiv ID-nr. 1.601 (uisoleret bygning).

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj Kaack Belmann Andersen
Formand