**Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster**

**Kendelse**

Den 5. marts 2024

Sagsnr. 2023-153722

Sagens parter:

**Ejer:** Lodsejeren

(herefter benævnt lodsejeren)

matr.nr. 1

Beliggende: Adresse 1

(Lb.nr. 7)

Mod

**Anlægsmyndighed:** Køge Kommune

(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

---

**Overtaksationskommissionens afgørelse**

*Taksationskommissionens afgørelse ændres, således at erstatningen forhøjes*

---

## Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet, om Lodsejer er berettiget til erstatning for ekspropriation til dobbeltrettet cykelsti langs Salbyvej.

Tirsdag den 5. marts 2024, klokken 09:00 samledes Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster på Adresse 1 . Til stede ved overtaksationskommissionens behandling af sagen var formanden, Ivan Kenn Skaaning Hansen, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer, Tue Tortzen og Poul

Erik Salebjerg-Hansen, samt de kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer, Per Lund Sørensen og Jan Hjort.

Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster af lodsejernes repræsentant. Lodsejeren var til stede sammen med dennes repræsentant, Claus Skov Madsen fra firmaet Ejendomsretten ApS.

Anlægsmyndigheden Køge Kommune gav møde ved Johnny Christiansen, vejingeniør i Teknik & Miljøforvaltningen og Poul Moesgaard, landinspektør ved LE34.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig *Bo Jakobsen*

**Sagens oplysninger**

Køge Kommune traf den 30. april 2019 beslutning om ekspropriation af en dobbeltrettet cykelsti langs Salbyvej. Ejendommen matr.nr. 1 har ifølge tingbogen et areal på 1.250 $m^2$ heraf 0 $m^2$ vej. Ejendommen er ved den offentlige vurdering pr. 1. oktober 2020 vurderet til en kontant ejendomsværdi på 1.250.000 kr., heraf grundværdi 437.700 kr.

Arealet, som beregnet skulle fragå ejendommen ved ekspropriationen, blev ved ekspropriationsbeslutningen opgjort til 392 $m^2$. Ved afslutning af ekspropriationsindgrebet er arealet beregnet til at være 298 m2. Yderligere blev der foretaget midlertidig erhvervelse af et areal på 1.461 $m^2$, som blev benyttet som arbejdsareal under anlægsarbejdet.

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i Taksationskommissionen for Roskildes kendelse af 11. juli 2023. Taksationskommissionens resultat og begrundelse i kendelsen er gengivet nedenfor

**Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende:**

- Kendelse af 11. juli 2023 – Taksationskommissionen for Roskilde.
- E-mail af 24. september 2023 fra Taksationssekretariatet for Roskilde videresendt e-mail af 7. august 2023 med klage.
- Taksationskommissionen for Roskildes første møde af 21. januar 2022.
- Protokol over åstedsforretning i forbindelse med ekspropriation til cykelsti langs Salbyvej – 29. januar 2019.
- Erstatningstilbud lb.nr. 7 - Matr.nr. 1 – 27. marts 2019.
- Kontra erstatningskrav fra lodsejere af 5. marts 2019.
- Køge Kommunes afgørelse om ekspropriation af 8. maj 2019.
- Arealfortegnelse lb.nr. 7 – december 2018.
- Ekspropriationsplan lb.nr. 7 af 28. november 2018.
- Tingbogsattest indhentet af Taksationssekretariatet den 4. oktober 2023.
- Før og efter billeder af anlægsprojektet, rekvireret fra google streetview af Taksationssekretariatet.
- Indlæg fra lodsejernes repræsentant vedr. Overtaksationsforretning vedr. Cykelsti ved Salby, Køge Kommune.
- Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjællands kendelse af 23. marts 2023 – 2022-107233.

- Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjællands kendelse af 23. marts 2023 – 2022-104416.
- Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjællands kendelse af 29. januar 2020 – TS82001-00052.
- Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjællands kendelse af 14. maj 2019 – TS82001-00047.
- Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjællands kendelse af 14. september 2017 – TS82001-00023.
- Protokol for Taksationskommissionen i Vestsjælland af 7. oktober 2022 .
- Protokol for Taksationskommissionen i Vestsjælland af 16. april 2018.

**Taksationskommissionens afgørelse af 11.juli 2023:**

*" Køge Kommune har fremsat erstatningstilbud stort 89.080 kr. for ekspropriation og leje af arbejdsareal på ejendommen samt ulempeerstatning, herunder beplantning, nærhedsgener og ejendomsindskrænkning samt ændring af markkort og skattekompensation.*

*Kommunen har henvist til, at ejendommen er beboelse i landzone, som efter praksis erstattes med 50 kr. pr. m². Grundejeren har dog overtaget en del af arealet fra DSB for 6 kr. pr. m². Denne del af det eksproprierede areal har kommunen tilbudt erstattet med 20 kr. pr. m². Kommunen har endvidere bekostet et hegn af thuja foran ejendommen, hvor der tidligere stod et levende hegn af træer og hækplanter, som ikke var tæt. Dette har afhjulpet indbliksgenerne. De 2.000 kr. tilbudt i erstatning for ændring af markkort og skatte-kompensation er fordelt med 1.500 kr. for ændring af markkort og 500 kr. i skattekompensation. Kommunen vil i forbindelse med den matrikulære berigtigelse beregne det korrekte beløb for skattekompensation og foretage efterbetaling.*

*Grundejeren har krævet erstatning stor 293.825 kr., herunder arealerstatning med 300 kr. pr. m2 svarende til ejendommens grundværdi og 20 kr. pr. m² for landbrugsjorden. Arbejdsarealer kræves erstattet med henholdsvis 25 % og 50 % af grundværdien. Beplantning kræves erstattet med 50.000 kr. og ulemper med 150.000 kr. for nærhedsgener.*

*Grundejerne har henvist til, at ejendommen på grund af beplantningen var fuldstændig lukket for indblik inden ekspropriationen. På hver side af indkørslen stod et signaturtræ, som nu er fældet. Endvidere fik et træ lidt længere inde på grunden ødelagt rødderne i forbindelse med kommunens arbejde og måtte fældes. Erstatningskravet på 50.000 kr. til beplantning er skønsmæssigt ansat. Ulempeerstatningen er også skønsmæssigt ansat og skal dække indbliksgenerne ved at cykelstien er ført helt tæt på hus og terrasse og farligheden ved at bilerne nu kører hurtigere, da der ikke længere står store træer, men kun en lav hæk. Der blev også flyttet et hegn, da det stod i vejen for gravemaskinerne. Hegnet skal erstattes af hensyn til afskærmningen af ejendommen. Da kommunen fjernede det yderste hjørne af terrassen, har grundejeren selv bekostet en ny terrasse.*

*Der er mellem parterne enighed om beløbene til ændring af markkort og sagkyndig bistand.*

*Taksationskommissionen har lagt til grund, at der er tale om ekspropriation af en del af havearealet foran en beboelsesejendom i landzone samt noget landbrugsjord. Cykelstien er anlagt forhøjet i terrænet og meget tæt på beboelse og terrasse, hvorved der er opstået*

*væsentlige nærhedsgener. Parterne er enige om erstatningsbeløbet for ændring af markkort og sagkyndig bistand.*

*Taksationskommissionen bemærker, at den offentlige ejendomsværdi alene er vejledende for fastsættelse af arealerstatning. Efter praksis erstattes havejord i landzone med 50 kr. pr. m$^2$ og landbrugsjord i landzone med 20 kr. pr. m$^2$. Taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at fravige denne praksis.*

*Taksationskommissionen har heller ikke fundet grundlag for at ændre i den af kommunen tilbudte erstatning for leje af arbejdsareal på 50 % af arealerstatningen.*

*Kommunen har fjernet 3 træer, men betalt for etablering af en thujahæk foran ejendommen, hvor der tidligere var en ikke tæt beplantning af træer og hækplanter. Den af kommunen tilbudte erstatning herfor findes passende.*

*Der er i forbindelse med ekspropriationen opstået væsentlige nærhedsgener, som Taksationskommissionen finder skal erstattes med 50.000 kr.*

*Grundejeren findes herefter at have fået fuld erstatning for sit tab ved den af kommunen tilbudte ulempeerstatning.*

*T h i b e s t e m m e s:*
*Køge Kommune skal betale følgende erstatning til ejeren af matr.nr.* 1 *,*
Lodsejeren *:*

| | |
|---|---|
| *Arealerstatning 163 m2 á 50 kr./m$^2$* | *8.150 kr.* |
| *Arealerstatning 135 m2 á 20 kr./m$^2$* | *2.700 kr.* |
| *Leje af arbejdsareal 108 m2 á 25 kr./m$^2$* | *2.700 kr.* |
| *Leje af arbejdsareal 1.353 m2 á 10 kr./m$^2$* | *13.530 kr.* |
| *Tab af beplantning* | *25.000 kr.* |
| *Ulemper* | *50.000 kr.* |
| *Ændring af markkort* | *1.500 kr.* |
| *Skattekompensation* | *500 kr.* |
| ***I alt*** | ***104.080 kr.*** |

*Køge Kommune skal endvidere betale grundejeren en godtgørelse på 5.000 kr. til dækning af dennes nødvendige udgifter til sagkyndig bistand. Erstatningsbeløbet forrentes med Nationalbankens diskonto fra ekspropriationstidspunktet.*

*Køge Kommune betaler omkostningerne ved Taksationskommissionens behandling af sagen efter nærmere opgørelse.*

*Karsten Lorentzen* *Charlotte Meincke* *Per Nielsen"*

**Parternes påstande og synspunkter**

Lodsejeren påstod taksationskommissionens afgørelse ændret, således at erstatningen forhøjes, og deres erstatningskrav fastholdes.

Lodsejeren fremførte ved besigtigelsen på ejendommen, at han syntes erstatningssummen er urimelig, taget i betragtning af hvor meget jord der er blevet taget fra ham.

Lodsejers repræsentant viste, hvorledes skellet er blevet flyttet i forbindelse med ekspropriationen, og fremhævede, at lodsejers hæk nu er helt oppe ved lodsejers terrasse.

Hertil fremlagde lodsejers repræsentant, at der var taget af haveparcellen her, hvorfor den tidligere tilkendte erstatning for arealafståelse pr. $m^2$ ikke var passende.

Lodsejer bemærkede at anlæggelsen en dobbeltrettet cykelsti havde skabt en farlig ud- og indkørsel på ejendommen, da der nu kom cyklister kørende på deres elcykler i meget høj fart, og at de jo er svære at se i tide.

Herefter fortsattes der til kommunens lokaler for at fortsætte udveksling af synspunkter.

Her deltog lodsejer ikke, men lodsejers repræsentant deltog på vegne af lodsejer.

Formanden fremlagde indledningsvist, at Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster er en administrativ klageinstans og derfor ikke er underlagt forhandlingsmaksimen, hvorfor der vil tages stilling til alle punkter i erstatningsfastsættelsen, uanset om parterne er nået til enighed om enkelte af disse.

Herefter fremlagde formanden de erstatningspunkter, der er nævnt i 1. instans kendelser.

Lodsejers repræsentant fremførte, at han beredvilligt har fået aktindsigt i lignende sager ved Taksationssekretariatet, som er blevet eftersendt det generelle skriftlige indlæg, og at alle disse indgår i den fremsendte materialesamling.

Herefter citerede lodsejers repræsentant sit skriftlige indlæg, der lyder som følger:

*Vi mener, at kendelserne er mangelfulde og mangelfulgt argumenteret fra Taksationskommissionens side. Der er ingen henvisninger til påstået praksis på området, vores erstatningskrav er ikke oplistet osv. Jeg har bistået mange lodsejere i lignende sager, men aldrig fået så kortfattede kendelser som i dette tilfælde.*

*Kendelser har vi ventet meget længe på og vi har måtte rykke for dem. Kendelserne vidner om en formand for Taksationskommissionen Charlotte Meincke, der ikke har tid til opgaven som formand. Vi mener ikke sagerne er realitets behandlet ved 1. instans, Taksationskommissionen har på denne måde afskåret lodsejerne fra en reel 1. instans behandling. Vi ønsker ikke, at sagerne hjemsendes til realitetsbehandling i Taksationskommissionen for Roskilde.*

*Skulle Overtaksationskommissionen få den tanke, at sagen burde hjemsendes til Taksationskommissionen for Roskilde kunne det godt være ønskværdigt da der er kommet ny formand for denne Jan Schultz Hansen fra Sønderborg ret, også kunne han afprøve om han kunne realitetsbehandle sagerne.*

*Skulle Overtaksationskommissionen få den tanke at sagerne skulle hjemsendes til realitetsbehandling i en Taksationskommission kunne dette gøres til Taksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland med formand Svend Erik Hansen. Her behandles sagerne når de kommer ind og der ventes ikke ret lang tid inden kendelse modtages.*

*Vedr. erstatningskrav og kendelserne fra Taksationskommissionen*

*Vi vil først bemærke, at der skal gives fuldstændig erstatning ved et sådant indgreb på ejendomme det tilsiger Grundlovens § 73.*

*Når det gælder arealerne der anvendes til etablering af cykelsti permanent, skal disse arealer erstattes, med det arealerne ville koste ved salg/køb af de pågældende ejendomme. Altså prisen i Handel og Vandel for den pågældende jord. Vi er vidende om, at Køge Kommune har taget en politisk beslutning om at jord i landzone købes/erstattes med 50 kr. pr. m2 jord. Det er dette erstatningstilbud fra Køge Kommune, der er ført ud i livet i denne sag.*

*Vi mener ikke en Kommune på denne måde kan politisk beslutte et generelt erstatningsniveau for ejendomme i landzone. Erstatningstilbud til lodsejere i forbindelse med anlæg, i dette tilfælde en cykelsti, skal afspejle de faktiske forhold på den enkelte ejendom og værdien af jorden her og altså ikke en politisk besluttet takst.*

*I forbindelse med de pågældende boligejendomme i denne sag, er det for en dels vedkommende "parcelhusdelen" der eksproprieres til cykelsti - have og indkørsel på parceller med bolig etc. De pågældende ejendomme er små landbrugsejendomme eller parcelhuse vurderet som parcelhuse på boligdelen i forbindelse med arealprisen.*

*Taksationskommissionen har blot stadfæstet* Adresse 1 *Kommunens politisk besluttede pris for arealet anvendt til cykelsti. Taksationskommissionen har ikke taget stilling til prisen på arealerne for de enkelte små ejendomme og parcelhusene.*

*Taksationskommissionen har blot konstateret, at vurderingen af ejendommenes jord er vejledende og derfor afvist vores erstatningskrav for parcelhusjord på 300 kr. pr m2. Vi må jo konstatere, at 50 kr.pr. m2 i erstatning er en faktor 6 mindre end vurderingen, det virker helt tåbeligt. Priser på parcelhusjord i området ved Salby ligger på mellem 500 og 1000 kr. pr m2. Vi spørger om, hvem der fejlvurderer? Vi mener selvfølgelig, det er Taksationskommissionen der vurderer erstatningen for lavt og forkert.*

*Taksationskommissionen henviser til praksis på området i kendelserne. Taksationskommissionen har ikke henvist til nogle afgørelser, der viser praksis på området for parcelhuse og mindre ejendomme. Køge Kommune har bilagt sager fra Stevns Kommune fra ekspropriation af havejord fra landbrug, vurderet som landbrug. Disse sager er ikke sammenlignelige og vi mener faktisk også kendelserne her er forkerte. Der er i sagerne ikke givet fuldstændig erstatning heller i disse tilfælde. Skulle det virkelig opfattes som praksis på området, så var det måske nu praksis skulle laves om, og der bliver givet fuldstændig erstatning til lodsejerne.*

*Medsendte sager fra nabotaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland.*

*Af de medsendte kendelser fra taksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland fremgår det, at ved tilsvarende indgreb på parcelhuse og små og store landbrug i landzone er der tilkendt en erstatning på mellem 200-250 kr. pr. m2 for have/parcelhusjord. Det er så åbenbart praksis her. Vi forstår selvfølgelig ikke denne forskel. Det er jo samme Overtaksationskommission, der afgør ankede sager fra Taksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland som her. De sager, hvor jeg her har været rådgiver for lodsejer i denne Taksationskommission for Nord- og Vestsjælland, er der ikke anket til Overtaksationskommissionen, da der blev indgået forlig ved denne Taksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland.*

*Sagerne er fremsendt og er bilagt sagen.*

*Vi fastholder erstatningskravene som fremsat for både Køge Kommune og Taksationskommissionen for Roskilde for alle fem ejendomme. Erstatningskravene er bilagt sagen.*

*Vores subsidierer påstand er, at erstatningen for parcelhusarealerne hæves til ikke mindre end*

*vurderingen fra Vurderingsstyrelsen, nyligt opdateret. Vurderingerne, der er anvendt i erstatningskravene, er ti år gamle og derfor ikke opdaterede til dagens priser på parcelhusjord.*

*Køge Kommune tilkendte lodsejerne, der havde undertegnede rådgiver på ved åstedsforretningen en sagkyndig bistand på 5000 kr. pr. lodsejer for denne ekspropriationsforretning.*

*Taksationskommissionen tilkendte ikke yderligere sagkyndig bistand til lodsejerne ved Taksationskommissionens behandling af sagen. Vores forslag til sagkyndig bistand pr. lodsejer ved taksationskommission vil beløbe sig til 5000 kr. pr lodsejer.*

*Vores forslag til sagkyndig bistand ved denne Overtakstionskommission vil ikke være under 3000 kr. pr. lodsejer.*

Anlægsmyndigheden påstod taksationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Anlægsmyndighedens repræsentant oplyste, at han ikke var bekendt med nogen politisk beslutning, der skulle være truffet i Køge Kommune angående fastsættelse af pris på jord i landzone pr. $m^2$. Dog kendte repræsentanten til, at der efter praksis for ligestilling af borgerne, baseret på andre indgåede forlig, opereres med en pris på 50 kr. pr. $m^2$. for havejord i landzone.

Politikken i Køge Kommune har været, at man kigger på de konkrete forhold, der måtte være ved de individuelle ejendomme, og herudfra har forsøgt at være imødekommende over for lodsejerne bl.a. ved at tage supplerende anlæg med, som kan afhjælpe de gener, der måtte komme i forbindelse med anlægsprojektet.

Hertil var der tilbudt en ulempeerstatning til de ejendomme, hvor der ville komme til at være gener udover den naboretlige tålegrænse.

Køge Kommune mener ikke, at man skal kigge på, hvad handelsprisen er for jord i det område var, men derimod skal kigge på hvilket tab den eksproprierede jord ville påføre ejendommen.

Det påpeges at man selvfølgelig ikke kan sætte skøn under regel ved politisk at fastsætte en fast $m^2$ pris, og at kommunen ikke kan genkende en sådan politisk fastsat pris.

Med henblik på de vedlagte kendelser fremførtes det af Køge Kommune, at der forefindes en anden praksis i Holbæk Kommune for erstatningspriserne for jord i landzone.

Køge Kommune mente desuden ikke, at tidligere indgåede forlig, indgået af Holbæk Kommune, for kvadratmeterpriser kan danne præcedens for erstatningsfastsættelsen i Køge Kommune.

**Overtaksationskommissionens begrundelse og afgørelse**

Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster lægger til grund, at der er tale om ekspropriation til anlæg af en cykelsti, jf. vejlovens[1] § 96. Ekspropriationen

[1] Lov om offentlige veje m.v., lovbekendtgørelse nr. 421 af 25. april 2023, som ændret ved § 37 i lov nr. 679 af 3. juni 2023 og § 16 i lov nr. 1797 af 28. december 2023.

gennemføres, jf. bestemmelserne i vejlovens §§ 99-101. Erstatningen skal herefter fastsættes efter de almindelige erstatningsregler, jf. vejlovens § 103.

Overtaksationskommissionen lægger desuden til grund, at sagen omhandler permanent afståelse af et areal på 298 $m^2$, hvoraf de 163 $m^2$ er vurderet som værende havejord i landzone og de resterende 135 $m^2$ er vurderet som værende landbrugsjord. Hertil kommer en midlertidig afståelse af et arbejdsareal på 1.461 $m^2$, hvoraf de 108 $m^2$ vurderedes som værende havejord og de resterende 1.353 $m^2$ vurderedes som værende landbrugsjord, begge beliggende i landzone.

Overtaksationskommissionen er bekendt med, at kvadratmeterprisen for havejord i landzone skønsmæssigt har været fastsat til 50 kr./$m^2$. Overtaksationskommissionen finder dog ikke, at denne kvadratmeterpris længere er udtryk for havejordens værdi i handel og vandel, hvorfor kvadratmeterprisen for havejord i landzone i det pågældende område skønsmæssigt fastsættes til 125 kr./$m^2$, og erstatningen for de 163 $m^2$ skal fastsættes herefter. Overtaksationskommissionen finder hertil, at taksten for landbrugsjord i det pågældende område passende kan fastsættes til 20 kr./$m^2$, hvilket de resterende 135 $m^2$ herfor skal takseres efter.

Overtaksationskommissionen finder endvidere grundlag for at fastsætte en erstatning vedrørende det midlertidige arbejdsareal på 1.461 $m^2$. Det er overtaksationskommissionens praksis at fastsætte erstatningen for midlertidige arbejdsarealer til 10% af den permanente arealerstatning. Herefter fastsættes erstatningen for det midlertidige arbejdsareal af havejord på 108 $m^2$ til 12,5 kr./$m^2$.

Overtaksationskommissionen finder at der ud fra en rimelighedsbetragtning, skal fastsættes en minimumstakst for det midlertidigt eksproprierede arbejdsareal af landbrugsjord på 1.353 $m^2$ og at denne ikke kan fastsættes til under 10 kr./$m^2$, hvorfor erstatningen for det midlertidigt eksproprierede arbejdsareal af landbrugsjord fastsættes til 10 kr./$m^2$.

Overtaksationskommissionen finder herefter grundlag for at fastsætte en skønsmæssig erstatning for tab af beplantning og stensætning på 25.000 kr.

Hertil tilkendes lodsejeren en ulempeerstatning, der bl.a. kompenserer for nærhedsgener og ejendomsindskrænkning. Denne fastsættes til 75.000 kr.

Ligeledes fastsættes en skønsmæssig fastsat pris for udgifterne til ændring af markkort på 1.500 kr. og hertil en skønsmæssigt fastsat skattekompensation på 500 kr.

Slutteligt finder Overtaksationskommissionen, at der passende kan fastsættes en godtgørelse for sagkyndig bistand af 3.000 kr. for behandlingen af sagen ved overtaksationskommissionen.

<u>Sagen afgøres herefter således:</u>
Køge Kommune skal betale følgende erstatning til ejeren af matr.nr. 1 ,
Lodsejeren :

| | |
|---|---|
| Arealerstatning for havejord 163 $m^2$ á 125 kr./$m^2$ | 20.375 kr. |
| Arealerstatning for landbrugsjord 135 $m^2$ á 20 kr./$m^2$ | 2.700 kr. |
| Leje af arbejdsareal, for havejord 108 $m^2$ á 12,5 kr./$m^2$ | 1.350 kr. |
| Leje af arbejdsareal, for landbrugsjord 1.353 $m^2$ á 10kr./$m^2$ | 13.530 kr. |
| Erstatning for tab af beplantning og stensætning | 25.000 kr. |
| Ulempeerstatning | 75.000 kr. |
| Ændring af markkort | 1.500 kr. |

| | |
|---|---|
| Skattekompensation | 500 kr. |
| **I alt** | **139.955 kr.** |

Køge Kommune skal endvidere betale grundejeren en godtgørelse på 8.000 kr. til dækning af dennes nødvendige udgifter til sagkyndig bistand vedrørende behandling i Taksationskommissionen for Roskilde og behandling i Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster.

Erstatningen forrentes fra datoen for ekspropriationsbeslutningen, jf. lov om offentlige veje m.v., § 120. Forrentningen sker med en årlig rente, der svarer til den diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen.

Ivan Kenn Skaaning Hansen

Tue Tortzen

Poul Erik Salebjerg-Hansen

Per Lund Sørensen

Jan Hjort

*/ Bo Jakobsen*

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringes for domstolene. I så fald skal søgsmål mod modparten være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af e-mail med den vedhæftede protokol.

Overtaksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 117, jf. § 115, i vejloven.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 4. april 2024



*Bo Jakobsen*