Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024

Sagsnummer 2023-120551

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Gert Storkborg Jensen, Norden Advokatfirma Advokatanpartsselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 28. februar 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 6
2. Afgørelse 6
3. Sagens oplysninger 7
3.1. Indledende sagsoplysninger 7
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 7
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 8
3.4. Partsindlæg 8
3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 8
3.4.1.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 8
3.4.1.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 10
3.4.1.3. Markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed 11
3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 12
3.4.1.5. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 12
3.4.1.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen 12
3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 13
3.4.2.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 14
3.4.2.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 15
3.4.2.3. Markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed 16
3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 18
3.4.2.5. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 18
3.4.2.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen 19
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 20
3.5.1. Værdisætning af avlsdyr 20
3.5.2. Vilkår 21
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 21
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 22
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 22
5.1.1. Minkbesætningen 22
5.1.1.1. Optalte mink 22
5.1.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse 23
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 23
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 24
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 24

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen.....25
5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr 25
5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 25
5.1.4.2. Større omkostninger 26
5.1.4.2.1. Korrektion af foderomkostninger.....26
5.1.4.2.2. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.....26
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde.....27
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer 28
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.).....28
5.1.4.3.3. Minimumsløndudgifter.....30
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 31
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 31
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 33
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 33
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 33
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 34
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver.....34
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020.....34
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 35
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 37
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.....40
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning.....40
5.4.2. Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr 41
5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 43
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 46
5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen.....46
5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation 46
5.5.3. Forsikring af bygninger og driftsmidler 46
5.5.4. Renteomkostninger til lån.....47
5.5.5. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT.....48
5.5.6. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.....48
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 48
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation.....49
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 49

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening....49
6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26....50
6.2.2. Øvrig modregning efter § 27....50
6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27....51
6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021....51
6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag....51
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere..52
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand....52
8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen....52
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand mv....52
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand....53
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen....54
8.2.1. Udgifter til revisorbistand mv....54
8.2.2. Udgifter til advokatbistand....54
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand....55
9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024....55
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger....56
11. Vilkår for erstatningsudbetalingen....56
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse....56
11.1.1. Vilkår 1....57
11.1.2. Vilkår 2....58
11.1.3. Vilkår 3....58
11.1.4. Vilkår 4....59
11.1.5. Vilkår 5....60
11.1.6. Vilkår 6....60
11.1.7. Vilkår 7....61
11.1.8. Vilkår 8....62
11.1.9. Vilkår 9....62
11.1.10. Vilkår 10....63
11.1.11. Vilkår 11....64
11.1.12. Vilkår 12....65
11.1.13. Vilkår 13....65
11.1.14. Vilkår 14....66
11.1.15. Vilkår 15....67

11.1.16. Vilkår 16....67
11.1.17. Vilkår 17....68
11.1.18. Vilkår 18....68
11.1.19. Vilkår 19....69
11.1.20. Vilkår 20....69
11.1.21. Vilkår 21....70
11.1.22. Vilkår 22....70
11.1.23. Vilkår 23....71
11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a)....72
11.1.25. Vilkår 25....73
11.1.26. Vilkår 26....73
11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt....74
11.1.28. Bilag 6 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse....74
12. Domstolsprøvelse....74
Bilagsoversigt....74
Relevante lovregler....75
Minkloven i uddrag....75
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)....76
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)....76
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag....76
Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold....82
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)....83
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag....83
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag....83
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag....86
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)....86
Husdyrbrugloven (henvisning)....86
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)....86
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)....86
Danske Lov i uddrag....86

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 truffet afgørelse i anledning af klager fra Fødevarestyrelsen og Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 28. februar 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 28. februar 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør herefter 4.328.214,76 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningen fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 1.378.879,59 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 3.209.600,10 kr. (afsnit 9)[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 4. juni 2024 udgør herefter en ændring på -**260.264,93 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 120.565,85 kr. ekskl. moms**, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på **1.682,29 kr.**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen (afsnit 8).

Erstatningens fordeling fremgår neden for af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

[1] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 3.476.384,25 kr., hvoraf 266.784,15 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 3.209.600,10 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz, (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen bestået af to medlemmer og én formand efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 4, stk. 3, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 20. december 2021 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 9. marts 2023 modtaget Fødevarestyrelsens klage af 7. marts 2023. Virksomhed 1 , repræsenteret af advokat Vibeke Andersen, Norden Advokatfirma Advokatanpartsselskab, har den 27. marts 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen blev sat i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 12. april 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 31. maj 2023. Efter anmodning fra parterne har berostillelsen været forlænget fra den 13. juli 2023.

Den 22. august 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020, værdien af virksomhedens avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering og den markedskonforme diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed.

Parterne har herudover påklaget spørgsmålet om lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen og modregning af avlshannernes skindværdi i 2029.

Fødevarestyrelsen har anført følgende klagepunkter:

- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

- Den markedskonforme diskonteringsrente ved salg af levende avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har endvidere påklaget spørgsmålet om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Styrelsen har den 11. september 2023 trukket klagen herom tilbage.

Minkvirksomheden har anført følgende klagepunkter:

- Værdisætning af virksomhedens avlsdyr, herunder pelsindeksregulering
- Vilkår for erstatningsudbetalingen
- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har endvidere påklaget spørgsmålet om erstatning for minkgødning, men har den 5. december 2023 trukket klagen herom tilbage.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for omkostninger til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 28. februar 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 4.588.479,69 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 3.476.384,25 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter vil blive inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 7. marts 2023 påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 28. februar 2023, samt indsendt yderligere klagebemærkninger den 31. maj, 11. september og 20. september 2023. Disse bemærkninger er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 31. oktober 2023.

Fødevarestyrelsen har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, indsendt supplerende bemærkninger den 6. november 2023 vedrørende det indhentede responsum om lovligheden af vilkår.

Fødevarestyrelsen har den 7. marts 2023 oplyst, at styrelsen påklager spørgsmålet om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Styrelsen har bemærket, at der ved opgørelsen af bur- og staldkapacitet skal tages udgangspunkt i minkvirksomhedens miljøtilladelse. Den 11. september 2023 har Fødevarestyrelsen dog trukket sin klage over spørgsmålet om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet tilbage.

3.4.1.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at korrektionsfaktoren skal fastsættes til 93,86, og henvist til styrelsens generelle bemærkninger til emnet, som gengives nedenfor.

Indledningsvist har Fødevarestyrelsen anført, at det ved beregning af produktionsforskel er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 er sammenlignelig med optællingen af mink ved nedslagningen i 2020. Fødevarestyrelsen har anført, at opgørelsen skal ske "mink over mink", og at dette er i overensstemmelse med den metode som fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1., og som er fastlagt i dialog med erhvervet.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i sagen 2024-170682.

Opgørelse af 2020-produktionen
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab[2])

[2] Opgørelsesmetoden er den samme for regnskaber, der følger kalenderåret, og skæve regnskabsår, der afsluttes i november-maj.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo samt tillagt avlstæver ultimo ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har anført, at 2019-produktionen skal opgøres på en måde, der i videst muligt omfang er sammenlignelig med 2020-produktionen. Det er således afgørende, at opgørelsesmetoden for 2019-produktionen afspejler, at de optalte mink i 2020 ikke indeholder skind fra avlshanner pelset i foråret 2020, hvorfor opgørelsen af minkproduktionen i 2019 skal tage højde herfor ved alene at tillægge avlstæver ultimo til den beregnede skindproduktion, korrigeret for køb og salg af levende mink. Ifølge styrelsen er avlshannerne allerede medregnet i 2019-opgørelsen af skind (idet hannerne er pelset i foråret efter parring), hvorfor der alene skal tillægges avlstæver ultimo ved en opgørelse "mink over mink" for at undgå, at avlshannerne bliver medregnet dobbelt.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse bemærket, at de pelsede avlshanner fra foråret 2020 ikke indgår i optællingerne af mink i forbindelse med nedslagningen som følge af COVID-19. Ved nedslagningen blev der alene optalt avlstæver og "hvalpe inkl. hanner", hvorfor der ved opgørelsen af 2019-produktionen alene skal anvendes en beholdningsforskydnings-model tillagt avlstæver ultimo, for at opnå sammenlignelighed mellem de to år.

3.4.1.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 2,2 x 332,75 kr. pr. avlstæve, hvorefter der kan foretages korrektion for den enkelte minkvirksomheds pelsindeks op til indeks 105.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke måtte være enig i vurderingen, har Fødevarestyrelsen subsidiært nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 2,4 x 332,75 kr. pr. avlstæve, idet den dobbelte skindpris skal korrigeres for minkvirksomhedens faktiske pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har til støtte for anvendelse af pelsindekset gjort gældende, at indeksreguleringen giver et mere retvisende resultat. Samtidig har styrelsen påpeget, at skindprisen er politisk fastsat, hvorfor der ikke kan korrigeres højere end til indeks 105. Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[3] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

[3] Den politiske aftale s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind
- Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105".

Over for minkvirksomhedens argument om, at indeksloftet alene fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

3.4.1.3. Markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed

Fødevarestyrelsen har for så vidt angår spørgsmålet om markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed henvist til sine bemærkninger i sagen 2023-124959.

Fødevarestyrelsen har i sagen 2023-124959 gjort gældende, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 % i overensstemmelse med mindretallets, formandens, resultat og begrundelse i afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen.

Fødevarestyrelsen har til støtte herfor anført, at accessorisk virksomhed ikke var en del af den politiske aftale. Erstatning for accessorisk virksomhed er først kommet til i forbindelse med udfærdigelsen af nedlukningsbekendtgørelsen.

Af samme grund er det ikke relevant at henvise til EU-kommissionens afgørelse af 7. april 2021, da der ikke i de elementer, der var notificeret til EU-kommissionen forud for afgørelsen, indgik erstatning for accessorisk virksomhed.

Vedrørende EU-kommissionens afgørelse af 10. januar 2022, nærmere punkt 15 og 21 a, har Fødevarestyrelsen henvist til, at diskontering af accessorisk virksomhed ved salg af avlsdyr er omtalt uden en henvisning til en sats på 5,14 %. I modsætning hertil fremgår det af afgørelsen, at fremtidig indtjening og restværdi af anlægsaktiver skal diskonteres med faktoren 5,14 %.

Til støtte for en markedskonform diskonteringsrente på 11,35 % har Fødevarestyrelsen anført, at baggrunden herfor er et omfattende analysearbejde, udført af de anerkendte revisionshuse EY, KPMG og PwC.

En årlig markedskonform diskonteringsrente egner sig bedst til at blive fastsat på et fagligt funderet grundlag. Den markedskonforme diskonteringsrente egner sig således ikke til skønsmæssig behandling i den enkelte kommission.

Det bør tillægges betydning, at regeludsteder har anvendt to forskellige begreber i nedlukningsbekendtgørelsen, henholdsvis *diskonteringsfaktor* og *markedskonform diskonteringsrente*.

I forhold til den fastsatte diskonteringsfaktor på 5,14 % har Fødevarestyrelsen anført, at den er en del af den skemalagte model. Nogle elementer i modellen giver en højere erstatning end en afgørelse efter ekspropriationsretlige principper, og andre elementer ligger lavere. Afgørende er dog, at man ikke kan tage enkeltelementer ud – det er et samlet hele.

Den markedskonforme diskonteringsrente bør fastsættes ud fra forudsætningen om minkerhvervet som going concern med almindelig drift og almindelige risici inden for den pågældende branche.

Over for minkvirksomhedens argument om uretfærdighed i omkostningsdiskonteringen har Fødevarestyrelsen under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, anført, at omkostningerne for accessorisk virksomhed trækkes ud før diskonteringen. Udgifterne følger således minken.

Vedrørende sambehandlingsmodellen har Fødevarestyrelsen præciseret, at udlejervirksomheden betaler for ordningen, idet virksomheden ikke får nutidserstatning som følgeerhverv, men må nøjes med erstatning for restværdien i 2029 og en tilbagediskontering i 8,5 år efter den skemalagte model. Til gengæld kommer udlejerdelen hurtigere igennem ordningen. Fødevarestyrelsen har videre anført, at hensynet bag ordningen generelt har været, at mange virksomheder har økonomisk samdrift, selvom der juridisk er tale om forskellige enheder.

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig minkvirksomhedens påstand om, at Erstatnings- og taksationskommissionen i sagen har modregnet avlshannernes skindværdi én gang for meget.

Til støtte herfor har Fødevarestyrelsen anført, at styrelsen er enig i, at minkavlerne skal have erstatning for tabt indtjening i en 10-årig periode, og at der er sket modregning i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at der med nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er sket en fiktiv genoplivning af avlsdyrene for at skabe et grundlag for produktionen for 2021 og frem. De avlshanner, der er omtalt i § 5, stk. 5, er ikke de samme som dem, der erstattes som hvalpe efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Den skete modregning er således ikke i overensstemmelse med den politiske aftale.

3.4.1.5. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Fødevarestyrelsen har i forhold til godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved 1. instans bemærket, at styrelsen er indstillet på, at der i de første kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand ud over påkrævede revisoromkostninger, i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

Fødevarestyrelsen har herudover bemærket, at styrelsen er betrygget af minkvirksomhedens bemærkning om, at advokaten kun har faktureret for tid brugt på den konkrete sag, mens tid brugt generelt på sager om nedlukningserstatning er faktureret på en diverse sag, som Norden selv bekoster. Tiden er dermed ikke faktureret dobbelt.

3.4.1.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Fødevarestyrelsen har for så vidt angår spørgsmålet om vilkår for erstatningsudbetalingen henvist til styrelsens bemærkninger i sagen 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har i sagen 2023-125275 nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes. Dog skal nogle af vilkårene tilpasses, og andre vilkår bør flyttes til et afsnit, der omhandler information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, dog eventuelt ændret som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21-23 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, sammenholdt med taksationsbekendtgørelsens § 17, er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 10. oktober 2023 sendt et sammenfattende indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter. Minkvirksomheden har oplyst, at indlægget sammenfatter virksomhedens tidligere fremsendte bemærkninger af henholdsvis 27. marts 2023, 31. maj 2023, 11. september 2023 og 22. september 2023.

Bemærkningerne i det sammenfattende indlæg af 10. oktober 2023 er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 31. oktober 2023.

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, indsendt supplerende bemærkninger den 1. november 2023 vedrørende det indhentede responsum om lovligheden af vilkår, samt supplerende materiale den 14., 15., 20. og 29. november 2023 i form af dokumentation for udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har i sine bemærkninger af 11. september 2023 anført, at minkvirksomheden er uenig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af spørgsmålet om erstatning for minkgødning. Den 5. december 2023 har minkvirksomheden dog anført, at den frafalder sit krav om erstatning for minkgødning.

Den 22. september 2023 har minkvirksomheden anført, at den kan tilslutte sig, at Fødevarestyrelsens klagepunkt om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet frafaldes i nærværende sag.

3.4.2.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel.

Minkvirksomheden har henvist til avlers bemærkninger i sagen 2024-170682. Disse gennemgås nedenfor.

Indledningsvist har minkvirksomheden gjort gældende, at baggrunden for opgørelsen af korrektionsfaktoren i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., er at sikre, at de samlede driftsomkostninger i 2019 ”overføres” til de af Fødevarestyrelsen optalte mink i november 2020, idet minkvirksomhedernes erstatning beregnes på baggrund af disse.

Opgørelse af 2020-produktionen

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsens estimerede antal mink på baggrund af optællingen i november 2020 skal anvendes. Minkvirksomheden har understreget, at parterne er enige herom.

Minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 til brug for korrektionsfaktoren skal således fastsættes til 4.002 (3.292 hvalpe (inkl. hanner) + 710 avlstæver), svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen

Vedrørende minkvirksomheder med kalenderårsregnskaber har minkvirksomheden bemærket, at den af Overerstatnings- og taksationskommissionen anførte opgørelsesmetode for opgørelsen af antal producerede minkskind i 2019 i sagen 2023-124959 er korrekt, såfremt minkvirksomhedens avlsdyr i 2019 tillægges (for en opgørelse ”mink over mink”).

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 har minkvirksomheden således gjort gældende, at det beregnede antal producerede minkskind i 2019 opgøres som den

regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

Minkvirksomheden har anført, at korrektionsfaktoren skal opgøres "mink over mink", altså på baggrund af det samlede antal hvalpe og avlsdyr, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger i minkvirksomheden, ligesom nedlukningsbekendtgørelsens § 4 sondrer mellem "produktion af minkskind" og "produktion af mink".

Minkvirksomheden har gjort gældende, at avlshanner skal indgå i opgørelsen af produktionen af mink i 2019. Over for Fødevarestyrelsens argument om, at en minkvirksomhed sædvanligvis pelser avlshannerne i det tidlige forår efter endt parring, og i efteråret pelser de hvalpe og avlshunner, der ikke skal bruges som avlsdyr det kommende år, har minkvirksomheden anført, at ikke alle minkvirksomheder foretager pelsning af avlshannerne i foråret efter endt parring. Som følge heraf vil en opgørelse af korrektionsfaktor som anført af Fødevarestyrelsen medføre, at korrektionsfaktoren for nogle minkvirksomheder vil blive fastsat for højt.

Minkvirksomheden har til støtte for en opgørelse "mink over mink" henvist til, at korrektionsfaktoren i den forenklede model opgøres på baggrund af det samlede antal mink (dog uden avlshannerne i 2019) jf. § 6 i bekendtgørelse om forenklet model. Minkvirksomheden har anført, at det er uhensigtsmæssigt, hvis der er forskel i opgørelse af produktionsfaktoren for de minkvirksomheder, der ansøger efter den skematiske model i nedlukningsbekendtgørelsen og de minkvirksomheder, der ansøger efter bekendtgørelse om forenklet model.

Minkvirksomheden har således principalt nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år, tillagt avlstæver og avlshanner.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år, tillagt avlstæver.

3.4.2.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, til avlerens bemærkninger i sagen 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte værdi pr. avlsdyr fastsættes til 732,80 kr., idet minkvirksomhedens pelsindeks er 110,112.

Til støtte for anvendelse af minkvirksomhedens pelsindeks har minkvirksomheden gjort gældende, at avlsdyrene skal opgøres til handelsværdi ud fra skindprisen på 332,75 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Minkvirksomheden har anført, at skindkvaliteten af de hvalpe, som avlsdyrene producerer – illustreret ved pelsindekset – påvirker handelsværdien, hvorfor

man nødvendigvis må korrigere avlsdyrenes værdi med minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Over for Fødevarestyrelsens argument om, at der ikke kan korrigeres højere op end til indeks 105, har minkvirksomheden under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 5, anført, at bestemmelsen ikke indeholder et maksimum for pelsindekset. Hertil har minkvirksomheden anført, at der kun er fastsat et maksimum for pelsindekset i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste punktum, der alene omfatter erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at hvis der sker en korrektion for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks med det anførte maksimum på indeks 105, vil det medføre, at staten opnår en utilsigtet besparelse, idet der korrigeres fuldt ud for minkvirksomheder med pelsindeks under 100, mens der alene korrigeres op til indeks 105 for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105. Det vil af denne grund ikke medføre et retvisende resultat af værdien af avlsdyrene i de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105.

3.4.2.3. Markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår spørgsmålet om markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed til avlerens bemærkninger i sagen 2023-124959.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse, hvorved den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 5,14 %.

Minkvirksomheden har i sagen 2023-124959 til støtte herfor anført, at salg af levende avlsdyr udgør en integreret del af minkvirksomhedens drift, og at der politisk er fastsat én diskonteringsrente på 5,14 % for erhvervet som helhed. Minkvirksomheden har henvist til bilag 2 til den politiske aftale, hvoraf det fremgår, at der vil blive anvendt én diskonteringsfaktor for hvervet som helhed.[4]

Minkvirksomheden har videre henvist til EU-Kommissionens afgørelse af 7. april 2021, hvori EU-kommissionen tager stilling til, om erstatningsmodellen beskrevet i den politiske aftale udgør statsstøtte. Det er minkvirksomhedens opfattelse, at der ved den danske stats indstilling af erstatningsordningen til EU-kommissionen, forud for EU-kommissionens afgørelse af 7. april 2021, alene blev indstillet anvendelse af én diskonteringsrente på 5,14 % for hele minkerhvervet (hvorfor det også må gælde salg af levende avlsdyr). Det følger derfor af afgørelsen, at en diskonteringsfaktor på 5,14 % er proportional, ligesom den ikke udgør statsstøtte.

Minkvirksomheden har ligeledes henvist til EU-kommissionens afgørelse af 10. januar 2022, hvori EU-kommissionen har taget stilling til *common related business*. Minkvirksomheden har anført, at den danske stat i indstillingen til EU-Kommissionen ikke særskilt har anført en anden diskonteringsfaktor end 5,14 %.

Til støtte for en diskonteringsfaktor på 5,14 har minkvirksomheden herudover bemærket, at der ved salg af levende avlsdyr (efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9) er tale om virksomhed, der er fuldstændig identisk med produktion af minkskind, idet den eneste forskel er, at minkene,

[4] Den politiske aftale s. 14.

efter de er produceret, sælges som levende avlsdyr i stedet for at blive aflivet, pelset og solgt som minkskind. Processen for produktion af minkene er identisk, ligesom omkostningerne er identiske med den undtagelse, at minkvirksomheder ved salg af avlsdyr ikke har udgifter til pelsning og salg. Prisen på den kapital, der skal anvendes ved minkvirksomhed med salg af avlsdyr, er identisk med den kapital, der skal anvendes ved produktion af minkskind, hvorfor der nødvendigvis må anvendes den samme diskonteringsrente på 5,14 %.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til bilag 2 til den politiske aftale[5], der, ifølge minkvirksomheden, viser, at diskonteringsfaktoren er beregnet på baggrund af objektive data som et vægtet gennemsnit af minkerhvervets omkostninger ved gælds- og egenkapitalelementer. Det fremgår heraf, at diskonteringsfaktoren udgør en vægtet gennemsnitlig kapitalomkostning for avleren (såkaldt WACC, Weighted Average Cost of Capital).

Fastsættelsen af en anden årlig diskonteringsrente for accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10, end den, der anvendes ved produktion af minkskind, vil få den konsekvens, at der vil ske en vilkårlig og politisk utilsigtet skævvridning. Skævvridningen vil opstå mellem de minkavlere, der primært har produceret minkskind, og de minkavlere, der har indrettet deres minkvirksomhed til eksempelvis at bestå af salg af levende avlsdyr.

Med formuleringen i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10 er der efter virksomhedens opfattelse givet hjemmel til, at kommissionerne kan fastsætte en anden diskonteringsrente, hvis der er individuelle forhold, der tilsiger dette. Fravigelse kan alene ske efter et helt konkret skøn og kan ikke være udmøntet som en generel regel, der skal anvendes i alle tilfælde, hvor der er tale om accessorisk virksomhed.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at der efter nedlukningsbekendtgørelsen fratrækkes de opgjorte omkostninger ved minkvirksomhedens accessoriske virksomhed, herunder salg af levende avlsdyr, i beregningen af virksomhedens driftsomkostninger for skindproduktionen, hvilket fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4, stk. 6, og 8, stk. 3. Ifølge minkvirksomheden vil fastsættelse af den markedskonforme diskonteringsrente til andet end 5,14 % medføre, at der anvendes to forskellige diskonteringssatser for henholdsvis omkostningerne og indtægterne ved den accessoriske virksomhed.

Minkvirksomheden har i denne forbindelse henvist til den sambehandlingsmodel, som Minksekretariatet, 1. instans, har givet virksomhederne mulighed for at vælge (for eje- og lejeforhold), til illustration af konsekvensen af forskellige diskonteringsformer.

Vedrørende de revisionsrapporter, der er udført for Erstatnings- og taksationskommissionen, har minkvirksomheden overordnet set anført, at rapporterne bygger på et forkert grundlag, idet der ikke er taget højde for den store andel af realkreditfinansiering af minkerhvervet, ligesom levetiden for virksomheden er sat til ubestemmelig i modellen for virksomhedsoverdragelsen. Derfor er den af revisionshuset PwC fastsatte årlige markedskonforme diskonteringsrente på 11,35 % baseret på en foruddefineret rammesætning, som ikke kan udledes af den politiske aftale og ikke afspejler aftalen.

[5] Den politiske aftale s. 14.

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår spørgsmålet om modregning af avlshannernes skindværdi i 2020 til avlerens bemærkninger i sagen 2023-124959.

Minkvirksomheden har i sagen 2023-124959 nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 349,3875 kr. pr. avlshan, i erstatningen for den tabte indtjening for 2029.

Til støtte herfor har minkvirksomheden gjort gældende, at modregningen medfører, at minkvirksomheden kun får erstatning for produktionen af avlshannernes skind i 9 år. Dette er i strid med principperne og intentionen i den politiske aftale, minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, der forudsætter, at erstatningen gives for 10 år.

Minkvirksomheden har henvist til, at det fremgår af den politiske aftale, at minkavlerne skal have erstatning for 10 års indtjening, svarende til år 2021-2030.[6]

Minkvirksomheden har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, anført, at der er sket modregning for avlsdyrenes skindværdi (både avlstæver og avlshanner). Dette skyldes, at avlshannernes værdi indgår i erstatning efter § 2, stk. 3, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (driftstabsbekendtgørelsen) og § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (skinderstatningsbekendtgørelsen).

3.4.2.5. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse, hvorved minkvirksomhedens udgifter til juridisk bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen skal dækkes fuldt ud, svarende til en godtgørelse på kr. 139.000 inkl. moms.

Minkvirksomheden har til støtte for sin påstand henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagerne i kalibreringsrunde 1 og 2 rummer komplicerede juridiske forhold, idet der er tale om et helt nyt regelgrundlag, ligesom der har været 36 tværgående kalibreringsemner, hvor materialet udgør flere tusinde sider.

Minkvirksomhedens repræsentant har gennemgået et omfattende materiale og bemærker, at den konkrete sag omfatter sagsmateriale på over 700 sider. Hertil har der været afholdt to heldagsmøder i form af en besigtigelses- og taksationsforretning samt et efterfølgende voteringsmøde.

Minkvirksomheden har herudover bemærket, at advokaten kun har faktureret for tid brugt på den konkrete sag, mens tid brugt generelt på sager om nedlukningserstatning er faktureret på en diverse sag, som Norden selv bekoster.

[6] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 3-4.

3.4.2.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen til avlerens bemærkninger i sagen 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således at der alene henvises til de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 6 (til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse) tilsidesættes som ugyldigt.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed, har minkvirksomheden subsidiært påstået, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om vilkårenes ugyldighed gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Subsidiært har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen, skal vurderes, og at vilkårene skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

Til støtte for minkvirksomhedens påstand om, at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. m2 pr. måned (for minkvirksomheden svarende til 17.350 m2 x 0,0625 kr. eller 1.085 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt. bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt. bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 6 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen.

Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 6.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse gennemgås nedenfor.

3.5.1. Værdisætning af avlsdyr

Fødevarestyrelsen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 8. september 2023 anmodet Fødevarestyrelsen, i egenskab af regeludstedende myndighed, om supplerende materiale vedrørende beregninger og herved fastsatte skalaværdier fra udarbejdelsen af bekendtgørelsen om driftstabserstatning[7].

Af bilag til Fødevarestyrelsens svar af 11. september 2023 fremgår det, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes som dobbelt skindpris. Oplysningen herom stammer fra Kopenhagen Fur.

Af samme bilag fremgår det, at antallet af hanner normalt fastsættes ud fra forholdet 1:5 pr. avlshun. Oplysningen herom stammer ligeledes fra Kopenhagen Fur.

[7] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (herefter driftstabsbekendtgørelsen)

3.5.2. Vilkår

På anmodning fra Overerstatnings- og taksationskommissionen har lektor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen, den 24. oktober 2023 afgivet responsum om lovligheden af vilkår knyttet til afgørelser om erstatning og kompensation til minkvirksomheder efter reglerne i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen.

Responsummet er vedlagt denne afgørelse som bilag 4.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse er således det retsgrundlag, der var gældende på tidspunktet for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Dette er gengivet i afsnittet om Relevante lovregler sidst i denne afgørelse.

Det følger videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af denne klagesag har været en behandling af afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen i sin helhed. Herom henvises til afsnit 5 i denne afgørelse.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 28. februar 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i den første runde for behandling af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Avlersiden og Fødevarestyrelsen har samlet anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder. Parterne har i denne sag over for Overerstatnings- og taksationskommissionen mundtligt tilkendegivet en accept af, at emnerne derfor ikke behandles tilbundsgående i denne afgørelse.

Det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte afsnit i afgørelsen, hvis kommissionen på denne baggrund ikke har foretaget en tilbundsgående prøvelse af det principielle emne, der vedrører afsnittet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at der vil være mulighed for genoptagelse, hvis den principielle behandling af klageemnet under klagerunde to og

tre resulterer i en anden beregningsmetode end den, der lægges til grund ved denne afgørelse. Kommissionen kan endvidere af egen drift beslutte at genoptage sagen.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opdelingen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med aflivningen blev optalt til i alt 4.002 mink, fordelt som 710 avlstæver, 179 nedfrosne (uidentificerede) mink og 3.113 hvalpe (inkl. hanner).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det efter en samlet vurdering kan lægges til grund, at de 179 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 4.002 mink kan opgøres som 710 avlstæver og 3.292 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. De af Fødevarestyrelsen optalte 4.002 mink kan herefter opgøres som 710 avlstæver og 3.292 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registreret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomheden har ikke en formaliseret miljøgodkendelse eller -tilladelse. Minkvirksomhedens tilladte produktion (herefter benævnt "miljøtilladelse") er i sagen dokumenteret ved et af minkvirksomheden indsendt skærmprint fra GeoEnviron, hvoraf det fremgår, at virksomheden den 19. januar 2005 har fået tilladelse til "920 kødædende pelsdyr" på ejendommen Adresse 1 . En medarbejder fra Plan og Miljø i Kommune 1 har den 12. juli 2022 telefonisk oplyst over for Minksekretariatet, 1. instans, at minkvirksomheden har tilladelse til 920 avlstæver og fremsendt afgørelse af 19. januar 2005 om ikke VVM-pligt i forbindelse med anmodning om ændringer på minkfarmen (ikke udvidelse af dyreholdet).

Allerede fordi minkvirksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætning på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at minkvirksomhedens tilladte produktion udgør 920 årstæver.

Af de grunde, der er anført af Erstatnings- og taksationskommissionen, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion ville udgøre 3292 minkskind om året.

På baggrund af afsnit 5.1.1. er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og begrundelse, hvorefter den årligt estimerede produktion udgør 3.292 minkskind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det følger fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind hos minkvirksomheden skal fastsættes til 349,3875 kr., som er den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, 3. pkt. Skindprisen svarer til et pelsindeks på 105, og minkvirksomhedens pelsindeks på 110,112 overstiger således den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra den maksimale skindpris på 349,3875 kr. ganget med 3.292 minkskind svarende til 1.150.183,65 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, 3. pkt., at skindprisen højest kan fastsættes til 349,3875 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de estimerede årlige indtægter beregnes som 3.292 minkskind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 349,3875 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 1.150.183,65 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret. På baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. fastsættes de estimerede årlige omkostninger dermed på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 665.985 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 665.985 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 550.062 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 115.923 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor. De årlige driftsomkostninger (ekskl. korrektioner) udgør således samlet 665.985 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har solgt 70 levende avlsdyr i 2019. Kommissionen har på den baggrund foretaget en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på 4.270,00 kr. svarende til standardomkostninger på 61 kr. knyttet til merindtægten ved årligt salg af 70 levende avlsdyr, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne for 2019 reduceres med 4.270 kr.

Det bemærkes, at der i denne sag ikke er søgt om erstatning for pelsning for tredjemand. Det er på den baggrund ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Kopenhagen Fur har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomheder har betalt en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne på den baggrund. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort salgsomkostningerne til 29.614 kr., svarende til 8,50 kr. ganget med antallet af hvalpe (fratrukket de hvalpe, der er solgt som levende avlsdyr). Da minkvirksomheden ifølge årsrapporten for 2019 har bogført salgsomkostninger på i alt 34.306 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter reduceret driftsomkostningerne med 4.692 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anvist en hjemmel til korrektionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærker videre, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at den eneste undtagelse hertil findes i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det fremgår, at kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal foretages en konkret vurdering af, om korrektionen af salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur (4.692 kr.) er en større omkostning i bekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har ikke over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om korrektion af salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen anført, at såfremt pelsindekset fastsættes til 105, bør der ske en reduktion af omkostningerne i 2019 i overensstemmelse med reduktionen af minkvirksomhedens pelsindeks, idet der er højere omkostninger forbundet med at opnå et så højt pelsindeks blandt andet i relation til foderudgiften.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har herudover taget stilling til den af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede salgsomkostning til Kopenhagen Fur.

5.1.4.2.1. Korrektion af foderomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til at nedsætte produktionsprisen pr. produceret mink på baggrund af, at minkvirksomhedens pelsindeks nedsættes til 105.

Vedrørende vurderingen af, hvorvidt der skal ske en reduktion af omkostningerne på baggrund af, at pelsindekset fastsættes til 105, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig med Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat.

5.1.4.2.2. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne for 4.692 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Ved vurderingen af, hvorvidt en udgift er "større omkostninger" i bekendtgørelsens forstand, lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på ordlyden af bestemmelsen.

Kommissionen bemærker, at bestemmelsen er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Særligt ved fortolkningen af begrebet "større omkostninger" lægger kommissionen vægt på, at regeludsteder har valgt en anden formulering end den, som i normal regnskabsterminologi betegnes som ekstraordinære omkostninger. En ekstraordinær omkostning er kendetegnet ved at være usædvanlig og uregelmæssig, idet den ikke vedrører den normale drift, ligesom den ofte vil ligge uden for virksomhedens kontrol og skal have væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionens tillægger ordvalget om "større omkostninger" betydning. Når dette sammenholdes med, at erstatningsordningen på indtægtssiden udgøres af estimater, mens der på udgiftssiden som udgangspunkt skal reguleres ud fra en faktor for produktionsforskel, finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 4.692 kr.[8]

Dette beløb udgør 0,57 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at der ikke skal ske korrektion af driftsomkostningerne på denne baggrund.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende underafsnit.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder grundlæggende, at driftsomkostningerne som udgangspunkt skal opgøres på baggrund af omkostningerne i årsregnskabet for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

[8] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-produktionen 3.484 mink, opgjort som 3.554 hvalpe fratrukket 70 solgte, levende dyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 29.614 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 34.306 kr., hvorefter differencen opgøres til 4.692 kr.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt lønomkostninger til lejet arbejdskraft og kontraktansatte i kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" i regnskabsåret 2019 for 21,25 timer på i alt 5.253 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have afholdt lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 for 783 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at der i minkvirksomhedens 2019-regnskab er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for 21,25 timer for arbejde i kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" på i alt 5.253 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre fundet, at minkvirksomheden samlet set havde 804,25 arbejdstimer i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, hvorefter der i 2019 er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for 21,25 timer på 5.253 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er videre enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, hvorefter antallet af faktiske anvendte løntimer udgør 804,25 arbejdstimer i 2019, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af antal minimumstimer taget udgangspunkt i minkvirksomhedens besætning på 4.002 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden skal have årlige lønomkostninger svarende til 793,25 timer,[9] jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at de anvendte arbejdstimer i ovenstående afsnit (afsnit 5.1.4.3.1.) skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 90,87).

Det korrigerede antal arbejdstimer udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 730,84 timer. Erstatnings- og taksationskommission har på den baggrund vurderet, at virksomheden mangler 62,42 timer for at opfylde mindstekravet på 793,25 timer.

[9] (4.002/8.400) * 1.665 timer = 793,25 timer

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter forhøjet virksomhedens personaleomkostninger med 11.783,52 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 62,42 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i den metode, Erstatnings- og taksationskommissionen har anvendt til opgørelse af minkvirksomhedens arbejdstimer for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at omkostningerne til løn- og vikararbejde skal vedrøre minkproduktionen, og når dette sammenholdes med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, må det lægges til grund, at der er tale om minkproduktionen i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved videre vægt på, at der af den politiske aftale fremgår følgende:

> *"For at få et udtryk for driftsindtjeningen per mink fraregnes driftsomkostningerne ved produktion af minkskind på den pågældende bedrift inkl. ejerløn. I forhold til producerede mængder tages der udgangspunkt i antal avlstæver og dermed producerede mink i 2019."*[10]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

I relation til at Erstatnings- og taksationskommissionen har korrigeret de anvendte timer med den fastsatte korrektionsfaktor, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (og stk. 9), skal sikre, at minkvirksomhedens lønomkostningerne er tilstrækkelige i forhold til besætningen. Bestemmelserne er med andre ord udtryk for en normalisering af omkostningsniveauet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. 3. pkt., at der først skal ske korrektion i forhold til en eventuel væsentlig produktionsforskel mellem år 2019 og 2020 efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger.

Af disse grunde finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske omregning af de anvendte timer (eller lønomkostninger) for sig selv.

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 3.554 hvalpe (jf. afsnit 5.1.4.4.). Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i forbindelse med opgørelsen af minimumsårsværk skal tillægges antallet af avlstæver primo regnskabs året 2019, idet disse tæver har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk skal dermed baseres på 4.264 mink, fordelt som 710 avlstæver og 3.554 hvalpe. Virksomheden skal dermed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, årligt have lønomkostninger svarende til 845,19 timer.[11]

[10] Den politiske aftale, s. 4 nederst.
[11] (4.264 styk / 8.400) * 1.665 timer = 845,19 timer

Da det faktisk anvendte timetal på 804,25 er under minimumskravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at lønomkostningerne skal forhøjes.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 2. pkt. forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, nr. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomhedens lønomkostninger skal forhøjes med 7.728,25 kr. svarende til timelønnen til en ufaglært øvrig medarbejder i 40,94 timer.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønnen til ejeren af virksomheden minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpassers kompetencer og har udført opgaver, som kræver disse kompetencer. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 157.054,14 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 200,58 kr. gange 783 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor forhøjet driftsomkostningerne med 157.054,14 kr., svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 157.054,14 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen ”ufaglærte øvrige medarbejdere” mindst skal udgøre 188,79 kr. pr. time. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har afholdt lønomkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere for 5.253 kr. i 2019, hvilket svarer til en timeløn på 247,20 kr. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at der ikke skal foretages en korrektion af timelønnen til ufaglærte øvrige medarbejdere.

Samlet korrektion for minimumslønudgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ovenstående vurderet, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 med 157.054,14 kr. for ejerløn.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at lønomkostningerne skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på - 9,13 % (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 90,87).

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet de samlede årlige lønomkostninger med 142.718,14 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020. Kommissionen henviser i den forbindelse til bemærkningerne ovenfor under afsnit 5.1.4.3.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 157.054,14 kr. for ejerløn.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter, i overensstemmelse med det ovenfor anførte, Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i forhold til udgifter til løn- og vikararbejde og finder, at minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 164.782,39 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske korrektion ud fra en faktor 90,87. Erstatnings- og taksationskommissionen har grundlæggende opgjort produktionen som beholdningsforskydningen af mink og skind, korrigeret for evt. køb/salg af mink og skind, i regnskabsåret 2019 tillagt ultimo-beholdningen af avlstæver og -hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter sammenholdt den opgjorte produktion for 2019 med Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at 2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen skal baseres på Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsen tilsiger, at der ved beregningen af produktionsforskel skal ske en tilpasning af produktionsomkostningerne for 2019 til omkostningerne ved produktion af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029). Ved fastlæggelse af opgø-

relsesmetoden er det således afgørende for Overerstatnings- og taksationskommissionen, at 2019-produktionen i bekendtgørelsens forstand skal være sammenlignelig med optællingen i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i den anvendte metode for opgørelse af korrektionsfaktoren.

Vedrørende opgørelsesmetoden finder Overerstatnings- og taksationskommissionen ud fra en formålsfortolkning, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[12] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses den produktion, der er forudsat i erstatningsordningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning. I dette tilfælde tilgangen af henholdsvis dyr og skind, korrigeret for køb/salg, i regnskabsperioden. Kommissionen lægger videre vægt på, at der ved begrebet produktion i landbrugsvirksomheder normalt henvises til producerede dyr/hvalpe inden for en given periode.

På den baggrund finder kommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Kommissionen finder videre, at produktionen i 2020 som udgangspunkt skal opgøres som de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne er enige om, at der til den beregnede produktion skal tillægges antallet af tæver ultimo 2019. Minkvirksomheden har – i modsætning til Fødevarestyrelsen – anført, at antallet af hanner ultimo 2019 ligeledes skal tillægges. Kommissionen henviser til, at det fremgår af bestemmelsen, at det er "produktion af mink" i årene 2019 og 2020, der skal sammenholdes. Kommissionen finder, at der ved at benytte en beholdningsforskydningsmodel for 2019 ses på tilgangen (produktion) på tværs af besætningens mink, fordelt på skind, tæver og hanner.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 5.083 styk, fordelt på 140 avlshanner, 710 avlstæver og 4.233 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 70 avlsdyr og 4.036 skind og ikke købte avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 4.531 styk, fordelt på 140 avlshanner, 710 avlstæver og 3.681 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 3.554 hvalpe. Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 5.083

[12] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

styk at fradrage salget af 70 avlsdyr og 4.036 skind. Det beregnede tal på 977 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 4.531 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 3.554 hvalpe.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 3.292 hvalpe (inkl. hanner).[13]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på 7,37 %.[14] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 92,63 %.[15]

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de årlige driftsomkostninger på baggrund af korrektionen for produktionsforskel skal reduceres med 60.929,18 kr.[16]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1. og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 665.985 kr. ske fradrag for 4.270 kr. i standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr.

Der skal endvidere ske tillæg af 164.782,39 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger på baggrund af afsnit 5.1.4.3.

De normaliserede omkostninger på 826.497,39 kr. ganges herefter med 0,9263, svarende til den ovenfor i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 92,63 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 765.568,21 kr.

Herefter udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 3.292 minkskind 765.568,21 kr., svarende til 232,55 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt. at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind 232,55 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 1.150.183,65 kr., jf. afsnit 5.1.3., fratrukket

[13] Jf. afsnit 5.1.1.
[14] (3.292/3.554) * 100 - 100 = -7,37 %.
[15] (3.292/3.554) * 100 = 92,63 %.
[16] 826.497,39 * 7,37%= 60.929,18

de årlige driftsomkostninger på 765.568,21 kr., jf. afsnit 5.1.4. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 384.615,44 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 2.785.762,03 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og øvrige anlægsaktiver, som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser og standardlevetider fra SEGES vedrørende en række anlægsaktiver, som er vurderet retvisende og lagt til grund for kommissionens afgørelse.

For så vidt angår minkvirksomhedens øvrigt angivne anlægsaktiver, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at værdiansættelsen skal opgøres efter de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standsvurderinger, dog med undtagelse af minkhallerne med dertilhø-

rende bure og redekasser (markering 4-15; aktiv ID-nummer 1-16, 501-516 og 1.001-1.017). Erstatnings- og taksationskommissionen har for disse aktiver ændret standsvurderingen i opadgående retning.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har aktiver, som kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derefter fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 717.069,58 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 717.069,58 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis tæver og hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra Fødevarestyrelsen vurderet, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 710 avlstæver og 142 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derefter vurderet, at værdien af tæver skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlstæve. Kommissionen fandt, at erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 skal opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen, hvorfor værdien skal fastsættes som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre fundet, at der ikke skal tillægges 71,32 kr. pr. avlshun, som anmodet af minkvirksomheden på baggrund af avlshunnernes produktionsef-

fektivitet. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ved fastlæggelsen af ovenstående erstatningsbeløb på 665,50 kr. tages udgangspunkt i en pris svarende til prisen ved salg af avlsdyrene som levende dyr, og der derved allerede er indregnet værdien af avlsdyrene som produktionskapacitet. Kommissionen fandt i øvrigt ikke, at minkvirksomheden havde dokumenteret, at der var grundlag for et tillæg.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og har henvist til, at der er fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen i 2029 på 349,3875 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen fundet, at den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 349,3875 kr. pr. avlshan skal suppleres af en erstatning på 316,11 kr. pr. avlshan, således den samlede opgjorte erstatning udgør 665,50 kr. Kommissionen fandt på den baggrund, at erstatningen for avlshannerne skal opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 349,3875 kr., dvs. 316,11 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger ved værdisætningen vægt på, at såvel Fødevarestyrelsen som Kopenhagen Fur har oplyst, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes til dobbelt skindpris.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger desuden vægt på, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes *ud fra en skindpris*. På den baggrund finder kommissionen, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Fødevarestyrelsen i, at indeksloftet på 105 er en politisk præmis for den fastsatte skindpris på 332,75 kr., idet der af bilag 5 til den politiske aftale fremgår følgende:

> *"[…]*
> *Ved fastlæggelse af minkavlernes resultat før renter, skat, afskrivninger og afdrag tages der udgangspunkt i en individuel vurdering af hver minkbedrift foretaget af en taksator. Dog vil en række forhold blive fastlagt centralt i henhold til aftaleteksten, herunder:*
> - *Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind*
> - *Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105*
>
> *[…]"*[17]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at værdien af avlsdyr skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr korrigeret for virksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105.

[17] Den politiske aftale, s. 19.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at indeksloftet alene vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, idet loftet eksplicit fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Hertil bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er endvidere enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering vedrørende det anmodede tillæg for produktionseffektivitet.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyr ikke skal sættes til dobbelt skindpris, men derimod til en værdi af 2,2 gange skindprisen pr. avlstæve.

Heroverfor bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at værdien af avlsdyrene, som sagen er oplyst, erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav. Under en forudsætning om, at avlshannerne udgør 20 % af antallet af avlstæver, finder kommissionen, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Ved fastsættelsen af antallet af avlsdyr i besætningen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at det af de indhentede oplysninger, jf. afsnit 3.5.1., fremgår, at avlersiden og Fødevarestyrelsen er enige om, at avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.[18] På den baggrund opgøres minkvirksomhedens avlsbesætning pr. 31. december 2029 som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner, svarende til 710 avlstæver og 142 avlshanner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 udgør 595.356,30 kr., svarende til 698,78 kr. gange besætningens 852 avlsdyr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 388.820,53 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2 om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

[18] Fødevarestyrelsens oversigt af 23. marts 2021 over anvendte kilder i fastsættelsen af skalaværdier (erstatning for driftstab, avlshanner), nr. 19.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser/-godkendelser.

Minkvirksomheden har ansøgt om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsen § 6, stk. 1. Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 6.030 burpladser. Minkvirksomheden havde forud for nedslagningen miljøtilladelse til 920 årstæver, jf. afsnit 5.1.1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor i afsnit 5.1.1. tiltrådt, at antal årstæver ved nedslagningen udgjorde 710 årstæver.

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer har fundet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, skal opgøres på baggrund af 95 % af 6.030 burpladser, svarende til 5.728,50 burpladser. På den baggrund fandt Erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 5.728,50 minus 4.002 svarende til 1.726,50 ikke-udnyttede burpladser.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, har fundet, at miljøgodkendelsens omfang skal opgøres på baggrund af forholdstallet for miljøtilladelsens udstedelsesår. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal herefter opgøres på grundlag af 95 % af 5.786,80 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 5.497,46 burpladser eller 1.495,46 ikke-udnyttede burpladser.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter flertallet og har på den baggrund fastsat minkvirksomhedens erstatning for ikke udnyttet bur- og staldkapacitet på baggrund af 1.726,50 burpladser. Kommissionen har herefter opgjort minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en niårig periode til i alt 499.701,53 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer indledningsvist, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelsen med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når der for en minkvirksomhed er konstateret faktisk ledige burpladser – er nødvendigt at afklare, om minkvirksomhedens produktion, inden for miljøgodkendelsens/-tilladelsens rammer, kunne udvides med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029. Dette er en betingelse for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet i den niårige periode efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Kommissionen har herved lagt vægt på formuleringen ”ville

kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser/-tilladelser" i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Da minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og da Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1. har tiltrådt, at antallet af årstæver ved nedslagningen udgjorde 710 styk, ville det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 210 ekstra årstæver[19] i henhold til minkvirksomhedens tilladte produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det er en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse indregnes som en begrænsning således, at de ekstra årstæver, der ville kunne indsættes i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, skal omregnes til et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen ved at omregne antallet af mulige ekstra årstæver til et samlet antal mink (avlstæver og hvalpe). Herefter skal tillægges den estimerede årlige minkproduktion (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029, for at få et samlet antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at anvendelse af normtal for en miljøgodkendelses/-tilladelses udstedelsesår til ovennævnte omregning ikke giver et retvisende antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Endvidere finder kommissionen, at anvendelse af normtal for udstedelsesåret medfører en tilfældig og uens behandling af minkvirksomhederne samt er problematisk i forhold til minkvirksomheder, der har haft minkproduktion frem til 2020 ud fra de tidligere gældende anmelderegler og ikke har en formaliseret miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven[20] eller miljøbeskyttelsesloven[21]. Kommissionen finder videre, at det giver et mere retvisende resultat at anvende minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet til at beregne denkapacitet,minkvirksomhedenkunnehaveudnyttetioverensstemmelsemedmiljøgodkendelsen/-tilladelsen i perioden 2021-2029, men som ikke har været udnyttet i 2020.

Minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal i 2020 er 4,6366[22].

På den baggrund har Overerstatnings- og taksationskommissionen opgjort et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 1.183 burpladser ved at gange det antal mulige ekstra årstæver, som minkvirksomheden ville kunne indsætte i henhold til miljøtilladelsen, med minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal ved nedslagningen i 2020 tillagt de 210 ekstra årstæver.[23] Tillagt minkvirksomhedens antal estimerede udnyttede burpladser (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029 på 4.002 burpladser, kan minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen opgøres til 5.185 burpladser.[24]

Herefter skal den ikke-udnyttede kapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, opgøres på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser, jf. stk. 4. Overerstatnings- og taksa-

[19] 920 – 710 = 210.
[20] Lovbekendtgørelse af lov nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.
[21] Lovbekendtgørelse af lov nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse.
[22] Forholdstal: 3.292 hvalpe / 710 avlstæver = 4,6366.
[23] 210 * 4,6366 + 210 = 1.183,69
[24] 1.183 + 4.002 = 5.185.

tionskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktiske tilgængelige burpladser. Kommissionen finder dog, at der herefter maksimalt kan beregnes erstatning for ikke-udnyttet kapacitet af de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Ved muligt udnyttede burpladser forstås de muligt ekstra udnyttede burpladser, som opgjort ovenfor, sammenlagt med det estimerede antal udnyttede burpladser i perioden 2021-2029. Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen udgør 5.185 burpladser, jf. ovenfor, og således er lavere end 95 % af de 6.030 faktiske burpladser, svarende til 5.728 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 5.185 tilgængelige burpladser. Herefter opgør kommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 1.183 ikke-udnyttede burpladser ved at trække de estimerede 4.002 udnyttede burpladser for 2021-2029 fra de 5.185 burpladser[25]. På den baggrund finder kommissionen, at der skal ydes erstatning for 1.183 ikke-udnyttede burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.5 udgør erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden efter tilbagediskontering 2.785.762,03 kr., svarende til 846,22 kr. pr. produceret minkskind ved en årlig produktion på 3.292 minkskind.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1., beregnes herefter som 33 % af 846,22 kr., svarende til 279,25 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 330.356,51 kr. for de 1.183 burpladser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet fastsættes til 330.356,51 kr.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden bortforpagter sin jord, og at det er en del af forpagtningsaftalen, at der aftages ajle mv.

[25] 5.185 – 4.002 = 1.183

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret en omsætning for salg af ajle mv. for eksempel i form af en kontrakt eller minkvirksomhedens regnskaber. Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor vurderet, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at emnet accessorisk virksomhed med afsætning af gylle mv. er indmeldt som principielt klagetema, der behandles i anden klagerunde.

Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en principiel prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at minkvirksomheden i forlængelse af en anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, om en kopi af bortforpagtningsaftalen eller anden dokumentation for aftalen vedrørende minkgødning, har oplyst, at minkvirksomheden frafalder kravet om erstatning for accessorisk virksomhed med afsætning af minkgødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således efter en konkret vurdering ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.4.2. Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Nedlukningsbekendtgørelsens § 9 regulerer en minkvirksomheds erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1, fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer Erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 3, at hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter Erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår af minkvirksomhedens regnskab for 2019 samt en af minkvirksomheden fremsendt faktura, at minkvirksomheden den 15. december 2019 har solgt 70 avlsdyr til 450 kr. pr. stk.,

svarende til en samlet pris på 31.500 kr. Minkvirksomheden har endvidere oplyst, at denne i 2017 har solgt 141 levende mink til en samlet pris på 71.700 kr., svarende til 508,51 kr. pr. solgte mink, i 2016 har solgt 21 levende mink til en samlet pris på 11.400 kr., svarende til 542,86 kr. pr. solgte mink, og i 2015 har solgt 9 levende mink til en samlet pris på 5.850 kr. svarende til 650 kr. pr. solgte mink. Det bemærkes i den forbindelse, at minkvirksomheden ikke har solgt levende mink i 2018.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 ville have haft accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat minkvirksomhedens erstatning med salg af levende avlsdyr som et tillæg til den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har herved lagt vægt på, at minkvirksomheden har dokumenteret en gennemsnitlig merindtægt pr. solgte avlsdyr på 499,79 kr. i perioden 2015-2019 og dermed mindst på 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at minkvirksomhedens salg af levende avlsdyr i 2019 er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Herefter har Erstatnings- og taksationskommissionen fastsat tillægget pr. solgte avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt pr. solgte avlsdyr i perioden 2015-2019 på 239,79 kr. fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. årligt solgte avlsdyr svarende til 178,79 kr. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det følger af minkvirksomhedens regnskaber for 2015-2019 samt fremsendte fakturaer, at minkvirksomheden i denne periode har haft et samlet salg af 241 levende avlsdyr og indtægter for salget på i alt 120.450 kr.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen opgjort minkvirksomhedens erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 til 12.515,48 kr. pr. år, svarende til et tillæg på 178,79 kr. pr. solgte avlsdyr gange 70 avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at fastsættelse af det forventede antal solgte avlsdyr i perioden 2021-2029 er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i anden klagerunde, hvortil der er udvalgt to repræsentative sager (2023-153128 og 2023-146379). Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen alene foretaget en konkret prøvelse af spørgsmålet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder efter en konkret vurdering ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Tillægget pr. solgte avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 udgør dermed 178,79 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Den årlige erstatning for

salg af levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 opgøres på den baggrund til 12.515,48 kr. årligt, svarende til tillægget på 178,79 kr. pr. solgte avlsdyr gange 70 avlsdyr.

5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionen har med et flertal på fire kommissionsmedlemmer fundet, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1 og stk. 3, er 5,14 %. Kommissionens flertal har lagt vægt på, at der ikke er knyttet særlige driftsrisici for pengestrømmene i minkvirksomhedens accessoriske virksomhedsaktivitet ved salg af levende avlsdyr for den niårige periode. Flertallet har endvidere bemærket, at hensigten med nedlukningsbekendtgørelsen er at kompensere minkvirksomhederne for mistet indtjening for de kommende ni år, hvilket gør, at den beregnede fremtidige indtjening i henhold til skemamodellen, der baseres på realiserede resultater for årene 2019 henholdsvis 2020, skal tilbagediskonteres til en samlet nutidsværdi.

Et mindretal bestående af Erstatnings- og taksationskommissionens formand har fundet, at en årlig markedskonform diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 %. Formanden har lagt vægt på beregninger foretaget af anerkendte revisionshuse (EY, KPMG og PwC) under forudsætninger, der stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen. Hertil har formanden bemærket, at nedlukningsbekendtgørelsen sondrer mellem en årlig markedskonform diskonteringsrente og en diskonteringsfaktor på 5,14 %.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter flertallet og har på den baggrund fastsat den markedskonforme diskonteringsrente til 5,14 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger navnlig vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det skal tillægges betydning, at der er anvendt forskellige begreber, hvorfor forståelsen af "en markedskonform diskonteringsrente" må være forskellig fra diskonteringsfaktoren, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 2 og 5.

Ud fra en ordlydsfortolkning vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en faktor er en konstant, der indgår i en multiplikation (her en samlet beregning af driftstabserstatningen). Fra politisk side er det fastlagt, at denne beregningsfaktor for diskonteringen skal fastsættes til 5,14 %.

Begrebet "en markedskonform diskonteringsrente" dækker derimod over en variabel sats, som er afhængig af forskellige samfundsmæssige forhold på et givent tidspunkt, herunder markedsforhold og renteniveauet. Kommissionen vurderer på den baggrund, at det fra politisk side har været tiltænkt, at satsen skulle fastsættes ud fra markedsvilkårene umiddelbart inden nedlukningen den 4. november 2020. Fra politisk side er det altså ikke fastlagt, hvad satsen er, men der er lagt op til, at det senere fastsættes, hvad en markedskonform diskonteringsrente skal

være. Teoretisk set udgør en markedskonform diskonteringsrente den rentesats, som anvendes for at diskontere fremtidige betalingsstrømme til nutidsværdi. Denne rentesats reflekterer investorers afkastningskrav og risikoen knyttet til investeringen.

I vurderingen har Overerstatnings- og taksationskommissionen desuden lagt vægt på de rapporter Minksekretariatet, 1. instans, har fået indhentet ved revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Revisionsselskabet EY har vurderet afkastkravet til 11,8 %, mens KPMG har vurderet afkastkravet til 10,9 %. Begge selskaber har taget udgangspunkt i, at aktiviteterne ville være videreført i en ubestemmelig fremtid, og at der således ikke var sket en nedlukning af minkerhvervet.

Revisionsselskabet PwC har fået forelagt EY og KPMG's rapporter til vurdering. Ifølge PwC har EY og KPMG udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter med udgangspunkt i alment anerkendte metoder, ligesom EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Uanset at rapporterne tager udgangspunkt i tidsubestemmelige aktiviteter, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at diskonteringen kan udstrækkes til anvendelse ved udregning af erstatning baseret på 9 år, idet grundlaget er en forud fastlagt og dermed risikofri nettoindtjening (før skat).

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes i overensstemmelse hermed.

Minkvirksomheden har henvist til revisionsfirmaet Deloitte, der på anmodning af Kopenhagen Fur har forholdt sig til de udarbejdede rapporter. Deloitte er uenig i de af EY og KPMG anvendte beregningsmetoder og forudsætninger, idet en markedskonform diskonteringsrente, efter Deloittes opfattelse, altid skal opgøres efter skat. Deloitte har således anført, at der ikke er belæg for at korrigere en markedskonform diskonteringsrente til en før-skat diskonteringsrente. Deloitte har opgjort en årlig markedskonform diskonteringsrente til mellem 5,14 % og 8,85 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at erstatningsgrundlaget ifølge nedlukningsbekendtgørelsen beregnes før skat, hvorfor det er kommissionens vurdering, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes skal beregnes før skat. Da Deloitte lægger til grund, at diskonteringsrenten skal beregnes efter skat, vurderer kommissionen, at rapporterne fra Deloitte ikke er baseret på forudsætninger, der stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmålingen, og derfor ikke kan tillægges vægt i forhold til fastlæggelse af den årlige markedskonforme diskonteringsrente i bekendtgørelsens forstand. Minkvirksomhedens bemærkninger ændrer således ikke ved kommissionens vurdering af forholdet.

Minkvirksomheden har videre anført, at salg af levende avlsdyr udgør en integreret del af minkvirksomhedens drift, og at der i den politiske aftale er fastsat én diskonteringsrente på 5,14 % for erhvervet som helhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at den politiske aftale alene omfatter erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, når ikke andet følger af den politiske aftale.[26]

Da accessorisk virksomhed ikke var en del af den politiske aftale, men først blev forhandlet under tilblivelsen af nedlukningsbekendtgørelsen, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det følger af den politiske aftale, at erstatningen herfor forudsættes fastsat på markedsvilkår.

Minkvirksomheden har herudover bemærket, at fastsættelsen af en anden årlig diskonteringsrente for accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10, end den, der anvendes ved produktion af minkskind, vil få den konsekvens, at der vil ske en vilkårlig og politisk utilsigtet skævvridning. Skævvridningen vil, ifølge minkvirksomheden, opstå mellem de minkavlere, der primært har produceret minkskind, og de minkavlere, der har indrettet deres minkvirksomhed til f.eks. at bestå af salg af levende avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen anerkender, at de minkavlere, der i 2020 har produceret mink til salg af skind stilles fordelagtigt sammenlignet med andre minkavlere. Overerstatnings- og taksationskommissionen anerkender samtidig, at dette kan forekomme urimeligt, da omkostningerne forud for salg af mink til henholdsvis skind eller som levende avlsdyr er de samme. Under henvisning til regelgrundlaget og den politiske aftale er kommissionen ikke enig i, at forskelsbehandlingen skulle være politisk utilsigtet. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derimod til grund, at den er et resultat af politiske kompromisser.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 %.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr er oven for i afsnit 5.4.2. opgjort til 12.515,48 kr. om året.

Den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 udgør herefter 76.125,61kr.

[26] Den politiske aftale, s. 3-4 vedr. erstatning til minkavlere.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal udgøre i alt 53.568,00 kr. De kompensationsberettigede udgifter er fordelt som følgende:

- Udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler 4.345,00 kr.
- Renteomkostninger til lån 12.930,00 kr.
- Udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 36.293,00 kr.

5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at minkvirksomheder har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse om erstatningens fastsættelse.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at der ikke ydes dækning til omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

5.5.3. Forsikring af bygninger og driftsmidler

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, litra a-c, under "Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne" fremgår følgende vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for så vidt angår forsikring af bygninger og driftsmidler:

a) Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.
b) Forsikringer for bygninger der skal rives ned: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.
c) Forsikringer for løsøregenstande: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de af minkvirksomheden oplyste udgifter på 4.345 kr. til landbrugsforsikring er kompensationsberettigede. Kommissionen har lagt vægt på, at udgiften angår i branchen sædvanlige og i vidt omfang lovpligtige forsikringer vedrørende bygninger og løsøre, som ikke udtages af minkvirksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Hertil har Erstatnings- og taksationskommissionen ved kravet til dokumentation lagt vægt på beløbets størrelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at emnet udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i form af udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler er indmeldt som principielt klagetema, der behandles i anden klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en principiel prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at minkvirksomheden har frafaldet kravet, da virksomhedens forsikringer blev opsagt umiddelbart efter nedlukningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund efter en konkret vurdering Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at udgifterne ikke er kompensationsberettigede.

5.5.4. Renteomkostninger til lån

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, fremgår, at udgifter til renteomkostninger er dækningsberettigede, når de vedrører realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på 12.930 kr. til en erhvervskassekredit i Virksomhed 2 .

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det ud fra minkvirksomhedens oplysninger kan lægges til grund, at lånet er optaget til direkte finansiering af aktiver i minkvirksomheden, og at renteomkostningerne på 12.930 kr. derfor er kompensationsberettigede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at låneomkostningerne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, skal vedrøre aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i minkloven[27].

I minklovens § 8 a sondres mellem statens ret til løsøre og bygninger (samt bygningsinstallationer, der er del af den faste ejendom). Af minklovens § 8 a, stk. 3, jf. stk. 1, fremgår, at løsørebegrebet skal forstås som "*løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver*", der er ydet erstatning eller kompensation for.

Ved vurderingen af, om de anførte renteomkostninger er dækningsberettigede, har Overerstatnings- og taksationskommissionen derfor lagt vægt på, hvad minkvirksomheden har dokumenteret, at lånene er optaget og anvendt til finansiering af.

Minkvirksomheden har overfor Minksekretariatet, 2. instans, oplyst, at kassekreditten har været brugt til finansiering af driften af virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, angiver, at lånet skal være "optaget direkte til finansiering af aktiver".

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på oplysningen om, at kassekreditten er brugt til finansiering af driften og finder herefter, at renteomkostningerne ikke er kompensationsberettigede efter bilag 1, punkt 6.

[27] Lov nr. 2185 af 29. december 2020 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere at renteomkostningerne ikke kan kompenseres med hjemmel i bilag 1, punkt 10, som "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold".

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at låneomkostningerne på 12.930 kr. ikke udgør kompensationsberettigede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver, som staten erhverver ret til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at renteomkostninger på 12.930 kr. ikke kompenseres.

5.5.5. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 9, fremgår, at lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har haft kompensationsberettigede udgifter på 36.293 kr. til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT efter nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, punkt 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne på 36.293 kr. til bogføring omfatter erstatningsberettiget erhverv, at udgifterne vedrører lovpligtige regnskabs- og bogføringsydelser, og at udgifterne sædvanligvis er nødvendige til en virksomhed af tilsvarende størrelse. For så vidt angår udgifterne til IT har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at der er tale om udgifter til software til bogføring, og at denne udgift således er en forudsætning for at kunne levere den lovpligtige bogholderiydelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen dog således, at udgifterne til økonomirådgivning, skat, rådgivning hjælpepakke (2.050 kr., faktura af 30. september 2021) og økonomirådgivning, drift, ansøgning om forskud erstatning (4.162,50 kr., faktura af 30. april 2022) ikke kompenseres. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at posterne ikke vedrører lovpligtige udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni eller IT i mellemperioden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at 30.080,50 kr. er kompensationsberettigede.

5.5.6. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastslår, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 30.080,50 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 4.328.214,76 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastslået, at minkvirksomheden kan udtage følgende aktiver i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3:

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001)
- Kompressor (aktiv ID-nr. 2.312)
- Pallegaffel til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.003)
- Skovl til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.312)
- Levende læhegn – delvis udtagelse af 168 meter (aktiv ID-nr. 1.503)

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at minkvirksomheden kan udtage aktiverne mod, at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til i alt 75.000 kr., fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre truffet afgørelse om, at den del af det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker forbliver på ejendommen, kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatning og kompensation.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af aktivernes markedsværdi til 75.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, hvorefter minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001), kompressor (aktiv ID-nr. 2.312), pallegaffel til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.003), skovl til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.312) og en del af levende læhegn (168 meter) (aktiv ID-nr. 1.503) udtages mod, at der sker fradrag af i alt 75.000 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, fastsætter, at forskud på nedlukningserstatning[28] skal fradrages, mens der skal foretages modregning for skinderstatning[29] og driftstabserstatning[30] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

[28] § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[29] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[30] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt nedlukningserstatning, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske modregning af den fastsatte erstatning for avlshannernes skind på 349,3875 kr. i værdien af avlshannen, hvorfor den (resterende) erstatning for avlshannen udgør 316,11 kr. pr. avlshan.[31]

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029 og erstattes som sådan med 349,3875 kr. pr. skind i erstatning for tabt indtjening ved salg af skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har modregnet for at undgå, at der for avlshanner gives erstatning for tabt indtjening både ved salg af skindet og ved salg "som levende avlsdyr".

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har angivet en hjemmel til at foretage modregningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der skal ske modregning af tidligere modtaget erstatning for avlsdyrenes værdi. I den opgjorte erstatning foretages der modregning af driftstabs- og skinderstatning, hvorfor der modregnes to gange for avlshannernes værdi (på lige fod med værdien af avlstæver).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er politisk bestemt, at minkavlere skal have erstatning for tabt indtjening i 9 år, og at der herunder skal gives erstatning for avlsdyrene som en del af kapitalapparatet. Kommissionen finder, at hvis det havde været aftalepartiernes og regeludsteders hensigt, at der for avlsdyrene skulle modregnes i erstatningen for tabt indtjening, ville der have været fastsat en særskilt hjemmel hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der ikke skal ske modregning af avlshannernes skindværdi i forbindelse med opgørelsen af avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver i 2029.

6.2.2. Øvrig modregning efter § 27

Fødevarestyrelsen har om minkvirksomheden oplyst, at den har modtaget følgende erstatninger:

- 901.895,90 kr. i forskud på nedlukningserstatning, jf. § 27, stk. 1.
- 982.691,77 kr.[32] i forskud på og endelig skinderstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 172.462,70 kr. i driftstabserstatning, jf. § 27, stk. 2.

[31] 316,11 kr. * 142 avlshanner = 44.887,98 kr. (Tilbagediskonteret med 5,14% udgør erstatningen 29.315,83 kr.)

[32] 458.760 kr. (forskud) + 523.931,77 kr. (endelig) = 982.691,77 kr.

Af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at der er foretaget følgende modregning/fradrag:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (901.895,90 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (172.462,70 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er der sket modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (229.520,99 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning og kompensation til samlet at udgøre 1.303.879,59 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af afsnit 6.2.1. og 6.2.2., at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (901.895,90 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (172.462,70 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, (229.520,99 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 1.378.879,59 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet den 26. august 2022.

6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 1.378.879,59 kr., svarende til 75.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 1.303.879,59 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

På baggrund af ovenstående afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 2.949.335,17 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens egne oplysninger vurderet, at minkvirksomheden ikke har rettighedshavere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 2.949.335,17 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 266.784,15 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til revisor og advokat. Parterne har ikke påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende godtgørelse for sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet at godtgørelse for revisoromkostninger fastsættes til i alt 127.640,25 kr., hvoraf 9.000 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden har i alt anmodet om 132.140,25 kr. ekskl. moms.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved fastsættelsen af beløbet sammenholdt fakturaerne med oplysningsskemaet og vurderet, at dette udgør tilstrækkelig dokumentation for, at der er tale om udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter en konkret vurdering nedsat godtgørelsesbeløbet skønsmæssigt. Kommissionen har i den forbindelse vurderet, at timeforbruget vedrørende revisorbistand er uforholdsmæssigt højt i forhold til de beskrevne opgaver. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at minkvirksomheden i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen både var repræsenteret af advokat og revisor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og bestemmer, at passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans skønsmæssigt skal fastsættes til 90.000 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger fastsættes til 139.143,90 kr. Minkvirksomheden havde anmodet om 138.600 kr. ekskl. moms, svarende til 63 timer, samt 543,90 kr. i kørsel, og dermed i alt 139.143,90 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved fastsættelsen af beløbet taget hensyn til sagens omfang og betydning, til advokatens arbejde forud for og i forbindelse med deltagelse i besigtigelsen, samt efterfølgende møder med kommissionen og eventuel gennemgang af afgørelsesudkastet med minkvirksomhedens ejer. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at sagen er en af den første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af Erstatnings- og taksationskommissionen, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering. Endelige har kommissionen taget hensyn til, at minkvirksomheden fra tidligt i forløbet tillige har haft anden sagkyndig bistand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 121.500 kr. ekskl. moms og 543,90 kr. i kørselsgodtgørelse.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand mv.

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne fremlagt en mail fra LandboNord, hvoraf det fremgår, at der er anvendt 1 time på sagen til en samlet pris på 850 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand under sagens behandling i anden instans udgør 850 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt en udspecificeret salæropgørelse pr. 31. oktober 2023 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark, på 76.000 kr. ekskl. moms med tillæg af 165,61 kr. i udlæg til kørsel.

Hertil har minkvirksomheden fremlagt en faktura samt udspecificeret salærgodtgørelse pr. 31. oktober 2023 fra advokat Vibeke Andersen, Norden Advokatfirma, på 162.800 kr. ekskl. moms med tillæg af 972,78 kr. i udlæg til kørsel og faktura samt udspecificeret salærredegørelse pr.17. maj 2024 fra advokat Gert Storkborg Jensen, Norden Advokatfirma, på 5.500 kr. ekskl. moms.

Salæropgørelsen for udgifter til advokatbistand under klagesagen beløber sig herefter til i alt 244.300 kr. ekskl. moms med tillæg af i alt 1.138,39 kr. i udlæg for kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.
Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i første runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokat Vibeke Andersen, Norden Advokatfirma Advokatanpartsselskab var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten

har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har desuden lagt vægt på, at der har været flere advokater tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endelig lagt vægt på, at advokaterne har repræsenteret flere klienter, hvor samme problemstillinger går igen på tværs af sagerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling i anden instans udgør 175.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 1.138,39 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på denne baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og fastsætter en samlet passende godtgørelse for sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til i alt 387.350,00 kr. ekskl. moms, der tillige omfatter køretid, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på 1.682,29 kr.

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 4.328.214,76 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 1.378.879,59 kr.
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr.
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 3.209.600,10 kr.[33]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 4. juni 2024 udgør -**260.264,93 kr. ekskl. renter**, hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 266.784,15 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 120.565,85 kr. ekskl. moms**, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på **1.682,29 kr.**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[34]

---

[33]. I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 3.476.384,25 kr., hvoraf 266.784,15 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 3.209.600,10 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

[34] Beløbet er opgjort til 120.565,85 kr. på følgende grundlag:

- + 211.500 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 543,90 kr.)

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsen § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.[35]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår for erstatningsudbetalingen

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a og § 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21. Disse bestemmelser er vedhæftet som bilag til denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme minkvirksomhedens principale påstand om, at de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår som helhed skal tilsidesættes som ugyldige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at gyldigheden af og formuleringen af vilkårene skal vurderes konkret i lyset af det, der er fastsat erstatning for i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at det er hensigtsmæssigt, at vilkårene opdeles i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

- + 175.850 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 1.138,39 kr.)
- - 266.784,15 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Hertil lægges 1.682,29 kr. i samlet kørselsgodtgørelse, såfremt dette beløb ikke tidligere er udbetalt.

[35] Jf. Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde artikel 107 og 108.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-23, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen gennemgår de enkelte vilkår for lovlighed i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

11.1.1.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 1.
> Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 1.
> Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

11.1.1.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 1 har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

I denne sag modtager minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor henvisningen til minklovens § 8 e er relevant.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvis ordene "eller den virksomhed" udgår, da staten ikke overtager en virksomhed. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.2. Vilkår 2

11.1.2.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 2.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 2.
> Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.2.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

Vilkår 2 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.3. Vilkår 3

11.1.3.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 3.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 3.

Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.3.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 3 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.4. Vilkår 4

11.1.4.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 4.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 4.
> Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

11.1.4.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 4 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Med indsættelse af præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse opretholdes vilkåret.

11.1.5. Vilkår 5

11.1.5.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 5.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 5.
> Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

11.1.5.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led om ”accept” af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.6. Vilkår 6

11.1.6.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 6.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 6.

Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

11.1.6.2 Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den tilføjelse, at pligten til at oplyse om rettighedshavere alene gælder de rettighedshavere, minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes herefter med denne ændring.

11.1.7. Vilkår 7

11.1.7.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

7.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 7.

Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

11.1.7.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den anførte præcisering af minkvirksomhedens forpligtelse. Vilkåret opretholdes derfor i den ændrede form.

11.1.8. Vilkår 8

11.1.8.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 8.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 8.
> Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11.1.8.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 8 omhandler den situation, at staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure. Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen frem til og med 2030 er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.9. Vilkår 9

11.1.9.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 9.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 9.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder

og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

11.1.9.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og § 21, stk. 3.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

Vedrørende det oprindelige vilkårs 2. pkt., bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne del af vilkåret er adresseret til staten og dens repræsentanter. Dette vilkår følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt., og har således konstaterende karakter, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt. Denne del af vilkåret udgår derfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkår 9 opretholdes med følgende ændringer: 2. pkt. udgår, mens vilkåret i øvrigt opretholdes med en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

11.1.10. Vilkår 10

11.1.10.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 10.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 10.
> Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end-

videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11.1.10.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med følgende ændringer: I 1. pkt. indføjes en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. I 2. pkt. og 3. pkt. begrænses minkvirksomhedens forpligtelser vedrørende tilgængeligheden af løsøre og pligten til at udlevere nøgler og dokumenter mv. Vilkåret opretholdes således med de anførte ændringer.

11.1.11. Vilkår 11

11.1.11.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 11.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 11.
> Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

11.1.11.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 11, 1. pkt., 1. led vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne del af vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at der ikke findes klar hjemmel til at pålægge minkvirksomheden en aktiv pligt til at sikre aktiverne mod bortkomst ved tyveri eller lignende f.eks. ved at tegne forsikring for aktiverne, og der findes heller ikke klar hjemmel til at begrænse statens pligt til at erstatte minkvirksomhedens udgifter til sikring af aktiver afholdt i statens interesse. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår for staten om en tidsfrist for overtagelse af aktiverne

og/eller pålægge staten et generelt vilkår med pligt til at betale erstatning og vederlag som påstået af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd for så vidt angår 1. pkt., 1. led. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at den øvrige del af vilkåret udgår.

11.1.12. Vilkår 12

11.1.12.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 12.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 12.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

11.1.12.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 12, 1. pkt., 1. led, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og 2. led har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Dog begrænses oplysningspligten til oplysninger om forhold, som minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes med den anførte ændring.

11.1.13. Vilkår 13

11.1.13.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 13.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13.
> Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

11.1.13.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes med den præcisering, at pligten til tømning kun omfatter det opbevarede materiale. Pligten til tømning omfatter herefter ikke regnvand, der er opsamlet efter tømning for opbevaret materiale. Der indsættes desuden en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herefter er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.14. Vilkår 14

11.1.14.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 14.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 14.
> Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

11.1.14.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 14, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Hjemlen for vilkårets 2. punktum er tvivlsom, og det er derfor uklart, om vilkårets 2. pkt. indeholder en ulovlig begrænsning i minkvirksomhedens rettigheder til kompensation for omkostninger i perioden frem til nedrivningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets 1. pkt., hvorfor dette opretholdes. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes herefter med den anførte ændring.

11.1.15. Vilkår 15

11.1.15.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 15.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 15.
> Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

11.1.15.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.16. Vilkår 16

11.1.16.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 16.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 16.
> Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

11.1.16.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.17. Vilkår 17

11.1.17.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 17.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 17.
> Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

11.1.17.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 17, 1. pkt. om, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden, har direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, sidste pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret. Vilkårets 2. pkt. er således ikke relevant i forhold til afgørelsen om nedlukningserstatning, hvorfor det udgår.

Vilkårets 3. pkt. vedrører statens forpligtelse og er af orienterende karakter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes delvist, idet 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.18. Vilkår 18

11.1.18.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 18.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 18.
> Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

11.1.18.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 2. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.19. Vilkår 19

11.1.19.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 19.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 19.
> Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

11.1.19.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1-3, og nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, alle forudsætningsvis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.20. Vilkår 20

11.1.20.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 20.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 20.

Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

11.1.20.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 20, 1. pkt., indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes med den præcisering, at ordene ” i videst muligt omfang” udgår.

Vilkårets 2. pkt. er efter sit indhold en begrænsning af statens ansvar for skader, og Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et sådant vilkår er ulovligt og derfor ugyldigt.

Som følge heraf bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkårets 1. pkt. opretholdes, hvorimod vilkårets 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.21. Vilkår 21

11.1.21.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 21.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 21.
> Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

11.1.21.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Vilkårets 2. pkt. vedrører tredjemandsrettigheder. Kommissionen finder, at vilkårets orienterende karakter er relevant for vilkår i afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.22. Vilkår 22

11.1.22.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

22.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.22.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 22 indeholder ikke forpligtelser hverken for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Med den begrundelse bestemmer, Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkåret udgår.

11.1.23. Vilkår 23

11.1.23.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

23.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(III.) 23.

Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

11.1.23.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23, 1. pkt. og 3. pkt., samt til dels 2. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at der skal foretages følgende ændringer:

1. pkt. tilpasses ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, idet ordene genskabelse og genskabe er erstattet med reetablering og reetablere, og idet der er tilføjet "og afholder udgifter til".

Hele 2. pkt. udgår, idet det fremstår som en fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og minklovens § 8 a, stk. 2. Kommissionen finder derfor, at 2. pkt. er uhensigtsmæssigt og unødvendigt.

3. pkt. ændres til en formulering, der ligger nærmere ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret herefter har konstaterende karakter, idet vilkåret med den oven for anførte ændring svarer til, hvad der fremgår af de oven for anførte hjemmelsbestemmelser.

11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a)

11.1.24.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 24.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13 a.
> Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

11.1.24.2. Begrundelse for flytning af vilkåret

Vilkår 24, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkårets 2. pkt. om, at staten kun skal refundere minkvirksomhedens omkostninger i forbindelse med tilkoblingen af forsyninger efter fastsatte takster, indeholder efter sit indhold en uhjemlet begrænsning af statens refusionspligt af udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, med den præcisering, at ordene "efter fastsatte takster herom" i 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret i sin ændrede form medtages som vilkår 13 a, og flyttes til afsnit II.

11.1.25. Vilkår 25

11.1.25.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 25.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.25.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 25 om statens tilbagesøgningsret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og er af vejledende karakter. Vilkåret indeholder hverken forpligtelser for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at vilkåret udgår.

Oplysningen om statens tilbagesøgningsret efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 flyttes til indledningen af afsnit I. og II.

11.1.26. Vilkår 26

11.1.26.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 26.
> Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.26.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 26 har ikke et selvstændigt indhold, idet det generelt gælder, at staten har pligt til at handle i overensstemmelse med gældende regler. Det er derfor uegnet til at indgå som vilkår for en konkret afgørelse.

Såfremt der med vilkåret sigtes mod udvalgte regler, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ordlyden ikke er tilstrækkelig klar, hvorfor det ikke kan anses for gyldigt efter bestemthedskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer derfor, at vilkåret udgår.

11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at formuleringen har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5.

På den baggrund kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde formuleringen som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Dog er det hensigtsmæssigt, at formuleringen alene medtages i afsnit I. og II.

11.1.28. Bilag 6 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Med de ændringer, der følger af de ovenstående afsnit om vilkår, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i øvrigt ingen bemærkninger til bilag 6.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift for minkvirksomhedens ejendom
Bilag **4**: Responsum af lektor, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk))

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

§ 8 b*. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder

efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

8 c. *Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

§ 8 e*. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk))

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk))

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*

Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.

Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det

manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om

miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og

taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 17. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af kompensation efter §§ 8, 10 og 14-15 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges kompenseret, den 4. november 2020 var i overensstemmelse med de påkrævede godkendelser og tilladelser til virksomheden.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt skal der ske en forholdsmæssig reduktion af virksomheden til det lovlige omfang forud for beregning af kompensationens størrelse, medmindre den manglende tilladelse ikke havde betydning for omfanget af virksomheden.

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.*
Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.*
Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26. *Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

*"**Vedligeholdelsesudgifter***
1) ***Vedligehold af inventar, biler og maskiner****: Dækkes med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.*
2) ***Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader****: Dækker vedligehold for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*

3) ***Rengøring og skadedyrsbekæmpelse****: Rengøring dækkes ikke. Lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.*

Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne

4) ***Forsikring af bygninger og driftsmidler****:*
   a. *Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.*
   b. *Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
   c. *Forsikringer for løsøregenstande: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
5) ***Skatter og afgifter****: Skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.*
6) ***Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager:*** *Der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.*

Nødvendige driftsudgifter

7) ***Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg****: Dækkes så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.*
8) ***Ydelse for lejede bygninger****: Dækkes såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.*
9) ***Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT****: Lovpligtige omkostninger dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.*

Øvrige udgifter

10) ***Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold****"*

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk)

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 421 af 22. april 2024 (Ændringsbekendtgørelse 421 (retsinformation.dk))

§ 3. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter seks erstatnings- og taksationskommissioner til at behandle og træffe afgørelse i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 11. Inden de i stk. 1 nævnte erstatnings- og taksationskommissioner træffer afgørelse i konkrete sager, gennemgår kommissionerne et antal repræsentative sager med henblik på kalibrering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner. Udvælgelsen af repræsentative sager skal ske med inddragelse af relevante brancheorganisationer.

§ 4. *Stk. 3. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission én eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet. Ved behandlingen af den enkelte sag består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag tre medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 4. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen, jf. 3. pkt., bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.*
Stk. 4. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.
Stk. 5. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst 2 andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 6*. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission og overerstatnings- og taksationskommission skal til behandling af den enkelte sag tilsammen have tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar m.v., indsigt i salg af virksomheder, samt indsigt i revision og regnskab.*
Stk. 2. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission må ikke have tilknytning til minkerhvervet, herunder være:
1) Ansøger i en verserende eller afsluttet sag om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
2) Nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed, herunder være eller tidligere have været interessent, aktionær, anpartshaver eller på anden måde direkte eller indirekte eje eller have ejet kapitalandele i virksomheden uanset selskabsform eller ejerform.
3) Nærtstående til nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, herunder være ægtefælle, beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller være nogen af de nævntes ægtefæller.
4) Nuværende eller tidligere ansat i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
5) Nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlem i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
6) Advokat, revisor, konsulent, landbrugsrådgiver eller anden rådgiver, som aktuelt rådgiver en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed i verserende sager om erstatning og kompensa-

tion efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
Stk. 3. Formanden i den enkelte erstatnings- og taksationskommission eller overerstatnings- og taksationskommission påser ved udtagning og løbende, at medlemmerne i kommissionen ikke har tilknytning til minkerhvervet som anført i stk. 2 eller er inhabil efter forvaltningslovens regler herom.
Stk. 4. Hvis formanden vurderer, at et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har tilknytning til minkerhvervet som nævnt i stk. 2 eller er inhabil, udtræder den pågældende straks af kommissionen. Formanden træffer herefter om nødvendigt beslutning om sagens videre forløb

§ 15. *Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 17. *Fødevarestyrelsen skal uden unødigt ophold udbetale erstatning og kompensation, som erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, til de berettigede, og når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Det samme gælder, hvis sagen afsluttes ved parternes accept af erstatnings- og taksationskommissionens forslag til erstatningens og kompensationens fastsættelse, jf. § 13, stk. 6.*

§ 18. *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.*

§ 19. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk))

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk))

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu))

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

DL 5-8-14*. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.