Taksationskommissionen for Sjælland m.v.

Kendelse

Forretning den 17. januar 2023

Sagsnr. 2022-050010

Sagens parter:

Beboeren: beboer
(herefter benævnt beboeren)
Beliggende: adresse
2100 København Ø
(lb.nr. Tri-090/Br001)

Mod

Anlægsmyndighed: Metroselskabet I/S
(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

Taksationskommissionen stadfæster ekspropriationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt beboeren som følge af støj- og vibrationsgener fra togdriften på Metro Cityringen er berettiget til erstatning mv. efter gældende praksis vedrørende den naboretlige tålegrænse.

Tirsdag den 17. januar 2023, ca. kl. 11:40 samledes Taksationskommissionen for Sjælland m.v. på adresse 2100 København Ø. Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor emeritus, Peter Møgelvang-Hansen, og de af Transportministeriet udpegede kommissionsmedlemmer, vurderingsinspektør Preben Thorvig og cand.jur. Susanne Nielsen, samt de kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer, ejendomsmægler Tina Ortmann og landinspektør Erling Rørdam.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Sjælland m.v. ved klage af 3. januar 2022 fra beboeren.

Kommissionen besigtigede lejligheden. Efterfølgende fremsatte parterne deres synspunkter på adressen. Kommissionen voterede senere i DGI Byen, Copenhagen Conference.

På dagen mødte beboeren.

Anlægsmyndigheden var repræsenteret ved projektleder Sidsel Cecilie Hansen og landinspektør Jesper Nielsen.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig, cand.jur. Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann.

Sagens oplysninger

Metroselskabet har, efter åbningen af Cityringen (M3) i september 2019, modtaget en række klager over støj i beboelser, der ligger i nærheden af eller oven på tunnelrørene.

I dansk ret findes der ikke vejledninger eller grænseværdier, som tager særligt sigte på støj fra tog i undergrunden.

Metroselskabet har løbende gennemført analyser af forskellige tekniske løsninger med henblik på nedbringelse af støjen. De af Metroselskabet gennemførte anlægstekniske tiltag og analyser har dog ikke med sikkerhed kunnet bidrage til en lydreducerende effekt, uden at det samtidigt ville være nødvendigt med en fuld lukning af Metro Cityringen i en periode på 3-6 måneder. Metroselskabet færdigmeldte anlægget af Cityringen den 26. juni 2020.

Der er fortaget 2 orienterende støjmålinger i lejligheden.

Af orienterende støjmåling nr. 15 af 13. april 2021 udarbejdet af FORCE Technology, blev der målt for 17 passerende tog i tidsrummet ca. kl. 14:30-15:45. Gennemsnittet af alle målinger er $L_{pA,max,FAST}$ 30,2 dB(A), og gennemsnittet af de 5 højeste $L_{pA,max,FAST}$ værdier er 31,1 dB(A). Efterfølgende er de målte værdier blevet analyseret med henblik på at finde gennemsnittet for lavfrekvent støj i 10 minutter ($L_{pA,LF,10min}$). $L_{pA,LF,10min}$ for de 5 mest støjende togpassager var 10,2 dB(A) og $L_{pA,LF,10min}$ for de 7 mest støjende togpassager var 10,8 dB(A).

Af orienterende støjmåling nr. 56 af 13. september 2021 udarbejdet af FORCE Technology, blev der målt for 15 passerende tog i tidsrummet ca. 10:15-11:30. Gennemsnittet af alle målinger er $L_{pA,max,FAST}$ 29,1 dB(A), og gennemsnittet af de 5 højeste $L_{pA,max,FAST}$ værdier er 30,9 dB(A). $L_{pA,LF,10min}$ for de 5 mest støjende togpassager var 10,9 dB(A) og $L_{pA,LF,10min}$ for de 7 mest støjende togpassager var 11,1 dB(A).

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i Ekspropriationskommissionens afgørelse af 21. december 2021. Ekspropriationskommissionens resultat og begrundelse i afgørelsen er gengivet nedenfor.

Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende materiale:

- *Kendelse: Udskrift af forhandlingsprotokollen af 9. november 2021 samt protokoltilførsel den 21. december 2021, 388. hæfte*
- *Klage: E-mail af 3. januar 2022 fra beboer*
- *E-mailkorrespondance mellem beboer og kommissariatet: 8. april 2021 – 20. april 2021*
- *Støjrapport nr. 15 af 13. april 2021*
- *E-mailkorrespondance mellem beboer, kommissariatet og anlægsmyndigheden: 20. april 2021 – 7. oktober 2021*
- *Støjrapport nr. 56 af 13. september 2021*
- *E-mailkorrespondance mellem beboer og kommissariatet: 9. oktober 2021 – 4. januar 2022*
- *E-mailkorrespondance mellem beboer og Taksationssekretariatet: 20. september 2022 – 24. oktober 2022*
- *Udtalelse … 20. juni 2022*
- *E-mailkorrespondance mellem beboer og Taksationssekretariatet: 2. november 2022 – 5. december 2022*
- *Fremsendt e-mailkorrespondance mellem beboer og anlægsmyndigheden: 8. – 9. november 2019*
- *Fremsendt e-mailkorrespondance mellem beboer og anlægsmyndigheden: 26. april 2020 – 1. maj 2020*
- *Fremsendt e-mailkorrespondance mellem beboer og anlægsmyndigheden: 30. oktober 2020 – 2. november 2020*
- *Fremsendt e-mailkorrespondance mellem beboer og anlægsmyndigheden: 8. april 2022 – 29. november 2022*
- *Fremsendt nyhedsbrev fra netværket "NEJ TIL METROSTØJ" af oktober 2022*
- *E-mail fra anlægsmyndigheden til Taksationssekretariatet: 12. december 2022*
- *Indlæg fra anlægsmyndigheden: 3. november 2022*
- *E-mail og indlæg fra beboer: 13. december 2022*

Materiale vedr. samtlige støjsager:

- *Udskrift af forhandlingsprotokollens 336. hæfte af 28. oktober 2019*
- *Udskrift af forhandlingsprotokollens 342. hæfte. Møde 8. januar 2020 vedr. skinnestøj.*
- *Udskrift af forhandlingsprotokollens 347. hæfte – 9. marts 2020 - Møde vedr. skinnestøj.*
- *Udskrift af forhandlingsprotokollens 350. hæfte - 19. juni 2020 - Møde vedr. skinnestøj*
- *Orienteringsbrev af 17. september 2020 fra Metroselskabet vedr. færdig meddelelse af anlægget med bilag 1-3.*
- *Resumé af forhandlingsprotokollens 365. hæfte (generel del) af 18. december 2020.*
- *Teknisk notat af 19. oktober 2020 fra Force Technology*
- *Støjrapport af 28. oktober 2020 fra Force Technology*
- *Orienteringsbrev af 27. november 2020 fra Metroselskabet vedr. valg af sportype med bilag 1-3.*
- *Skrivelse af 17. marts 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*

- *Skrivelse af 15. juni 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 28. maj 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 24. august 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 1. oktober 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 1. november 2021: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 7. januar 2022: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Skrivelse af 19. januar 2022: Metroselskabets svar til Ekspropriationskommissionen på uddybende spørgsmål.*
- *Skrivelse af 4. februar 2022: Metroselskabets orientering om status på hørbare tog under metrodriften.*
- *Indlæg af 11. februar 2022 fra Metroselskabet*

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 21. december 2021

"Kommissionen har på baggrund af de foreliggende støjrapporter nr. 15 og nr. 56 kunnet konstatere, at støjmålingerne viser et lavere støjniveau, end det højeste af de målte støjniveauer i boligerne i prøvesagerne, hvor kommissionen har været på besigtigelse for at opleve støjen. Her blev det højest gennemsnitlige støjniveau for alle togpassager i en bolig målt til $L_{pA,max,FAST}$ 34 dB(A) (og for de 5 mest støjende togpassager til $L_{pA,max,FAST}$ 38,6 dB(A)), og for gennemsnittet af lavfrekvent støj målt over 10 minutter $L_{pA,LF,10min}$ 19,5 dB(A) for de 7 mest støjende togpassager.

Kommissionen er klar over, at trafikstøj fra gaden og anden baggrundsstøj kan være en medvirkende årsag til, at det ikke har være muligt at registrere flere af metrotogenes passager end de henholdsvis 11 passager og 8 passager. Uanset dette, viser de målinger som er foretaget, at støjniveauet fra metrotogenes passager er relativt lavt. Kommissionen finder, at der er et tilstrækkeligt grundlag til at afgøre sagen. Det findes således godtgjort, at støjniveauet fra metrotogenes passage under alle omstændigheder ligger under det højeste niveau i prøvesagerne.

Kommissionen finder, at den naboretlige tålegrænse ikke kan anses for overskredet i sagen, hvorefter der ikke bliver tale om overtagelse af boligen eller erstatning grundet støj- og vibrations gener fra metrotogenes passager.

Kommissionen har lagt vægt på, at gennemsnitsstøjen ved alle målte metrotogspassagerne ikke overstiger de maksimalværdier, der er fastsat i lande, som Danmark normalt sammenligner sig med. Gennemsnitsstøjen for de 5 mest støjende metrotogpassager overstiger heller ikke grænseværdierne for $L_{pA,max,FAST}$ i vejledningen fra Miljøstyrelsen nr. 5/1984, hvor grænseværdien er på 40 dB(A). Der henvises endvidere til, at gennemsnittet af lavfrekvent støj målt over 10 minutter $L_{pA,LF,10min}$ ikke overstiger grænseværdien på 20 dB(A) i Orientering fra Miljøstyrelsen 9/1997.

Der henvises i øvrigt til de generelle bemærkninger, som kommissionen har anført i forhandlingsprotokollens 365. hæfte, generel del (kommissionens principbeslutning - som kan findes på www.komoe.dk).

Som kommissionen også har nævnt i principbeslutningen, skal det understreges, at det forhold, at en grænseværdi måtte være overskredet, ikke nødvendigvis betyder, at den naboretlige tålegrænse også er overskredet, men det indgår som et moment i vurderingen sammen med andre momenter, herunder lokaliteten, i dette tilfælde en storby, hvor støjniveauet må forventes at kunne være ganske højt. Det forhold, at støjen er hørbar og nogle gange tydeligt hørbar og generende, er således ikke det samme som, at den naboretlige tålegrænse er overskredet.

Ud fra naboretlige principper skal man tåle det, der med rimelighed må påregnes som led i den almindelige samfundsudvikling, herunder på trafikområdet. I vurderingen skal således særligt indgå, hvad der må forventes af ulemper på den pågældende lokalitet, dvs. at det har betydning, hvor boligen er beliggende, herunder om den ligger i det åbne land eller i en storby som København. Heri ligger også, at man nødvendigvis må være indstillet på bymæssige forandringer og ændringer i trafikmønsteret, og at der kan være støjgener m.v. fra omgivelserne af den ene eller anden art.

Kommissionen finder herefter ikke, at støjgenerne m.v. medfører en så betydelig forringelse af boligens ejendomsværdi/brugsværdi, at der er tale om en overskridelse af den naboretlige tålegrænse. Det hører også med i den samlede betragtning, at Metrocityringen samtidig indebærer en stor transportmæssig fordel. Som ovenfor nævnt er det påregneligt, at der i en storby etableres nye transportforbindelser, herunder metro.

Kommissionen finder således ud fra en konkret rimelighedsvurdering ikke, at den naboretlige tålegrænse er overskredet i sagen, herunder ud fra ulempens karakter, væsentlighed og påregnelighed sammenholdt med boligens karakter og beliggenhed samt områdets karakter. Endvidere er der ikke ved målingerne påvist nogen overskridelse af de af Miljøstyrelsen fastsatte grænseværdier for støj. Kommissionen finder samlet set ikke, at ulemperne overstiger, hvad der med rimelighed må påregnes som led i den samfundsmæssige udvikling på trafikområdet på dette sted.

Kommissionen skal dog samtidig understrege, at kommissionen har forståelse for, at støjen, herunder den forholdsvise hyppige frekvens af metrotogenes passager, kan virke generende. Kommissionen finder det derfor også vigtigt, at Metroselskabet fortsat arbejder på at nedbringe støjen m.v., og at dette også må være muligt, herunder fra de mest støjende tog. Kommissionen har i den forbindelse noteret sig, at Metroselskabet har udtalt, at Metroselskabet fortsat vil bestræbe sig på at nedbringe støjgenerne m.v. fra metrotogenes kørsel.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 17, jf. § 20 og § 21, i ekspropriationsprocesloven (lovbekendtgø-relse nr. 1161 af 20. november 2008 med senere ændringer)."

Parternes påstande og synspunkter

Beboeren påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at der udbetales en erstatning for overtrædelse af den naboretlige tålegrænse for støj fra metrotogene.

Beboeren har som støtte for påstanden i indlæg af 13. december 2022 fremført følgende:

*" Jeg har kun kort bemærkninger til indlægget(**M.**),* …

- *Indlægget fra Metroen handler kun desværre om general informationer, jeg også har fået mange mange gange det samme i løbet af de seneste over 3 år, da jeg hver gang har kontaktet, henvendt mig til Metroselskabet for at gøre opmærksom på de gener fra metro tunnellerne* …
  Intet Nyt i indlægget.

- *Der har været både almenlige og fagfolk flere gange i min lejlighed i løbet af 3 år for at lytte, kigge, opleve, vurdere…. metrogenerne, stort set har de alle været "chokeret "over.*

- *Siden nov. 2019 har jeg altid fået besked fra metroseleskabet, at de gener bliver bedre om 14 dage, om 1 mdr., om 3 mdr. osv. Men desværre har de slet ikke holdt, hvad de lover. GENERNE er KUN blevet værre værre i.f.t. min lejlighed, bort set fra få uger i sidste år.*

- *Jeg har betalt en alt for høj pris* … *i over 3 år på grund af generne fra metrotunnellerne) og kæmper for min hver eneste dag,*
  …

  Derfor bedes om at tages stilling til en konkret(sag) min situation, hvor der også beskrives i den korte udtalelse … *om metrogenernes påvirkningerne i.f.t. mit helbred. (blev sendt).*

  I det hele taget har jeg brug for hjælp, håber, at der vil være lidt forståelse og tages sagen alvorligt."

Nedenstående tekst er et billede af en del af udtalelsen … , indsendt af beboeren til Taksationssekretariatet den 24. oktober 2022. Udtalelsen er udfærdiget af person 1 og Person 2 .

...

Beboeren forklarede under besigtigelsen den 17. januar 2023, at denne boede ved Poul Henningsens Plads, da metrobyggeriet begyndte. … -

-

Dette resulterede i, at beboeren måtte bo i et midlertidigt værelse i flere måneder, indtil denne kunne flytte ind på sin aktuelle adresse.

Beboeren boede herefter uden støjgener i lejligheden indtil 2017, da boring af tunnelerne til metroen begyndte. Disse boringer resulterede bl.a. i, at lejligheden rystede voldsomt, hvilket ifølge beboeren førte til en forværring af beboerens … Generne ophørte, da boringerne var færdige.

Beboeren fremførte, at de nuværende støjgener begyndte i oktober 2019, da metrotogene begyndte at køre. Beboeren sammenlignede vibrationerne fra metrotogene om natten med et godstog, og anførte, at vinduerne i lejligheden rystede som ved en orkan, når metrotogene passerede. Beboeren forklarede, at denne har fået ekstra lister sat på vinduerne for at reducere deres rysten. Derudover fortalte beboeren, at denne får under 2 timers sammenhængende søvn grundet vibrationerne fra metrotogene og deres påvirkning af beboerens … Beboeren anførte, at uvisheden om, hvornår det næste støjende tog vil passere, virker som tortur.

Beboeren påpegede, at denne ikke har kunnet benytte Metroselskabets tilbud om overnatning i hotel, … Dog har beboeren i korte perioder overnattet hos en bekendt.

Beboeren bestred rigtigheden af den orienterende støjmåling nr. 56 af 13. september 2021. Beboeren anførte, at denne havde lånt udstyr til lydmåling af en ven. Beboeren havde under den orienterende støjmåling nr. 56 selv målt støjniveauet. Beboeren påstod at den højeste togpassage blev målt til 43 dB(A), hvilket dog ikke fremgik af den orienterende støjmåling nr. 56.

Boligforeningen har givet beboeren … -
Beboeren forklarede yderligere, at den omhandlede lejlighed er den eneste mulighed for beboeren i boligforeningen på nuværende tidspunkt.

Til sidst gjorde beboeren gældende, at denne har forsøgt at samarbejde med Metroselskabet i flere år ved at skrive breve og påpege støjproblemerne. Beboeren gjorde gældende at have lidt et økonomisk tab …

Anlægsmyndigheden påstod ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstet og henviste til det nedenfor gengivne skriftlige indlæg af 3. november 2022, hvor der bl.a. er anført følgende:

"Metroselskabet kan konstatere, at der er beboere, som er generet af den lavfrekvente støj fra Cityringen. Det er beklageligt, og Metroselskabet vil som nævnt fortsat forsøge at begrænse generne.

Den naboretlige tålegrænse
Metroselskabet har anlagt en metro, der er inden for rammerne af VVM'en og som overholder de af Miljøstyrelsen fastsatte vejledende grænseværdier, med få undtagelser i de foretagne målinger. Ekspropriationskommissionen har i alle sagerne vurderet, at de gener, som nogle naboer oplever fra metroen i drift, ikke overskrider det, der med rimelighed må påregnes som led i den almindelige samfundsudvikling og den naboretlige tålegrænse er således ikke overskredet.

Metroselskabet noterer sig, at Ekspropriationskommissionen vurderer, at den naboretlige tålegrænse ikke er overskredet, og kan tilslutte sig Ekspropriationskommissionens synspunkter, jf. ovenfor. Metroselskabet mener således, at kendelserne, der som nævnt er enstemmige og baseret på en meget grundig sagsbehandling, skal stadfæstes af Taksationskommissionen.

Betragtninger om ejendomsværditab m.v.
Selvom den naboretlige tålegrænse ikke var overskredet i nogen af sagerne, gjorde Ekspropriationskommissionen sig overvejelser om et eventuelt ejendomsværditab m.v., og Metroselskabet hæfter sig navnlig ved følgende udtalelse:

"Når og hvis der viser sig sager, hvor kommissionen vurderer, at der er tale om overskridelse af den naboretlige tålegrænse, vil det indgå i kommissionens overvejelser vedrørende erstatningsfastsættelsen, om der skal ske fradrag i/bortfald af erstatningen grundet de fordele, som anlægget af metroen har medført for ejendommen/boligen. Undersøgelser har vist, at etableringen af en metro er en så væsentlig transportmæssig forbedring, at priserne stiger for ejendomme beliggende inden for flere hundrede meters afstand fra metrostationerne."

Metroselskabet er enig i overvejelserne. Hvis Taksationskommissionen mod forventning vurderer, at den naboretlige tålegrænse i disse sager er overskredet, gør Metroselskabet således gældende, at en eventuel erstatning på naboretligt grundlag skal relatere sig til forringelsen af lejlighedens handelsværdi. Metroselskabet er her enig i Ekspropriationskommissionens vurdering af, at boligen ikke er blevet påført et samlet økonomisk tab som følge af anlægget af Cityringen grundet den væsentlige transportmæssige forbedring.

Efter Metroselskabets opfattelse kræver det særlig hjemmel at udbetale erstatning på naboretligt grundlag til en beboer, der ikke ejer lejligheden, men er lejer eller andelshaver, idet disse beboere ikke påføres et økonomisk tab.

Det skal nævnes, at kompensationen som følge af støjgenerne forbundet med metrobyggeriet kunne udbetales til beboerne (ikke ejerne), fordi der netop var tilvejebragt særlig hjemmel i cityringloven og nabopakkebekendtgørelsen.

Afslutning
Som nævnt er det beklageligt, at der er beboere, som er generet af den lavfrekvente støj fra Cityringen, og Metroselskabet vil som nævnt fortsætte med det øgede vedligehold for at begrænse generne."

Anlægsmyndighedens repræsentant anerkendte under besigtigelsen, at nogle beboere kan føle sig generet af lydene fra metrotogene. Anlægsmyndighedens repræsentant fastholdt dog, at denne ikke finder, at den naboretlige tålegrænse er overskredet.

Slutteligt fremhævede anlægsmyndighedens repræsentant, at anlægsmyndigheden er meget interesseret i glade naboer også over metroen, og man vil derfor fortsætte arbejdet med at nedbringe støjen fra metrotogene.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Taksationskommissionen bemærker indledningsvis, at taksationskommissionens kompetence navnlig fremgår af ekspropriationsproceslovens § 19, stk. 1, hvor det bl.a. er anført, at ekspropriationskommissionens kendelse, hvorved erstatning gives eller nægtes, kan indbringes til efterprøvelse for taksationskommissionen. Efterprøvelse af ekspropriationskommissionens kendelse indebærer, at taksationskommissionen skal foretage en ny vurdering af sagen på det samme materielle grundlag, der forelå på tidspunktet for ekspropriationskommissionens afgørelse. Når taksationskommissionen har været på besigtigelse i denne sag, var det derfor ikke med henblik på at fastslå et bestemt støjbillede, der kunne lægges til grund for afgørelsen i denne sag, men alene for at give kommissionens medlemmer et indtryk af problemets karakter samt give sagens parter mulighed for at fremkomme med yderligere bemærkninger til sagen. Støjrapporterne af 13. april 2021 og 13. september 2021, der er udarbejdet i forbindelse med ekspropriationskommissionens behandling af sagen, ligger således også til grund for taksationskommissionens behandling af sagen.

Taksationskommissionen er opmærksom på, at de faktiske støjmålinger kan være behæftet med usikkerhed, og som anført af parterne og af Metroselskabet i en række lignende sager, at støjbilledet på den enkelte lokalitet på forskellige tidspunkter kan variere som følge af bl.a. forhold, der i et vist omfang endnu ikke er fuldt klarlagt. Taksationskommissionen finder imidlertid ikke, at disse forhold, sammenholdt med de øvrige omstændigheder i sagen, giver grundlag for at tilsidesætte støjrapporterne af 13. april 2021 og 13. september 2021. Taksationskommissionen lægger således til grund, at disse støjrapporter giver et tilstrækkeligt retvisende billede af støjgenerne til, at kommissionen kan træffe afgørelse i sagen.

I modsætning til, hvad der gælder for støjgener i forbindelse med Cityringens anlæg, er der ikke for støjgener som følge af driften af Cityringen fastsat regler om

særligt støjfølsomme beboeres ret til kompensation m.v. Beboere, der ved lægeerklæring eller lignende dokumenterer at være særligt støjfølsomme, har, for så vidt angår støj over et vist niveau i anlægsfasen, ret til forhøjet kompensation med henblik på dækning af flytteudgifter eller genhusning i en periode, jf. nabopakkebekendtgørelsens[1] §§ 18 og 22, stk. 2. Disse regler gælder som nævnt ikke for naboers ret til kompensation m.v. for støjgener som følge af driften af Cityringen; herom gælder alene de almindelige naboretlige regler, der er udviklet i retspraksis.

I mangel af særlige bestemmelser til fordel for særligt støjfølsomme beboere for gener som følge af driften af Cityringen finder Taksationskommissionen herefter, ligesom Ekspropriationskommissionen, og af de samme grunde, som er anført af denne, at den naboretlige tålegrænse ikke kan anses for overskredet.

Taksationskommissionen stadfæster herefter ekspropriationskommissionens afgørelse.

Taksationskommissionen finder imidlertid anledning til at opfordre Københavns Kommune til at benytte dennes anvisningsret efter lovgivningen til at anvise beboeren i denne sag en bolig, der er egnet under hensyn til beboerens … øvrige forhold.

Taksationskommissionen skal herudover understrege, at den har forståelse for, at støjen, herunder den hyppige frekvens af metrotogenes passager, kan virke generende. Kommissionen finder det derfor vigtigt, at Metroselskabet fortsat arbejder på at nedbringe støjen m.v., og at dette må være muligt, herunder for de mest støjende tog, bl.a. ved hyppigere hjulafdrejninger og skinneslibning, ligesom der kan peges på eventuelle muligheder for støjdæmpning m.v. gennem boligindretning og bygningsmæssige foranstaltninger. Kommissionen har i den forbindelse noteret sig, at Metroselskabet har udtalt, at Metroselskabet fortsat vil bestræbe sig på at nedbringe støjgenerne m.v. fra metrotogenes kørsel.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer). I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Konklusion

Ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstes.

Peter Møgelvang-Hansen

Preben Thorvig Susanne Nielsen

[1] Bekendtgørelse nr. 768 af 25. juni 2014 om kompensation, genhusning og overtagelse som følge af forurening og gener fra anlægget af Cityringen.

Erling Rørdam Tina Ortmann

/Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Klagevejledning

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge § 26, stk. 1, 2. pkt., i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer), skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 14. februar 2023

Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann
Fuldmægtig, cand.jur.

