Ansøger1
Adresse1

CVR-nummer Virkomhed1
Att. Person4 ,ML+ Partners

Jens Ravns vej 11a
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 25-04-2024
Sagsnr.: 2022-073768
Dokumentnr.: 1806519
Sagsbehandler

Afgørelse om berettigelse vedrørende kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at Ansøger1 ikke opfylder betingelserne for kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 2, nr. 2, litra d, og § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Sagens forløb

Minksekretariatet har den 30. maj 2022 modtaget Ansøger1 ', CVR-nummer Virkomhed1 , ansøgning om kompensation for følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink i Danmark. I ansøgningen afkrydsede virksomheden under "type af erhverv" at være "*virksomhed ejet af fysisk eller juridisk person, som har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark*."

Den 19. september 2022 fremsendte virksomheden supplerende materiale i forbindelse med ansøgningen.

Den 10. oktober 2022 fremsendte virksomheden oplysningsskema.

Den 10. oktober 2022 anmodede Minksekretariatet om fremsendelse af relevante regnskaber.

Den 19. oktober 2022 fremsendte ansøger det anmodede materiale.

Den 26. oktober 2022 sendte Minksekretariatet det indsendte supplerende materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 27. oktober 2022 anmodede Minksekretariatet om supplerende oplysninger.

Den 27. oktober 2022 fremsendte virksomheden det anmodede materiale.

Den 31. oktober 2022 anmodede Minksekretariatet om fremsendelse af interne regnskaber og revisorerklæring.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 7. november 2022.

Virksomheden har den 11. november 2022 indsendt et korrekt udfyldt oplysningsskema, hvor afsnittene *basisoplysninger* og *virksomhedsoplysninger* er udfyldt. Virksomheden har derudover fremsendt regnskaber og opgørelse over fordeling af minkrelateret henholdsvis ikke-minkrelateret erhverv samt revisorerklæring.

Virksomheden har den 25. november 2022 indsendt revisorerklæring og råbalancer/interne regnskaber.

Den 2. december 2022 anmodede Minksekretariatet virksomheden om udfyldelse af oplysningsskema ud fra de korrekte regnskabsår.

Virksomheden har den 13. december 2022 fremsendt fuldt ud korrekt udfyldt oplysningsskema.

Den 8. februar 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte supplerende materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 22. februar 2023, hvoraf det fremgik, at styrelsen på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger havde.

Den 2. marts 2023 anmodede Minksekretariatet om supplerende oplysninger herunder redegørelse for virksomhedens fortsatte drift og redegørelse for, hvad den fortsatte driftsaktivitet består i.

Virksomheden har den 16. marts 2023 indsendt det supplerende materiale.

Den 24. april 2023 anmodede Minksekretariatet om supplerende oplysninger herunder redegørelse for virksomhedens produktudvikling, redegørelse for

Transportministeriet

virksomhedens forretningsmodel og specifikation over virksomhedens omsætning og bruttofortjeneste.

Virksomheden har den 24. april 2023 indsendt det supplerende materiale.

Den 13. juni 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte supplerende materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 26. juni 2023 blev der afholdt møde med deltagelse af erstatnings- og taksationskommissionen og sagens parter.

Den 26. juni 2023 indsendte Fødevarestyrelsen supplerende spørgsmål, som blev sendt til ansøger.

Virksomheden har den 10. juli 2023 indsendt besvarelse af Fødevarestyrelsens supplerende spørgsmål.

Den 20. juli 2022 fremsendte Minksekretariatet referat af mødet den 26. juni 2023 til sagens parter.

Den 13. juli 2023 sendte Minksekretariatet virksomhedens besvarelse af Fødevarestyrelsens supplerende spørgsmål til Fødevarestyrelsen.

Virksomheden har den 2. august 2023 fremsendt bemærkninger og bilag til referatet af mødet af den 26. juni 2023.

Den 3. oktober 2023 sendte Minksekretariatet, på vegne af erstatnings- og taksationskommissionen, udkastet til afgørelse i høring ved sagens parter.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 3. oktober 2023, hvoraf det fremgik, at styrelsen ikke havde yderligere bemærkninger til sagen.

Den 10. oktober 2023 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 1. november 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 11. oktober 2023 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 16. november 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 13. november 2023 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 7. december 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 4. december 2023 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 20. december 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 19. december 2023 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 15. januar 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 10. januar 2024 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 1. marts 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom virksomhedens anmodede fristforlængelse.

Den 21. februar 2024 anmodede virksomheden om fristforlængelse til den 15. marts 2024.

Den 13. marts 2024 fremsendte virksomheden dets høringssvar til udkastet til afgørelse.

Redegørelse, regnskaber, referater, høringssvar og bilag vil fremgå i deres helhed i sagens samlede materialesamling.

Parternes skriftlige indlæg forinden møde

Den 31. maj 2022 fremsendte virksomheden redegørelse over dens manglende omstillingsmuligheder, hvor det blandt andet fremgår:

" Ansøger1 *er et 100% ejet datterselskab af* Moderselskab *Virksomheden har siden 1975 haft til formål at sælge danskfremstillede skind på det internationale pelsmarked.* Ansøger1 *har opkrævet servicegebyr fra* Moderselskab *mod levering af koncern-interne ydelser i forbindelse med indsamling af pelsskind, pelsdyravler-konsulentydelser såsom at bistå pelsdyravlere i spørgsmål vedrørende pelsdyrproduktion, -forsikring, -finansiering og andre spørgsmål. Ydermere omfatter de leverede ydelser marketing og salgsfremmende ydelser, omkostninger i forbindelse med koncernkommunikation og generel administration. Omsætningen i de sidste 3 år har været baseret på et stigende antal indsamlede skind til* Ansøger1*."*

"Det midlertidige forbud mod hold af mink har umuliggjort en fortsættelse af virksomhedens primære aktiviteter omhandlende bl.a. diverse konsulentydelser

Transportministeriet

til pelsdyravlere og erhvervelse og kommissionssalg af danske minkskind på moderselskabets auktioner. Derudover er omfanget af virksomhedens produktudvikling af skind formindsket og man har grundet Covid-19 pandemien været nødsaget til i slutningen af 2020 at sælge virksomhedens ejendom anvendt til produktudvikling og efterfølgende flytte til et mindre lokale på lejet basis."

"Som beskrevet tidligere angående virksomhedens aktiviteter, har Ansøger1 *bistået* Moderselskab *med indsamling af danske minkskind og bistået danske minkavlere med diverse avlsrelateret spørgsmål. Denne del af aktiviteten har været indstillet siden minkavlen og produktionen af minkskind stoppede i slutningen af 2020. Som følge af det midlertidige forbud har der derfor i en længere periode ikke været aktivitet, og der vil gå en årrække før denne aktivitet igen er oppe at køre, da det efter forbuddets udløb vil tage tid at reetablere produktionen af danske minkskind.* Ansøger1 *s minkrelaterede del af virksomheden er bygget op omkring kommissionssalg af danskfremstillet skind og rådgivning af minkavlere, og dermed afhængigt af den danske minkproduktion."*

Den 19. september 2022 fremsendte virksomheden supplerende bemærkninger til ansøgningen, hvor det blandt andet fremgår:

"I henhold til "Bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv" har Ansøger1 *ansøgt om kompensation i henhold til lovens § 2, stk. 2 d. Dette til trods for at ansøgningen burde være efter lovens paragraf 1."*

"I bestræbelsen på unødigt tidsspilde for virksomheden i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema samt Minksekretariatets efterfølgende håndtering af dette, skal vi venligst gøre opmærksom på, at Ansøger1 *er et 100% ejet datterselskab af pelsauktionshuset* Moderselskab *og opererer således som et selvstændigt og alternativt salgssted for danske pelsdyravleres skind./ Således skal* Ansøger1 *ansøgning om kompensation sidestilles som andre auktionshuse og skal behandles i henhold til lovens paragraf 1 i stedet for paragraf 2, stk. 2 d."*

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 7. november 2022, hvoraf det fremgår:

"Fødevarestyrelsen skal til sagen bemærke, at Ansøger1 *har haft omsætning ved at opkræve servicegebyr fra* Moderselskab *mod levering af koncerninterne ydelser i forbindelse med indsamling af pelsskind fra danske avlere samt pelsdyravler-konsulentydelser såsom at bistå pelsdyravlere i spørgsmål vedrørende pelsdyrproduktion, forsikring, finansiering mv. Ydermere omfatter de leverede ydelser marketing og salgsfremmende ydelser."*

"Fødevarestyrelsen skal til muligheden for omstilling bemærke, at det bør indgå i erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det fra 1. januar 2023 igen er muligt at have minkproduktion i Danmark. 15 minkvirksomheder har ansøgt

Transportministeriet

om dvalekompensation med henblik på at genoptage minkproduktion. Det er dog ikke muligt på nuværende tidspunkt at foretage en mere præcis vurdering af, hvilket omfang fremtidig minkproduktion vil få i Danmark. Det må imidlertid forventes som følge af, at Kopenhagen Fur har meldt ud, at de lukker deres minkauktioner, at danske minkskind fremover vil blive solgt på Moderselskab *."*

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 22. februar 2023 til sagens supplerende materiale, hvoraf det fremgår, at styrelsen på det foreliggende grundlag ikke har bemærkninger til sagen.

Den 16. marts 2023 fremsendte virksomheden besvarelse af supplerende oplysninger, hvor det blandt andet fremgår:

"Selskabet havde før november 2020 to hovedindtægtskilder, nemlig renteindtægter fra forskud til pelsavlerne samt management fee (cost plus aftale) fra moderselskabet vedrørende indsamling af skind i Danmark, diverse rådgivningsydelser til pelsdyravlere samt produktudvikling."

"Produktudviklingen er i fortsat drift samt opretholdelse af administrationen i forbindelse hermed. Derudover opretholdes nødvendig administration som følge af nedlukningen af minkerhvervet i Danmark i 2020. Omkostningerne i forbindelse hermed dækkes fortsat af management fee/cost plus aftale. Moderselskab *fortsætter sin operation fremover. Således vil produktudviklingen til stadighed være en del af driften og* Ansøger1 *forventer derfor fortsat denne aktivitet."*

Den 24. april 2023 fremsendte virksomheden besvarelse af anmodning om supplerende oplysninger, hvor det blandt andet fremgår:

Moderselskab *er ansvarlig for den overordnede strategi for* Koncern *.* Ansøger1 *implementerer og eksekverer denne strategi i sine lokale aktiviteter."*

Moderselskab *har endvidere ydet et koncerninternt lån til* Ansøger1 *, og* Ansøger1 *har derfor betalt renter til* Moderselskab *Finansieringen fra* Moderselskab *har til formål at sikre likviditet til* Ansøger1 *' forretningsdrift ved at stille arbejdskapital og kreditramme til rådighed, når det skønnes nødvendigt til dækning af daglige udgifter samt finansiering til lokale pelsdyravlere.* Ansøger1 *tilbagebetaler kreditrammen som en del af management fee et og som en del af remitteringen til de danske pelsdyravlere."*

Møde med sagens parter og skriftlige indlæg i forlængelse heraf

På møde med deltagelse af erstatnings- og taksationskommissionen og sagens parter den 26. juni 2023 fremkom blandt andet:

Transportministeriet

" Person1 oplyste, at virksomhedens fortsatte aktivitet består af marketingsarbejde for Moderselskab samt farmer service. Hertil oplyste Person1 yderligere, at virksomhedens omsætning består af "management fee", som er baseret på de omkostninger Ansøger1 i Danmark har haft, som så dækkes af Moderselskab ."

"Tage Andersen spurgte ind til virksomhedens råbalancer og herunder ind til "Management fee", om virksomhedens "auction turnover/sales" indgår i råbalancerne, og om virksomhedens salær ved salg af skind faktureres til Ansøger1 i Danmark. Person1 svarede hertil, at virksomhedens salær ved salg af skind bliver faktureret til Moderselskab Ansøger1 har ikke og har ikke haft indtjening ved salg af skind. Person1 oplyste, at "Other operating income" omfatter indtjening ved service udført af sideordnede selskaber."

" Person2 bemærkede, at dele af virksomhedens indtjening er fremkommet i forbindelse med salg af skind, som virksomheden har haft på lager. Person2 bemærkede yderligere, at den transfer pricing, som er foregået mellem Ansøger1 i Danmark og Moderselskab ikke er udtryk for reel aktivitet i virksomheden."

" Person3 bemærkede, at 2022 var et svært år at afsætte skind i, og at Ansøger1 ikke ejer skindene på lager, men blot formidler salgene."

Den 10. juli 2023 fremsendte virksomheden besvarelse af Fødevarestyrelsens supplerende spørgsmål, hvor det blandt andet fremgår:

"Hvor stor en andel udgjorde management fee og anden koncernintern aflønning/omkostningsdækning før nedlukningen af den danske minkbranche af omsætning og bruttofortjeneste?

100 % på nær 2019.2020 hvor Ansøger1 ikke var i stand til at sælge de planlagte services til modervirksomheden, med det resultat at modervirksomheden ikke ville dække alle Ansøger1 omkostninger, da den ikke aftog virksomhedens samlede output. På samme tidspunkt var Ansøger1 ikke i stand til at sælge disse services til eksterne aftagere, og derfor fik Ansøger1 et tab for 2019/20."

"Eftersom Ansøger1 ' primære eksistensgrundlag har været Farmerservice i Danmark bestående af indsamling af skind til auktion og ydelse af service overfor de danske pelsdyravlere, er der efter nedlukningen af den danske minkbranche stor tvivl om, hvorvidt forretningsgrundlaget for Ansøger1 vil kunne opretholdes, når det resterende skindlager er blevet solgt."

Den 2. august 2023 fremsendte virksomheden bemærkninger til referat af mødet afholdt den 26. juni 2023, hvor det blandt andet fremgår:

Transportministeriet

*"Virksomhedens fortsatte aktivitet består af **produktudvikling** samt salg af usolgte skind på lager, hvilken aktivitet må forventes at lukke permanent, når de sidste danske skind er solgt."*

"Med andre ord Ansøger1 *indtægter er ikke et direkte udtryk for, hvor mange skind der sælges, da selskabets indtægt er dækning af afholdte omkostninger. Der har fortsat været omkostninger, selvom det ikke har været muligt at indsamle nye skind. På sigt vil eksistensgrundlaget (aktivitet og indtægter) forsvinde, når det resterende danske skindlager er solgt."*

" Person2 *bemærkede, at dele af virksomhedens indtjening er fremkommet i forbindelse af salg af skind, som virksomheden har haft på lager.* Person2 *bemærkede yderligere, at den transfer pricing, som er foregået mellem* Ansøger1 *og* Moderselskab *ikke er udtryk **for reel aktivitet** i virksomheden. /Dette bør korrigeres til **reel omsætning** i virksomheden."*

"Der gøres desuden opmærksomhed på at undertegnedes bemærkning om, at Ansøger1 *ansøgning om kompensation bør sidestilles som andre auktionshuse og bør behandles i henhold til lovens paragraf 1 i stedet for paragraf 2, stk. 2 d, er udeladt af referatet."*

Parternes skriftlige indlæg efter møde

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 3. oktober 2023, hvoraf det fremgår, at styrelsen ikke havde yderligere bemærkninger til sagen.

Den 13. marts 2024 fremsendte virksomheden dets høringssvar til udkastet til afgørelse, hvor det blandt andet fremgår:

"Hvis man alene ser på de offentlige tilgængelige regnskaber, så kan det syne positivt, og som om, at der har været en del indtægt i blandt andet 2021. Ansøger1 *har for deres arbejde og ydelser været berettiget til at afregne et management fee overfor* Moderselskab *. Management fee'et kan af helt na-turlige årsager ikke opretholdes, da* Ansøger1 *ikke længere kan levere de ydelser til de danske minkavlere for* Moderselskab *som de har gjort hidtil. Management fee'et har været begrundet i det ar-bejde som* Ansøger1 *har udført overfor de danske minkavlere på vegne af moderselskabet/kapi-talejeren* Moderselskab *."*

"Da Ansøger1 *' primære eksistensgrundlag har været farmerservice i Danmark, herunder bestående af ydelse af service overfor de danske pelsdyravlere, resulterende i blandt andet indsamling af skind til auktion, er der efter nedlukningen af den danske minkbranche ikke længere et forretningsgrundlag for* Ansøger1 *. Det er svært at forestille sig, hvad virksomheden skulle kunne omstilles til, henset til, at* Ansøger1 *har ydet rådgivning inden for et nicheområde, som ikke kan overføres til andre grene af f.eks. landbruget."*

Transportministeriet

"Kommissionen vurderer, at Ansøger1 *ikke lider et tab som følge af nedlukning af minkerhvervet. Det er vores opfattelse, at kommissionen i det væsentligste lægger den finansielle og økonomiske struktur mellem* Ansøger1 *og* Moderselskab *til grund ved deres vurdering af sagen. Der skeles ikke til det egentlige forretningsgrundlag og de faktiske aktiviteter, som har båret forretningen for* Ansøger1 *. Vi finder, at de reelle forhold og de faktiske aktiviteter i* Ansøger1 *bør indgå i kommissionens vurdering, og ikke blot det finansielle forhold mellem* Ansøger1 *og* Moderselskab *. Det kan efter vores opfattelse ikke stå alene i vurderingen, hvorledes* Ansøger1 *er finansielt struktureret."*

Begrundelse

Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Det er efter § 14, stk. 2, en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b-e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Ved vurderingen af, om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 4.

Efter § 14, stk. 3, skal følgeerhverv ved ansøgning om kompensation redegøre for, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet.

Ansøger1 har i redegørelsen blandt andet anført, at Ansøger1 er et 100% ejet datterselskab af Moderselskab hvor Ansøger1 ' primære aktivitet består af marketingsarbejde for Moderselskab kommissionssalg ved salg af mink ved moderselskabets auktioner samt at yde farmer service for de danske minkavlere.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra a-e, hvad der forstås ved følgeerhverv. Det er erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med denne bestemmelse udtømmende og med klare kriterier har gjort op med hvilke virksomheder, der er omfattet af de forskellige litra. Kommissionen finder, at Ansøger1 korrekt har ansøgt efter § 2, nr. 2, litra d, og skal behandles derefter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 ikke opfylder betingelserne for at være kompensationsberettiget.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at Ansøger1 har fortsat dets hidtil primære aktivitet bestående af marketingsarbejde for Moderselskab og ydet farmers service for danske minkavlere. Kommissionen har hertil lagt vægt på, at det af Ansøger1 er oplyst, at eksistensgrundlaget for virksomheden er dens marketingsaktivitet, som udføres for Moderselskab samt virksomhedens aktivitet bestående af farmers service.

Ansøger1 har i sit høringssvar af den 13. marts 2024 yderligere anført, at virksomhedens primære eksistensgrundlag var farmers service i Danmark, som blandt andet bestod af indsamling af skind til auktionering i Finland ved moderselskabet Moderselskab .

Kommissionen bemærker i den forbindelse, at Ansøger1 ikke har reelle udgifter ved driften af virksomhedens aktiviteter, da det af Ansøger1 oplyses, at virksomhedens udgifter forbundet med marketing og farmers service dækkes af moderselskabet Moderselskab via management fee. Kommissionen bemærker yderligere, at Ansøger1 ' aktivitet har bestået af indsamling af minkskind, som moderselskabet Moderselskab har auktioneret, hvorfor det ligeledes er moderselskabet Moderselskab som har haft den økonomiske aktivitet og fortjeneste ved auktion af danske minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det oplyses af virksomhedens revisor, at den transfer pricing aktivitet (det betalte management fee), der er mellem Ansøger1 og Moderselskab , ikke er udtryk for reel omsætning i virksomheden, da alle virksomhedens omkostninger ved dets aktiviteter dækkes af moderselskabet Moderselskab Ansøger1 '

Transportministeriet

koncerneksterne omsætning findes derved minimal, da hovedparten af selskabets bogførte omsætning består af det modtagne koncerninterne management fee.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at det af virksomheden er oplyst, at virksomhedens auktionsaktivitet består af indsamling og formidling af salg af minkskind til moderselskabet Moderselskab , da virksomheden ikke er ejer af minkskindene, hvorfor virksomheden ikke har og ikke har haft indtægt ved salg af minkskind. Kommissionen bemærker yderligere hertil, at virksomheden har fortsat dens auktionsaktivitet ved videreformidling af salg af minkskind efter den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering er, at virksomhedens pengestrømme indikerer, at virksomhedens reelle økonomiske aktivitet findes ved Moderselskab , hvorfor nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020 ikke har haft økonomiske konsekvenser for Ansøger1 , men at nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020 har haft økonomiske konsekvenser for moderselskabe Moderselskab Det er kommissionens vurdering, at Ansøger1 ' aktiviteter kan ses som en supportfunktion for moderselskabet Moderselskab Den koncerneksterne omsætning, der genereres via aktiviteten i Ansøger1 , tilflyder moderselskabet Moderselskab som til gengæld dækker omkostningerne i Ansøger1 via betaling af management fee.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre lagt til grund, at det i overerstatnings- og taksationskommissions praksis i lignende sager er anført, at ved vurderingen af, om en omstilling står i rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, skal virksomhedens indtjeningspotentiale være på mindst samme niveau som virksomhedens indtjening før 4. november 2020. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at virksomheden har haft en stigende indtjening siden den 4. november 2020. Herudover er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne ved en omstilling til en ny type aktivitet vil stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet henset til, at alle virksomhedens udgifter dækkes af moderselskabet Moderselskab .

Erstatnings- og taksationskommissionen har yderligere bemærket, at det i overerstatnings- og taksationskommissions praksis er fastlagt, at kommissionerne i betragtningen og vurderingen af følgeerhvervsvirksomheder skal anvende en værdikædebetragtning og helhedsvurdering, hvorfor det ikke er en betingelse at følgeerhvervsvirksomhedernes omsætning, varelager eller EBITDA stammer fra handel med danske minkproducenter eller tredjemand.

Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil lagt vægt på, at Ansøger1 ikke har et varelager der hidrører fra minkproduktion i Danmark i og med, at Ansøger1 alene har indsamlet og opbevaret minkskindene før de er blevet viderefragtet til moderselskabet Moderselskab . Kommissionen bemærker, at det af Ansøger1 ' bestyrelsesmedlem Person3

Transportministeriet

på mødet den 26. juni 2023 blev oplyst, at Ansøger1 **ikke** ejer minkskindene på lager, men blot formidler minkskindene til auktion og salg ved moderselskabet Moderselskab .

Erstatnings- og taksationskommissionen har yderligere vedrørende værdikædebetragtningen fortsat lagt vægt på, som det ligeledes fremgår tidligere i afgørelsen, at det af virksomhedens revisor er oplyst, at transfer pricing aktiviteten mellem Ansøger1 og Moderselskab ikke er udtryk for reel omsætning i virksomheden, samt at virksomhedens omkostninger dækkes af moderselskabet Moderselskab via management fees. Kommissionen vurderer derved, at Ansøger1 ikke har et varelager, omsætning eller EBITDA, der direkte eller i en værdikædebetragtning hidrører fra danske minkproducenter, men at moderselskabet Moderselskab derimod kunne have haft et varelager, omsætning eller EBITDA, der hidrører fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark i årene 2017-2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at Ansøger1 , bestående af marketingsarbejde og farmers fee/opkrævning af servicegebyr fra moderselskabet Moderselskab mod levering af koncerninterne ydelser, umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2.

Godtgørelse for sagkyndig bistand

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Ansøger1 har den 22. april 2024 fremlagt fakturaer med tilhørende salærredegørelser for advokatbistand til sagens behandling på 53.613,33 kr. inkl. moms. Som dokumentation for juridisk bistand har Ansøger1 sendt faktura af den 11. juni 2023 på 2.126,67 kr. ekskl. moms fra ML+ Partners og faktura af den 22. april 2024 på 51.486,66 kr. ekskl. moms. Det fremgår af de vedlagte fakturaer, at der blandt andet er ydet juridisk bistand for gennemgang og indhentelse af materiale til brug for ansøgningen, udarbejdelse af høringssvar.

Ydermere er der fremlagt faktura for revisionsbistand til sagens behandling på 10.325 inkl. moms. Det fremgår af den vedlagte faktura, at der er ydet revisionsbistand ved gennemgang af regnskaber i forbindelse virksomhedens ansøgning.

Transportministeriet

Det er kommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for Ansøger1 at afholde udgifter til juridisk bistand samt revisions bistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved erstatnings- og taksationskommissionen.

Ved fastsættelse af beløbet har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på at ML+ Partners har bistået virksomheden ved erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen, og herunder at Ansøger1 er blevet anmodet om at fremsende supplerende oplysninger, som har krævet juridisk bistand. Herudover har kommissionen lagt vægt på, at KPMG blandt andet har bistået virksomheden ved gennemgang af materiale og udarbejdelse af oplysningsskema og revisorerklæring, som har været påkrævet for sagsbehandlingen.

Samlet pålægger erstatnings- og taksationskommissionen således Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skønsmæssigt at betale 40.000 kr. ekskl. moms i passende godtgørelse til Ansøger1 for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved erstatnings- og taksationskommissionen, heraf 5.000 kr. ekskl. moms til KPMG og 35.000 kr. ekskl. moms til ML + Partners, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Klage

Man kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klage skal indgives til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis man ønsker at klage, skal man indgive sin klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Man kan sende klagen til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns Vej 11a, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen. Læs om Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet

Har I spørgsmål, er du velkommen til at skrive en e-mail til 1.instans@minksekretariatet.dk
I kan også ringe til Minksekretariatet på telefon 7221 8888.
Vi har åben for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

I kan finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på vores hjemmeside: Ofte stillede spørgsmål.

Med venlig hilsen

Formand



Henrik Gam

Kommissionsmedlemmer
Gert Berndt
Olav Traberg
Tage Andersen