Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025

Sagsnummer 2024-203244

Klage indgivet af Virksomhed 1

(advokat Morten Schroll, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. juli 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 31. januar 2025 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. juli 2024.

Sagen har ved Overerstatnings- og taksationskommissionen angået, om delafgørelsen vedrørende forskud på nedlukningskompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. § 4, stk. 9, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen afviser Virksomhed 1 ' klage af 26. juli 2024.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 1. august 2024 modtaget klage af 26. juli 2024 fra Virksomhed 1 over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. juli 2024.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har, på baggrund af virksomhedens ansøgning af 1. april 2024, truffet delafgørelse om forskud på kompensation til virksomheden for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Kommissionen, der anså virksomheden for at

være en følgevirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, har fastsat et forskud på 52.252,50 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen angiver som retligt grundlag for afgørelsen, at det følger af § 14, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen), at følgeerhverv efter ansøgning ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed modtager kompensation for værdien af denne virksomhed før den 4. november 2020, inklusiv eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning. Det anføres videre, at det følger af ekspropriationsretlig praksis, at taksationskommissionen har mulighed for at udbetale forskud på ekspropriationserstatningen, når sagen er indbragt for taksationsmyndighederne, jf. Trafikministeriets brev af 30. december 1988 om udbetaling af erstatning.

Ydermere henviser Erstatnings- og taksationskommissionen til nedlukningsbekendtgørelsens § 22, hvorefter følgeerhvervsvirksomheder kan få dækket rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til.

I afgørelsens klagevejledning anføres det, at parterne kan klage over afgørelsen til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

2.3. Oplysning om Trafikministeriets brev af 30. december 1988 om udbetaling af erstatning

Trafikministeriet blev i brev af 20. december 1988 forelagt spørgsmål om, hvorvidt det er rimeligt at udbetale et acontobeløb på en ekspropriationserstatning, når spørgsmålet om erstatningens størrelse er indbragt for taksationsmyndighederne.

Det fremgår bl.a. af ministeriets svar, at der ifølge praksis ikke på forhånd udelukkes muligheden for forskudsvis udbetaling på ekspropriationserstatninger i tiden, indtil taksationskommissionens kendelse foreligger. Det fremgår videre, at om og i bekræftende fald med hvor stort et beløb der i den enkelte sag kan udbetales et forskud, inden sagen er endeligt, administrativt afsluttet, beror på et skøn.

2.4. Oplysninger i forbindelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet Minksekretariatet, 1. instans, om at oplyse om hjemlen til den anførte klageadgang.

Minksekretariatet, 1. instans, har oplyst, at aconto-modellen er udarbejdet med udgangspunkt i almindelig ekspropriationspraksis, og at det er sekretariatets vurdering, at delafgørelsen kan rummes inden for rammerne af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 20, der efter § 22, stk. 2, kan påklages.

Minksekretariatet, 2. instans, har forelagt oplysningerne for virksomheden og Fødevarestyrelsen, som ikke har haft bemærkninger til hjemmelsspørgsmålet.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Den 1. april 2024 indsendte Virksomhed 1 ansøgning om forskud på kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til Erstatnings- og taksationskommissionen. Kommissionen, der anså virksomheden for at være en følgevirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, traf den 1. juli 2024 delafgørelse og fastsatte i den forbindelse et forskud på 52.252,50 kr. Som det fremgår, har Virksomhed 1 påklaget afgørelsen til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Adgangen til at påklage erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser til overerstatnings- og taksationskommissionerne reguleres i § 22 i den nugældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse. Bestemmelsen blev indført ved bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024, der trådte i kraft den 1. juli 2024, jf. § 33, stk. 1, med virkning for alle verserende sager, jf. § 33, stk. 3. Samtidig blev bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 med senere ændring ophævet. Af § 22 fremgår, hvilke afgørelser der kan påklages. Som bestemmelsen nu er formuleret, er der ingen generel adgang til at påklage alle afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionerne.

Afgørelser efter bl.a. § 20, jf. § 22, stk. 2, om fremgangsmåden ved behandling af ansøgninger om kompensation fra andre følgeerhvervsvirksomheder end udlejningsvirksomheder kan påklages. Ifølge § 20, stk. 1, fremsætter Erstatnings- og taksationskommissionen, efter afholdelse af besigtigelsesforretning, forslag til størrelsen af erstatnings- og kompensationsbeløbet med angivelse af de enkelte poster, vilkår og fordeling af erstatningen og kompensationen. Sagen afsluttes, hvis parterne accepterer forslaget, jf. § 20, stk. 3. Hvis Erstatnings- og taksationskommissionens forslag til afgørelse efter stk. 1 ikke accepteres eller afvises, træffer kommissionen afgørelse, jf. § 20, stk. 4.

Efter ordlyden i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, sammenholdt med stk. 1 og 3, finder Overerstatnings- og taksationskommissionens formand, at afgørelser truffet i medfør af bekendtgørelsens § 20 endeligt afslutter behandlingen af spørgsmål om bl.a. udmåling af de forskellige poster i kompensationsopgørelsen. En afgørelse om et eventuelt forskud på kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til et følgeerhverv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, kan imidlertid ikke sidestilles med en endelig administrativ afgørelse af kompensationsbeløbets størrelse.

Formanden finder på denne baggrund, at Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om forskud ikke er omfattet af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, eller af andre af de bestemmelser, hvortil der henvises i § 22. Det følger heraf, at den trufne delafgørelse om forskud på nedlukningskompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ikke kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Det bemærkes herved, at der med denne afgørelse ikke er taget stilling til, om der kan fastsættes en forskudsordning for følgeerhverv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen afviser således Virksomhed 1 ' klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse.

4. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Jens Rosenløv
Formand

Relevante bestemmelser mv.

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen)

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner.

Stk. 2. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission en eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet.

Stk. 3. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.

Stk. 4. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 3. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6.

Stk. 5. Det er ikke et krav, at det er den samme kommission, som behandler den enkelte sag. I en enkelt sag kan forskellige kommissioner således træffe afgørelse om forskellige forhold. Der kan også ske udskiftning af medlemmer eller formænd under sagens behandling.

Stk. 6. Ved behandlingen af klager over afgørelser truffet efter § 13 eller § 16, stk. 5, består overerstatnings- og taksationskommissionen som udgangspunkt af to medlemmer og én formand. Formanden for kommissionen kan dog beslutte at kommissionen består af tre medlemmer og én formand.

Stk. 7. Ved behandlingen af klager over øvrige forhold består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.

Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 9. Formanden for en overerstatnings- og taksationskommission kan uden medvirken af kommissionens øvrige medlemmer træffe afgørelse om processuelle spørgsmål og afgørelser om aktindsigt.

§ 20. Erstatnings- og taksationskommissionen fremsætter efter afholdelse af besigtigelsesforretningen forslag til størrelsen af erstatnings- og kompensationsbeløbet med angivelse af de enkelte poster, vilkår og fordeling af erstatningen og kompensationen.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens forslag til afgørelse udarbejdes i skriftlig form og tilsendes parterne.

Stk. 3. Hvis forslaget accepteres af parterne, indfører erstatnings- og taksationskommissionen forslaget i den i § 9 omhandlede protokol. Sagen er herefter afsluttet.

Stk. 4. Accepteres forslaget, jf. stk. 1, ikke af parterne senest 14 dage efter modtagelsen, eller afvises forslaget af en af parterne, træffer erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, vilkår og fordeling af erstatningen og kompensationen, jf. stk. 5. Forman- den for erstatnings- og taksationskommissionen kan i særlige tilfælde bestemme, at fristen for parternes accept af forslaget skal være længere end 14 dage.

Stk. 5. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal sendes til parterne. Afgørelsen skal være begrundet og forholde sig til de synspunkter og indsigelser, som parterne er fremkommet med. Der kan fastsættes retningslinjer om angivelse af erstatningens og kompensationens fordeling på forskellige poster.

Stk. 6. Afgørelsen skal indeholde oplysning om muligheden for at indbringe afgørelsen for overerstatnings- og taksationskommissionen og fristen for indbringelse, jf. § 23, stk. 1.

§ 22. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.

Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.

Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

§ 33. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2025.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv ophæves.

Stk. 3. Bekendtgørelsen har virkning fra ikrafttrædelsestidspunktet. Bekendtgørelsen har således også virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen)

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:

1) *Minkvirksomhed:*

   a) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.
   b) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.
   c) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og som den 4. november 2020 havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021.

2) *Følgeerhverv:*

   a) Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.
   b) Udlejning af stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, eller pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark, der har været i drift frem til den 4. november 2020.
   c) Udlejning af stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, eller pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020.

d) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

e) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

§ 14. Følgeerhverv modtager efter ansøgning ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kompensation for værdien af denne virksomhed før den 4. november 2020, inklusiv eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Stk. 2. Det er en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b - e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Stk. 3. Følgeerhverv omfattet af stk. 2, skal ved ansøgning om kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet. For så vidt angår eksportrelateret virksomhed skal følgeerhvervet dog ved ansøgning om kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den eksportrelaterede del af den minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den øvrige del af den minkrelaterede virksomhed.

Stk. 4. Ved vurderingen af, om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet.

Udtalelse nr. 51539 af 30. december 1988 om udbetaling af aconto erstatning, når sagen er indbragt for taksationsmyndighederne (Trafikministeriets brev af 20. december 1988)