Erstatnings- og taksationskommissionerne
i henhold til Minkloven

Ansøger

Teglholmsgade 1D, 1. sal
2450 København SV
Telefon +45 7221 8888
Besigtigelse@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato:
Sagsnr.: 2024-203897
Dokumentnr.: 3547789
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Sendt med digitalpost

Delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen (herefter "kommissionen") træffer herved delafgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver som følge af permanent nedlukning af minkvirksomheden Ansøger , CVR-nr. Ansøger , beliggende Adresse .

Afgørelsen om nedlukningserstatning er truffet efter reglerne i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 med senere ændringer (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Kommissionen har den 14. april 2025 i medfør af § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 med senere ændringer (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen") fremsendt forslag til delafgørelse til sagens parter. Parternes bemærkninger fremgår af afsnit 3.

På den baggrund træffer kommissionen delafgørelse (herefter "afgørelse") om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jfr. § 15, stk. 3.

Kommissionen vil på et senere tidspunkt træffe afgørelse om sagens øvrige spørgsmål. Der vil først ske udbetaling af erstatning, når kommissionen træffer afgørelse om sagens øvrige spørgsmål. Kommissionen vil ved afgørelsen af sagens øvrige spørgsmål lægge denne afgørelse om erstatning for anlægsaktiverne uprøvet til grund.

Kommissionen har fastsat erstatningen og kompensationen for minkvirksomhedens anlægsaktiver til **0 kr.**

Begrundelsen for kommissionens afgørelse fremgår nedenfor.

Kommissionens afgørelse hviler på, at det er oplyst, at minkvirksomheden den 4. november 2020 hverken ejede eller var i besiddelse af anlægsaktiver omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1. Kommissionen har derfor heller ikke iværksat besigtigelse af minkvirksomheden.

Kommissionen har endvidere vurderet, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for opgørelse af erstatning i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2 a.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der på ejendommen, hvorfra minkvirksomheden blev drevet, blev optalt mink i 2020, som tilhørte en anden minkvirksomhed, hvorfor kommissionen på det foreliggende grundlag lægger til grund, at ejendommen tillige blev anvendt af en anden minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020. Kommissionen bemærker hertil, at der ikke kan ske opgørelse af erstatning i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2 a, hvis ejendommen med de minkhaller, som minkvirksomheden anvendte, tillige blev anvendt af en anden minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020.

1. Sagens oplysning

Minkvirksomheden har den 2. marts 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning.

Minkvirksomheden har den 15. juni 2024 indsendt et oplysningsskema med angivelse af minkvirksomhedens anlægsaktiver og minkvirksomhedens vurdering af aktivernes stand.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden den 4. november 2020 ikke ejede anlægsaktiver omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1. Videre fremgår det af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden heller ikke var i besiddelse af anlægsaktiver, som den 4. november 2020 var leaset eller købt med ejendomsforbehold. Dette understøttes af den indsendte revisorerklæring, pkt. 12.1.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført, at minkvirksomheden er drevet fra ejendommen beliggende Adresse .

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Person 1 også havde mink på ejendommen på nedslagningstidspunktet den 4. november 2020.

Der henvises til materialesamlingen vedlagt som bilag 2.

2. Høringssvar til forslag til delafgørelse

Kommissionen har den 14. april 2025 fremsendt forslag til afgørelse til sagens parter.

Fødevarestyrelsen har med datering 14. april 2025 underskrevet og returneret "erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse".

Den 29. april 2025 har rådgiver Rådgiver på vegne af Ansøger anført, at der ikke var bemærkninger til det fremsendte forslag, men minkvirksomheden imødeser en afgørelse i sagen.

Den 29. april 2025 er Rådgiver telefonisk orienteret om Fødevarestyrelsen havde underskrevet en forligserklæring. Rådgiver fastholdt, at minkvirksomheden ønsker en afgørelse i sagen.

Kommissionen har noteret sig parternes høringssvar.

4. Retligt grundlag

Fremgangsmåden for afgørelse om erstatning af anlægsaktiverne fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens §§ 13-15.

Blandt andet fremgår det af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, at kommissionen iværksætter besigtigelse af minkvirksomhedens anlægsaktiver ved en sagkyndig. Idet minkvirksomheden som nævnt har oplyst, at minkvirksomheden ikke har erstatningsberettigede anlægsaktiver omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, har kommissionen ikke fundet grundlag for at iværksætte en fysisk besigtigelse.

Reglerne om opgørelse af erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Reglerne om mulighederne for sambehandling fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 2 a og § 15 a.

5. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Det bemærkes, at denne afgørelse skal indbringes særskilt for Overerstatnings- og taksationskommissionen. Det indebærer, at der ikke kan klages over denne afgørelse sammen med Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om sagens øvrige forhold, som Erstatnings- og taksationskommissionen vil træffe på et senere tidspunkt.

Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes pr. mail til Besigtigelse@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Teglholmsgade 1D, 2450 København SV. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Inge Neergaard Jessen



Kommissionsmedlemmer
Jens Gammelby
Tom Lorenzen
Josva Møller Jensen

Bilag

- Bilag 1 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (udgået)
- Bilag 2 – Materialesamling
- Bilag 2a – Oplysningsskema
- Bilag 3 - Uddrag af relevante love og bekendtgørelser