Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025

Sagsnummer 2024-178428

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. februar 2024

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3
3.4. Partsindlæg 3
3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 3
3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 3
3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 5
3.4.1.3. Korrektion af større omkostninger 7
3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 7
3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 7
3.4.1.6. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 8
3.4.1.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisorbistand) 8
3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 9
3.4.1.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 9
3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 9
3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 9
3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 14
3.4.2.3. Korrektion af større omkostninger 16
3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 16
3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 17
3.4.2.6. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 17
3.4.2.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisorbistand) 17
3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 18
3.4.2.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 18
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 18
3.5.1. Passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 19
3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 19

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 19

3.5.2. Fodercentral A 19

3.5.3. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 20

3.5.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 20

3.5.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 21

3.5.4. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr 21

3.5.4.1. Partshøring 22

3.5.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 22

3.5.4.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 23

3.5.5. Leasingaftale, købsbilag og minkspecifikke anlægsaktiver 23

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 24

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 25

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 25

5.1.1. Minkbesætningen 25

5.1.1.1. Optalte mink 25

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink 26

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 30

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 31

5.1.3. Estimerede årlige indtægter 31

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 32

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen 33

5.1.4.1.1. Periodiseringer 33

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 34

5.1.4.2. Større omkostninger 34

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 .. 34

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 36

5.1.4.2.3. Korrektion af driftsomkostningerne på baggrund af et forventet højere hvalperesultat fremadrettet 37

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 37

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer 37

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 38

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 38

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 39

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 39

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 41
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 42
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 42
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 42
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 42
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 42
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 43
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 44
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 45
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 45
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 47
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 47
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 48
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation 48
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 48
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 49
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 51
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 51
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere. 52
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 52
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 52
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 52
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 53
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 54
8.2.1. Udgifter til revisorbistand 54
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 54
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 55
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 31. januar 2025 55
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 56
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 56
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 56
11.1.1. Vilkår 1 57
11.1.2. Vilkår 2 58
11.1.3. Vilkår 3 58
11.1.4. Vilkår 4 58
11.1.5. Vilkår 5 58

11.1.6. Vilkår 6 59
11.1.7. Vilkår 7 59
11.1.8. Vilkår 8 59
11.1.9. Vilkår 9 60
11.1.10. Vilkår 10 60
11.1.11. Vilkår 11 60
11.1.12. Vilkår 12 61
11.1.13. Vilkår 13 61
11.1.13.1. Vilkår 13 a 61
11.1.14. Vilkår 14 61
11.1.15. Vilkår 15 62
11.1.16. Vilkår 16 62
11.1.17. Vilkår 17 62
11.1.18. Vilkår 18 62
11.1.19. Vilkår 19 62
11.1.20. Vilkår 20 63
11.1.21. Vilkår 21 63
11.1.22. Vilkår 22 63
11.1.23. Vilkår 23 63
11.1.24. Vilkår 24 (NY) 64
11.1.25. Vilkår 25 (NY) 64
11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 65
12. Domstolsprøvelse 65
Bilagsoversigt 65
Relevante lovregler 66
Minkloven i uddrag 66
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 67
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 68
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 68
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 69
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 79
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 79
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 79
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 80
Husdyrbrugloven (henvisning) 80
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 80

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 80
Danske Lov i uddrag 80
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) 80

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 31. januar 2025 truffet afgørelse i anledning af klager fra Fødevarestyrelsen og Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. februar 2024 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 9. februar 2024 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 9.115.892,88 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 6.904.550,52 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 2.437.119,64 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 31. januar 2025 udgør herefter **-225.777,28 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 630.000,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **334.700,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26.

[1] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 2.732.419,64 kr., hvoraf 295.300,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 2.437.119,64 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Palle Thaisen (FSR – danske revisorer) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 har den 24. februar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 5. marts 2024 modtaget klage af 22. februar 2024 fra Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden, repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, har den 1. marts 2024 også klaget over afgørelsen.

Den 7. marts 2024 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer i tredje klagerunde. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A (herefter Fodercentral A) i 2019 og normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har herudover påklaget spørgsmålet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Korrektion af større omkostninger
- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029
- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisorbistand)
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at overveje, at kommissionen i samtlige sager i tredje klagerunde bistås af en sagkyndig med indsigt i minkproduktion, pelsindustri, fodervirksomhed mv.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 9. februar 2024 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 9.311.922,08 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 2.437.119,64 kr.[3]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 22. februar 2024 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. februar 2024. Henholdsvis den 19. marts 2024, 5. april 2024 og 10. juli 2024 har Fødevarestyrelsen fremsendt supplerende klagebemærkninger.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 15. august 2024.

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A *i 2019*

Fødevarestyrelsen har nedlagt principal påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020 på i alt 12.451 mink, fordelt som 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner), lægges til grund for beregningen af minkvirksomhedens estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

[3] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 295.300 kr. Den samlede udbetaling udgør herefter 2.732.419,64 kr. (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9.).

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at antal hvalpe korrigeres med udgangspunkt i et hvalperesultat på 5,13 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2011-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2015 og 2019).

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at det ikke er dokumenteret, at antallet af optalte hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Fødevarestyrelsen har anført, at den klare hovedregel er, at Fødevarestyrelsens estimat, der er fremkommet ved en optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020, som er underskrevet af minkvirksomheden, og ved tvivl efterfølgende valideret ved høring af minkvirksomheden, skal lægges til grund. Undtagelsen, som må fortolkes indskrænkende, er, at minkvirksomheden skal kvalificere, at et andet estimat for den fremtidige produktion er mere retvisende end den faktiske produktion i 2020. Dette alternative estimat vil være forbundet med en betydelig usikkerhed, idet det omhandler en fremtidig situation, hvorimod antallet af mink i 2020 er fastlagt. Derfor må der stilles høje krav til den fremlagte dokumentation for, at der fremadrettet ville være produceret flere mink end i 2020, ligesom der skal være væsentlig forskel på udgangspunktet og det alternative estimat.

Videre har Fødevarestyrelsen bemærket, at alle følgende betingelser skal være opfyldt samtidig, for at korrektion kan ske: 1) virksomheden skal dokumentere, 2) "på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden" og 3) "ikke er retvisende".

Ad 1) angående betingelsen om *minkvirksomhedens dokumentation* har Fødevarestyrelsen anført, at bevisbyrden påhviler minkvirksomheden, og at der skal mere til end blot en mulighed for et højere produktionsresultat, for at bevisbyrden er løftet.

Ad 2) angående betingelsen om *konkrete forhold hos minkvirksomheden* har Fødevarestyrelsen anført, at generelle forhold i minkerhvervet, herunder beslutninger om nedsat produktion og kun delvis udnyttelse af miljøtilladelse som følge af lave skindpriser, ikke opfylder betingelsen. Der skal desuden være årsagssammenhæng mellem de konkrete forhold i minkvirksomheden, som f.eks. sygdom, fejlslåede opdrætssatsninger, avlers personlige forhold eller lignende, og det lavere produktionsomfang. Det skal således være godtgjort, at den påviste årsag har negativ indflydelse på produktionsomfanget.

Ad 3) angående betingelsen *ikke retvisende* har Fødevarestyrelsen anført, at der skal være tale om mere end almindelige driftsudsving. Hvis produktionen i 2020 er sammenlignelig med tidligere års produktionsomfang, taler det imod korrektion. At et produktionsomfang ikke er retvisende stiller yderligere krav om en vis grad af væsentlighed i produktionsnedgangen, for at der kan korrigeres. Det svarer til principperne i andre bestemmelser om korrektion, der stiller krav om henholdsvis "større omkostninger" (§ 4, stk. 6) og "afviger væsentligt" (§ 4, stk. 3).

Til støtte for den subsidiære påstand har Fødevarestyrelsen gjort gældende, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til, at der er grundlag for korrektion af antal hvalpe, må der fastsættes et retvisende hvalpegennemsnit på baggrund af minkvirksomhedens historiske produktion. Et retvisende hvalpegennemsnit kan fastlægges ved at tage udgangspunkt i en niårig periode før 2020, altså årene 2011-2019, svarende til længden af den

periode, der ydes erstatning for mistet indtjening i. En længere periode mindsker risikoen for at medregne særlige udsving i produktionen i enkelte år, hvilket yderligere kan minimeres ved at udtage det bedste og dårligste produktionsår. Dette vil i flere tilfælde i sager vedrørende Fodercentral A medføre, at et lavere hvalpegennemsnit i 2019 ikke indgår i beregningen. Når det produktionsår med laveste hvalpegennemsnit udtages af beregningen, bør et produktionsår med højeste hvalpegennemsnit ligeledes udtages for balancens skyld.

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at det forhold alene, at en minkvirksomhed har modtaget foder fra Fodercentral A , ikke er tilstrækkeligt til at opfylde kriterierne for korrektion. De fremlagte notater omhandlende foder fra Fodercentral A viser, at der er stor forskel på hvalpegennemsnittet i de tilknyttede minkvirksomheder. Det er endvidere ikke alle tilknyttede minkvirksomheder, der har oplevet nedgang i hvalpegennemsnittet i 2019/2020 i sammenligning med tidligere år, selvom der er modtaget og anvendt foder fra Fodercentral A . Notaterne dokumenterer, at der har været ændret på fodersammensætningen i 2019, og at fodring kan have indflydelse på minkproduktionen. Nogle minkvirksomheder er dog, måske som følge af egen foderstrategi eller særlige forhold hos egne mink, ikke påvirkede af minkfodercentralens beslutning om ændring i fodersammensætningen.

Fødevarestyrelsen har herefter anført, at hvis der er modtaget foder fra Fodercentral A , og der er tale om en væsentlig produktionsnedgang, f.eks. en forskel på mere end 1 hvalp pr. tæve sammenlignet med tidligere år, så kan kriterierne for korrektion være opfyldt med den foreliggende dokumentation for ændring af fodersammensætning kombineret med, at minkvirksomheden ikke er lykkedes med at tage højde for den ændrede fodersammensætning i sin foderstrategi.

Endelig har Fødevarestyrelsen bemærket, at den af avlersiden indhentede udtalelse fra P1 skal behandles i det lys, at der er tale om et partsindlæg.

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne ikke korrigeres som følge af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har henvist til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, samt til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis herom i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[4].

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der ikke er hjemmel til den anmodede korrektion. Bestemmelsen om større omkostninger giver hjemmel til at korrigere enkeltposter i 2019-regnskabet og således ikke til en korrektion af omkostningsgrundlaget beregnet på baggrund af en ændret omkostning pr. skind.

Fødevarestyrelsen har anført, at omkostninger til f.eks. foder og arbejdskraft er retvisende for produktionen i 2019 og ikke ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret

[4] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

omkostningsniveau i 2021-2029. Omkostningerne er afholdt i 2019 og er dermed ikke afholdt i et forkert omfang i forhold til produktionen i 2019. Det er snarere effekten af omkostningerne på det samlede økonomiske resultat af omkostninger pr. produceret skind, som anfægtes af minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har videre gjort gældende, at størrelsesforskel mellem minkvirksomhedens produktion i 2019 og 2020 skal udlignes med korrektionsfaktoren efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. Styrelsen har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[5], hvorefter korrektion for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, skal ske på baggrund af en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af enkelte poster.

Fødevarestyrelsen har videre henvist til Fødevareministeriets høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[6], hvor følgende fremgår vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7:

> *"Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. påpeger, at det må være en fejl, når der ifølge bekendtgørelsesudkastet skal ske en forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne efter stk. 6, hvis erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal fastsættes et højere antal producerede hvalpe for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 4, sidste led. Det bemærkes, at driftsomkostninger efter stk. 6 opgøres pr. skind. Ifølge Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. må det bero på en misforståelse, hvis tanken med stk. 7 er at forhøje omkostningsniveauet pr. skind, idet stordriftsfordele som udgangspunkt snarere vil medføre en reduceret stykomkostning. Foreningen foreslår derfor, at stk. 7 ændres, så det er de samlede omkostninger til skindproduktion, der forhøjes forholdsmæssigt som følge af det estimerede højere produktionsomfang.*
>
> *Fødevareministeriet bemærker i relation til spørgsmålet om, at der skal indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020, at der generelt ikke i den skemalagte model for erstatningsberegning indgår marginalbetragtninger, og der skal derfor heller ikke i denne sammenhæng indgå hensyntagen til stordriftsfordele."*

Vedrørende beregningen af en eventuel korrektion har Fødevarestyrelsen anført, at manglende indeksering i de historiske år trækker de historiske omkostninger ned således, at driftsomkostningerne efter korrektion bliver for lave. Der er således ikke taget hensyn til dette i minkvirksomhedens beregninger. Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at der er hjemmel til korrektion, bør kommissionen anvende standardiserede tal ved beregningen af korrektionen, idet der ikke opnås et mere retvisende resultat ved brugen af individuelle beregninger.

Fødevarestyrelsen har endvidere bemærket, at det bør overvejes, om det vil medføre en forskelsbehandling i øvrige sammenlignelige situationer, hvis man ikke også foretager en sådan

[5] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[6] Fødevareministeriets notat af den 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) - j.nr. 2021-6536, s. 18.

korrektion, hvor en minkvirksomhed f.eks. har forhøjet sit hvalpegennemsnit eller sine avlstæver mellem 2019 og 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist bemærket, at styrelsen ikke anfægter, at omkostningsniveauet pr. skind er højere ved et lavere hvalpeforholdstal. Det fremhæves dog, at den skemalagte model er en model med faste forudsætninger, som i nogle sager vil medføre et mere rimeligt resultat end i andre. Minkvirksomhederne modtager fuldstændig erstatning, uanset om driftsomkostningerne fastlægges på baggrund af de faktiske driftsomkostninger i 2019. Styrelsen har hertil tilføjet, at minkvirksomhederne har haft mulighed for at vælge erstatning efter ekspropriationsretlige principper frem for den skematiske model.

3.4.1.3. Korrektion af større omkostninger

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion af større omkostninger, herunder korrektion af salgsomkostninger, i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[7], hvorefter enkeltposter alene er korrektionsberettigede, hvis de er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Vedrørende minkvirksomhedens anmodning om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen fastlægger grænsen for en større omkostning i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen, har Fødevarestyrelsen anført, at der skal foretages en konkret vurdering af den enkelte omkostning, og at man ikke bør sætte skøn under regel.

Fødevarestyrelsen har desuden bemærket, at styrelsen er enig med minkvirksomheden i, at der i det konkrete tilfælde ikke er tale om en større omkostning.

3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering, i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[8], 2023-120551[9] og 2023-125275[10], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve.

3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning af avlshannernes skindværdi i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

---

[7] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[11], 2023-120551[12] og 2023-125275[13], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.1.6. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-138490[14] og 2023-142527[15], hvorved opgørelsesmetoden for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet blev fastlagt.

I de nævnte sager har Fødevarestyrelsen bemærket, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal fastsættes til den værditilvækst, virksomheden ville have haft ved at tage den ikke-udnyttede kapacitet i anvendelse. Uanset om en minkvirksomhed har et højt eller et lavt hvalpeantal, har man ikke mulighed for at indsætte flere avlstæver end fastsat i miljøgodkendelsen, hvorfor der ikke ville være mulighed for en anvendelse af de ikke-udnyttede bure, som kan generere en indtjening.

Til det af minkvirksomheden fremførte om, at der ikke bør ske afskrivning af burene[16], har Fødevarestyrelsen bemærket, at burene kan sælges, men at det ikke kan gøres ni år i træk, og i øvrigt ikke vil kunne generere en højere værdi.

3.4.1.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisorbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med økonomisk rådgivning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[17], 2023-120551[18] og 2023-125275[19], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[14] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[15] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[16] Se afsnit 3.4.2.6.
[17] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[19] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[20], 2023-120551[21] og 2023-125275[22], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.1.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-125275[23], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 1. marts 2024 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. februar 2024. Den 19. juli 2024 har minkvirksomheden fremsendt et sammenfattende indlæg, der sammenfatter minkvirksomhedens tidligere indlæg i sagen.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 15. august 2024.

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A *i 2019*

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 3.359 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 9.901 hvalpe til 13.260 hvalpe. Forhøjelsen er baseret på et hvalperesultat på 5,20 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2011-2018.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om korrektion med et lavere antal hvalpe end principalt påstået. Således skal korrektionen baseres på et af følgende alternativer: et hvalperesultat på 5,06 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for produktionsårene i perioden 2011-2019, eller et hvalperesultat på 5,13 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for produktionsårene i perioden 2011-2018 fratrukket højeste og laveste værdi (2015 og 2018), eller et hvalperesultat på 4,98 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2011-2020 fratrukket højeste og laveste værdi (2015 og 2019).

[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Minkvirksomheden har overordnet gjort gældende, at der er hjemmel til korrektionen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, hvorefter det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at minkvirksomhedens optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029, idet minkvirksomhedens historiske gennemsnitlige hvalperesultat i 2011-2018 var 5,20 hvalp pr. tæve, hvorved virksomhedens hvalperesultat i 2020 er hele 1,32 hvalp pr. tæve lavere end det historiske gennemsnit, som følge af anvendelse af dårligt foder fra Fodercentral A i 2019.

Minkvirksomheden har videre anført, at Erstatnings- og taksationskommissionens flertal fejlagtigt har anført, at der ikke er oplysninger om hvalperesultatet i 2020 for avlere tilknyttet Fodercentral A . Minkvirksomheden har henvist til, at der i sagen er fremlagt et notat af 19. juni 2023, udarbejdet af Kopenhagen Fur ved cand.agro. P2 , hvori en analyse af hvalperesultaterne i 2020 er udarbejdet på baggrund af Fødevarestyrelsens data over optalte tæver og hvalpe pr. besætning i forbindelse med nedlukningen den 4. november 2020. Disse data er i notatet sammenholdt med Kopenhagen Furs data over de enkelte besætningers tilknytning til de forskellige fodercentraler, herunder Fodercentral A . Det fremgår af notatet, at minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , havde et gennemsnitligt hvalperesultat i 2020 på 4,80 hvalp pr. tæve, mens minkvirksomheder, som havde modtaget foder fra øvrige danske minkfodercentraler, havde et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,33 hvalp pr. tæve.

Minkvirksomheden har henvist til, at notatet fra Kopenhagen Fur af 19. juni 2023, selvom det er indsendt til Minksekretariatet, 1. instans, den 5. juli 2023, først er videregivet til Erstatnings- og taksationskommissionen den 20. september 2023, hvilket er efter, at kommissionen har afholdt afsluttende voteringsmøde i sagen. Kommissionen har derfor ikke inddraget notatet ved sin endelige afgørelse i sagen.

Minkvirksomheden har til belysning af problemstillingen om anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og lavere hvalperesultater i 2019 og 2020 henvist til følgende notater:

- Notat af 16. april 2021: "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Fodercentral A – resultat af proteinmangel i 2019", udarbejdet af P1 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 29. april 2021: "Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultatet fra normtal", udarbejdet af P3 , Sagro
- Notat af 21. juni 2022: "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: foder", udarbejdet af P4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 6. september 2022: "Indflydelse af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelse på minkens hvalperesultat – kommentarer til rapport fra Århus universitet", udarbejdet af P1 , Lassén Feed Consult ApS

- Notat af 19. september 2022: "Hvalperesultat hos Fodercentral A s kunder", udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Notat af 10. november 2022: "Opfølgende spørgsmål til notatet: vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", udarbejdet af P4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 19. juni 2023: "Hvalperesultat i 2020", udarbejdet af P2 , Kopenhagen Fur.

Videre har minkvirksomheden henvist til de ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremlagte dyrlægeerklæringer og besøgsrapporter for 2019 og 2020 vedrørende egen minkfarm samt øvrige berørte minkfarme.

Minkvirksomheden har endvidere henvist til et (ikke tidligere fremlagt) notat af 16. april 2024, udarbejdet af seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, med svar på 12 supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. vedrørende foderproblematikken.[24] Minkvirksomheden har anført, at notatet fastslår, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og minkvirksomhedernes konkrete lave hvalperesultater i 2019 og 2020. Notatet afviser, at udefrakommende faktorer som f.eks. klima, sygdom eller management kan være årsag til minkvirksomhedernes lavere hvalpeforholdstal i 2019, samt at foderet er den faktor, der forbinder minkfarmene, der aftog foder fra Fodercentral A . Notatet godtgør, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke kan anses for retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 for de minkvirksomheder, der har været påvirket af foderet fra Fodercentral A .

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notatet af 16. april 2024 bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

[24] Notatet er udarbejdet i forlængelse af de to tidligere omtalte notater, udarbejdet af DCA, af henholdsvis den 21. juni 2022 og den 10. november 2022. Notatet af 16. april 2024 er indsendt til Minksekretariatet, 2. instans, sammen med minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 19. juli 2024 i nærværende sag samt i de øvrige udvalgte repræsentative sager for de principielle klagetemaer "Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019" og "Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019".

> "[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

> "Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

> "[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Desuden har minkvirksomheden henvist til Vestre Landsrets afgørelse af 8. juni 2020[25] i sagen mellem Fodercentral A og dennes forsikringsselskab, der fastslog en direkte sammenhæng mellem minkfoderet og et udbrud af plasmacytose i 2015, idet samtlige af de minkfarme, som aftog foder fra centralen blev inficerede. Minkvirksomheden har herefter anført, at denne vurdering kan anvendes parallelt, idet der er en tilsvarende årsagssammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og de lavere hvalpeforholdstal.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen i hovedparten af kommissionens afgørelser har foretaget en korrektion af hvalperesultatet i 2020 som følge af, at minkvirksomhederne havde et ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2020 grundet foder fra Fodercentral A . Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser af 11. marts 2024 (2021-046454)[26], 15. november 2023 (2022-067661)[27], 12. oktober 2023 (2021-046440)[28], 29. juni 2023 (2021-046488)[29] og 23. oktober 2023[30] (2022-074833)[31]. Afgørelsen i nærværende sag er således i strid med Erstatnings- og taksationskommissionens praksis. Desuden har der i sagen på et møde med Minksekretariatet, 1. instans, i juni 2022 været enighed om, at det dårlige foder fra Fodercentral A i 2019 forårsagede dårlige avlsresultater, hvorfor der skulle foretages en korrektion af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020.

---

[25] [redacted]
[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-181293 (behandles i 3. klagerunde).
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-175879 (sagsbehandling endnu ikke påbegyndt).
[28] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-160858 (sagsbehandling endnu ikke påbegyndt).
[29] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-145073 (behandles i 3. klagerunde).
[30] Som berigtiget den 30. oktober 2023.
[31] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-163230 (behandles i 3. klagerunde).

Hertil har minkvirksomheden anført, at der alene er tre sager, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen har afvist at foretage en korrektion af antal hvalpe på baggrund af foder fra Fodercentral A , og at de tre sager alle er afgjort før de øvrige afgørelser, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen har korrigeret hvalpeantallet. I to af de tre sager er der alene tale om begrænsede afvigelser i hvalperesultatet (henholdsvis 0,11 og 0,17 hvalp pr. avlstæve). Alle tre afgørelser er desuden truffet, inden Kopenhagen Furs notat om hvalperesultat i 2020 blev udarbejdet, hvorfor notatet ikke er inddraget i kommissionens vurdering. Nærværende sag adskiller sig således fra disse sager.

Angående beregningen af korrektionen af antal hvalpe har minkvirksomheden anført, at minkvirksomhedens historiske hvalpeforholdstal må anses for mest retvisende at anvende, og at produktionsårene 2019 og 2020 ikke skal medtages, idet der er tale om ekstraordinært dårlige produktionsår. Et retvisende fremtidigt hvalperesultat for minkvirksomheden i 2021-2029 opnås således ved at beregne hvalpegennemsnittet i årene 2011-2018.

Til belysning af minkvirksomhedens historiske hvalperesultater har minkvirksomheden fremsendt nedenstående oplysninger, som er baseret på minkvirksomhedens indberetninger til Kopenhagen Fur, idet minkvirksomheden har haft samdrift med andre minkvirksomheder frem til 2015. Dog er hvalpeforholdstallet for 2020 baseret på Fødevarestyrelsens optælling.

År	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. avlstæve
2011	2.000	10.022	5,01
2012	2.069	10.212	4,94
2013	2.276	11.970	5,26
2014	2.550	13.775	5,40
2015	2.550	14.535	5,70
2016	2.564	14.582	5,69
2017	2.550	12.448	4,88
2018/19 (produktionsår 2018)	2.500	11.875	4,75
2019/20 (produktionsår 2019)	2.550	9.887	3,88
2020	2.550	9.901	3,88

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen forklaret, at der ikke var mulighed for at vælge mellem forskellige typer fodersammensætninger, idet Fodercentral A kun producerede én type foder i perioden. Man bestiller foder fra gang til gang og tilpasser løbende mængden. Minkvirksomheden bestilte større og større mængder foder i 2019, da ejeren ikke forstod, at hunnerne ikke blev mætte, men kunne blive ved med at spise. Derfor producerede tæverne ikke nok unger. Minkvirksomheden havde en skriftlig leveringskontrakt med fodercentralen, som var gældende for alle andelshavere, og virksomheden havde dermed pligt til at aftage foder fra Fodercentral A . Han er ikke bekendt med, hvem på fodercentralen der traf beslutningen om at ændre proteinsammensætningen. Han blev ikke oplyst om ændringen i foderets sammensætning i 2019, men fandt først ud af det efter det dårlige hvalperesultat. Dyrlægen oplyste, at han ville kontakte fodercentralen. Minkvirksomheden modtog også i 2020 foder fra samme fodercentral, idet virksomheden ikke kunne opnå aftale med andre fodercentraler.

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med 29,6 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 386.305 kr., således at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske årlige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2016-2018/2019.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 (regnskabsåret 2019/2020) skal reduceres med et standardiseret beløb på 23 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 300.169 kr.

Minkvirksomheden har bemærket, at minkvirksomheden ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen anmodede om, at driftsomkostningerne i 2019 (regnskabsåret 2019/2020) skulle forhøjes med 443.319 kr., svarende til de yderligere omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved en normalproduktion på 13.260 hvalpe. Minkvirksomheden anmodede samtidig om, at minkvirksomhedens produktion i 2019 i forbindelse med korrektion for produktionsforskel skulle opgøres på baggrund af en hvalpeproduktion på 13.260 hvalpe. Idet Erstatnings- og taksationskommissionen kom frem til, at der ikke var hjemmel til de anmodede korrektioner, har minkvirksomheden besluttet at "vende korrektionen om", hvorefter minkvirksomheden nu har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres med henblik på at finde et retvisende omkostningsniveau pr. produceret minkskind i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har herefter indledningsvist gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Minkvirksomheden har endvidere henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis om anvendelse af denne bestemmelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[32]. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at omkostninger relateret til én begivenhed skal behandles samlet i forbindelse med en eventuel korrektion.

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at den anmodede korrektion er væsentlig sammenlignet med minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige omkostninger i perioden 2021-2029 skal fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger i perioden 2016-2018/2019.

Minkvirksomheden har anført, at en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger med 386.305 kr.[33], afspejler minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger pr. skind.

Minkvirksomheden har henvist til notat af 17. juli 2024, udarbejdet af virksomhedens økonomiske rådgiver, P5 , Sagro, med underbilag 1 og 2, hvori der foretages en sammenligning af minkvirksomhedens omkostninger til posterne råvarer og hjælpemidler, andre

[32] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[33] 9.887 hvalpe x 29,6 kr. pr. hvalp x 1,32 (manglende) hvalp pr. avlstæve.

eksterne omkostninger (forsikringer, regnskabsomkostninger, kontingenter mv.) og lønomkostninger i produktionsårene 2016-2018. I perioden 2016-2018 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,11 hvalp pr. avlstæve, og i produktionsåret 2019 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 3,88 hvalp pr. avlstæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomhedens gennemsnitlige driftsomkostninger pr. skind i 2019 var 29,6 kr. højere end i 2016-2018.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb pr. manglende hvalp, forstået som forskellen mellem minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2019 og minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P6 , SEGES, som indeholder en analyse af omkostningsposter i 2019 på 224 minkbedrifter, som havde et hvalperesultat på mellem 3,6 til 6,5 hvalp pr. avlstæve. I notatet er der foretaget en sammenligning af driftsomkostningerne (herunder foderomkostninger, pelsningsomkostninger, lønomkostninger, vedligeholdelsesomkostning mv.) for minkbedrifter med et hvalperesultat på henholdsvis over og under fem hvalpe pr. tæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomheder med et hvalperesultat på under fem hvalpe pr. tæve havde driftsomkostninger svarende til 23 kr. højere pr. skind end minkvirksomheder med over fem hvalpe pr. tæve.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at SEGES's notat af 9. april 2024 understøttes af notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P3 , Sagro, hvor der foretages en sammenligning af de enkelte omkostningsposter hos minkbedrifter i 2019 på baggrund af Business Check 2019 fra SEGES. Notatet konkluderer, at top-25 af minkbedrifter med et højere hvalpegennemsnit (5,40 hvalpe pr. tæve) end det gennemsnitlige hvalperesultat (5,10 hvalpe pr. tæve), havde produktionsomkostninger svarende til 21 kr. mindre pr. skind, idet driftsomkostningerne udgjorde 214 kr. pr. skind for top-25 og 235 kr. pr. skind for minkavlere med et gennemsnitligt hvalperesultat.

Minkvirksomheden har vedrørende betingelsen om, at omkostningen ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau), gjort gældende, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens forventede omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, hvor minkvirksomhedens hvalpeproduktion er korrigeret til normalproduktion. Minkvirksomhedens omkostninger vil dermed kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 var tilsvarende lavere, idet en række driftsomkostninger er faste og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P3 , Sagro, hvor det blandt andet fremgår, at en minkvirksomheds produktionsomkostninger i første produktionshalvår alene er baseret på minkvirksomhedens avlsdyr og derfor ikke er afhængige af minkvirksomhedens hvalperesultat. Et relativt højere hvalperesultat vil dog medføre en fortynding af første halvårs omkostninger og dermed samlet set en faldende produktionsomkostning pr. skind.

Minkvirksomheden har videre henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P6 , SEGES, hvoraf det fremgår, at en minkvirksomheds foderomkostning pr. skind er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Videre fremgår det, at en minkvirksomheds lønomkostninger er faste omkostninger, hvorfor en minkvirksomheds lønomkostninger ligeledes er uafhængige af minkvirksomhedens produktion. Det konkluderes endvidere i notatet, at omkostningsniveauet pr. skind vil være højere ved et lavere hvalperesultat end normalt, og at det må antages, at hvalperesultatet er den væsentligste forskel til differencen i omkostninger.

Endelig har minkvirksomheden henvist til besvarelsen af spørgsmål 5 i rådgivningsnotat af 16. april 2024, udarbejdet af P4 , hvor der er anført følgende:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe og dermed skind der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.
>
> Dette er godt beskrevet og konkretiseret ved regneeksempler i notat af 29. april 2021 (bilag 2)[34], hvorfor der ikke vurderes at være faglige grunde til at anfægte de anvendte principper."

3.4.2.3. Korrektion af større omkostninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske korrektion af minkvirksomhedens salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[35], hvorefter enkeltposter alene er korrektionsberettigede, hvis de er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at den af Erstatnings- og taksationskommissionen foretagne korrektion ikke udgør en større omkostning. Minkvirksomheden har opgjort korrektionen til at udgøre 1,48 % af minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger.

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[36] og 2023-125275[37], hvorefter korrektioner svarende til henholdsvis 1,15 % og 1,28 % af en minkvirksomheds samlede driftsomkostninger ikke udgjorde større omkostninger, der kunne korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Der skal således heller ikke ske en korrektion i denne sag.

3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til 688,93 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks (indeks 103,520).

---

[34] P3 s notat af 29. april 2021.
[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[36] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[37] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-120551[38] og 2023-125275[39], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve.

3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 344,46 kr. pr. avlshan, i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[40], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.2.6. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis i 2023-142527[41] og 2023-138490[42], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Minkvirksomheden har anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, hvorefter minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse udgør en begrænsende faktor, idet der tages udgangspunkt i, om minkvirksomheden efter miljøgodkendelse/-tilladelse har mulighed for at indsætte yderligere avlstæver, går særligt ud over de minkavlere, der havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2020.

Videre har minkvirksomheden anført, at hvor minkvirksomheden ikke modtager erstatning for tabt indtjening for samtlige faktiske bure og heller ikke modtager erstatning for ikke-udnyttet kapacitet for samtlige tomme bure, bør erstatningen for tomme bure opgøres til burenes værdi den 4. november 2020, idet burene ikke anvendes i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 og derfor ikke skal afskrives på i denne periode.

3.4.2.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisorbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med økonomisk rådgivning i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 246.600 kr. ekskl. moms.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til, at udgifterne er dokumenterede ved faktura af 26. september 2022 samt faktura af 30. september 2022.

---

[38] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[39] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[40] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[41] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[42] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Minkvirksomheden har herudover henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til økonomisk bistand.

3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 360.000 kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 1.178,45 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har henvist til, at der blev udfærdiget salæropgørelse samt faktura til det afsluttende voteringsmøde i Erstatnings- og taksationskommissionen, og at beløbet på dette tidspunkt lød på 270.000 kr. Efterfølgende er der påløbet yderligere 90.000 kr. for advokatbistand i perioden fra forslag til afgørelse i oktober 2022 til endelig afgørelse i februar 2024, hvor der har været behandling af aktindsigt samt besvarelse af yderligere spørgsmål.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand. Virksomheden har oplyst, at den har været repræsenteret af advokat gennem hele sagens forløb.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomhedens advokatfirma har deltaget i møder og besigtigelse på vegne af minkvirksomheden og løbende har gennemgået materiale, herunder en omfattende materialesamling, voteringsskema, partshøringssvar mv. Endvidere har advokatfirmaet udfærdiget flere skriftlige indlæg og i relation hertil afholdt møder med minkvirksomheden og dennes revisor, ligesom der også er afholdt møder i forbindelse med udarbejdelsen af minkvirksomhedens ansøgning om nedlukningserstatning.

3.4.2.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-125275[43], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

[43] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

3.5.1. Passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Minksekretariatet, 2. instans, har den 4. juli 2024, anmodet Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden om at tage højde for eventuelle ændringer i påstande og anbringender i forbindelse med nylige ændringer i lovgrundlaget ved indsendelse af endelige skriftlige partsbemærkninger.

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 19. juli 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens samlede kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af seneste måned forud for datoen for afgørelse af den samlede erstatning, eller frem til udgangen af januar 2024, idet afgørelsen er modtaget den 9. februar 2024.

Minkvirksomheden har henvist til, at kompensationen skal fastsættes på baggrund af nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 4.

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 10. juli 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 0,31 % pr. måned fra den 4. november 2020 til måneden inden, der er truffet afgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelsens[44] § 2, stk. 2, hvorefter bekendtgørelsen har virkning for verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.5.2. Fodercentral A

Fodercentral A har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt oplysninger den 2. september 2024 vedrørende fodercentralens fodersammensætning i 2018-2020 og eventuelle følger heraf.

Fodercentral A har blandt andet oplyst følgende:

> ”I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus”.

[44] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Hertil har fodercentralen fremsendt et skema over sammensætningen af næringsstoffer i foderet anvendt i avlstævernes drægtighedsperiode i henholdsvis 2018, 2019 og 2020.

Videre har fodercentralen oplyst, at der ikke er blevet anlagt erstatningssager mod fodercentralen som følge heraf.

Endelig har fodercentralen oplyst, at det ikke har været muligt for minkvirksomhederne at vælge imellem forskellige fodersammensætninger, idet der kun produceres én fodersammensætning i en given periode, og at denne ændres i løbet af sæsonen således, at foderet tilpasses minkenes livscyklus.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen har henholdsvis den 4. og 11. september 2024 oplyst, at de ingen bemærkninger har hertil.

3.5.3. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minksekretariatet, 2. instans, har den 30. august 2024 anmodet minkvirksomheden om en uddybning af minkvirksomhedens beregningsmetode vedrørende normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

3.5.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 6. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Minkvirksomheden har vedrørende den principale påstand fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøgede omkostninger ved én manglende hvalp for perioden 2016-2018 set i forhold til 2019 x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018)

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens gennemsnitlige produktionspris pr. hvalp i perioden 2016-2018 skal anvendes som en retvisende normal gennemsnitlig produktionspris pr. hvalp. Perioden 2016-2018 skal anvendes, idet der ved at tage udgangspunkt i en længere periode [end denne] er risiko for ændringer og udvikling i den enkelte avlers omkostningsbase, samt at der kan være problemer i forhold til indeksregulering af omkostninger. Produktionsprisen pr. hvalp for 2016-2018 skal sammenlignes med minkvirksomhedens produktionspris pr. hvalp i 2019 således, at minkvirksomhedens forøgede omkostninger [pr. hvalp] fremkommer.

Minkvirksomheden har anført, at det er nødvendigt at beregne de forøgede omkostninger ved én manglende hvalp i 2019. Den påståede reduktion beregnes herefter ved at gange de forøgede omkostninger pr. én manglende hvalp med forskellen [på 1,32 manglende hvalp] mellem minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019 og den længere periode 2011-2018, idet denne periode er det bedste estimat for en retvisende normalproduktion i 2019.

Vedrørende den subsidiære påstand, har minkvirksomheden fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøget standard omkostning ved 1 manglende beregnet af P6 , SEGES x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018).

Minkvirksomheden har henvist til, at virksomhedens lønomkostninger er opgjort i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, og at den samlede korrektion af driftsomkostningerne er inklusive lønomkostninger.

3.5.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 17. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at mulighederne for korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., er udtømmende, hvorfor der ikke er hjemmel til den af minkvirksomheden anmodede korrektion. Efter bestemmelsens ordlyd er der tale om omkostninger i absolutte værdier, og f.eks. er minkvirksomhedens afholdte omkostninger til foder i 2019 i absolutte tal ikke på et usædvanligt niveau. Omkostningen er (efter minkvirksomhedens udsagn) alene usædvanlig i forhold til produktionens størrelse. I stedet for at lade de faktiske driftsomkostninger lede til omkostningen pr. mink, beregner minkvirksomheden i minkvirksomhedens beregningsmodel først resultatet for derefter at tilpasse mellemregningerne, så de passer til det ønskede resultat. Argumentationen for den af minkvirksomheden anmodede korrektion bliver dermed cirkulær.

Fødevarestyrelsen har herefter fortsat gjort gældende, at omkostningerne pr. mink skal beregnes som de faktiske afholdte omkostninger i 2019 korrigeret for produktionsforskellen og for eventuelle større og usædvanlige omkostninger divideret med produktionen i 2019.

3.5.4. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr

Minksekretariatet, 1. instans, har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 11. september 2024 fremsendt et notat af 7. september 2022, udarbejdet af Kopenhagen Fur, vedrørende modregning af skindsalg fra avlsdyr.

Det fremgår af notatet, at det er udarbejdet til brug for Erstatnings- og taksationskommissionens kalibreringsemne 16 vedrørende anvendelsen af nedlukningsbekendtgørelsens § 26 til modregning af indtjening fra salg af skind af avlsdyr fra produktionen i 2020. Det er indstillet af Minksekretariatet, 1. instans, at der indhentes oplysninger om salg på auktioner samt opnåede salgspriser i de sager, hvor der ikke foreligger oplysninger om, at alle avlsdyr er destrueret med pels.

Kopenhagen Fur har videre oplyst, at skindene samsorteres i han- og hunskind uanset dyrenes alder, hvorfor det ikke er muligt for en avler at specificere og dokumentere, hvilke af vedkommendes solgte skind, der er fra henholdsvis en avlshun eller en avlshan. Den enkelte avler kan dog opgøre og dokumentere sit skindsalg i 2021 pr. konto hos Kopenhagen Fur, men afhængigt

af avlerens udbud i 2021 og salgsprocenter vil den konkrete avlers salgsgennemsnit kunne falde vilkårligt ud.

Kopenhagen Fur har derfor foreslået, at størrelsen af modregningen fastsættes på baggrund af gennemsnitstal for danske skind solgt hos Kopenhagen Fur i 2021 på henholdsvis 394,34 kr. for et hanskind og 252,55 kr. for et tæveskind. Gennemsnitsprisen skal herefter korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, og minkvirksomhedens omkostninger til pelsning samt salgsafgift til Kopenhagen Fur skal fradrages.

3.5.4.1. Partshøring

Minksekretariatet, 2. instans, har den 9. oktober 2024 anmodet minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen om at fremsende bemærkninger til spørgsmålet om fradrag i erstatning og kompensation for indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 samt til Kopenhagen Furs notat af 7. september 2022.

3.5.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 11. og 22. oktober 2024 til spørgsmålet om modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at modregning af indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 fastsættes til 313,50 kr. pr. hanskind og 175,50 kr. pr. tæveskind, svarende til den gennemsnitlige auktionspris i perioden 2021-2024 på henholdsvis 347 kr. og 209 kr. fratrukket pelsningsomkostninger på 25 kr. samt salgsafgift på 8,5 kr. korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks op til indeks 105.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden gjort gældende, at det beløb, der skal modregnes, nødvendigvis må være det beløb, som minkavleren har modtaget i forbindelse med salg af skind efter nedlukningen.

Minkvirksomheden har henvist til, at det ved notat af 7. september 2022, udarbejdet af Kopenhagen Fur alene var muligt at tage udgangspunkt i auktionspriserne på skind fra 2021, men at der nu foreligger mere retvisende data om de danske minkavleres skindpriser i relation til solgte avlsdyr fra nedslagningen i 2020.

Minkvirksomheden har videre henvist til mail af 10. oktober 2024 fra Kopenhagen Fur, hvor det fremgår, at det ved modregningen er mest retvisende at anvende de danske gennemsnitspriser for auktionsperioden 2021-2024 på 347 kr. pr. hanskind og 209 kr. pr. tæveskind, idet de avlsdyr, som er pelset ved nedslagningen i 2020, er blevet solgt i denne periode. Der er som følge af samsortering af skind ikke mulighed for at trække data over, hvornår skind fra et bestemt avlsdyr er solgt inden for denne periode. Gennemsnitsprisen bør fortsat korrigeres for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks, ligesom der bør tages højde for udgifter til pelsningsomkostninger og salgsafgift.

Endelig har minkvirksomheden bemærket, at det således må være det faktuelle korrekte resultat, der bør lægges til grund, og ikke blot en foreløbig indikation, der alene baserer sig på auktionspriserne i 2021.

3.5.4.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 17. oktober 2024 til spørgsmålet om modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at modregning for indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige auktionspriser i 2021 på 394,34 kr. pr. hanskind og 252,55 kr. pr. tæveskind.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at de gennemsnitlige skindpriser, som fremgår af notatet af 7. september 2022 fra Kopenhagen Fur, bør danne grundlag for fastsættelsen af modregningen. Styrelsen har bemærket, at det netop er disse skindpriser og en forudsætning om pelsningsomkostninger på 25 kr. og salgsomkostninger på 8,50 kr., der ligger til grund for standardsatsen på 242,68 kr. pr. avlsdyr i forenklet model, jf. § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om forenklet model.[45]

Endelig har Fødevarestyrelsen bemærket, at det således er auktionspriserne for 2021, der skal lægges til grund for modregningen, og at det ikke skal tillægges betydning, at nogle skind er solgt på auktioner i efterfølgende år.

3.5.5. Leasingaftale, købsbilag og minkspecifikke anlægsaktiver

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 1. oktober 2024 fremsendt dokumentation vedrørende leasingaftale af fodermaskine, købsbilag vedrørende dyr købt i 2018/2019-regnskabet og eventuelle bemærkninger til minkspecifikke anlægsaktiver, markering 22.

Minkvirksomheden har fremsendt leasingaftale af 14. oktober 2015 mellem et interessentskab og leasinggiver samt dokumentation for, at minkvirksomheden efterfølgende er indtrådt fuldt ud i leasingaftalen i forbindelse med virksomhedsoverdragelse af interessentskabet.

Minkvirksomheden har endvidere fremsendt faktura af 17. december 2018, hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har indkøbt 11 avlshanner á 300 kr. pr. styk og 185 avlstæver á 155 kr. pr. styk, samt faktura af 3. juli 2018, hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har indkøbt yderligere 240 avlstæver á 110 kr. pr. styk.

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden ikke ønsker at påklage afgørelsen for så vidt angår markering 22, og at det alene er markering 26 og 27 (aktiv ID-nr. 1.752) samt markering 28 (aktiv ID-nr. 1.751), som ønskes medtaget i erstatningsopgørelsen.

Den 8. oktober 2024 har Fødevarestyrelsen oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

[45] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift med senere ændringer.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. februar 2024, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i tredje klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende problemstillingen om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 på møde den 5. september 2024. Der er tale om særlig sagkyndig bistand vedrørende praktisk håndtering af minkfoder (herunder foderstrategi og -sammensætning), typesammensætning af mink, plasmacytoseudbrud og sanering. Sagkyndig 1 er den 19. august 2024 foreslået anvendt til særlig sagkyndig bistand af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Parterne er den 18. juli 2024, forinden kommissionsformandens valg af sagkyndig organisation, blevet hørt herom efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3, 2. pkt. Parterne har den 19. juli 2024 meddelt, at de ingen bemærkninger havde hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 12.451 mink, fordelt som 2.550 avlstæver, 9.801 hvalpe (inkl. hanner) og 100 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 100 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 12.451 mink kan opgøres som 9.901 hvalpe (inkl. hanner) og 2.550 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende de 100 nedfrosne mink, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 12.451 mink kan opgøres som 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner), som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Minkvirksomheden har anmodet om korrektion af det årligt estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, således at hvalpeantallet forhøjes med 3.359 hvalpe fra 9.901 hvalpe til 13.260 hvalpe. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det optalte antal i 2020 ikke er retvisende for 2021-2029. Virksomheden har begrundet korrektionsanmodningen med, at det lavere hvalpeforholdstal i 2020 skyldtes anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 med en ændret indholdssammensætning.

Et flertal på tre medlemmer, herunder formanden, i Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke var retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

Et mindretal på to medlemmer i Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke var retvisende for virksomhedens produktion af minkskind i 2021-2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet, hvorfor det estimerede antal årligt produceret hvalpe i perioden 2021-2029 er fastsat svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe ved nedslagningen i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 1. led.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både de generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Minkvirksomheden skal således dokumentere, at ændringen af fodersammensætningen i 2019, eventuelt sammen med individuelle forhold i virksomheden, som virksomheden ikke har kunnet tage højde for, konkret har medført et hvalpeforholdstal i 2020, som ligger så meget under det sædvanlige for virksomheden, at det ikke kan anses for retvisende.

De sagkyndige udtalelser, som har foreligget under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, er ved Overerstatnings- og taksationskommissionen suppleret med det ovenfor under afsnit 3.4.2.1. refererede notat af 16. april 2024 fra seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet.

Minkvirksomheden har endvidere fremlagt besøgsrapporter og dyrlægeerklæringer fra denne og en række andre sager under behandlingen ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af dyrlægeerklæringen i denne sag fra besøg den 7. august 2019, at:

> "[…] der hersker ingen tvivl om at energiindholdet fra protein i foderet gennem perioden har været for lavt, og mink – der er et rovdyr skal netop i denne periode have dækket mindst ½-delen af sit behov for energi gennem protein, hvilket ikke var tilfældet. Derfor blev hvalpene født både for små og svage – resulterende i massiv hvalpedødelighed i tilknytning til fødslen […]."

og fra besøg den 10. august 2020, at:

> "Trods fødsel af gode livskraftige hvalpe i år er resultatet lige så ringe som sidste år ved udsætning, hvor resultatet var 4,6 hvalpe efter de mange svagfødte hvalpe. Årsagen i år er en noget højere goldprocent og hermed alt for få fødte hvalpe – tab af hvalpe senere i forløbet ligger nok omkring 0,3 pr. tæve".

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notat af 16. april 2024 med svar på supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.2.1.), bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

> "[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

> "Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

> "[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende den omhandlede problemstilling om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 .

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen den 15. august 2024 forklaret, at der ikke var mulighed for at vælge mellem forskellige typer fodersammensætninger, idet Fodercentral A kun producerede én type foder i perioden. Man bestiller foder fra gang til gang og tilpasser løbende mængden. Minkvirksomheden bestilte større og større mængder foder i 2019, da ejeren ikke forstod, at hunnerne ikke blev mætte, men kunne blive ved med at spise. Derfor producerede tæverne ikke nok unger. Minkvirksomheden havde en skriftlig leveringskontrakt med fodercentralen, som var gældende for alle andelshavere, og virksomheden havde dermed pligt til at aftage foder fra Fodercentral A . Han er ikke bekendt med, hvem på fodercentralen der traf beslutningen om at ændre proteinsammensætningen. Han blev ikke oplyst om ændringen i foderets sammensætning i 2019, men fandt først ud af det efter det dårlige hvalperesultat. Dyrlægen oplyste, at han ville kontakte fodercentralen. Minkvirksomheden modtog også i 2020 foder fra samme fodercentral, idet virksomheden ikke kunne opnå aftale med andre fodercentraler.

Fodercentral A har under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen besvaret spørgsmål fra kommissionen. Svaret er refereret ovenfor under afsnit 3.5.2. Fodercentral A har herved bl.a. oplyst følgende:

> "I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus".

Efter de statistiske oplysninger og de sagkyndige vurderinger lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at der er en statistisk sandsynlighed for, at foderet leveret i 2019 fra Fodercentral A har haft en vis indflydelse på de lavere hvalpeforholdstal hos nogle af de aftagende minkvirksomheder i 2019. Der er ligeledes en statistisk sandsynlighed for, at dette var tilfældet i 2020 i kraft af en epigenetisk effekt. Derimod er der ikke et videnskabeligt

bevis for en sådan indflydelse. Navnlig på grund af oplysningerne om den store variation i nedgangen i hvalpeforholdstal i 2019 og 2020 blandt de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A, lægger kommissionen videre til grund, at ændringen af fodersammensætningen ikke var den eneste årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020, og at selve anvendelsen af foderet således ikke alene kan udgøre tilstrækkelig dokumentation for et konkret forhold i bekendtgørelsens forstand. Kommissionen lægger til grund, at også andre forhold end selve ændringen i fodersammensætningen i 2019 i samvirke med foderet har været årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020 for de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A, idet også bl.a. de enkelte minkvirksomheders management og minkenes genetik har haft betydning for hvalperesultatet.

Et flertal på to medlemmer i Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder formanden, finder, at anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 i sammenhæng med genetik og management i den enkelte minkvirksomhed, hvorved det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt, og hvor dette har medført en væsentlig afvigelse i hvalpeforholdstal i 2020 set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, *kan* udgøre et konkret tilfælde hos en minkvirksomhed, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer finder, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at anvendelsen af foderet udgør et konkret entydigt forhold i bekendtgørelsens forstand, som kan danne grundlag for korrektion af det estimerede antal hvalpe i 2021-2029. Det kan ikke afvises, at der potentielt er en sammenhæng mellem anvendelsen af foderet fra Fodercentral A i 2019 og de tilknyttede minkvirksomheders hvalperesultat. Statistiske oplysninger og udtalelser fra sagkyndige indikerer, at der kan være en sammenhæng mellem foderet og det negativt afvigende hvalperesultat i 2020. Imidlertid kan en lang række forhold i relation til management påvirke hvalperesultatet i et givent år. Ud over fodersammensætningen kan det skyldes forskelle i de enkelte farmes hygiejne, stressniveauer, ventilation og generel dyrevelfærd samt indkøb og udvælgelse af nye avlsdyr m.v., der kan påvirke dyrenes reproduktion. Dette understøttes af, at det kun er et mindretal af de avlere, der har modtaget foder fra Fodercentral A i 2019, som har haft et væsentligt ændret hvalperesultat i 2020. Det er en forudsætning for at fravige nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 1. led, at der entydigt dokumenteres faktuelle forhold, som giver anledning til, at det optalte antal hvalpe i 2020, ikke skal benyttes som grundlag for den estimerede fremtidige produktion.

Mindretallet finder derfor sammenfattende, at den blotte anvendelse af foderet fra Fodercentral A i 2019 ikke i sig selv udgør en tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion af mink i årene 2021-2029.

I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, sidste pkt., hvorfor der træffes afgørelse i overensstemmelse hermed. Efter flertallets beslutning må det herefter vurderes ud fra en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger om produktionen i minkvirksomheden, om det optalte antal hvalpe i 2020 udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, som medfører, at det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Den samlede kommission har i den forbindelse inddraget oplysningerne om minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpeforholdstal ud fra henholdsvis en længere årrække forud for 2020 og en kortere årrække fra 2015 til 2019 og 2020. Endvidere har kommissionen konstateret, at hvalpeforholdstallet siden 2015 har været faldende, og at der også i årene forud for 2019 og 2020 har været store udsving i hvalpeforholdstallet fra år til år. Fra 2016 til 2017 faldt hvalpeforholdstallet således med 0,81 hvalp og fra 2017 til 2018 yderligere med 0,13 hvalp. Fra 2018 til 2019 faldt hvalpeforholdstallet yderligere med 0,87 hvalp til 3,88, og i 2020 var hvalpeforholdstallet ligeledes 3,88.

På baggrund af disse data og efter en samlet vurdering, finder et flertal på tre medlemmer, herunder formanden, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029.

Et mindretal på ét medlem af Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved vurderingen af, om det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 udgør en væsentlig afvigelse i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, konstateret, at der for hvalpeforholdstallet i perioden fra 2011 til 2018 har været årlige udsving inden for et interval på 0,95 hvalpe pr. avlstæve (fra 4,75 til 5,70 hvalpe pr. avlstæve), samt at der fra 2018 til 2019 og 2020 skete et fald på 0,87 i virksomhedens hvalpeforholdstal helt ned til 3,88 hvalpe pr. avlstæve. Mindretallet finder, at dette fald i hvalpeforholdstallet fra 2018 til 2019 og 2020 ligger uden for de normale udsving, der har været i de forudgående år i minkvirksomhedens hvalpeforholdstal. Mindretallet finder derfor, at minkvirksomheden har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029. Mindretallet finder, at minkvirksomheden skal have korrigeret sit hvalpeantal for 2020 svarende til et hvalpeforholdstal på 4,70, der er beliggende lige under hvalpeforholdstalsintervallet for perioden 2011-2018 inden ændringen af fodersammensætningen i 2019.

Der træffes afgørelse efter flertallet. Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster herefter Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter der ikke sker korrektion af minkvirksomhedens estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 2. led.

Det estimerede antal årlige mink for perioden 2021-2029 fastsættes således til 12.451 mink, fordelt som 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse er i sagen dokumenteret ved en tilladelse af 15. august 2012 efter den dagældende husdyrbruglovs § 10[46] til minkfarm beliggende Adresse 1 . Miljøtilladelsen giver tilladelse til udvidelse af produktionen til i alt 2.550 minktæver, svarende til 75 DE. Minkvirksomheden har desuden indsendt en afgørelse fra Kommune 1

[46] Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Kommune af 18. maj 2017 om ikke godkendelsespligt i forbindelse med minkvirksomhedens anmeldelse af ændring vedrørende minkfarmen, som dog ikke angår ændring i dyreholdet.

Allerede fordi minkvirksomheden ikke havde flere avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske en reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1.2. tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den årligt estimerede produktion udgør således 9.901 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 344,46 kr., svarende til pelsindeks 103,520.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 9.901 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 344,46 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 3.410.526,18 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden i denne sag har et forskudt regnskabsår, der løber fra den 1. juli til den 30. juni, skal de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. § 3, stk. 4.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke-udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.561.689,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt de af minkvirksomheden anførte oplysninger til grund og vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 2.561.689,00 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.714.057,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 399.214,00 kr.
- Personaleomkostninger: 448.418,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Leasingomkostninger
Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal reduceres med 52.520 kr. vedrørende omkostninger til leasing af fodermaskine. Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der er tale om en større omkostning i 2019, som ikke vil kunne forventes afholdt eller afholdt i perioden 2021 til 2029, idet minkvirksomheden har frikøbt maskinen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der rettelig er tale om en finansieringsomkostning og således ikke en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand. Kommissionen lægger herved vægt på, at der er tale om finansiel leasing. Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter driftsomkostningerne reduceres med omkostningerne til leasing af fodermaskine svarende til 52.520 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede opgørelse af driftsomkostninger
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.509.169,00 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.714.057,00 kr.

- Andre eksterne omkostninger: 346.694,00 kr.
- Personaleomkostninger: 448.418,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Periodiseringer

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i regnskabsåret 2019/2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur forhøjes med 37.918,00 kr.

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der korrigeres for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020 som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at posten vedrørende salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 normaliseres som følge af et lavere hvalperesultat, således at driftsomkostningerne forhøjes på baggrund af et forventet højere hvalperesultat fremadrettet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til, om posterne er korrektionsberettigede. Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.4.2.1. taget stilling til anmodningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har yderligere i afsnit 5.1.4.2.2. taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, fremgår, at det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe, på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, fremgår, at såfremt minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer Erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Under sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen gjorde minkvirksomheden gældende, at der skulle foretages en forhøjelse af driftsomkostningerne på grundlag af en

teoretisk forhøjelse af hvalpeantallet for at opnå et retvisende driftsomkostningsniveau. Minkvirksomheden anførte, at en forholdsmæssig forhøjelse af samtlige driftsomkostninger ikke var retvisende, men at det alene var de variable driftsomkostninger, som skulle forhøjes. Driftsomkostningerne pr. skind skulle herefter fastsættes ved at dividere de estimerede driftsomkostninger med det større antal estimerede antal producerede skind i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at en eventuel forholdsmæssig korrektion af driftsomkostningerne skulle foretages på grundlag af minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger, uden at der skulle tages højde for, om omkostningerne var faste eller variable. Kommissionen henviste i den forbindelse til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 og 7, og bemærkede, at kommissionen fandt, at der ikke er hjemmel til at skelne mellem faste og variable omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt således, at der ikke er hjemmel til at imødekomme minkvirksomhedens anmodede korrektion.

For Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 skal fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger pr. skind i perioden 2016-2018. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det gennemsnitlige hvalpeforholdstal i 2016-2018 ganget med antal årstæver i 2019 udgør den retvisende produktion for 2019. Herefter skal driftsomkostningerne i 2019 reduceres med forskellen mellem det faktiske omkostningsniveau i 2019 og det omkostningsniveau, som minkvirksomheden ville have haft, hvis produktionen havde været retvisende. Minkvirksomheden har i denne forbindelse anført, at den faktiske (lavere) produktion af minkskind medførte, at omkostningsniveauet i 2019 blev højere, end hvis minkvirksomheden havde haft en normal produktion.

Minkvirksomheden har således gjort gældende, at forskellen mellem de faktiske driftsomkostninger i 2019 og de retvisende driftsomkostninger samlet set udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og at driftsomkostningerne pr. skind i 2021-2029 ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at de estimerede driftsomkostninger pr. produceret minkskind herefter kan beregnes ved at dividere de samlede reducerede driftsomkostninger med det faktisk producerede antal skind i 2019.

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i erklæring af 16. april 2024 som svar på spørgsmål 5 fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i afsnit 3.4.2.2.) udtalt, at:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe, og dermed skind, der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind."

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der i minkvirksomhedens påstand over for Overerstatnings- og taksationskommissionen ligger en forudsætning om et fiktivt højere

antal hvalpe i 2019. Dette ses ved, at der i de af minkvirksomheden indsendte beregninger vedrørende den ønskede reduktion anvendes en faktor for forholdet mellem det faktiske antal hvalpe i 2019 og det påståede retvisende antal hvalpe.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om fastlæggelse af de estimerede årlige driftsomkostninger pr. årligt produceret minkskind, er en hjemmel til at fravige at anvende det faktisk antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimerede årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af omkostningerne i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af "større omkostninger", jf. § 4 stk. 6, 4. pkt., således må tage udgangspunkt i de faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret mink samme år. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at kommissionen, som ovenfor anført, ikke har et hjemmelsmæssigt grundlag for at fastlægge et andet antal mink end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle "større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at den anmodede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 ikke kan imødekommes. Kommissionen bestemmer derfor, at de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ikke skal reduceres ud fra et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019.

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har forhøjet driftsomkostningerne med 37.918,00 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[47].

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[48], med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

[47] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

[48] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. efter normalisering som opgjort i afsnit 5.1.4.1. og efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelsen af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 37.918,00 kr.[49] Dette beløb udgør 1,38 %[50] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Korrektion af driftsomkostningerne på baggrund af et forventet højere hvalperesultat fremadrettet

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens anmodning om at driftsomkostningerne forhøjes med 414.861 kr. på baggrund af et forhøjet hvalperesultat fremadrettet, ikke udgør en større omkostning i 2019, som bør tillægges driftsomkostningerne. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at korrektionen har en direkte forbindelse til minkvirksomhedens anmodning om ændring af antal mink, som ikke imødekommes. Kommissionen har derudover bemærket, at en eventuel forholdsmæssig korrektion af driftsomkostningerne skal foretages efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om korrektion af driftsomkostningerne på baggrund af forventet forhøjet hvalperesultat. Driftsomkostningerne forøges dermed ikke, som ligeledes fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til minkproduktion til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt omkostninger i 2019/2020 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget erhverv på 12.466,00 kr. til Virksomhed 2 , samt at beløbet vedrører 83 timers arbejde.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have afholdt følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 652 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.
- 2.878 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 442.586,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det af Virksomhed 2 udførte arbejde skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019/2020 med 83 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte minkpassere" til en lønomkostning på 12.450,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at minkvirksomheden samlet set havde 3.613 arbejdstimer i 2019/2020 fordelt som:

---

[49] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-skindproduktionen 11.000 skind, opgjort som 11.000 hvalpe, fratrukket 0 solgte levende mink, tillagt 0 købte levende mink. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 93.500 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes det bogførte beløb på 55.582,00 kr., hvorefter differencen opgøres til 37.918 kr.

[50] 37.918 / 2.755.969,62 * 100 = 1,38 %.

- 652 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.
- 2.961 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 455.036,00 kr.

Endelig har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens ejer må antages at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer, hvorefter antallet af faktisk anvendte løntimer udgør samlet 3.613 arbejdstimer i 2019/2020, fordelt på 652 timer til faglærte minkpassere udgørende 0,00 kr. og 2.961 timer til ufaglærte minkpassere udgørende 455.036,00 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden opfylder kravet om minimumsårsværk.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[51].

I 2019/2020 udgør minkvirksomhedens produktion 11.000 hvalpe. Dertil tillægges primo-beholdningen af avlstæver regnskabsåret 2019/2020, idet det er disse tæver, der har produceret hvalpe i foråret 2019. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 13.200 mink fordelt som 2.200 avlstæver og 11.000 hvalpe.[52]

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 2.616,43 timer[53] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 3.613 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at kravet om minimumsårsværk er opfyldt.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort

[51] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget af 27. maj 2024.
[52] Opgørelsen af produktionen følger af afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel, hvor produktionen er opgjort på baggrund af regnskabsoplysninger.
[53] (13.200 / 8.400) * 1.665 timer = 2.616,43 timer

efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne skal forhøjes med 232.796,55 kr. Dette svarer til en samlet forhøjelse på 246.800,62 kr., fordelt mellem 130.778,16 kr. vedrørende ejerløn og 116.022,46 kr. vedrørende ufaglærte minkpassere, korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (faktor 94,33 %).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019. Kommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[54].

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 130.778,16 kr. vedrørende medarbejdergruppen faglærte minkpassere og 116.022,46 kr. vedrørende ufaglærte minkpassere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 246.800,62 kr.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 246.800,62 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal bestående af tre medlemmer, herunder formanden, har vurderet, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 13.200 mink og 2020 med 12.421 mink på –5,67 %, svarende til en faktor 94,33.

Et mindretal, bestående af to medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen, har vurderet, at korrektionen på driftsomkostningerne, svarende til forskellen mellem den af

[54] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget af 27. maj 2024.

virksomheden anmodede forhøjelse af antallet af producerede hvalpe, ligeledes bør indregnes som en beregningsfaktor i forhold til driftsomkostningerne for det seneste regnskabsår fra 1. juli 2019 til 30. juni 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, men ikke i begrundelsen herfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[55] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

For de minkvirksomheder, som har regnskabsår, der ikke følger produktionsåret, vil regnskaberne imidlertid indeholde omkostninger vedrørende to forskellige produktionsår. Kommissionen finder derfor, at det for disse minkvirksomheder ikke vil være retvisende at opgøre produktionen på baggrund af en beholdningsforskydning, der er korrigeret for køb/salg.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at det mest sammenlignelige antal dyr for 2019 opgøres som en status bestående af den bogførte beholdning af mink primo eller ultimo regnskabsåret, afhængigt af hvilken status, der giver det mest retvisende billede af 2019-produktionen. Opgørelsen skal således, modsat udgangspunktet ved kalenderårsregnskaber[56], ske "mink over mink"[57].

For at sikre, at beholdningstilvæksten ved fødsel godskrives den producerende avler, finder kommissionen endvidere, at beholdningen primo/ultimo skal korrigeres[58] for eventuelt solgte og købte levende dyr i perioden fra fødselstidspunktet (typisk april/maj) og frem til regnskabsstatus inden for kalenderåret 2019.

Vedrørende grundlaget for opgørelsen finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., sammenholdt med § 3, stk. 4, at produktionen for 2019 skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020.[59] Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

---

[55] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

[56] Foruden kalenderårsregnskaber, gælder udgangspunktet om "skind over skind" også de øvrige regnskaber, der følger produktionsåret inden for minkavl. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status fra ultimo november til ultimo maj.

[57] Herved forstås – i overensstemmelse med parterne – en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) tillagt tæver i 2020 med en statusopgørelse (primo/ultimo) på baggrund af regnskabsåret 2019 (i bekendtgørelsens forstand) af minkvirksomhedens hvalpe tillagt tæver.

[58] Ved salg skal dyrene tillægges, mens købte dyr skal fratrækkes.

[59] Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ved opgørelsen af 2019-produktionen har lagt regnskabet 2018/2019 til grund. Uanset at beholdningen ultimo 2018/2019 er den samme som beholdningen primo 2019/2020, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen grundlæggende, at

Idet hvalpene fødes i april/maj, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er primo-beholdningen i regnskabsåret 2019/2020, der er mest repræsentativ for produktionen 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektioner af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den opgjorte 2019-produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[60].

Det fremgår af årsregnskabet, at virksomheden pr. 1. juli 2019 havde i alt 13.200 mink, fordelt på 2.200 avlstæver, 0 avlshanner og 11.000 hvalpe. Af minkvirksomhedens regnskaber samt købsbilag fremgår det desuden, at virksomheden i produktionsåret ikke har købt/solgt levende dyr inden for den fastlagte korrektionsperiode fra maj til regnskabsstatus i kalenderåret 2019.

2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres herefter til 13.200 mink.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 12.451 mink, fordelt som 2.550 tæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner).[61]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på -5,67 %.[62] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 94,33 %.[63]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1 og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 2.509.169,00 kr. ske tillæg af 246.800,62 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.4.

De normaliserede omkostninger på 2.755.969,62 kr. korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 94,33 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 2.599.589,22 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 9.901 minkskind udgør således 2.599.589,22 kr., svarende til 262,56 kr. pr. produceret minkskind.

---

driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. For en virksomhed med 30. juni-regnskab må det således lægges til grund, at 2019-produktionen skal baseres på regnskabet 2019/2020, idet dette regnskabsår træder i stedet for kalenderåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4.

[60] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget af 27. maj 2024.

[61] Jf. afsnit 5.1.1.

[62] (12.451/13.200) * 100 - 100 = - 5,67 %.

[63] (12.451/13.200) * 100 = 94,33 %.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 262,56 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger opfylder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 3.410.526,18 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 2.599.589,22 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 810.936,96 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 5.873.600,39 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.668.877,82 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Det af minkvirksomheden anførte om, at der ikke bør afskrives på den del af minkvirksomhedens ledige bur- og staldkapacitet, som minkvirksomheden hverken modtager erstatning for tabt indtjening eller erstatning for ikke-udnyttet kapacitet for, kan ikke føre til et andet resultat. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at der ikke er hjemmel til at fravige nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 1.668.877,82 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner. Kommissionen har opgjort værdien af minkvirksomhedens avlstæver pr. 31. december 2029 til 1.697.025,00 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlstæve, samt værdien af avlshannerne ud over skindprisen til 163.728,97 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende 344,46 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 1.215.237,57 kr.

Værdien af avlsdyr skal ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at værdien skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Værdien af avlsdyr skal herefter

fastsættes ud fra 344,46 kr., svarende til bekendtgørelsens skindpris korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 103,520, dog maksimalt indeks 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[64].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 2.108.112,34 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.376.784,54 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 17.038 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.550 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 3.295,25 ledige burpladser, svarende til i alt 616.648,67 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk

[64] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget af 27. maj 2024.

ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i sagsnummer 2023-138490[65], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomheden udnytter sin miljøgodkendelse/-tilladelse fuldt ud, idet kommissionen har fastsat minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver for 2021-2029 til 2.550 avlstæver (jf. afsnit 5.1.1.1. ovenfor), og minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen havde miljøgodkendelse/-tilladelse til 2.550 årstæver (jf. afsnit 5.1.1.3. ovenfor).

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer herefter, at det ikke vil være muligt for minkvirksomheden at indsætte yderligere årstæver, selvom minkvirksomheden har faktisk ledige burpladser[66], idet miljøtilladelsen er fuldt udnyttet[67].

På denne baggrund finder kommissionen, at minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, da minkvirksomhedens produktion ikke ville kunne udvides i overensstemmelse med virksomhedens miljøtilladelse, og der dermed ikke er erstatningsberettiget ledig bur- og staldkapacitet.

Det af minkvirksomheden anførte om, at opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, hvorefter minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse udgør en begrænsende faktor, rammer minkavlere, der havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2020, særligt hårdt, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 0,00 kr., svarende til 0 ikke-udnyttede burpladser.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Minkvirksomheden har ikke søgt om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med

[65] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[66] 17.038 – 12.451 = 4.587.
[67] 2.550 – 2.550 = 0.

virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[68] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen i henhold til de tidligere gældende regler[69] til samlet 196.613,26 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 1.668.877,82 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske fradrag for i alt 37.051,91 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage:[70]

- 761,94 kr. for pallegaffel (aktiv ID-nr. 2.751)
- 13.170,63 kr. for Weidemann minilæsser (aktiv ID-nr. 3.279)
- 761,94 kr. for skovl (aktiv ID-nr. 3.280)
- 22.357,40 kr. for levende hegn (aktiv ID-nr. 1.523)

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.631.825,91 kr. [71] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver opgøres således til 5.058,66 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 38,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af januar 2024, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således ligeledes enig i Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af den månedlige kompensation og kompensationsperioden. Kommissionen finder dog, at kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 196.630,13 kr., svarende til 5.058,66 kr. gange 38,87. måneder. Kommissionen bemærker, at forskellen formentlig beror på en mindre regnefejl i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

[68] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.
[69] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 2. Denne bestemmelse er ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 til nedlukningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. juli 2024.
[70] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.
[71] 1.668.877,82 – 37.051,91 = 1.631.825,91 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 196.630,13 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5 opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 9.115.892,88 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage en Weidemann minilæsser (aktiv ID-nr. 3.279), en pallegaffel (aktiv ID-nr. 2.751) og en skovl (aktiv ID-nr. 3.280) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til henholdsvis 65.000 kr., 2.500 kr. og 2.500 kr., fradrages i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage et levende hegn (aktiv ID-nr. 1.523), uden der skal ske fradrag herfor i erstatningen[72].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at sagens parter ikke har anfægtet ansættelsen af markedsværdien af minilæsseren, pallegaflen og skovlen på sammenlagt 70.000 kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsseren, pallegaflen, skovlen og det levende hegn kan udtages, mod at der sker fradrag af i alt 70.000,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

[72] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter staten ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[73].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[74] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[75].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[76] og driftstabserstatningen[77], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 616.473,82 kr. i driftstabserstatning
- 1.764,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink
- 2.839.537,98 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 2.606.184,74 kr. i forhøjet forskud på nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget følgende modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27:

I erstatningen for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (2.839.537,98 kr.), jf.

[73] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[74] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[75] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[76] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[77] § 2, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (616.473,82 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26

Tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i erstatningen for avlshannerne som et anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 344,46 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 321,04 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[78].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke sker modregning af erstatning for tabt indtjening ved produktion af skind i erstatningen for minkvirksomhedens avlsdyr.

Forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 skal ske fradrag af 2.606.184,74 kr. i den samlede erstatning som følge af, at minkvirksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning.

Forskud på forhøjet nedlukningserstatning er udbetalt efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 655 af 1. juni 2023 om forhøjelse af forskud på erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift. Beløbet er således ikke omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, idet denne bestemmelse angiver fradrag ved erstatning efter en anden specifik erstatningsordning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der med det forhøjede forskud på nedlukningserstatning er tale om et forskud parallelt til erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen, hvorfor udbetalingen skal fradrages i opgørelsen af den endelige nedlukningserstatning i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er med denne begrundelse enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om at fradrage 2.606.184,74 kr. i den samlede erstatning.

Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

[78] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind/og eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved salg af skind fra 2020-besætningen
Erstatnings- og taksationskommissionen har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 26 vurderet, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen i 2020 skal fradrages i erstatningen, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af i alt 742.605,90 kr. vedrørende pelsede avlsdyr fra 2020-besætningen, da minkvirksomheden har haft indtjening svarende til dette beløb. Kommissionen har ved denne opgørelse lagt til grund, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve, opgjort som den gennemsnitlige skindpris på landsplan for 2021[79] fratrukket omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er overvejende enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at indtjeningen fra minkvirksomhedens pelsede avlsdyr skal fradrages i erstatningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at der er tale om en situation, der er parallel til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er videre enig i, at indtjeningen fra salget af minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 skal fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige skindpris for 2021 svarende til 394,34 kr. for minkhanner og 252,55 kr. for minktæver herefter fratrukket omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.). Kommissionen lægger herved vægt på, at erstatningsordningen bygger på en præmis om, at skindproduktionen for et produktionsår forventes solgt i det efterfølgende år, samt at gennemsnitsprisen for salg af skind i 2021 tillige er lagt til grund for opgørelsen af endelig skinderstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at den gennemsnitlige skindpris for 2021 skal pelsindekseres med minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105. Kommissionen lægger herved vægt på, at parterne er enige herom, samt at denne fremgangsmåde er i overensstemmelse med øvrig praksis omkring minkerstatning.

Indtjeningen fra minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 opgøres derfor ud fra 261,44 kr. vedrørende minkvirksomhedens avlstæver og 408,22 kr. vedrørende minkvirksomhedens avlshanner, svarende til den gennemsnitlige pelsindekserede skindpris for 2021 opgjort for hanner

[79] Kopenhagen Fur har oplyst til Minksekretariatet, 1. instans, at gennemsnitsværdien af alle solgte hanskind solgt på Kopenhagen Furs auktioner i 2021 udgjorde 394,34 kr., mens gennemsnitsprisen for tæveskind udgjorde 252,55 kr.

og tæver, korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 103,520. Derefter fratrækkes omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Minkvirksomhedens indtjening fra salg af avlsbesætningen i 2020 opgøres derfor til 227,94 kr. for minkvirksomhedens 2.550 avlstæver, svarende til i alt 581.246,39 kr., og 374,72 kr. for minkvirksomhedens 510 avlshanner, svarende til i alt 191.107,59 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der sker fradrag af 772.353,98 kr. for minkvirksomhedens indtjening fra salg af avlsdyrene fra 2020-besætningen.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv fra nedslagningen og frem til indgivelse af oplysningsskemaet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at minkvirksomheden ikke har haft yderligere indtjening, som skal fradrages i minkvirksomhedens erstatning og kompensation.

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske fradrag for forhøjet forskud på nedlukningserstatning (2.606.184,74 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, fradrag for forskud på nedlukningserstatning (2.839.537,98 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (616.473,82 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der endvidere ske fradrag for indtjeningen ved salg af avlsdyrene fra 2020-besætningen (772.353,98 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 6.834.550,52 kr.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse således, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 6.904.550,52 kr. svarende til 70.000,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 6.834.550,52 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 2.211.342,36 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten, som skal modtage en andel af erstatningen og kompensationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 2.211.342,36 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 295.300,00 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger fastsættes til i alt 195.300,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 28.800,00 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden havde anmodet om 231.000,00 kr. ekskl. moms, men har over for Erstatnings- og taksationskommissionen alene fremlagt dokumentation for afholdte udgifter til revisorbistand på 195.300 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som yderligere dokumentation for udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra SAGRO af 29. februar 2024 på 51.300 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter en konkret vurdering forhøjet godtgørelsesbeløbet skønsmæssigt. Det fremgår af den fremlagte faktura, at de afholdte udgifter til revisorbistand vedrører sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen i perioden fra den 30. september 2022 til den 29. februar 2024. Kommissionen har i den forbindelse vurderet, at det samlede tidsforbrug i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen er rimeligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i førsteinstans til 230.000,00 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skønsmæssigt skal fastsættes til 100.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 270.000,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab af 19. august 2024 på 90.000 kr. ekskl. moms med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse. Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Supplerende omkostningsopgørelse for 1. instans", at opgørelsen vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra afsluttende voteringsmøde i november 2022 til endelig afgørelse i 1. instans den 9. februar 2024…"*, samt at der i den periode er anvendt ikke under 25 advokattimer, 3 fuldmægtigtimer og 2 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i førsteinstans til 175.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt faktura fra SAGRO af 16. august 2024 på samlet 79.200 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har som tillæg hertil fremsendt udtræk fra revisors tidsregistrering, hvoraf det fremgår, at der til sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen er brugt 44 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af revisor i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 75.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura af 19. august 2024 på 280.000 kr. ekskl. moms med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab.

Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Omkostningsopgørelse pr. 15. august 2024 for 2. instans", at det fakturerede arbejde vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra den 9. februar 2024 til dato...",* og at der er anvendt ikke under 62 advokattimer, 45 fuldmægtigtimer og 3 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har desuden lagt vægt på advokatens oplysning om, at der ved faktureringen er fordelt arbejdstimer på flere klienter med tværgående emner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af advokat i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen udgør 150.000,00 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 630.000,00 kr. ekskl. moms.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 31. januar 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 9.115.892,88 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 6.904.550,52 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)

- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 2.437.119,64 kr.[80]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 31. januar 2025 udgør **-225.777,28 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 295.300,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 334.700,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[81]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20,

[80] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 2.732.419,64 kr., hvoraf 295.300,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 2.437.119,64 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.
[81] Beløbet er opgjort til 334.700 kr. på følgende grundlag:
- + 405.000,00 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen.
- + 225.000,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen.
- - 295.300,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle afgørelse i 2024-170682[82], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

[82] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1 samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til

de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang

fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
    - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
  Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22. stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 7. *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.
Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 29. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 30. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 31. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.
Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive

estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier,

fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029,

herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder*

installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.
Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.
Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 21 a. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*
5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

6) Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.
7) Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 21 b. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 21 c. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med
1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.

Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*
1) Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.
2) Følgeerhverv.

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som

staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 22 a. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 22 *b.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.
Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.

§ 22 *c.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24*. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26*. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*

Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).