Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2026

Sagsnummer 2026-328520

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 14. august 2026 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. juni 2026 i genoptaget sag vedrørende Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings-og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage ikke skal tillægges opsættende virkning.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

2.1. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 20. november 2024

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 20. november 2024 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 21.877.887,61 kr., hvoraf den samlede udbetaling udgør 15.728.936,41 kr.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. juni 2026 i genoptaget sag

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 30. juni 2026 truffet afgørelse om at genoptage kommissionens tidligere afgørelse af 20. november 2024. Afgørelsen om genoptagelse er sket med henvisning til ændret praksis.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i genoptagelsen truffet afgørelse om, at minkvirksomheden er berettiget til en yderligere udbetaling af erstatning og kompensation på 6.640,46 kr.

2.3. Partsindlæg

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 13. juli 2026 anmodet om at klage af samme dato tillægges opsættende virkning, for så vidt angår udbetalingen af mererstatningen i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. juni 2026 i genoptaget sag.

Som begrundelse for anmodningen har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anført, at klagen er principiel, hvorfor der vurderes at foreligge særlige omstændigheder. Styrelsen har videre anført, at de ikke ønsker at påføre virksomheden renter, hvis der skulle komme et tilbagebetalingskrav.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og havde ingen bemærkninger hertil.

3. Begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage kan tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde, der kan give anledning til, at en klage kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er, at en klage ikke har opsættende virkning. Der kan dog tillægges en sag opsættende virkning i særlige tilfælde, hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder, at der i denne sag ikke foreligger sådanne særlige tilfælde, og at der derfor ikke er grundlag for at tillægge klagen

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastlæggelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek, jf. § 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

opsættende virkning. Formanden har i sin vurdering navnlig lagt vægt på, at mererstatningen i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. juni 2026 i den genoptagede sag angår et mindre beløb set i forhold til den samlede erstatning i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 20. november 2024.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris anbringende om, at klagen er principiel, kan derfor ikke føre til et andet resultat. Det samme gælder minkvirksomhedens pligt til at betale renter ved en eventuel tilbagebetaling, jf. reglerne om statsstøtte, da eventuelle renter af mererstatningen ikke kan betragtes som væsentlige i nærværende sag. Formålet med klagen vil ikke forspildes, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse ikke skal tillægges opsættende virkning.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj K. Andersen

Formand