Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024

Sagsnummer 2023-138490

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokaterne Carsten Lorentzen og Nikolaj Schmidt Nielsen, DLA Piper Denmark Advokatanpartsselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1

2. Afgørelse 1

3. Sagens oplysninger 2

3.1. Indledende sagsoplysninger 2

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3

3.4. Partsindlæg 3

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 3

3.4.1.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 3

3.4.1.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) 6

3.4.1.3. Erstatning og udtagningspris for minilæsser 7

3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 8

3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 9

3.4.1.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen 9

3.4.1.7. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 10

3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen 12

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 12

3.4.2.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 12

3.4.2.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) 14

3.4.2.3. Erstatning og udtagningspris for minilæsser, der alene er anvendt 20 % i den minkrelaterede virksomhed 15

3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 15

3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 16

3.4.2.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen 16

3.4.2.7. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 17

3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 19

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 19

3.5.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde 19

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 19

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 19

3.5.2. Udbetaling vedrørende svabeprøver 19
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 20
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 21
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 21
5.1.1. Minkbesætningen 22
5.1.1.1 Optalte mink 22
5.1.1.2. Ændring af antal mink 22
5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 23
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 24
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 24
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 25
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen 26
5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende dyr og pelsning for tredjemand 26
5.1.4.1.2. Foderomkostninger og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 26
5.1.4.2. Større omkostninger 27
5.1.4.2.1. Korrektion af foderomkostninger 27
5.1.4.2.2. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 28
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 28
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer 29
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 30
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 31
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 33
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 33
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 35
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 35
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 35
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 36
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 36
5.2.1.1. Minilæsser 36
5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver 37
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 37
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 38
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 41
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 44

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 44
5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 45
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 46
5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen 46
5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation 47
5.5.3. Skadedyrsbekæmpelse 47
5.5.4. Forsikring af bygninger og driftsmidler 48
5.5.4.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned 48
5.5.4.2. Vedrørende arbejdsskadeforsikring 50
5.5.4.3. Samlet vedrørende forsikringsudgifter 52
5.5.5. Renteomkostninger til lån 52
5.5.6. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 54
5.5.7. Øvrige udgifter 54
5.5.8. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 54
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 54
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 55
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 55
6.1.1. Minilæsser 55
6.1.2. Øvrige udtagne aktiver 55
6.1.3. Samlet vedrørende fradrag for udtagne aktiver 56
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 56
6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26 56
6.2.2. Øvrig modregning efter § 27 57
6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27 58
6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021 58
6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 58
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 58
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 59
8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 59
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv. 59
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 60
8.2.1. Udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand mv. 60

8.2.2. Udgifter til advokatbistand 60
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 61
9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024 61
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 62
11. Vilkår for erstatningsudbetalingen 62
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 62
11.1.1. Vilkår 1 63
11.1.2. Vilkår 2 64
11.1.3. Vilkår 3 65
11.1.4. Vilkår 4 65
11.1.5. Vilkår 5 66
11.1.6. Vilkår 6 67
11.1.7. Vilkår 7 67
11.1.8. Vilkår 8 68
11.1.9. Vilkår 9 68
11.1.10. Vilkår 10 69
11.1.11. Vilkår 11 70
11.1.12. Vilkår 12 71
11.1.13. Vilkår 13 72
11.1.14. Vilkår 14 73
11.1.15. Vilkår 15 73
11.1.16. Vilkår 16 74
11.1.17. Vilkår 17 74
11.1.18. Vilkår 18 75
11.1.19. Vilkår 19 75
11.1.20. Vilkår 20 76
11.1.21. Vilkår 21 76
11.1.22. Vilkår 22 77
11.1.23. Vilkår 23 77
11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a) 78
11.1.25. Vilkår 25 79
11.1.26. Vilkår 26 79
11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 80
11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 80

12. Domstolsprøvelse 81

Bilagsoversigt 81

Relevante lovregler 82

Minkloven i uddrag 82

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 83

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 83

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 83

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 90

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 90

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 90

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 91

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 93

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 93

Husdyrbrugloven (henvisning) 93

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 93

Rottebekendtgørelsen i uddrag 93

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag 94

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring i uddrag 94

Arbejdsskadesikringsloven i uddrag 94

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 95

Danske Lov i uddrag 95

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), og Fødevarestyrelsen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 15. maj 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 14.568.861,84 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen mellem erstatningen fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen for minkvirksomheden skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 5.144.421,74 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 7.632.100,01 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 1.722.252,60 kr. (afsnit 9)[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 4. juni 2024 udgør herefter en ændring på **70.087,49 kr.**, hvilket betyder, at der skal udbetales yderligere nedlukningserstatning (afsnit 9).

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale yderligere **253.000 kr. ekskl. moms** med tillæg af kørselsgodtgørelse på **180,40** kr. til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

[1] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 1.979.440,10 kr., hvoraf 257.187,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 1.722.252,60 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen bestået af to medlemmer og én formand efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 4, stk. 3, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 16. marts 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 20. juni 2023 modtaget klage af 12. juni 2023 fra Virksomhed 1 , repræsenteret af virksomhedsrådgiver Maria Blæsbjerg-Obitsø, Fjordland. Fødevarestyrelsen har den 13. juli 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har ønsket, at behandlingen af klagesagen blev sat i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 13. juli 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 1. februar 2024.

Den 20. september 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålet om opgørelsesmetode for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet og spørgsmålet om tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed).

Fødevarestyrelsen har herudover påklaget spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020
- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks

- Modregning af avlshannernes skindværdi 2029
- Erstatning og udtagningspris for minilæsser, der alene er anvendt 20 % i minkvirksomheden
- Vilkår for erstatningsudbetalingen

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 15. maj 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 14.498.774,35 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 1.979.440,10 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter vil blive inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 15. november 2023 sendt et sammenfattende indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter. Minkvirksomheden har oplyst, at indlægget erstatter tidligere fremsendte klagebemærkninger, som er fremsendt henholdsvis den 12. juni 2023, 15. juni 2023, 4. oktober 2023 og den 12. oktober 2023.

Bemærkningerne i det sammenfattende indlæg af 15. november 2023 er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 8. januar 2024.

Minkvirksomheden har den 16. januar 2024 indsendt supplerende bemærkninger vedrørende korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 5. februar 2024 indsendt partshøringssvar i form af bemærkninger vedrørende forsikringsomkostninger. Minkvirksomheden har hertil vedlagt supplerende materiale i form af kopier af forsikringspolicer fra Virksomhed 2 og mail af 2. februar 2024 fra Virksomhed 2 med opgørelse over bygningsbrandpræmie for 2021 og 2022.

3.4.1.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at erstatningen for uudnyttet bur- og staldkapacitet skal fastsættes til 865.929,87 kr. (3.071 x 281,97 kr.).

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at erstatningen for uudnyttet bur- og staldkapacitet skal fastsættes til 181.870,65 kr. (645 x 281,97 kr.).

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skal fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens faktiske og lovligt etablerede burkapacitet på 19.536 burpladser. Minkvirksom-

hedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skal dermed beregnes på baggrund af 3.071 ledige burpladser ((19.536 x 0,95) – 15.488) til en erstatning på i alt 865.929,87 kr. (3.071 x 281,97 kr.).

Minkvirksomheden har til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse angående erstatning for ikke-udnyttet kapacitet skal stadfæstes, dog således at antallet af ledige burpladser beregnes til 645 burpladser og ikke 545 burpladser som anført i afgørelsen, idet kommissionen fejlagtigt ikke har medregnet de 100 tæver, men alene de 545 hvalpe.

Med henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3 og 4, har minkvirksomheden anført, at det følger heraf, at erstatningen skal opgøres på baggrund af den tilgængelige (faktiske) bur- og staldkapacitet, der ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser, idet en miljøgodkendelse alene angiver et maksimalt antal årstæver, men derimod ikke nogen maksimal produktion på baggrund af disse årstæver.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har beføjelse til at tilsidesætte den ansvarlige myndigheds tilsagn om minkvirksomhedens lovlige produktionskapacitet i henhold til den meddelte miljøgodkendelse. I den forbindelse har minkvirksomheden henvist til en mail fra Kommune 1 ,[2] der bekræfter, at det for minkfarmen ville være tilladt at have 2.500 årstæver med mulighed for 6,8 hvalpe/kuld pr. årstæve. Videre har minkvirksomheden anført, at det bør være den fulde kapacitet på 19.536 burpladser, der er gældende ift. ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Kommune 1 er ansvarlig for at give tilladelse til og kontrollere, om produktionstilladelserne på husdyrbrug i Kommune 1 er overholdt, jf. husdyrbruglovens[3] § 44 angående tilsynspligt. Kommune 1 har i forbindelse med udstedelse af miljøgodkendelse og byggetilladelse givet tilladelse til det opførte antal burrum og burpladser, og minkvirksomheden ville således ikke uden yderligere tilladelser fra kommunen kunne have opført yderligere minkhaller og/eller burrum og burpladser. Hertil har minkvirksomheden oplyst, at der også i sagsnummer 2023-142527[4] foreligger tilsvarende udtalelse fra den ansvarlige tilsynsmyndighed, som bekræfter denne håndtering af miljøreglerne.

Minkvirksomheden har på denne baggrund anfægtet, at historiske normtal på tidspunktet for miljøgodkendelsens udstedelse indgår som begrænsende faktor i minkvirksomhedens lovlige udnyttelse af miljøgodkendelsen i 2020. Minkvirksomheden har hertil anført, at en sådan anvendelse af normtal beror på en misforståelse af miljølovgivningen. Minkvirksomheden har desuden bemærket, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har henvist til en hjemmel i miljølovgivningen eller praksis fra de ansvarlige myndigheder, som støtter standpunktet. Fødevarestyrelsen har i sine bemærkninger af 12. oktober 2023 til denne sag tilsluttet sig, at normtal ikke er en begrænsende faktor for minkvirksomhedens lovlige udnyttelse af en miljøtilladelse/-godkendelse.

Endvidere er minkvirksomheden uenig i, at mindretallet i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse har henvist til Skov- og Naturstyrelsens Vejledning om pelsdyrfarme[5] som grund-

[2] Mail af 18. august 2022, citeres i minkvirksomhedens bemærkninger.
[3] Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelsen af gødning m.v. (husdyrbrugloven).
[4] Del af en principielle klagerunde 2 ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.
[5] Skov- og Naturstyrelsens Vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004

lag for, hvor mange mink der lovligt må være på en minkfarm, og hvor mange bure en minkvirksomhed lovligt må udnytte. Minkvirksomheden har hertil anført, at vejledningen og husdyrgødningsbekendtgørelsen, som der henvises til i vejledningen, ikke vedrørte miljøgodkendelsen af minkfarme eller produktionsomfanget på minkfarme, men derimod angik dyreenhedsbegrebet alene i forhold til, hvor stor gødningsproduktionen gennemsnitligt var for en minkfarm, og dernæst hvor stort et areal gødningen skulle udbringes på. Dette var de såkaldte harmoniregler, som sikrede harmoni mellem gennemsnitlig gødningsproduktion på farme og de tilhørende udbringningsarealer.

Hertil har minkvirksomheden anført, at den omregningsmodel, som fremgår i vejledningen, vedrører omregning og fordeling af årstæveantallet og hvalpe i minkvirksomheder, der foretog samdrift af en helårsfarm og en såkaldt sommerfarm. Da minkvirksomheden i denne sag ikke i 2020 drev samdrift af en helårsfarm og en sommerfarm, er beregningsmodellen også af denne årsag uvedkommende ift. erstatningsudmålingen.

Minkvirksomheden har anført, at der ved en minkfarm er tale om en biologisk produktion, der aldrig kan reduceres til historiske og gennemsnitlige normtal, idet der hvert år vil være forskel på, hvor mange hvalpe, der produceres pr. årstæve. Konsekvensen af anvendelse af et normtal på 5,29 ville være, at minkvirksomheden skulle aflive de hvalpe, der blev født ud over normtallet.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at der hverken i nedlukningsbekendtgørelsen eller i miljølovgivningen er hjemmel til at begrænse omfanget af en minkvirksomheds miljøtilladelse/-godkendelse på baggrund af normtal fra tilladelsens/godkendelsens udstedelsesår. Normtal varierer fra år til år og er derfor vilkårlige og alt andet lige lavere, hvis man går et stykke tilbage i tid. Anvendelse af normtal for udstedelsesåret medfører, at erstatningen til minkvirksomhederne bliver vilkårlig og tilfældig, alt efter hvilket tilfældigt år minkvirksomhedens miljøgodkendelse/tilladelse er udstedt i.

I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til, at denne fortolkning er accepteret i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. januar 2023 (sagsnummer 2021-046509[6]) med et faktisk hvalpegennemsnit for virksomheden på 7,19 pr. årstæve sammenholdt med et normtal på 5,36, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen tilkendte erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 for minkvirksomhedens faktiske produktion.

Minkvirksomheden har yderligere henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023 (sagsnummer 2021-046441[7]), hvor Erstatnings- og taksationskommissionen i forhold til miljøgodkendelsens kapacitetsgrænse tillige udtalte sig om et produktionsomfang med et hvalpegennemsnit på op til syv.

Minkvirksomheden har bestridt det af Fødevarestyrelsen anførte om, at der ikke skal fastsættes erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, idet minkvirksomheden ikke ville kunne udvide antallet af årstæver i henhold til miljøgodkendelsen. Minkvirksomheden har henvist til, at de ansvarlige miljømyndigheder (kommunerne) i flere tilfælde har bekræftet en praksis, hvorefter minkvirk-

[6] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-119635 (er ikke en del af de principielle klagerunder ved Overerstatnings- og taksationskommissionen).
[7] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128 (afgøres med de principielle sager fra klagerunde 3).

somhederne kunne have op til 10 % flere årstæver end anført i den konkrete miljøtilladelse/-godkendelse, idet der sondres mellem parrede tæver og fødende tæver. Igen har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023 (sagsnummer 2021-046441[8]).

Minkvirksomheden har endeligt henvist til, at fordi der sker afskrivning på den samlede bur- og staldkapacitet i forbindelse med erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, skal der også tilkendes erstatning for hele den uudnyttede kapacitet. I det omfang der ikke tilkendes erstatning for ledig bur- og staldkapacitet, skal der ikke ske afskrivning og tilbagediskontering af den pågældende kapacitet.

Vedrørende den subsidiære påstand har minkvirksomheden anført, at Erstatnings- og taksationskommissionen ud over beregningen af de 545 hvalpe mangler at tillægge 100 årstæver, således at det samlede antal ledige burpladser udgør 645. Minkvirksomheden bemærker, at Fødevarestyrelsen ligeledes har bemærket dette forhold.

Med henvisning til Fødevarestyrelsens bemærkninger om, at der ikke kan ses bort fra kravet om udnyttelse af op til 95 % af den tilgængelige kapacitet, samt at normtallet 5,29 skal anvendes i beregningen, har minkvirksomheden bestridt, at normtal på tidspunktet for udstedelsen af miljøgodkendelsen kan indgå som begrænsende faktor. Minkvirksomheden har hertil anført, at såfremt erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet skal beregnes ud fra ledige tævepladser, som anført i afgørelsen, skal begrænsningen på 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden ske i de faktiske og lovlige burpladser. På den baggrund beregner minkvirksomheden 95 % af 19.536 burpladser til 18.559 burpladser. Med henvisning til, at minkvirksomhedens estimerede produktion i 2021-2029 optager 15.488 burpladser, har minkvirksomheden anført, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet subsidiært skal opgøres ud fra 645 burpladser.

3.4.1.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens overdragelse og anvendelse af minkgødning i minkvirksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer. Erstatning skal opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år, hvorved den samlede erstatning skal opgøres til 521.640 kr.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at virksomheden er berettiget til erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens overdragelse og anvendelse af minkgødning i minkvirksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer.

Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at det er ubestridt, at minkgødning repræsenterer en gødningsværdi. I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til et notat af 31. marts 2022 udarbejdet af SEGES[9], hvori minkgødningens værdi er opgjort til 30 kr. pr. avlstæve pr. år. Minkvirksomheden har videre oplyst, at SEGES' beregninger er foretaget ud fra normtal for husdyrgødning, værdier over næringsstofudnyttelse og gennemsnitspriser for handelsgødning i

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128 (afgøres med de principielle sager fra klagerunde 3).
[9] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022.

2019. Desuden har minkvirksomheden oplyst, at planteavlskonsulent, P1 , ved notat af 5. december 2022, har opgjort værdien af minkvirksomhedens minkgødning for de 2.400 årstæver til 211.696,85 kr. pr. år svarende til den pris, som minkvirksomheden ville skulle betale for handelsgødning til erstatning af den mistede minkgødning, ud fra dagsaktuelle priser for gødning i 2022.

På baggrund heraf har minkvirksomheden anført, at minkvirksomheden utvivlsomt har lidt et tab, idet der ikke længere produceres minkgødning, som kan anvendes i virksomheden med planteavlsproduktion. Endvidere har minkvirksomheden henvist til den gennemgående forudsætning i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen om, at minkavlerne skal modtage fuld erstatning som kompensation for nedlukningen af minkerhvervet. Minkvirksomheden har hertil anført, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 8 ikke kan indlæses en forudsætning eller betingelse om, at minkvirksomheden skal dokumentere en egentlig omsætning til tredjemand i 2019.

Til brug for sagen har minkvirksomheden indhentet en udtalelse fra René Moody Nielsen, afdelingschef i Skat hos Landbrug & Fødevarer, hvoraf fremgår, at en virksomhed ikke lovligt kan udstede fakturaer til sig selv, selvom virksomheden under samme CVR-nummer har forskellige driftsgrene. På baggrund heraf har minkvirksomheden anført, at en minkvirksomheds valg af selskabsstruktur ikke bør være afgørende for, om minkvirksomheden kan få erstatning for tabt gødningsværdi.

I forhold til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at udbringningsomkostninger skal fratrækkes gødningsværdien, har minkvirksomheden bemærket, at den ikke-erstatningsberettigede planteavlsvirksomhed har alle maskiner til rådighed til brug for udbringning af minkgyllen. Henset hertil er der ikke grundlag for at fratrække omkostninger til udbringning.

Endeligt har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2023 (sagsnummer 2021-046437[10]), hvor et flertal i kommissionen har fastsat erstatning for tabt gødningsværdi, idet den pågældende minkvirksomhed har anvendt minkgødningen i egen planteavlsvirksomhed. I den konkrete sag fandt flertallet, at udbringningsomkostninger svarende til 10 kr. pr. avlstæve skulle fratrækkes gødningsværdien på 30 kr. pr. avlstæve.

3.4.1.3. Erstatning og udtagningspris for minilæsser

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at virksomhedens minilæsser skal holdes helt ude af erstatningsopgørelsen, således at minkvirksomheden ikke modtager erstatningen opgjort til 40.926,90 kr., men samtidig ikke skal betale udtagningsprisen på 80.000 kr.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at såfremt minilæsseren skal indgå i erstatningsopgørelsen, skal erstatningen for minilæsseren opgøres til 162.933,34 kr.[11]+ 8.185,38 kr.[12], dvs. i alt 171.118,72 kr. Minkvirksomheden skal herefter fortsat udtage (hele) minilæsseren til den fastsatte udtagningspris på 80.000 kr., der modregnes i erstatningen.

[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-169336 (er ikke en del af de principielle klagerunder ved Overerstatnings- og taksationskommissionen).
[11] 80 % af den opgjorte værdi pr. 4. november 2020 eller 0,8 x 203.666,67.
[12] 20 % af den samlede fastsatte erstatning efter afskrivning og tilbagediskontering på 40.926,90 kr.

Til støtte for den principale påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at minilæssere ikke indgår i minkavlernes erstatning efter bekendtgørelse om forenklet model,[13] hvor der alene erstattes for minkspecifikke aktiver, der er oplistet i bekendtgørelsens bilag 3, hvoraf minilæssere ikke fremgår. Det forhold, at en minilæsser ikke anses for at være et minkspecifikt erstatningsberettiget aktiv i den forenklede model, illustreres desuden ved Fødevarestyrelsens fakta-ark af 3. oktober 2023 om elementerne i den forenklede model, hvoraf følgende fremgår:

> *"[…]F.eks. får du ikke erstatning for din minilæsser, og den overtages heller ikke af staten[…]."*

Minkvirksomheden har hertil oplyst, at minilæsseren alene er anvendt 20 % i minkvirksomhedens minkdrift.

Til støtte for den subsidiære påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning for minilæsseren på 40.926,90 kr. ikke er korrekt, idet der ikke skal foretages afskrivning og tilbagediskontering af hele minilæsserens værdi pr. 4. november 2020, da minilæsseren alene er anvendt 20 % i den erstatningsberettigede minkvirksomhed.

Videre har minkvirksomheden anført, at baggrunden for afskrivningen og tilbagediskonteringen er en forudsætning om, at aktivet skulle være anvendt i minkvirksomheden i 2021-2029, svarende til den periode, som minkvirksomheden modtager erstatning for tabt driftsindtjening i, hvilket alene er tilfældet for 20 % af minilæsseren.

3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr i 2029 bestående af 2.400 avlstæver og 480 avlshanner skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks på 101,35, således at værdien for minkvirksomhedens avlsdyr fastsættes til 674,48 kr.[14]

Hertil har minkvirksomheden i det sammenfattende indlæg, for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, henvist til avlernes bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2023-125275.

Til støtte for anvendelse af minkvirksomhedens pelsindeks har minkvirksomheden anført, at avlsdyrene skal opgøres til handelsværdi ud fra skindprisen på 332,75 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Minkvirksomheden har anført, at skindkvaliteten af de hvalpe, som avlsdyrene producerer – illustreret ved pelsindekset – påvirker handelsværdien, hvorfor man nødvendigvis må korrigere avlsdyrenes værdi med minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Over for Fødevarestyrelsens argument om, at der ikke kan korrigeres højere op end til indeks 105, har minkvirksomheden under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 5, anført, at bestemmelsen ikke indeholder et maksimum for pelsindekset. Hertil har minkvirksomheden anført, at der kun er fastsat et maksimum for pelsindekset i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste punktum, der alene omfatter erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink.

[13] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
[14] 665,50 x 101,35 / 100.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at hvis der sker en korrektion for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks med det anførte maksimum på indeks 105, vil det medføre, at staten opnår en utilsigtet besparelse, idet der korrigeres fuldt ud for minkvirksomheder med pelsindeks under 100, mens der alene korrigeres op til indeks 105 for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105. Det vil af denne grund ikke medføre et retvisende resultat af værdien af avlsdyrene i de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105.

3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 337,24 kr. pr. avlshan, eller i alt 161.875,20 kr., i erstatningen for den tabte indtjening for 2029.

Til støtte herfor har minkvirksomheden henvist til avlers bemærkninger i sagen 2023-124959.

Minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve.

3.4.1.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen

I det sammenfattende indlæg har minkvirksomheden for så vidt angår lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen henvist til avlers bemærkninger i sagsnr. 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således at der alene henvises til de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3 og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 5 tilsidesættes som ugyldigt.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed, har minkvirksomheden subsidiært påstået, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om vilkårenes ugyldighed gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Subsidiært har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurderes, og at vilkårene skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

Til støtte for minkvirksomhedens påstand, om at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. m2 pr. måned (for minkvirksomheden svarende til 17.350 m2 x 0,0625 kr. eller 1.085 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings-

og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt. bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt. bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 5 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen.

Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 5.

3.4.1.7. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel.

Minkvirksomheden har henvist til avlers bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682. Disse gengives nedenfor.

Indledningsvist har minkvirksomheden gjort gældende, at baggrunden for opgørelsen af korrektionsfaktoren i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., er at sikre, at de samlede driftsomkostninger i 2019 "overføres" til de af Fødevarestyrelsen optalte mink i november 2020, idet minkvirksomhedernes erstatning beregnes på baggrund af disse.

Opgørelse af 2020-produktionen
Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsens estimerede antal mink på baggrund af optællingen i november 2020 skal anvendes. Minkvirksomheden har understreget, at parterne er enige herom.

Minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 til brug for korrektionsfaktoren skal således fastsættes til 15.488 (13.088 hvalpe (inkl. hanner) + 2.400 avlstæver), svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen
Vedrørende minkvirksomheder med kalenderårsregnskaber har minkvirksomheden bemærket, at den af Overerstatnings- og taksationskommissionen anførte opgørelsesmetode for opgørelsen af antal producerede minkskind i 2019 i sagen 2023-124959 er korrekt, såfremt minkvirksomhedens avlsdyr i 2019 tillægges (for en opgørelse "mink over mink").

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 har minkvirksomheden således gjort gældende, at det beregnede antal producerede minkskind i 2019 opgøres som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Opgørelsen vil medføre 13.843 producerede minkskind i 2019 (18.427 – 15.339 = 3.088 og herefter 16.931 – 3.088 = 13.843).

Minkvirksomheden har anført, at korrektionsfaktoren skal opgøres "mink over mink", altså på baggrund af det samlede antal hvalpe og avlsdyr, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger i minkvirksomheden, ligesom nedlukningsbekendtgørelsens § 4 sondrer mellem "produktion af minkskind" og "produktion af mink".

Minkvirksomheden har gjort gældende, at avlshanner skal indgå i opgørelsen af produktionen af mink i 2019. Over for Fødevarestyrelsens argument om, at en minkvirksomhed sædvanligvis pelser avlshannerne i det tidlige forår efter endt parring, og i efteråret pelser de hvalpe og avlshunner, der ikke skal bruges som avlsdyr det kommende år, har minkvirksomheden anført, at ikke alle minkvirksomheder foretager pelsning af avlshannerne i foråret efter endt parring. Som følge heraf vil en opgørelse af korrektionsfaktor som anført af Fødevarestyrelsen medføre, at korrektionsfaktoren for nogle minkvirksomheder vil blive fastsat for højt.

Minkvirksomheden har til støtte for en opgørelse "mink over mink" henvist til, at korrektionsfaktoren i den forenklede model opgøres på baggrund af det samlede antal mink (dog uden avlshannerne i 2019) jf. § 6 i bekendtgørelse om forenklet model. Minkvirksomheden har anført, at

det er uhensigtsmæssigt, hvis der er forskel i opgørelse af produktionsfaktoren for de minkvirksomheder, der ansøger efter den skematiske model i nedlukningsbekendtgørelsen og de minkvirksomheder, der ansøger efter bekendtgørelse om forenklet model.

Minkvirksomheden har således principalt nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til 17.323 mink (13.843 hvalpe + 2.850 avlstæver + 630 avlshanner).

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til 16.693 mink (13.843 hvalpe + 2.850 avlstæver).

3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med behandlingen af klagesagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen skal dækkes fuldt ud, svarende til salæropgørelsen på 348.000kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 180,40 kr. ekskl. moms, samt 73.596,25 kr. ekskl. moms vedrørende udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen behandles som led i anden runde af principielle klageemner ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvortil der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at Minksekretariatet, 1. instans, og Erstatnings- og taksationskommissionerne har modtaget omfattende juridisk bistand fra Kammeradvokaten, idet der er tale om et helt nyt regelgrundlag af særdeles kompliceret karakter. Minkvirksomhedens repræsentant har gennemgået et omfattende materiale i forbindelse med behandlingen af sagen, hvilket har været meget tids- og ressourcekrævende.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 13. juni 2023 påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023, samt indsendt yderligere klagebemærkninger den 4. og 12. oktober 2023 og den 14. november 2023. Disse bemærkninger er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 8. januar 2024.

3.4.2.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at der ikke skal tilkendes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at ikke-udnyttet kapacitet, i denne og andre sager, for minkvirksomheder med miljøtilladelse på grundlag af årstæver skal opgøres på baggrund af ikke-udnyttede tævepladser, dvs. forskellen mellem tilladte antal tæver i miljøgodkendelsen og antallet af optalte tæver.

Fødevarestyrelsen har anført, at forudsætningen for en miljøgodkendelse på grundlag af avlstæver er, at man lovligt kan huse de hvalpe, som avlstæverne kan producere, samt avlsdyrene. Dette gælder, uanset om virksomheden har et højt eller lavt hvalpegennemsnit. Alternativt eller

supplerende kan der huses et antal mink svarende til forskellen mellem det tilladte antal avlstæver og det faktiske antal avlstæver ganget med normtallet i husdyrgødningsbekendtgørelsen plus én (tæven). Husningen kan enten bestå af egen produktion, herunder rene hvalpe/tævefarme, eller pasningsaftaler for andre.

Fødevarestyrelsen har videre anført, at den ikke-udnyttede kapacitet vedrørende minkvirksomheden skal beregnes som 100 gange normtallet på 5,29 + 1 (tæven). Minkvirksomheden kan herefter få erstatning for ikke-udnyttet kapacitet op til 95 % af den samlede tilladte ledige kapacitet, bestående af den udnyttede tilladte kapacitet lagt sammen med den tilladte ikke-udnyttede kapacitet.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af ikke-udnyttet kapacitet i sagen overordnet vurderes korrekt, men at der ikke er hjemmel til at se bort fra kravet om, at der kun kan udnyttes op til 95 % af den tilgængelige kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har hertil anført, at den tilgængelige kapacitet skal fastlægges som 95 % af den mindste af den fysiske burkapacitet og den tilladte produktion. I denne sag opsætter styrelsen følgende beregning af den tilgængelige kapacitet: tæver x (hvalpe + 1) svarende til 2.500 x 6,29 = 15.725 pladser. Herefter beregner styrelsen den ikke-udnyttede kapacitet således: 15.725 x 0,95 = 14.938,75 stk. Styrelsen har henvist til, at minkvirksomhedens dyr optog 15.488 pladser, at der potentielt kunne udvides med 100 avlstæver med tilhørende 5,29 hvalpe, hvilket ville give en potentielt ikke-udnyttet kapacitet på 629 pladser. Da virksomhedens estimerede fremtidige produktion ligger ud over 95 %, er der ikke grundlag for at yde erstatning.

Fødevarestyrelsen har anført, at den tilgængelige kapacitet skal opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, dog maksimalt svarende til den tilladte produktion efter den gældende miljøgodkendelse. Dette medfører, at beregningen af ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet beregnes ud fra den mindste størrelse af den fysiske burkapacitet og den tilladte produktion.

Endvidere har Fødevarestyrelsen anført, at miljøtilladelsen er et udtryk for den miljøbelastning, som minkvirksomhedens produktion af mink lovligt må belaste miljøet med i form af gødning. Derfor vil det ikke være i strid med miljøtilladelsen, hvis de 2.500 årstæver producerede et hvalpegennemsnit på 6,8 hvalpe, men det ville være i strid med miljøtilladelsen, hvis minkvirksomheden producerer hvalpe med et antal årstæver, som overstiger det tilladte antal årstæver i miljøtilladelsen. Normtal for 2004 fra Aarhus Universitet sætter ikke et loft for, hvor mange hvalpe en tæve må producere inden for miljøtilladelsen, hvorfor normtallene ikke kan anvendes til at beregne kapaciteten i overensstemmelse med miljøtilladelsen for de tæver, der findes på farmen. Derimod er normtallet velegnet til at beregne den ekstra tilladte mængde mink i de tilfælde, hvor antallet af tæver er mindre end tilladt i miljøtilladelsen. Det er styrelsens forståelse, at denne praksis også anvendes ved omregning af det tilladte antal mink i tilfælde, hvor en minkavler flytter alle tæver til en anden besætning (en såkaldt sommerfarm).

Desuden har Fødevarestyrelsen henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. januar 2023 (sagsnummer 2023-046509[15]), hvor kommissionen ligeledes anvender normtallet fra Aarhus Universitet for året for udstedelsen af miljøtilladelsen til beregning af minkvirksomhedens ledige kapacitet, hvorefter der ikke tildeles erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, da der er udnyttet mere end 95 % af den beregnede bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen. Styrelsen har yderligere henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023 (sagsnummer 2021-046441)[16]. Hertil har styrelsen bemærket, at denne virksomhed, efter styrelsens opfattelse, har overtrådt miljøtilladelsen, idet der er optalt 2.867 avlstæver ved nedslagningen i 2020, og virksomheden havde miljøgodkendelse til 2.500 avlstæver. Styrelsen bemærker, at der således igen her ses, at antallet af avlstæver i minkvirksomheden danner grundlag for vurderingen af, om miljøgodkendelsen er overholdt, og ikke antallet af producerede hvalpe. En eventuel yderligere burkapacitet er ikke relevant i en situation, hvor antallet af avlstæver og hvalpe frem til 2029 allerede er fastlagt, og minkvirksomheden ikke har tilladelse til at udvide antallet af avlstæver eller indsætte hvalpe efter miljøtilladelsen.

I forhold til det af minkvirksomheden anførte vedrørende afskrivning, har Fødevarestyrelsen anført, at der skal ske afskrivning af den uudnyttede kapacitet som nedlukningsbekendtgørelsen foreskriver.

3.4.2.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på erstatning.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at faktum vedrørende dette klagepunkt er ubestridt. Fødevarestyrelsen har anført, at minkvirksomhedens omsætning i 2019 kan opgøres til 0 kr., idet gyllen blev anvendt af virksomheden selv i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden. Styrelsen betvivler ikke, at virksomheden nu har en omkostning til indkøb af gødning i den ikke-minkrelaterede del, som skal afholdes. Det er dog styrelsens opfattelse, at virksomheden indtil den 4. november 2020 har sparet en omkostning i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden, som følge af minkholdet, som nu er ophørt.

Angående minkvirksomhedens bemærkninger om den politiske aftale, har Fødevarestyrelsen bemærket, at den netop er udmøntet i nedlukningsbekendtgørelsen.

Videre har Fødevarestyrelsen anført, at der ikke er hjemmel i den skemalagte model efter nedlukningsbekendtgørelsen til at yde erstatning for ekstra omkostninger i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden. Til støtte herfor har styrelsen anført, at den skemalagte model (nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10) netop er baseret på en række fastlagte parametre, og at de minkvirksomheder, der ikke mener sig fuldstændig erstattet efter den skemalagte model, i stedet har mulighed for at få erstatningen opgjort efter ekspropriationsretlige principper, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11.

[15] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-119635 (er ikke en del af de principielle klagerunder ved Overerstatnings- og taksationskommissionen).
[16] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128 (afgøres med de principielle sager fra klagerunde 3).

Fødevarestyrelsen har om nedlukningsbekendtgørelsens § 8 bemærket, at bestemmelsen giver mulighed for erstatning for tab af indtægt fra accessorisk virksomhed. Når der ikke har været en indtægt, er der dermed heller ikke et tab af indtægt. Det fremgår af bestemmelsens ordlyd i stk. 1, at erstatningen fastsættes på grundlag af omsætningen, der i dette tilfælde udgør 0 kr., hvorfor der ikke er grundlag for at yde erstatning herfor til minkvirksomheden.

Endvidere har Fødevarestyrelsen anført, at bestemmelsens stk. 2 giver mulighed for, at kommissionen, såfremt indtægten fra 2019 ikke skønnes retvisende for den fremtidige indtægt frem til 2029, kan fastsætte en anden fremtidig omsætning. I den konkrete sag er der imidlertid ikke oplysninger, der indikerer, at virksomheden fremover ville have oppebåret en indtægt for minkgødningen.

Endeligt har Fødevarestyrelsen bemærket, at der i den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien ikke er fratrukket udgifter til udbringning, hvorfor værdien derfor må ligge under 30 kr. pr. avlstæve pr. år, idet udgiften til udbringning bør fratrækkes.

3.4.2.3. Erstatning og udtagningspris for minilæsser, der alene er anvendt 20 % i den minkrelaterede virksomhed

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Fødevarestyrelsen har i bemærkninger af 12. oktober 2023 indledningsvist henledt opmærksomheden på, at minkvirksomheden ikke har bestridt, at minilæsseren har været anvendt i minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har anført, at minkrelaterede aktiver generelt indgår som et erstatningsberettiget aktiv, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv, og at en minilæsser eller lignende er et nødvendigt aktiv for at drive minkvirksomhed. Det er således ikke muligt at drive virksomheden i den niårige periode, der ydes erstatning for tabt indtjening for, uden aktivet. Aktivet skal derfor i sin helhed indgå i erstatningsopgørelsen, og Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning træffe afgørelse om, at minkvirksomheden udtager aktivet og at den aktuelle markedsværdi fradrages i erstatningen.

Endeligt har Fødevarestyrelsen henvist til, at der i flere af de øvrige afgjorte sager er fastsat en udtagningspris, når minkvirksomheden har ønsket at udtage en minilæsser med henblik på fortsat anvendelse i den øvrige virksomhed.

3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har, for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-124959, 2023-120551 og 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve, samt at skindprisen skal korrigeres for minkvirksomhedens faktiske pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har til støtte for anvendelse af pelsindekset gjort gældende, at indeksreguleringen giver et mere retvisende resultat. Samtidig har styrelsen påpeget, at skindprinsen er politisk fastsat, hvorfor der ikke kan korrigeres højere end til indeks 105. Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[17] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

Over for minkvirksomhedens argument om, at indeksloftet alene fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har, for så vidt angår spørgsmålet om modregning af avlshannernes skindværdi i 2029, henvist til dens anførte bemærkninger i sagerne 2023-124959, 2023-120551 og 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve.

3.4.2.6. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Fødevarestyrelsen har, for så vidt angår spørgsmålet om vilkår for erstatningsudbetalingen, henvist til dens anførte bemærkninger i sagerne 2023-124959, 2023-120551 og 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes. Dog skal nogle af vilkårene tilpasses, og andre vilkår bør flyttes til et afsnit indeholdende information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner § 17, at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, dog eventuelt ændret som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

[17] Den politiske aftale s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind
- Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105".

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21-23 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, sammenholdt med taksationsbekendtgørelsens § 17, er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

3.4.2.7. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Indledningsvist har Fødevarestyrelsen anført, at det ved beregning af produktionsforskel er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 er sammenlignelig med optællingen af mink ved nedslagningen i 2020. Fødevarestyrelsen har anført, at opgørelsen skal ske "mink over mink", og at dette er i overensstemmelse med den metode som fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1, og som er fastlagt i dialog med erhvervet.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682.

Opgørelse af 2020-produktionen

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til

samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab[18])
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo samt tillagt avlstæver ultimo (”mink over mink”).

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo (”skind over skind”).

Fødevarestyrelsen har anført, at 2019-produktionen skal opgøres på en måde, der i videst muligt omfang er sammenlignelig med 2020-produktionen. Det er således afgørende, at opgørelsesmetoden for 2019-produktionen afspejler, at de optalte mink i 2020 ikke indeholder skind fra avlshanner pelset i foråret 2020, hvorfor opgørelsen af minkproduktionen i 2019 skal tage højde herfor ved alene at tillægge avlstæver ultimo til den beregnede skindproduktion, korrigeret for køb og salg af levende mink. Ifølge styrelsen er avlshannerne allerede medregnet i 2019-opgørelsen af skind (idet hannerne er pelset i foråret efter parring), hvorfor der alene skal tillægges avlstæver ultimo ved en opgørelse ”mink over mink” for at undgå, at avlshannerne bliver medregnet dobbelt.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse bemærket, at de pelsede avlshanner fra foråret 2020 ikke indgår i optællingerne af mink i forbindelse med nedslagningen som følge af COVID-19. Ved

[18] Opgørelsesmetoden er den samme for regnskaber, der følger kalenderåret, og skæve regnskabsår, der afsluttes i november-maj.

nedslagningen blev der alene optalt avlstæver og "hvalpe inkl. hanner", hvorfor der ved opgørelsen af 2019-produktionen alene skal anvendes en beholdningsforskydnings-model tillagt avlstæver ultimo, for at opnå sammenlignelighed mellem de to år.

3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Fødevarestyrelsen har til møde med parterne den 8. januar 2024 anført, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse gennemgås nedenfor.

3.5.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, den 5. februar 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende lønomkostninger samt notat vedrørende beregning af lønomkostninger for minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har oplyst, at denne kan tilslutte sig, at minimumstimeantallet opgøres på baggrund af 2019, samt at driftsomkostningerne, antallet af timer og minimumstimeantallet opgøres på baggrund af 2019, hvorefter den samlede lønkorrektion korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 5. februar 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende lønomkostninger.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelsesmetode, hvorefter minimumstimeantallet opgøres på baggrund af den optalte besætning i 2020 og derefter korrigeres til 2019-omfang ved anvendelse af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, er korrekt, såfremt produktionsforskellen tillige opgøres på baggrund af optalte antal mink i 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist anført, at opgørelsen af minimumstimeantallet skal opgøres på grundlag af samme antal mink, som indgår i beregningen af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

3.5.2. Udbetaling vedrørende svabeprøver

Minksekretariatet, 2. instans, har den 16. januar 2024 anmodet FVST om at indsende oplysninger om en udbetaling fra Fødevarestyrelsen vedrørende svabeprøver i minkvirksomhedens regnskab for 2020.

Fødevarestyrelsen har den 26. januar 2024 oplyst, at udbetalingerne vedrører mink, som Fødevarestyrelsen har slået ned i forbindelse med udtagelsen af svabeprøver på baggrund af en mistanke om smitte af COVID-19 i minkbesætningen.

Fødevarestyrelsen har videre oplyst, at svabeprøverne ikke kan udtages på levende mink, og at erstatningen alene omfatter dyrets værdi.

Fødevarestyrelsen har videre oplyst, at styrelsen ikke har medtaget dyrene, og at det er styrelsens umiddelbare opfattelse, at dyrene er indgået i optællingen i forbindelsen med nedslagningen som nedfrosne mink.

Minkvirksomheden har den 5. februar 2024 oplyst, at virksomheden ikke har bemærkninger til Fødevarestyrelsens oplysninger i relation til de aflivede mink i forbindelse med udtagelsen af svabeprøver.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse er således det retsgrundlag, der var gældende på tidspunktet for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Dette er gengivet i afsnittet om relevante lovregler sidst i denne afgørelse.

Det følger videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af denne klagesag har været en behandling af afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen i sin helhed. Herom henvises til afsnit 5 i denne afgørelse.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i den anden runde for behandling af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Avlersiden og Fødevarestyrelsen har samlet anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder. Parterne har i denne sag over for Overerstatnings- og taksationskommissionen mundtligt tilkendegivet en accept af, at emnerne derfor ikke behandles tilbundsgående i denne afgørelse.

Det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte afsnit i afgørelsen, hvis kommissionen på denne baggrund ikke har foretaget en tilbundsgående prøvelse af det principielle emne, der vedrører afsnittet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at parterne vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, hvis den principielle behandling af klageemnet under klagerunde tre resulterer i en anden beregningsmetode end den, der lægges til grund ved denne afgørelse. Kommissionen kan endvidere af egen drift beslutte at genoptage sagen.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1 Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 15.488 mink, fordelt som 2.820 avlstæver, 525 nedfrosne (uidentificerede) mink og 12.143 hvalpe (inkl. hanner).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 525 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse lagt vægt på virksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var store hanner og hvalpe, som var døde forud for nedslagningen på grund af COVID-19, og at den omstændighed, at der var 525 nedfrosne mink, ikke i sig selv kan føre til, at der blandt de nedfrosne dyr må antages at være avlsdyr eller dyr fra tidligere års produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 15.488 mink kan opgøres som 2.820 avlstæver og 12.668 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. De af Fødevarestyrelsen optalte 15.488 mink kan herefter opgøres som 2.820 avlstæver og 12.668 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Ændring af antal mink

Minkvirksomheden har oplyst, at Fødevarestyrelsens optælling af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner) ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Minkvirksomheden har i den forbindelse anmodet om, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) forhøjes med 420 hvalpe (fra 12.143 til 12.563 hvalpe inkl. hanner og nedfrosne mink), og at antallet af avlstæver samtidig reduceres med 420 avlstæver (fra 2.820 til 2.400 avlstæver).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har dokumenteret, at antallet af optalte avlstæver og hvalpe på tidspunktet for nedslagningen på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede skind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at antallet af avlstæver skal reduceres med 420 stk., og at antallet af hvalpe (inkl. hanner) skal forhøjes med 420 stk.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på den fremsendte dokumentation, herunder korrespondancen med Fødevarestyrelsen, samt minkvirksomhedens oplysninger om frasorteringsprocessen for avlstæverne. Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere lagt vægt på, at de anmodede korrektioner giver et mere retvisende gennemsnitligt forholdstal for antallet af hvalpe pr. avlstæve, og at antallet af avlstæver på besætningen ved korrektionerne vil være i overensstemmelse med det tilladte dyrehold af mink i besætningen. Erstatnings- og taksationskommissionen har endeligt lagt vægt på oplysningerne om antallet af avlstæver for tidligere år i virksomhedens interne årsrapporter.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter lagt til grund, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige antal mink ville udgøre i alt 15.488 mink fordelt på 2.400 avlstæver og 13.088 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at emnet ændring af antal mink er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i tredje klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en principiel prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at optællingstidspunktet er misvisende i forhold til årshjulet i en minkvirksomhed. Kommissionen lægger videre vægt på, at minkvirksomhedens hvalpegennemsnit (efter omfordelingen) ikke afviger væsentligt fra virksomhedens hvalpegennemsnit i de forudgående år (2017-2019).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er efter en konkret vurdering enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. Minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i 2021-2029 ville således have været i alt 15.488 mink fordelt på 2.400 avlstæver og 13.088 hvalpe (inkl. hanner) som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registreret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomheden har ikke en formaliseret miljøgodkendelse eller -tilladelse, idet minkvirksomheden har været drevet efter den tidligere anmeldeordning og ikke har foretaget godkendelsespligtige ændringer. Minkvirksomhedens tilladte produktion (herefter benævnt "miljøtilladelse") er i sagen dokumenteret ved to afgørelser fra Kommune 1 henholdsvis af 3. december 2004 om ikke VVM-pligt til ansøgt udvidelse af dyrehold og af 14. januar 2013 om ikke-godkendelsespligtig udvidelse af dyrehold i eksisterende stalde. Det fremgår af afgørelsen af 3. december 2004, at den årlige produktion for besætningen ikke må overstige 2.500 årstæver. Der foretages ingen ændring i dyreholdet ved afgørelsen af 14. januar 2013.

Allerede fordi minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver for 2021-2029 er mindre end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede produktion ville udgøre 13.088 skind om året.

På baggrund af afsnit 5.1.1. er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og begrundelse herfor. Den årlige estimerede produktion udgør således 13.088 skind, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har vurderet, at minkvirksomheden har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks for 2017-2019 (indeks 96,843) afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som minkvirksomheden forventedes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, det forhold, at salgsåret 2018 (produktionsåret 2017) som følge af det af minkvirksomheden oplyste indkøb af adskillige avlshanner har haft et lavere pelsindeks end de senere år, medfører, at der ved vurderingen af virksomhedens pelsindeks for den estimerede fremtidige produktion af mink skal ses bort fra dette år. Kommissionen har således vurderet, at der er grundlag for at fravige nedlukningsbekendtgørelsens udgangspunkt om, at pelsindekset – såfremt det i denne konkrete sag fastsættes som gennemsnittet for 2 år – må antages at være mere retvisende end et pelsindeks, der baserer sig på salgsårene 2017 til 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil bemærket, at indkøb af nye avlsdyr – herunder avlshanner – med henblik på ændring og/eller optimering af gensammensætningen for minkvirksomhedens produktionsgrundlag i det omfang, det er sket på minkfarmen, ikke kan antages at være et sædvanligt og løbende tiltag på en minkfarm, hvorfor det må antages at have afspejlet sig negativt i virksomhedens pelsindeks. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse også lagt vægt på den af minkvirksomheden dokumenterede opadgående tendens for pelsindekset efter indkøbet af nye avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at inddrage yderligere salgsår (herunder 2020) med henblik på vurdering af virksomhedens pelsindeks henset til nedlukningsbekendtgørelsens udgangspunkt om, at årene 2017-2019 inddrages ved vurderingen af pelsindekset. Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet grundlag for at korrigere pelsindekset på grund af de fremlagte oplysninger om yverbetændelse og diarré, idet sådanne sygdomme må antages at være almindeligt forekommende på en minkfarm.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at minkvirksomhedens pelsindeks for den estimerede årlige produktion af minkskind skal fastsættes til 101,35, svarende til

det gennemsnitlige pelsindeks for virksomheden i 2017-2019, såfremt salgsåret 2018 (produktionsåret 2017) udelades, jf. herved også den beregning, som er foretaget i dokumentet "Pelsindex Trend 2017-2020".

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. producerede minkskind skal udgøre 337,24. kr. svarende til pelsindeks på 101,35.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen af, at minkvirksomheden har dokumenteret, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Ved den skønsmæssige korrektion af pelsindekset bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsen ikke fastsætter rammer for skønnet. Bekendtgørelsens § 4, stk. 3, 2. pkt., giver derimod mulighed for at regulere, når det dokumenteres, at et pelsindeks ikke er retvisende. Kommissionen finder således, at det afgørende er, at pelsindekset fastlægges på baggrund af et retvisende grundlag for den kommende produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks, hvorefter de estimerede årlige indtægter beregnes som 13.088 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor0 ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 337,24 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 4.413.824,93 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret. På baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. fastsættes de estimerede årlige omkostninger dermed på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.793.306 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 2.793.306 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.336.212 kr.

- Andre eksterne omkostninger: 109.724 kr.
- Personaleomkostninger: 334.670 kr.
- Andre driftsomkostninger: 12.700 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor. De årlige driftsomkostninger (ekskl. korrektioner) udgør således samlet 2.793.306 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende dyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

I denne sag er der ikke søgt om erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.1.2. Foderomkostninger og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Minkvirksomheden har anmodet om en forhøjelse af driftsomkostningerne i 2019 på 13.350 kr. som følge af periodiseringsfejl for foderomkostninger, samt en reduktion af driftsomkostningerne på 12.717 kr. som følge af periodiseringsfejl for salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

Det bemærkes i den forbindelse, at Kopenhagen Fur over for Erstatnings- og taksationskommissionen har oplyst, at minkvirksomheder har betalt en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at foderomkostningerne skal forhøjes med 13.350 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på det anførte i revisorerklæringen samt den fremsendte dokumentation, hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har haft nettoudgifter til foder på 13.350 kr., som ikke er regnskabsført i 2019, men som retteligt vedrører dette år.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne på baggrund af det af Kopenhagen Fur oplyste. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort salgsomkostningerne til 117.665,50 kr. svarende til 8,50 kr. ganget med antallet af hvalpe. Da minkvirksomheden ifølge det interne regnskab for 2019 har bogført salgsomkostninger på i alt 130.382 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter reduceret driftsomkostningerne med 12.716,50 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anvist en hjemmel til korrektionerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærker videre, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at den eneste undtagelse hertil findes i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det fremgår, at kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal foretages en konkret vurdering af, om korrektionen af foderomkostningerne (+13.350 kr.) og salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur (-12.716,50 kr.) er større omkostninger i bekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har ikke over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om korrektion af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

5.1.4.2.1. Korrektion af foderomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne for 13.350 kr. for at sikre, at de bogførte omkostninger svarer til den årlige produktion.

Ved vurderingen af, hvorvidt en udgift er "større omkostninger" i bekendtgørelsens forstand, lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på ordlyden af bestemmelsen.

Kommissionen bemærker, at bestemmelsen er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Særligt ved fortolkningen af begrebet "større omkostninger" lægger kommissionen vægt på, at regeludsteder har valgt at fravige det, som i normal regnskabsterminologi betegnes som ekstraordinære omkostninger. En ekstraordinær omkostning kendetegnes ved at være usædvanlig og uregelmæssig, idet den ikke vedrører den normale drift, ligesom den ofte vil ligge uden for virksomhedens kontrol. Herudover skal en ekstraordinær omkostning have væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionens tillægger ordvalget om "større omkostninger" betydning. Når dette sammenholdes med, at erstatningsordningen på indtægtssiden udgøres af

estimater, mens der på udgiftssiden som udgangspunkt skal reguleres ud fra en faktor for produktionsforskel, finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Idet den anmodede forhøjelse af foderomkostning beløber sig til 13.350 kr. og dermed udgør 0,43 % af de samlede driftsomkostninger, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen allerede af den grund, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.2. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostninger for -12.716,50 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende foderafgiften ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til -12.716,50 kr.[19]. Dette beløb svarer til 0,41 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at de pågældende omkostninger, der er afholdt i regnskabsåret 2019, ikke udgør "større omkostninger" efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at der ikke skal ske korrektion af driftsomkostningerne på denne baggrund.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder grundlæggende, at driftsomkostningerne som udgangspunkt skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

[19] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-produktionen 13.843 mink. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 117.665,50 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 130.382 kr., hvorefter differencen opgøres til -12.716,50 kr.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt omkostninger på 8.645 kr. til lejet arbejdskraft og kontraktansatte i kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" i 2019. Minkvirksomheden har endvidere oplyst, at arbejdet vedrører vaccination af mink foretaget af Virksomhed 3 , og at der er brugt 44,30 timer herpå. Virksomhed 3 har videre oplyst, at der i gennemsnit kan vaccineres 300-350 mink i timen.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have afholdt følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 909 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 167.853 kr.
- 925 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 166.817 kr.
- 365 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.

I forbindelse hermed har minkvirksomheden oplyst, at ejeren har været fuld tid på grise og mark, men at ejeren tillige har brugt tid på minkvirksomheden og møder med pengeinstitut mv. Minkvirksomheden skønner, at ejeren i gennemsnit har brugt 1 time om dagen på minkvirksomheden, svarende til 365 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det af Virksomhed 3 udførte arbejde kan opgøres til 45,67 timer svarende til antallet af vaccinerede mink i henhold til fakturaen (13.700 stk.) divideret med 300 mink i timen. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse lagt vægt på oplysningerne fra Virksomhed 3 samt oplysningerne fra minkvirksomheden. Omkostningerne hertil udgør 8.645 kr. som anført af minkvirksomheden (svarende til det fakturerede arbejde fratrukket rabatten).

Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere vurderet, at det af Virksomhed 3 udførte arbejde med minkvaccination vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstimer i 2019 med 45,67 timer. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i forhold til arbejdsopgavens karakter er tale om "ufaglærte øvrige medarbejdere" som anført af minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at ejerens arbejdstimer i 2019 var 365 timer. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at ejeren må antages af have haft arbejdstimer på farmen til det oplyste arbejde.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at minkvirksomheden samlet set havde 2.244,67 arbejdstimer i 2019 med en samlet lønomkostning på 343.315 kr., fordelt som:

- 365 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.
- 909 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 167.853 kr.
- 970,67 timer til øvrige ufaglærte medarbejdere (inkl. lejet arbejdskraft) til en samlet løn på 175.462 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen, hvorefter der i 2019 er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for 45,67 timer på 8.645 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er videre enig i vurderingen, hvorefter antallet af faktiske anvendte løntimer udgør 2.244,67 arbejdstimer i 2019, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af antal minimumstimer taget udgangspunkt i minkvirksomhedens besætning på 15.488 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden skal have årlige lønomkostninger svarende til 3.069,94 timer[20], jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at de anvendte arbejdstimer i ovenstående afsnit (afsnit 5.1.4.4.1) skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 89,41).

Det korrigerede antal arbejdstimer udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 2.006,89 timer. Erstatnings- og taksationskommission har på den baggrund vurderet, at virksomheden mangler 1.063,05 timer for at opfylde mindstekravet på 3.069,94 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at minkvirksomhedens personaleomkostninger skal forhøjes med 200.693,29 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 1.063,05 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i den metode, Erstatnings- og taksationskommissionen har anvendt til opgørelse af minkvirksomhedens arbejdstimer for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at omkostningerne til løn- og vikararbejde skal vedrøre minkproduktionen, og når dette sammenholdes med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, må det lægges til grund, at der er tale om minkproduktionen 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger videre vægt på, at der af den politiske aftale fremgår følgende:

[20] (15.488 /8.400) * 1.665 timer = 3.069,94 timer

"For at få et udtryk for driftsindtjeningen per mink fraregnes driftsomkostningerne ved produktion af minkskind på den pågældende bedrift inkl. ejerløn. I forhold til producerede mængder tages der udgangspunkt i antal avlstæver og dermed producerede mink i 2019."[21]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

I relation til at Erstatnings- og taksationskommissionen har korrigeret de anvendte timer med den fastsatte korrektionsfaktor, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (og stk. 9), skal sikre, at minkvirksomhedens lønomkostninger er tilstrækkelige i forhold til besætningen. Bestemmelserne er med andre ord udtryk for en normalisering af omkostningsniveauet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. 3. pkt., at der først skal ske korrektion i forhold til en eventuel væsentlig produktionsforskel mellem år 2019 og 2020 efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger.

Af disse grunde finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske omregning af de anvendte timer (eller lønomkostninger) for sig selv.

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 13.843 hvalpe (jf. afsnit 5.1.4.4.). Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i forbindelse med opgørelsen af minimumsårsværk skal tillægges antallet af avlstæver primo regnskabsåret 2019, idet disse tæver har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk skal dermed baseres på 16.773 mink, fordelt som 2930 avlstæver og 13.843 hvalpe. Virksomheden skal dermed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, årligt have lønomkostninger svarende til 3.324,65 timer[22].

Da det faktisk anvendte timetal på 2.244,67 er under minimumskravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at lønomkostningerne skal forhøjes.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 2. pkt. forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, nr. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomhedens lønomkostninger skal forhøjes med 203.889,09 kr. svarende til timelønnen til en ufaglært øvrig medarbejder i 1.079,98 timer.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort

[21] Den politiske aftale, s. 4 nederst.
[22] (16.773/8.400) * 1.665 timer = 3.324,65 timer

efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønnen til minkvirksomhedens ejer minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpassers kompetencer og har udført opgaver, som kræver disse kompetencer. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 73.211,70 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 200,58 kr. gange 365 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor forhøjet driftsomkostningerne med 73.211,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 73.211,70 kr.

Ufaglærte minkpassere

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr. pr. time. Minkvirksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til minkpassere på 175.309,74 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 192,86 kr. ganget med 909 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet driftsomkostningerne med 7.456,74 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 167.853,00 kr. og mindstekravet på 175.309,74 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. pr. time. Minkvirksomheden skal herefter mindst have haft omkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere på 183.252,16 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 188,79 kr. gange 970,67 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet driftsomkostningerne med 7.790,16 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 175.462,00 kr. og mindstekravet på 183.252,16 kr.

Samlet korrektion for minimumslønudgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 med 73.211,70 kr. for ejerløn, 7.456,74 kr. for ufaglærte minkpassere og 7.790,16 kr. for øvrige ufaglærte medarbejdere, svarende til i alt 88.458,60 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -10,59 % svarende til en faktor på 89,41.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet de samlede årlige lønomkostninger med 79.088,31 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020. Kommissionen henviser i den forbindelse til bemærkningerne under afsnit 5.1.4.3.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 73.211,70 kr. for ejerløn, 7.456,74 kr. for ufaglærte minkpassere og 7.790,79 kr. for øvrige ufaglærte medarbejdere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 88.459,23 kr.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter, i overensstemmelse med det ovenfor anførte, Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i forhold til udgifter til løn- og vikararbejde og finder, at minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 292.348,32 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske korrektion ud fra en faktor 89,41%. Erstatnings- og taksationskommissionen har grundlæggende opgjort produktionen som beholdningsforskydningen af mink og skind, korrigeret for evt. køb/salg af mink og skind, i regnskabsåret 2019 tillagt ultimo-beholdningen af avlstæver og -hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter sammenholdt den opgjorte produktion for 2019 med Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at 2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen skal baseres på Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsen tilsiger, at der ved beregningen af produktionsforskel skal ske en tilpasning af produktionsomkostningerne for 2019 til omkostningerne ved produktion af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029). Ved fastlæggelse af opgørelsesmetoden er det således afgørende for Overerstatnings- og taksationskommissionen, at

2019-produktionen i bekendtgørelsens forstand skal være sammenlignelig med optællingen i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i den anvendte metode for opgørelse af korrektionsfaktoren.

Vedrørende opgørelsesmetoden finder Overerstatnings- og taksationskommissionen ud fra en formålsfortolkning, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[23] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses den produktion, der er forudsat i erstatningsordningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning. I dette tilfælde tilgangen af henholdsvis dyr og skind, korrigeret for køb/salg, i regnskabsperioden. Kommissionen lægger videre vægt på, at der ved begrebet produktion i landbrugsvirksomheder normalt henvises til producerede dyr/hvalpe inden for en given periode.

På den baggrund finder kommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Kommissionen finder videre, at produktionen i 2020 som udgangspunkt skal opgøres som de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne er enige om, at der til den beregnede produktion skal tillægges antallet af tæver ultimo 2019. Minkvirksomheden har – i modsætning til Fødevarestyrelsen - anført, at antallet af hanner ultimo 2019 ligeledes skal tillægges. Kommissionen henviser til, at det fremgår af bestemmelsen, at det er "produktion af mink" i årene 2019 og 2020, der skal sammenholdes. Kommissionen finder, at der ved at benytte en beholdningsforskydningsmodel for 2019 ses på tilgangen (produktion) på tværs af besætningens mink, fordelt på skind, tæver og hanner.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 18.427 styk, fordelt på 650 avlshanner, 2.930 avlstæver og 14.847 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 0 avlsdyr og 15.339 skind og ikke købte avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 16.931 styk, fordelt på 630 avlshanner, 2.850 avlstæver og 13.451 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 13.843 mink. Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 18.427

[23] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

styk at fradrage salget af avlsdyr og 15.339 skind. Det beregnede tal på 3.088 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 16.931 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 13.843 mink (hvalpe).

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 13.088 hvalpe (inkl. hanner).[24]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på -5,45 %.[25] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 94,55 %.[26]

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de årlige driftsomkostninger på baggrund af korrektionen for produktionsforskel skal reduceres med 168.292,21 kr.[27]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1 og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 2.793.306,00 kr. ske fradrag for 0 kr.

Der skal endvidere ske tillæg af 292.348,32 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger på baggrund af afsnit 5.1.4.3.

De normaliserede omkostninger på 3.085.654,32 kr. ganges herefter med 0,9455, svarende til den ovenfor i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 94,55 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 2.917.362,11 kr.

Herefter udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 13.088 minkskind 2.917.362,11 kr., svarende til 222,90 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt. at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind 222,90 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 4.413.824,93 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket

[24] Jf. afsnit 5.1.1.
[25] (13.088/13.843) * 100 – 100 = -5,45 %
[26] (13.088/13.843) * 100 = 94,55 %
[27] 3.085.654,32 * 0,0545 = 168.292,21 kr.

de årlige driftsomkostninger på 2.917.362,11 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 1.496.462,82 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 10.838.850,66 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

5.2.1.1. Minilæsser

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, at tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at en minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001) har været anvendt til minkproduktion i et sådant omfang, at denne dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at en minilæsser er et nødvendigt aktiv for at kunne drive en minkfarm, og at den ud fra det oplyste faktisk har været anvendt hertil. Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere anført, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, i erstatningsopgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at en minilæsser, uanset udnyttelsesgraden i den minkrelaterede virksomhed, er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen er ligeledes enig i at minilæsseren faktisk har været anvendt i den minkrelaterede del af virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at det er uden betydning, at minilæssere ikke indgår i erstatningsopgørelsen efter bekendtgørelse om forenklet model[28]. Kommissionen bemærker i denne sammenhæng, at der er tale om to forskellige erstatningsordninger med forskellige elementer, der indgår i erstatningsopgørelsen. Kommissionen bemærker videre, at det bl.a. ikke er muligt at udtage aktiver efter forenklet model, modsat den skemalagte model efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Det, parterne i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

[28] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat og tiltræder derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsseren skal indgå i erstatningsopgørelsen som et erstatningsberettiget minkspecifikt anlægsaktiv.

5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og øvrige anlægsaktiver, som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser og standardlevetider fra SEGES vedrørende en række anlægsaktiver, som er vurderet retvisende og lagt til grund for kommissionens afgørelse.

For så vidt angår minkvirksomhedens øvrigt angivne anlægsaktiver, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at værdiansættelsen skal opgøres efter de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at nedenstående anlægsaktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4:

- Åbne træhaller, 2 til 4 rk.
- Redekasser inkl. redekasselåg
- Redekasser inkl. redekasselåg

- Redekasser inkl. redekasselåg
- Redekasser inkl. redekasselåg
- Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr
- Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr
- Bure – alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr
- Gødningsrender
- Fodermaskine med 1200l tank
- Renser til hvalpenet og taner
- Sorteringsvogn standard
- Rustfri silo uden isolering, 2t
- Hyldevogn, 75 cm
- Aflivningsvogn CO2
- Molersten
- Legerør
- Rørvogn
- BS kropstromle
- Kalkspreder
- Fodervogn.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i erstatningen skal fradrages 43.439,26 kr. som følge af udgifter til levetidsforlængelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 1.919.653,60 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis tæver og hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at værdien af tæver skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlstæve. Kommissionen fandt, at erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 skal opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da

levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen, hvorfor værdien skal fastsættes som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre fundet, at der ikke skal tillægges 71,32 kr. pr. avlsdyr, som anmodet af minkvirksomheden. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ved fastlæggelsen af ovenstående erstatningsbeløb på 665,50 kr. tages udgangspunkt i en pris svarende til prisen ved salg af avlsdyrene som levende dyr, og der derved allerede er indregnet værdien af avlsdyrene som produktionskapacitet. Kommissionen fandt i øvrigt ikke, at minkvirksomheden havde dokumenteret, at der var grundlag for et tillæg.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og har henvist til, at der er fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen i 2029 på 337,24 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen fundet, at den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 337,24 kr. pr. avlshan skal suppleres af en erstatning på 328,26 kr. pr. avlshan, således den samlede opgjorte erstatning udgør 665,50 kr. Kommissionen fandt på den baggrund, at erstatningen for avlshannerne skal opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 337,24 kr., dvs. 328,26 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger ved værdisætningen vægt på, at såvel Fødevarestyrelsen som Kopenhagen Fur har oplyst, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes til dobbelt skindpris.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger desuden vægt på, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes *ud fra en skindpris*. På den baggrund finder kommissionen, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Fødevarestyrelsen i, at indeksloftet på 105 er en politisk præmis for den fastsatte skindpris på 332,75 kr., idet der af bilag 5 til den politiske aftale fremgår følgende:

> *"[…]*
> *Ved fastlæggelse af minkavlernes resultat før renter, skat, afskrivninger og afdrag tages der udgangspunkt i en individuel vurdering af hver minkbedrift foretaget af en taksator. Dog vil en række forhold blive fastlagt centralt i henhold til aftaleteksten, herunder:*
>
> - *Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind*
> - *Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105*
>
> *[…]"*[29]

[29] Den politiske aftale, s. 19.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at værdien af avlsdyr skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr korrigeret for virksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at indeksloftet alene vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, idet loftet eksplicit fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Hertil bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er endvidere enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering vedrørende det anmodede tillæg for produktionseffektivitet.

Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav. Under en forudsætning om, at avlshannerne udgør 20 % af antallet af avlstæver, finder kommissionen, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Ved fastsættelsen af antallet af avlsdyr i besætningen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at det af Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959 fremgår, at avlersiden og Fødevarestyrelsen er enige om, at avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Minkvirksomhedens avlsbesætning pr. 31. december 2029 opgøres herefter som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner, svarende til 2.400 avlstæver og 480 avlshanner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 udgør 1.942.514,64 kr., svarende til 674,48 kr. gange besætningens 2.880 avlsdyr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.268.634,54 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2 nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af bestemmelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af bestemmelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser/-godkendelser.

Minkvirksomheden har ansøgt om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 19.536 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.500 årstæver, jf. afsnit 5.1.1.3. ovenfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor i afsnit 5.1.1.2. tiltrådt, at antal årstæver ved nedslagningen udgjorde 2.400 årstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har med et flertal på tre kommissionsmedlemmer fundet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, skal opgøres til 545 burpladser. De 545 ikke-udnyttede burpladser er opgjort ud fra, at der ville kunne indsættes yderligere 100 ekstra årstæver i henhold til minkvirksomhedens miljøtilladelse og ved herefter at gange de 100 årstæver med virksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020. Kommissionens flertal har fundet, at der kan ses bort fra reglen i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, om at kun 95 % af den ledige burkapacitet efter miljøgodkendelsen erstattes, idet der er rigeligt med bure i virksomheden.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen (2 kommissionsmedlemmer, herunder formanden) har fundet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres på grundlag af 95 % af 15.725 burpladser, svarende til 14.939 burpladser. De 15.725 burpladser er opgjort ud fra en omregning af minkvirksomhedens miljøtilladelse ved at gange det samlede antal årstæver i miljøtilladelsen på 2.500 med et hvalpeforholdstal/normtal på 5,29 for 2004, da miljøtilladelsen er udstedt i 2004. Herefter har mindretallet opgjort, at omfanget af den omregnede miljøtilladelse var mindre end minkvirksomhedens faktiske antal burpladser. Mindretallet har på den baggrund beregnet 95 % af den mindste størrelse af minkvirksomhedens faktiske burpladser og den (omregnede) tilgængelige burkapacitet i henhold til miljøtilladelsen. På baggrund af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af, at minkvirksomheden årligt ville have haft en produktion med 15.488 mink i perioden 2021-2029, har mindretallet vurderet, at minkvirksomheden ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet stald- og burkapacitet, da mere end 95 % af den tilgængelige kapacitet i henhold til miljøtilladelsen allerede er udnyttet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter flertallet og har på den baggrund fastsat erstatning for 545 ledige burpladser. Kommissionen har herefter fastsat minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en niårig periode til i alt 153.871,16 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer indledningsvist, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når der for en minkvirksomhed er konstateret faktisk ledige burpladser - er nødvendigt at afklare, om en minkvirksomheds produktion, inden for miljøgodkendelsens/-tilladelsens rammer, kunne udvides med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029. Dette er en betingelse for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet i den niårige periode efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Kommissionen har herved lagt vægt på formuleringen "ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser/-tilladelser" i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Da minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og da Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1. har tiltrådt, at antallet af årstæver ved nedslagningen udgjorde 2.400 styk, ville det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 100 ekstra årstæver[30] i henhold til minkvirksomhedens tilladte produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det er en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse indregnes som en begrænsning således, at de ekstra årstæver, der ville kunne indsættes i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, skal omregnes til et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen ved at omregne antallet af mulige ekstra årstæver til et samlet antal mink (avlstæver og hvalpe). Herefter skal tillægges den estimerede minkproduktion (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029, for at få et samlet antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at anvendelse af normtal for en miljøgodkendelses/-tilladelses udstedelsesår til ovennævnte omregning ikke giver et retvisende antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Endvidere finder kommissionen, at anvendelse af normtal for udstedelsesåret medfører en tilfældig og uens behandling af minkvirksomhederne samt er problematisk i forhold til minkvirksomheder, der har haft minkproduktion frem til 2020 ud fra de tidligere gældende anmelderegler og ikke har en formaliseret miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven[31] eller miljøbeskyttelsesloven[32]. Kommissionen finder videre, at det giver et mere retvisende resultat at anvende minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet til at beregne

[30] 2.500 – 2.400 = 100.
[31] Lovbekendtgørelse af lov nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.
[32] Lovbekendtgørelse af lov nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse.

denkapacitet,minkvirksomhedenkunnehaveudnyttetioverensstemmelsemedmiljøgodkendelsen/-tilladelsen i perioden 2021-2029, men som ikke har været udnyttet i 2020.

Minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal i 2020 er 5,453[33].

På den baggrund har Overerstatnings- og taksationskommissionen opgjort et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 645 burpladser ved at gange det antal mulige ekstra årstæver, som minkvirksomheden ville kunne indsætte i henhold til miljøtilladelsen, med minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal ved nedslagningen i 2020 tillagt de 100 ekstra årstæver.[34] Tillagt minkvirksomhedens antal estimerede udnyttede burpladser (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029 på 15.488 burpladser, kan minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen opgøres til 16.133 burpladser.[35]

Herefter skal den ikke-udnyttede kapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, opgøres på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser, jf. stk. 4. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktiske tilgængelige burpladser. Kommissionen finder dog, at der herefter maksimalt kan beregnes erstatning for ikke-udnyttet kapacitet af de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Ved muligt udnyttede burpladser forstås de muligt ekstra udnyttede burpladser, som opgjort ovenfor, sammenlagt med det estimerede antal udnyttede burpladser i perioden 2021-2029. Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen udgør 16.133 burpladser, jf. ovenfor, og således er lavere end 95 % af de 19.536 faktiske burpladser, svarende til 18.559,20 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 16.133 tilgængelige burpladser. Herefter opgør kommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 645 ikke-udnyttede burpladser ved at trække de estimerede 15.488 udnyttede burpladser for 2021-2029 fra de 16.133 burpladser[36]. På den baggrund finder kommissionen, at der skal ydes erstatning for 645 ikke-udnyttede burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.5 udgør erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden efter tilbagediskontering 10.838.850,66 kr., svarende til 828,15 kr. pr. produceret minkskind ved en årlig produktion på 13.088 minkskind.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1., beregnes herefter som 33 % af 828,15 kr., svarende til 273,29 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 176.272,11 kr. for de 645 burpladser.

[33] Forholdstal: 13.088 hvalpe / 2.400 avlstæver = 5,453.
[34] 100 * 5,45 + 100 = 645
[35] 15.488 + 645 = 16.133
[36] 16.133 – 15.488 = 645

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet fastsættes til 176.272,11 kr.[37]

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed, der drives i samme CVR-nummer som minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at betingelserne for at udbetale erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved levering af gylle – til egne marker - i denne sag ikke er opfyldt, idet der ikke af minkvirksomheden er blevet fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at virksomheden har haft en indtægt ved omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed, f.eks. i form af en kontrakt eller i minkvirksomhedens regnskaber.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomhed med omsætning af minkgødning generelt er minkspecifik accessorisk virksomhed, som opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsen § 8, stk. 1, da sådan virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Som det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed beregnes på grundlag af omsætningen fra den accessoriske virksomhed i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomheden som udgangspunkt skal dokumentere den omsætning, der har været i 2019, som erstatningen beregnes på grundlag af. Kommissionen finder dog, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed i samme CVR-nummer, idet der ikke lovligt kan faktureres mellem virksomheder drevet i samme CVR-nummer. Kommissionen finder således, at minkvirksomheder med planteavlsvirksomhed drevet i samme CVR-nummer skal stilles som om, der var faktureret for minkgødningen, således at anvendelsen af minkgødningen har været udtryk for omsætning i den minkrelaterede del af virksomheden. Kommissionen bemærker desuden, at der alene kan tildeles erstatning i den

[37] Den opgjorte erstatning for en niårig periode er tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, da den fastsættes på baggrund af den udmålte erstatning for tabt indtægt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

udstrækning, at planteavlsvirksomhedens udbringningsarealer i disse situationer med samdrift i samme CVR-nummer lovligt kan aftage den mængde gødning, som minkvirksomheden har produceret.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at minkvirksomheden har overdraget og anvendt minkgødningen i virksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer, og at der derved har været økonomisk virksomhed, og således også en omsætning af gødning i 2019, men at den grundet samdriften i samme CVR-nummer ikke er faktureret og dermed muligt at dokumentere. Da minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at dokumentere omfanget af omsætningen af minkgødning i 2019, skal erstatningen fastsættes med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien af 31. marts 2022 til grund, hvorefter næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år[38]. Kommissionen finder desuden, at der skal fratrækkes udgifter til udbringning af minkgødning, og fastsætter skønsmæssigt udbringningsomkostningerne svarende til 10 kr. pr. avlstæve pr. år. Endvidere vurderer kommissionen, at udbringningsarealerne er tilstrækkelige i CVR-nummeret til lovligt at kunne aftage minkgødningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse, hvorefter erstatningen for accessorisk virksomhed med afsætning af minkgødning opgøres på baggrund af ovenstående til 48.000 kr. pr. år.[39]

5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand i form af salg af levende avlsdyr, skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger navnlig vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det skal tillægges betydning, at der er anvendt forskellige begreber, hvorfor forståelsen af "en markedskonform diskonteringsrente" må være forskellig fra diskonteringsfaktoren, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 2 og 5.

Ud fra en ordlydsfortolkning vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en faktor er en konstant, der indgår i en multiplikation (her en samlet beregning af driftstabserstatningen). Fra politisk side er det fastlagt, at denne beregningsfaktor for diskonteringen skal fastsættes til 5,14 %.

Begrebet "en markedskonform diskonteringsrente" dækker derimod over en variabel sats, som er afhængig af forskellige samfundsmæssige forhold på et givent tidspunkt, herunder markedsforhold og renteniveauet. Kommissionen vurderer på den baggrund, at det fra politisk side har været tiltænkt, at satsen skulle fastsættes ud fra markedsvilkårene umiddelbart inden nedluk-

[38] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022.
[39] 2.400 årstæver * (30 kr. – 10kr.) = 48.000 kr.

ningen den 4. november 2020. Fra politisk side er det altså ikke fastlagt, hvad satsen er, men der er lagt op til, at det senere fastsættes, hvad en markedskonform diskonteringsrente skal være. Teoretisk set udgør en markedskonform diskonteringsrente den rentesats, som anvendes for at diskontere fremtidige betalingsstrømme til nutidsværdi. Denne rentesats reflekterer investorers afkastningskrav og risikoen knyttet til investeringen.

I vurderingen har Overerstatnings- og taksationskommissionen desuden lagt vægt på de rapporter Minksekretariatet, 1. instans, har fået indhentet ved revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Revisionsselskabet EY har vurderet afkastkravet til 11,8 %, mens KPMG har vurderet afkastkravet til 10,9 %. Begge selskaber har taget udgangspunkt i, at aktiviteterne ville være videreført i en ubestemmelig fremtid, og at der således ikke var sket en nedlukning af minkerhvervet.

Revisionsselskabet PwC har fået forelagt EY og KPMG's rapporter til vurdering. Ifølge PwC har EY og KPMG udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter med udgangspunkt i alment anerkendte metoder, ligesom EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Uanset at rapporterne tager udgangspunkt i tidsubestemmelige aktiviteter, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at diskonteringen kan udstrækkes til anvendelse ved udregning af erstatning baseret på 9 år, idet grundlaget er en forud fastlagt og dermed risikofri nettoindtjening (før skat).

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes i overensstemmelse hermed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår således, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsætte til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed med afsætning af minkgødning er ovenfor i afsnit 5.4.1. opgjort til 48.000 kr. om året.

Den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 udgør herefter 291.960,83 kr.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal udgøre i alt 96.513,00 kr. De kompensationsberettigede udgifter er fordelt som følgende:

- Udgifter til rengøring og skadedyrsbekæmpelse 4.207,47 kr.

- Udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler 25.000,00 kr.
- Renteomkostninger til lån 37.200,00 kr.
- Udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 2.827,00 kr.
- Øvrige omkostninger 27.234,00 kr.

5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at en minkvirksomhed har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger, som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse om erstatningens fastsættelse.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at der ikke ydes dækning til omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

5.5.3. Skadedyrsbekæmpelse

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 3, under vedligeholdelsesudgifter, fremgår, at lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse er dækningsberettigede.

Erstatnings og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens afholdte udgifter til skadedyrsbekæmpelse på 4.207,47 kr. vedrører lovpligtig skadedyrbekæmpelse for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet, og at udgifterne dermed er kompensationsberettigede.

Der er ikke fastsat en lovbestemt pligt til at afholde bestemte udgifter eller at foretage bestemte handlinger med henblik på at forebygge eller bekæmpe skadedyr.

Det fremgår af rottebekendtgørelsens[40] §§ 3 og 4, at en ejer af en ejendom har pligt til at anmelde mistanke om rotter på egen ejendom til kommunen. Ejere af fast ejendom har ligeledes pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og ejendommens renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at udgifter til bekæmpelse af rotter skal sidestilles med lovpligtige udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at ejeren af en fast ejendom har pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og disses renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt.

[40] Bekendtgørelse nr. 2307 af 6. december 2021 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger endvidere vægt på, at pelsdyrfarme er ekstra udsatte for skadedyr, så længe de minkrelaterede bygninger/aktiver findes på ejendommen, samt at rotter hurtigt kan forvolde stor skade på de aktiver, som staten skal overtage.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at udgifter til bekæmpelse af rotter er dækningsberettigede i hele mellemperioden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter udgifterne til skadedyrsbekæmpelse på 4.207,47 kr. dækkes.

5.5.4. Forsikring af bygninger og driftsmidler

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, litra a-c, under "Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne" fremgår følgende vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for så vidt angår forsikring af bygninger og driftsmidler:

a) Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.
b) Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.
c) Forsikringer for løsøregenstande: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifter på – skønsmæssigt – 25.000 kr. til bygningsforsikring er kompensationsberettigede. Erstatnings- og taksationskommissionen har således vurderet, at alene denne del på det foreliggende dokumenterede grundlag skønnes at kunne sidestilles med lovpligtige forsikringer af de minkrelaterede bygninger, som er en forudsætning for kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på i alt 109.319,46 kr. i 2020-2022 til forsikringer, hvoraf 34.225,67 kr. relaterer sig til erstatningsberettiget erhverv. Minkvirksomheden har oplyst, at der i skemaet er medtaget 5 % af de samlede omkostninger til ansvarsforsikring for pelsdyr (54,89 kr.) og landbrugsforsikring (286,66 kr.), 50 % af de samlede omkostninger til bygningsforsikring (33.573,76 kr.) og 22 % af de samlede omkostninger til arbejdsskadeforsikring (310.37 kr.).

5.5.4.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at der er tale om forsikringsomkostninger vedrørende erstatningsberettigede aktiver, som skal nedrives, idet det fremgår af sagen, at der ikke udtages bygninger.

Der er ikke fastsat en almindelig lovbestemt pligt til at tegne forsikring vedrørende bygninger og løsøregenstande.

Erhvervelsen af ejendomme og/eller virksomheder er ofte finansieret ved optagelsen af lån med sikkerhed i ejendommen. Efter tinglysningsbekendtgørelsens[41] § 22 skal et pantstiftende doku-

[41] Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september om tinglysning i tingbogen (fast ejendom).

ment vedlægges standardbetingelser. Efter "almindelige betingelser (A)" til pantstiftende dokumenter, punkt 5, er en debitor forpligtet til at holde pantet behørigt brandforsikret, således at betingelserne i Finanstilsynets bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[42] er opfyldt.

Af § 3 i bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[43] fremgår, at bygningsbrandforsikringen mindst skal dække skader forårsaget af, 1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde), 2) eksplosion, 3) sprængning af dampkedler og autoklaver, 4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer, og 5) pludseligt opstået tilsodning fra forskriftsmæssigt ildsted til rumopvarmning.

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 4, stk. 1, at bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986. Det fremgår videre af stk. 2, at bygningsbrandforsikringen for landbrugets avlsbygninger tillige skal dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at en forsikring, som er en betingelse for et lån sikret ved tinglyst pant i en fast ejendom, skal sidestilles med en lovpligtig forsikring. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om et generelt og ufravigeligt krav i forbindelse med finansieringen.

Da en forsikring alene sidestilles med en lovpligtig forsikring i det omfang, at forsikringen er en betingelse for et lån mod tinglyst pant, er udgifterne til forsikringsdækning alene kompensationsberettigede frem til tidspunktet for en eventuel indfrielse af låneforholdet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at alene en minkvirksomheds udgifter til bygningsbrandforsikring er kompensationsberettigede. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det kun er denne type forsikringsdækning, som udgør en betingelse for finansiering mod tinglyst pant i ejendommen.

Det fremgår af høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[44], s. 41, at:

> *"[…]formålet med kompensationen er at dække virksomhedernes omkostninger til at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til at staten over tager dem. Det er således kun omkostninger, som er nødvendige for at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til staten overtager dem, der kompenseres."*

Det fremgår af den af minkvirksomheden indsendte forsikringspolice fra Virksomhed 2 , at minkvirksomhedens bygninger er brandforsikret som en del af minkvirksomhedens byg-

[42] bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.
[43] Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.
[44] Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning). Herefter Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen.

ningsforsikring. Forsikringsselskabet har endvidere oplyst forsikringspræmien vedrørende bygningsforsikringen for 2021 og 2022 på ejendommen Adresse 1 , eksklusiv privat beboelse. Endelig har forsikringsselskabet oplyst, at de ikke har mulighed for at opdele forsikringspræmien yderligere.

Da det efter det oplyste generelt ikke er muligt for forsikringsselskaber at isolere forsikringspræmien relateret til bygningsbrandforsikringen på en andel af de forsikrede bygninger, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen minkvirksomhedens udgifter til bygningsbrandforsikring tilknyttet erstatningsberettigede bygninger skønsmæssigt. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at den af minkvirksomheden oplyste fordeling af forsikringen mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv kan lægges til grund.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen skønsmæssigt, at 14.000 kr. af minkvirksomhedens omkostninger til forsikringsdækning er dækningsberettigede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ikke kan føre til et ændret resultat, at minkvirksomhederne ikke er blevet vejledt om at opsige øvrige forsikringsdækninger. Kommissionen har herved lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, punkt 4, samt på minkvirksomhedernes tabsbegrænsningspligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at de øvrige omkostninger til forsikring vedrørende bygninger ikke kan dækkes med hjemmel i bilag 1, punkt 10 "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold". Kommissionen lægger herved vægt på, at det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen[45], at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse, samt at udgifter til forsikring og driftsmidler er behandlet i bilagets punkt 4. På den baggrund finder kommissionen, at opsamlingsbestemmelsen i punkt 10 således ikke er relevant i denne sammenhæng.

5.5.4.2. Vedrørende arbejdsskadeforsikring

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 10, fremgår, at "øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" er dækningsberettigede. Det følger således af nedlukningsbekendtgørelsen § 22, at sådanne udgifter kan erstattes efter en konkret vurdering af, om udgiften er rimelig.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens udgifter til arbejdsskadeforsikring ikke er kompensationsberettigede. Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter til arbejdsskadeforsikring vedrørende erstatningsberettiget erhverv på 310,37 kr. i perioden 2020-2022, svarende til 22 % af virksomhedens samlede omkostninger til arbejdsskadeforsikring.

[45] Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen, s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

Det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen[46], at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse. Det fremgår videre, at udgifter til løn i opsigelsesperioden og udgifter til at fastholde immaterielle rettigheder er eksempler på udgifter, der kan dækkes under "øvrige udgifter" i bilag 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at udgifter til arbejdsskadeforsikring ikke er omhandlet i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 1-9, idet bilagets punkt 4 alene omhandler "forsikring af bygninger og driftsmidler" og således ikke omhandler arbejdsskadeforsikring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at udgifter til arbejdsskadeforsikring er dækningsberettigede efter bilagets punkt 10, i det omfang udgifterne hertil skønnes rimelige og dokumenterede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at der er tale om en lovpligtig forsikring, såfremt der er ansatte i virksomheden.[47]

Overerstatnings- og taksationskommissionen antager, at det som udgangspunkt var nødvendigt at have ansatte i virksomheden frem til udgangen af 2021, hvorfor udgifter til arbejdsskadeforsikring anses som værende rimelige og dermed dækningsberettigede frem til dette tidspunkt. Kommissionen bemærker, at det beror på en konkret vurdering, om det i perioden herefter var nødvendigt at bibeholde en arbejdsskadeforsikring. Det bemærkes i den forbindelse, at det som udgangspunkt vil være rimeligt at bibeholde en arbejdsskadeforsikring, hvis minkvirksomheden drives i selskabsform, idet der herved altid vil være minimum én ansat i virksomheden.

Minkvirksomheden har oplyst at have haft udgifter til arbejdsskadeforsikring på 310,37 kr. vedrørende minkvirksomheden. Det fremgår videre, at beløbet vedrører perioden fra 4. november 2020 til 31. december 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at den af minkvirksomheden oplyste fordeling af forsikringen mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv kan lægges til grund.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at 310,37 kr. af minkvirksomhedens omkostninger til arbejdsskadeforsikring er dækningsberettigede.

[46] S. 42 i Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen: "*[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt.*"
[47] Lovbekendtgørelse nr. 1186 om arbejdsskadesikring af 19. august 2022 § 48

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ikke kan føre til et ændret resultat, at minkvirksomhederne ikke er blevet vejledt om at tilpasse/opsige forsikringsdækningen.

5.5.4.3. Samlet vedrørende forsikringsudgifter

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023, således at minkvirksomhedens forsikringsomkostninger alene dækkes for så vidt angår 14.310,37 kr.

5.5.5. Renteomkostninger til lån

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, fremgår, at renteomkostninger er dækningsberettigede, når de vedrører realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at skønsmæssigt 37.200 kr. i renteomkostninger er kompensationsberettigede, svarende til cirka 65 procent af de af Virksomhed 1 indberettede renteomkostninger. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at renteudgifter på 37.200 kr. må antages at vedrøre realkreditpantebreve hæftende på ejendommen Adresse 1 , hvorfra minkvirksomheden blev drevet, samt vedrøre de erstatningsberettigede bygninger på ejendommen. Erstatnings- og taksationskommissionen har herved lagt Virksomhed 1 s fordelingsnøgle til grund, således at der tages højde for, at der på ejendommen tillige er svineproduktion.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på i alt 1.438.841,93 kr., heraf 57.004 kr. til renter til kreditforeningen, i perioden fra 4. november 2020 til og med 1. kvartal 2023 relateret til erstatningsberettiget erhverv. Minkvirksomheden har anført, at omkostningerne skal fordeles med 3,96 % til erstatningsberettiget erhverv svarende til forholdet mellem de regnskabsførte værdier for erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv (2.078.197/52.458.153).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at låneomkostningerne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, skal vedrøre aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i minkloven[48].

I minklovens § 8 a sondres mellem statens ret til løsøre og bygninger (samt bygningsinstallationer, der er del af den faste ejendom). Af minklovens § 8 a, stk. 3, jf. stk. 1, fremgår, at løsørebegrebet skal forstås som "*løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver*", der er ydet erstatning eller kompensation for.

Ved vurderingen af, om de anførte renteomkostninger er dækningsberettigede, har Overerstatnings- og taksationskommissionen derfor lagt vægt på, hvad minkvirksomheden har dokumenteret, at lånene er optaget og anvendt til finansiering af.

[48] Lov nr. 2185 af 29. december 2020 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022.

Renteomkostningerne angår gæld til Virksomhed 5 og vedrører dels tre realkreditpantebreve, som hæfter på ejendommen Adresse 1 , og dels fire realkreditpantebreve, som hæfter på ejendommen Adresse 2 .

Det fremgår af tinglysning.dk, at Virksomhed 1 den 1. januar 2007 overtog ejendommen beliggende Adresse 1 . Det fremgår videre, at den på ejendommen beliggende minkfarm, herunder minkbesætningen og alle maskiner og driftsinventar tilknyttet denne, indgik i handlen, og at der i handlen tillige indgik bl.a. et stuehus, svinestalde og driftsinventar knyttet til svineproduktion.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen det godtgjort, at en del af realkreditlånene er optaget med henblik på finansiering af driftsinventar mv. vedrørende minkvirksomheden i forbindelse med erhvervelsen af ejendommen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ikke er muligt entydigt at identificere, hvilke renteomkostninger der angår de erstatningsberettigede aktiver i minkvirksomheden, idet der i virksomheden både er minkvirksomhed og svineproduktion, som er fordelt på flere ejendomme, og idet der er sket løbende refinansiering. Kommissionen finder derfor, at det er mest retvisende at anvende en fordelingsnøgle.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved fastsættelsen af fordelingsnøglen lagt vægt på de regnskabsførte værdier for anlægsaktiverne. Minkvirksomheden har opgjort minkerhvervets andel af renteomkostningerne til 3,96 %. Det fremgår af minkvirksomhedens opgørelse, at værdien af avlsdyrene er medtaget i opgørelsen af denne andel. Da der alene kompenseres for omkostninger til passiv bevarelse af aktiver, som staten overtager, skal minkvirksomhedens avlsdyr og de udtagne aktiver ikke indgå i opgørelsen af anlægsaktiver tilhørende erstatningsberettiget erhverv i relation til kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at omkostningerne skal fordeles med 1,97 % til erstatningsberettiget erhverv svarende til forholdet mellem de bogførte værdier for anlægsaktiverne tilhørende erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv (1.034.197/52.458.153).

Da de samlede renteudgifter i perioden fra 4. november 2020 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse udgør 1.438.841,93 kr., skal kompensationen for renteomkostningerne reduceres med fordelingsnøglen, hvorefter de reducerede renteomkostningerne udgør 28.366,34 kr. Kommissionen bemærker, at fordelingsnøglen skal anvendes på virksomhedens samlede renteomkostninger, da der ved fordelingsnøglen tages højde for, at der tillige drives svineproduktion i virksomheden, hvorfor der vil ske dobbelt reduktion, hvis fordelingsnøglen anvendes på en andel af virksomhedens renteomkostninger.

Hvorvidt omkostningerne på realkreditlånene er dækningsberettigede, afhænger herefter af, hvorvidt minkvirksomheden har dokumenteret renteomkostningerne.

Minkvirksomheden har som dokumentation for de afholdte renteomkostninger fremsendt årsopgørelser fra Virksomhed 5 for termins-, rente- og bidragsbetalinger for 2020-2022, samt betalingsserviceoversigter.

På grundlag af disse oplysninger finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at minkvirksomheden har afholdt disse omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver, som staten erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. bilag 1, punkt 6. Minkvirksomheden skal derfor kompenseres for de afholdte omkostninger på 28.366,34 kr.

5.5.6. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 9, fremgår, at lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på 2.872,03 kr. til regnskab, bogføring, mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har skønsmæssigt vurderet, at udgifterne på 2.827 kr. til regnskab mv. er lovpligtige og vedrører den erstatningsberettigede aktivitet og således er kompensationsberettigede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen antager på den baggrund, at differencen mellem det ansøgte og det tilkendte beløb skyldes en skrivefejl.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, dog med den ændring, at kompensationen skønsmæssigt fastsættes til 2.872 kr.

5.5.7. Øvrige udgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensation til 27.234 kr. for udgifter til opsyn, beholderkontrol, miljøtilsyn og maling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 6.1., at minkvirksomheden udtager gyllebeholderen, hvorved staten ikke erhverver ret til aktivet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende afsnittet "øvrige udgifter" med den ændring, at udgiften til beholderkontrol vedrørende gyllebeholder, som udgør 3.500 kr., udgår.

5.5.8. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastslår, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 73.490,10 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 14.568.861,84 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

6.1.1. Minilæsser

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastslået, at minkvirksomheden kan udtage minilæsseren (aktiv ID-nr. 2.001) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod, at minilæsserens aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet at svare til 80.000 kr., fradrages i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af markedsværdien til 80.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsseren kan udtages til en udtagningspris på 80.000 kr.

6.1.2. Øvrige udtagne aktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastslået, at minkvirksomheden kan udtage gyllebeholder (aktiv ID-nr. 1.503), vaskeplads og betonareal (aktiv ID-nr. 1.508) og betonsti mellem minkhallerne (aktiv ID-nr.1.514) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod, at aktivernes aktuelle markedsværdi, fradrages i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at gyllebeholderens aktuelle markedsværdi svarer til 25.000 kr. og at vaskeplads og betonareal samt betonsti mellem minkhallernes aktuelle markedsværdi svarer til 15.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i forhold til levende læhegn henvist til, at Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri den 21. juli 2022 har meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at den del af det levende læhegn, som minkvirksomheden ønsker bevaret på ejendommen (aktiv ID-nr. 1.511), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget vurderinger af aktivernes aktuelle markedsværdier på baggrund af besigtigelse af de nævnte aktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af aktivernes markedsværdi til 40.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at aktiverne må antages at have en økonomisk værdi ved fortsat brug.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at gyllebeholderen og vaskeplads og betonareal samt betonsti mellem minkhallerne kan udtages, mod at der fradrages henholdsvis 25.000 kr. og 15.000 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.1.3. Samlet vedrørende fradrag for udtagne aktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår, at minkvirksomheden kan udtage gyllebeholder (aktiv ID-nr. 1.503), vaskeplads og betonareal (aktiv ID-nr. 1.508), betonsti mellem minkhallerne (aktiv ID-nr.1.514), en del af læhegn (aktiv ID-nr. 1.511) og minilæsseren (aktiv ID-nr. 2.001) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod, at der fradrages i alt 120.000 kr. erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, fastsætter, at forskud på nedlukningserstatning[49] skal fradrages, mens der skal foretages modregning for skinderstatning[50] og driftstabserstatning[51] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt nedlukningserstatning, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske modregning af den fastsatte erstatning for avlshannernes skind på 337,24 kr. i værdien af avlshannen, hvorfor den (resterende) erstatning for avlshannen udgør 328,26 kr. pr. avlshan.[52]

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029 og erstattes som sådan med 337,24 kr. pr. skind i erstatning for tabt indtjening ved salg af skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har modregnet for at undgå, at der for avlshanner gives erstatning for tabt indtjening både ved salg af skindet og ved salg "som levende avlsdyr".

[49] § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[50] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[51] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[52] 328,26 kr. * 480 avlshanner = 157.563,78 kr. (Tilbagediskonteret med 5,14% udgør erstatningen 102.903,14 kr.)

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har angivet en hjemmel til at foretage modregningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der skal ske modregning af tidligere modtaget erstatning for avlsdyrenes værdi. I den opgjorte erstatning foretages der modregning af driftstabs- og skinderstatning, hvorfor der modregnes to gange for avlshannernes værdi (på lige fod med værdien af avlstæver).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er politisk bestemt, at minkavlere skal have erstatning for tabt indtjening i 9 år, og at der herunder skal gives erstatning for avlsdyrene som en del af kapitalapparatet. Kommissionen finder, at hvis det havde været aftalepartiernes og regeludsteders hensigt, at der for avlsdyrene skulle modregnes i erstatningen for tabt indtjening, ville der have været fastsat en særskilt hjemmel hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der ikke skal ske modregning af avlshannernes skindværdi i forbindelse med opgørelsen af avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver i 2029.

6.2.2. Øvrig modregning efter § 27

Fødevarestyrelsen har om minkvirksomheden oplyst, at den har modtaget følgende erstatninger:

- 3.472.112,96 kr. i forskud på nedlukningserstatning, jf. § 27, stk. 1.
- 3.703.786,63 kr.[53] i forskud på og endelig skinderstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 680.951,34 kr. i driftstabserstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 44.100 kr. i erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink, jf. § 27, stk. 2.

Af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at der er foretaget følgende modregning/fradrag:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.472.112,96 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (680.951,34 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er der sket modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (871.357,44 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning og kompensation til samlet at udgøre 5.024.421,74 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

[53] 1.795.650,00 kr. (forskud) + 1.908.136,63 kr. (forskud) = 3.703.786,63 kr.

6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af afsnit 6.2.1. og 6.2.2., at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.472.112,96 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (680.951,34 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, (871.357,44 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 5.024.421,74 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet den 4. februar 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021, som skal modregnes i erstatningen. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på de modtage oplysninger om, at de mink, som der blev foretaget svabeprøver på, blev nedfrosset, og at disse nedfrosne mink ifølge oplysningerne fra Fødevarestyrelsen alle er blevet destrueret, samt at indtægterne i øvrigt vedrører perioden før den 1. januar 2021.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering.

6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 5.144.421,74 kr., svarende til 120.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 5.024.421,74 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

På baggrund af ovenstående afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 9.424.440,10 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at 5.276.165,30 kr. af den samlede erstatning og kompensation skal fordeles til Virksomhed 4 for så vidt angår rettigheden med 1. prioritet i virksomhedens faste ejendom, svarende til restgælden pr. 31. marts 2023 (opgørelsesdatoen), som rettigheden tjener til sikkerhed for. Virksomhed 4 modtager endvidere løbende tilskrivning af 649,17 kr. i renter og bidrag pr. dag. Et eventuelt tilskrevet beløb fragår i andelen af erstatningen og kompensationen fordelt til rettigheden på 2. prioritet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at 2.355.934,71 kr. af den samlede erstatning og kompensation skal fordeles til Virksomhed 4 for så vidt angår rettigheden med 2. prioritet i virksomhedens faste ejendom, svarende til den resterende del af det beløb på 7.632.100,01 kr. (værdiforringelsen), som virksomhedens rettighedshaver maksimalt kan modtage.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 1.792.340,09 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 257.187,50 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til revisor og vurderingsbistand. Minkvirksomheden har ikke påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget en nærmere prøvelse af godtgørelsen vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsen.

Godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 257.187,50 kr., hvoraf 14.687,50 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks og 23.750 kr. udgør udgifter til vurderingsbistand.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand mv.

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt fakturaer fra Fjordland af 15. december 2023, 9. januar 2024 og 5. februar 2024 på samlet 73.596,25 kr. ekskl. moms.[54]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde, og at der har været flere rådgivere tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling i anden instans udgør 58.000 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt en udspecificeret salæropgørelse pr. 8. januar 2024 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark, på 306.000 kr. med tillæg af udlæg for kørsel.

Minkvirksomheden har den 16. januar 2024 fremsendt en tillægsopgørelse på 18.000 kr., og den 5. februar 2024 fremsendt en tillægsopgørelse på 24.000 kr., hvorefter salæropgørelsen i alt beløber sig til 348.000 kr. med tillæg af udlæg for kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i anden runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det

[54] 29.575 + 35.831,25 + 8.190 = 73.596,25 ekskl. moms.

af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at minkvirksomheden ikke har haft advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Advokaten har således ikke haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har på den anden side lagt vægt på, at der har været flere advokater tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at advokaten har repræsenteret flere klienter, hvor samme problemstillinger går igen på tværs af sagerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling i anden instans udgør 195.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 180,40 kr.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at en samlet passende godtgørelse for sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal fastsættes til i alt 510.187,50 kr. ekskl. moms, der tillige omfatter køretid, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på 180,40 kr.

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 14.568.861,84 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 5.144.421,74 kr.
- Udbetaling til rettighedshavere: 7.632.100,01 kr.
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 1.722.252,60 kr.[55]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 4. juni 2024 udgør **70.087,49 kr.** i yderligere nedlukningserstatning.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 257.187,50 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 253.000 kr. ekskl. moms**, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på **180,40 kr.**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for

[55] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 1.979.440,10 kr., hvoraf 257.187,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 1.722.252,60 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[56]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Udbetaling af erstatning og kompensation foretages af Fødevarestyrelsen
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 24, at erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse, når vilkårene er opfyldt.[57] Forrentning sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse og forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetaling af nedlukningserstatningen går ind på en bankkonto, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Eventuelle udeståender mellem minkvirksomheden og Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller lign., vil ikke have betydning for udbetalingen af nedlukningserstatning som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, og eventuelt udestående med Landbrugsstyrelsen vil blive behandlet uafhængigt heraf.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår for erstatningsudbetalingen

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a og § 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21. Disse bestemmelser er vedhæftet som bilag til denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme minkvirksomhedens principale påstand om, at de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår som helhed skal tilsidesættes som ugyldige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at gyldigheden af og formuleringen af vilkårene skal vurderes konkret i lyset af det, der er fastsat erstatning for i afgørelsen.

[56] Beløbet er opgjort til 253.000 kr. på følgende grundlag:
- + 257.187,50 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 0 kr.)
- + 253.000 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 180,40 kr.)
- - 257.187,50 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Hertil lægges 180,40 kr. i samlet kørselsgodtgørelse.
[57] Det bemærkes, at godtgørelse for udgifter til sagsomkostninger ikke forrentes, idet de udbetales efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at det er hensigtsmæssigt, at vilkårene opdeles i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-23, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen gennemgår de enkelte vilkår for lovlighed i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

11.1.1.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 1.
> Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 1.
Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

11.1.1.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 1 har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

I denne sag modtager minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor henvisningen til minklovens § 8 e er relevant.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvis ordene "eller den virksomhed" udgår, da staten ikke overtager en virksomhed. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.2. Vilkår 2

11.1.2.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

2.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 2.
Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.2.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

Vilkår 2 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.3. Vilkår 3

11.1.3.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 3.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 3.
> Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.3.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 3 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.4. Vilkår 4

11.1.4.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 4.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 4.
> Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

11.1.4.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 4 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Med indsættelse af præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse opretholdes vilkåret.

11.1.5. Vilkår 5

11.1.5.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 5.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 5.
> Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

11.1.5.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.6. Vilkår 6

11.1.6.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 6.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 6.
> Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

11.1.6.2 Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den tilføjelse, at pligten til at oplyse om rettighedshavere alene gælder de rettighedshavere, minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes herefter med denne ændring.

11.1.7. Vilkår 7

11.1.7.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 7.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 7.
> Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

11.1.7.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den anførte præcisering af minkvirksomhedens forpligtelse. Vilkåret opretholdes derfor i den ændrede form.

11.1.8. Vilkår 8

11.1.8.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 8.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 8.
> Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11.1.8.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 8 omhandler den situation, at staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure. Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen frem til og med 2030 er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.9. Vilkår 9

11.1.9.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

9.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 9.
Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

11.1.9.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og § 21, stk. 3.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

Vedrørende det oprindelige vilkårs 2. pkt., bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne del af vilkåret er adresseret til staten og dens repræsentanter. Dette vilkår følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt., og har således konstaterende karakter, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt. Denne del af vilkåret udgår derfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkår 9 opretholdes med følgende ændringer: 2. pkt. udgår, mens vilkåret i øvrigt opretholdes med en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

11.1.10. Vilkår 10

11.1.10.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
10.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal

endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(II.) 10.

Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11.1.10.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med følgende ændringer: I 1. pkt. indføjes en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. I 2. pkt. og 3. pkt. begrænses minkvirksomhedens forpligtelser vedrørende tilgængeligheden af løsøre og pligten til at udlevere nøgler og dokumenter mv. Vilkåret opretholdes således med de anførte ændringer.

11.1.11. Vilkår 11

11.1.11.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

11.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(II.) 11.

Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

11.1.11.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 11, 1. pkt., 1. led vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne del af vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at der ikke findes klar hjemmel til at pålægge minkvirksomheden en aktiv pligt til at sikre aktiverne mod bortkomst ved tyveri eller lignende f.eks. ved at tegne forsikring for aktiverne, og der findes heller ikke klar hjemmel til at begrænse statens pligt til at erstatte minkvirksomhedens udgifter til sikring af aktiver afholdt i statens interesse. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår for staten om en tidsfrist for overtagelse af aktiverne og/eller pålægge staten et generelt vilkår med pligt til at betale erstatning og vederlag som påstået af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd for så vidt angår 1. pkt., 1. led. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at den øvrige del af vilkåret udgår.

11.1.12. Vilkår 12

11.1.12.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 12.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 12.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

11.1.12.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 12, 1. pkt., 1. led, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og 2. led har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Dog begrænses oplysningspligten til oplysninger om forhold, som minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes med den anførte ændring.

11.1.13. Vilkår 13

11.1.13.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 13.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13.
> Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

11.1.13.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes med den præcisering, at pligten til tømning kun omfatter det opbevarede materiale. Pligten til tømning omfatter herefter ikke regnvand, der er opsamlet efter tømning for opbevaret materiale. Der indsættes desuden en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herefter er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.14. Vilkår 14

11.1.14.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 14.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 14.
> Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

11.1.14.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 14, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Hjemlen for vilkårets 2. punktum er tvivlsom, og det er derfor uklart, om vilkårets 2. pkt. indeholder en ulovlig begrænsning i minkvirksomhedens rettigheder til kompensation for omkostninger i perioden frem til nedrivningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets 1. pkt., hvorfor dette opretholdes. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes herefter med den anførte ændring.

11.1.15. Vilkår 15

11.1.15.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 15.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 15.
> Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

11.1.15.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.16. Vilkår 16

11.1.16.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 16.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 16.
> Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

11.1.16.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.17. Vilkår 17

11.1.17.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 17.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 17.
> Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

11.1.17.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 17, 1. pkt. om, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden, har direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, sidste pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret. Vilkårets 2. pkt. er således ikke relevant i forhold til afgørelsen om nedlukningserstatning, hvorfor det udgår.

Vilkårets 3. pkt. vedrører statens forpligtelse og er af orienterende karakter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes delvist, idet 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.18. Vilkår 18

11.1.18.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 18.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 18.
> Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

11.1.18.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 2. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.19. Vilkår 19

11.1.19.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 19.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 19.
> Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

11.1.19.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1-3, og nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, alle forudsætningsvis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.20. Vilkår 20

11.1.20.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 20.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 20.
> Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

11.1.20.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 20, 1. pkt., indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes med den præcisering, at ordene ” i videst muligt omfang” udgår.

Vilkårets 2. pkt. er efter sit indhold en begrænsning af statens ansvar for skader, og Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et sådant vilkår er ulovligt og derfor ugyldigt.

Som følge heraf bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkårets 1. pkt. opretholdes med ovenfor anførte ændring, hvorimod vilkårets 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.21. Vilkår 21

11.1.21.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 21.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 21.

Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

11.1.21.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Vilkårets 2. pkt. vedrører tredjemandsrettigheder. Kommissionen finder, at vilkårets orienterende karakter er relevant for vilkår i afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.22. Vilkår 22

11.1.22.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

22.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.22.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 22 indeholder ikke forpligtelser hverken for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Med den begrundelse bestemmer, Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkåret udgår.

11.1.23. Vilkår 23

11.1.23.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

23.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er

relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(III.) 23.

Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

11.1.23.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23, 1. pkt. og 3. pkt., samt til dels 2. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at der skal foretages følgende ændringer:

1. pkt. tilpasses ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, idet ordene genskabelse og genskabe er erstattet med reetablering og reetablere, og idet der er tilføjet "og afholder udgifter til".

Hele 2. pkt. udgår, idet det fremstår som en fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og minklovens § 8 a, stk. 2. Kommissionen finder derfor, at 2. pkt. er uhensigtsmæssigt og unødvendigt.

3. pkt. ændres til en formulering, der ligger nærmere ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret herefter har konstaterende karakter, idet vilkåret med den oven for anførte ændring svarer til, hvad der fremgår af de oven for anførte hjemmelsbestemmelser.

11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a)

11.1.24.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

24.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(II.) 13 a.
Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

11.1.24.2. Begrundelse for flytning af vilkåret

Vilkår 24, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkårets 2. pkt. om, at staten kun skal refundere minkvirksomhedens omkostninger i forbindelse med tilkoblingen af forsyninger efter fastsatte takster, indeholder efter sit indhold en uhjemlet begrænsning af statens refusionspligt af udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, med den præcisering, at ordene "efter fastsatte takster herom" i 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret i sin ændrede form medtages som vilkår 13 a, og flyttes til afsnit II.

11.1.25. Vilkår 25

11.1.25.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

25.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.25.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 25 om statens tilbagesøgningsret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og er af vejledende karakter. Vilkåret indeholder hverken forpligtelser for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at vilkåret udgår.

Oplysningen om statens tilbagesøgningsret efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 flyttes til indledningen af afsnit I. og II.

11.1.26. Vilkår 26

11.1.26.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

26.

Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.26.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 26 har ikke et selvstændigt indhold, idet det generelt gælder, at staten har pligt til at handle i overensstemmelse med gældende regler. Det er derfor uegnet til at indgå som vilkår for en konkret afgørelse.

Såfremt der med vilkåret sigtes mod udvalgte regler, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ordlyden ikke er tilstrækkelig klar, hvorfor det ikke kan anses for gyldigt efter bestemthedskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer derfor, at vilkåret udgår.

11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at formuleringen har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5.

På den baggrund kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde formuleringen som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Dog er det hensigtsmæssigt, at formuleringen alene medtages i afsnit I. og II.

11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Med de ændringer, der følger af de ovenstående afsnit om vilkår, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i øvrigt ingen bemærkninger til bilag 5.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1
Bilag **4**: Udskrift fra tingbogen

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk))

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

§ 8 b*. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1.

Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk))

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk))

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*

Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.

Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

***§ 5.** Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

***§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.

Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 17. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af kompensation efter §§ 8, 10 og 14-15 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges kompenseret, den 4. november 2020 var i overensstemmelse med de påkrævede godkendelser og tilladelser til virksomheden.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt skal der ske en forholdsmæssig reduktion af virksomheden til det lovlige omfang forud for beregning af kompensationens størrelse, medmindre den manglende tilladelse ikke havde betydning for omfanget af virksomheden.

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og*

taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.
Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til*

passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.
Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

***§ 23.** Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

***§ 26**. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

***§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

***§ 28.** Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

*"**Vedligeholdelsesudgifter***

1) ***Vedligehold af inventar, biler og maskiner**: Dækkes med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.*
2) ***Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader**: Dækker vedligehold for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*
3) ***Rengøring og skadedyrsbekæmpelse**: Rengøring dækkes ikke. Lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.*

Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne

4) ***Forsikring af bygninger og driftsmidler**:*
   a. *Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.*
   b. *Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
   c. *Forsikringer for løsøregenstande: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
5) ***Skatter og afgifter**: Skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.*
6) ***Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager:** Der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.*

Nødvendige driftsudgifter

7) ***Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg**: Dækkes så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.*
8) ***Ydelse for lejede bygninger**: Dækkes såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.*
9) ***Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT**: Lovpligtige omkostninger dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.*

Øvrige udgifter

*10) **Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold**"*

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk)

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 421 af 22. april 2024 (Ændringsbekendtgørelse 421 (retsinformation.dk))

§ 3. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter seks erstatnings- og taksationskommissioner til at behandle og træffe afgørelse i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 11. Inden de i stk. 1 nævnte erstatnings- og taksationskommissioner træffer afgørelse i konkrete sager, gennemgår kommissionerne et antal repræsentative sager med henblik på kalibrering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner. Udvælgelsen af repræsentative sager skal ske med inddragelse af relevante brancheorganisationer.

§ 4. *Stk. 3. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission én eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet. Ved behandlingen af den enkelte sag består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag tre medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 4. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen, jf. 3. pkt., bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.*
Stk. 4. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.
Stk. 5. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst 2 andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 6*. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission og overerstatnings- og taksationskommission skal til behandling af den enkelte sag tilsammen have tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar m.v., indsigt i salg af virksomheder, samt indsigt i revision og regnskab.*
Stk. 2. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission må ikke have tilknytning til minkerhvervet, herunder være:
1) Ansøger i en verserende eller afsluttet sag om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
2) Nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed, herunder være eller tidligere have været interessent, aktionær, anpartshaver eller på anden måde direkte eller indirekte eje eller have ejet kapitalandele i virksomheden uanset selskabsform eller ejerform.

3) Nærtstående til nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, herunder være ægtefælle, beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller være nogen af de nævntes ægtefæller.
4) Nuværende eller tidligere ansat i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
5) Nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlem i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
6) Advokat, revisor, konsulent, landbrugsrådgiver eller anden rådgiver, som aktuelt rådgiver en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed i verserende sager om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
Stk. 3. Formanden i den enkelte erstatnings- og taksationskommission eller overerstatnings- og taksationskommission påser ved udtagning og løbende, at medlemmerne i kommissionen ikke har tilknytning til minkerhvervet som anført i stk. 2 eller er inhabil efter forvaltningslovens regler herom.
Stk. 4. Hvis formanden vurderer, at et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har tilknytning til minkerhvervet som nævnt i stk. 2 eller er inhabil, udtræder den pågældende straks af kommissionen. Formanden træffer herefter om nødvendigt beslutning om sagens videre forløb

***§ 15.** Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 17. *Fødevarestyrelsen skal uden unødigt ophold udbetale erstatning og kompensation, som erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, til de berettigede, og når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Det samme gælder, hvis sagen afsluttes ved parternes accept af erstatnings- og taksationskommissionens forslag til erstatningens og kompensationens fastsættelse, jf. § 13, stk. 6.*

***§ 18.** Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.*

***§ 19.** Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for*

domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 2,** stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk))

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk))

Rottebekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 2307 af 6. december 2021 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (Rottebekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Enhver, der konstaterer forekomst af rotter, skal straks anmelde dette til kommunalbestyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 17 a.*

***§ 4.** Ejere af fast ejendom har pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og disses renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt, jf. lovens § 17, stk. 2.*
Stk. 2. Pligten efter stk. 1 omfatter også brønde og stikledninger.

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september 2009 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom) (Tinglysningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 22. *Pantstiftende dokumenter bortset fra retspant, lovbestemt pant og underpant skal indeholde "Almindelige betingelser (A)", jf. bilag 1, eller "Almindelige betingelser (skadesløsbrev)", jf. bilag 2. Pantebreve, der kan ligge til sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer, kan i stedet indeholde "Almindelige betingelser (SDO/SDRO), jf. bilag 4. Pantebreve til realkreditinstitutter kan indeholde "Almindelige betingelser (B)", jf. bilag 3. Private indekspantebreve skal indeholde "Almindelige betingelser (indekspantebrev)", jf. bilag 5.*
Stk. 2. Når "Almindelige betingelser (A)" eller "Almindelige betingelser (indekspantebrev)" anvendes, skal det angives, hvis pantebrevet er et sælgerpantebrev.

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring i uddrag

Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring (Bekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 3. *Bygningsbrandforsikringen skal mindst dække skader forårsaget af:*
1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde),
2) eksplosion,
3) sprængning af dampkedler og autoklaver,
4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer, og
5) pludseligt opstået tilsodning fra forskriftsmæssigt ildsted til rumopvarmning.
Stk. 2. Bygningsbrandforsikringen dækker ikke skade som direkte eller indirekte følge af krig, krigslignende handlinger, neutralitetskrænkelse, borgerkrig, oprør eller borgerlige uroligheder.

§ 4. *Bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986.*
Stk. 2. For landbrugets avlsbygninger skal bygningsbrandforsikringen udover det i stk. 1 nævnte dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Arbejdsskadesikringsloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1186 af 19. august 2022 om arbejdsskadesikring (Arbejdsskadesikringsloven (retsinformation.dk))

§ 48. *Enhver arbejdsgiver, som i sin tjeneste beskæftiger personer som nævnt i § 2, har sikringspligt efter loven for disse personer, jf. dog stk. 3, 5 og 6.*
Stk. 2. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller kan sikre egen person efter loven.
Stk. 3. Reder for et skib, som er indført eller skal indføres i Det Danske Skibsregister eller Dansk Internationalt Skibsregister, har sikringspligt for enhver person omfattet af § 2, der er antaget til efter skibsførerens anvisninger at udføre arbejde om bord på skibet. Dette gælder, uanset om den pågældende er ansat eller aflønnet af andre end rederen, og uanset om arbejdet vedrører andet end skibets drift.
Stk. 4. Arbejdsgiveren som nævnt i stk. 1 og 3 opfylder sin sikringspligt ved at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50, og tilslutte sig Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. § 3 i lov om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mod følgerne af erhvervssygdomme, jf. § 55. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller, jf. stk. 2, sikrer egen person ved at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50, og tilslutte sig Arbejdsmarkedets

Erhvervssikring, jf. § 3 i lov om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mod følgerne af erhvervssygdomme, jf. § 55.
Stk. 5. Staten, folkekirken, regionerne og kommunerne har ikke pligt til at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50. Det samme gælder civillisten.
Stk. 6. Sikringspligten omfatter ikke medhjælp under arbejde i privat husholdning eller under udførelse af privat tjeneste, hvis den samlede beskæftigelse herved ikke overstiger 400 timer i et kalenderår. Udgifter ved arbejdsulykker, der overgår medhjælp, jf. 1. pkt., betales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Finansiering af udgiften efter 2. pkt. opkræves aconto primo det år, hvor udgifterne afholdes, hos alle forsikringsselskaber, som driver arbejdsulykkesforsikring, med efterfølgende regulering i det efterfølgende år. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler for denne fordeling, acontobetalingen og den efterfølgende regulering efter indstilling fra bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i samarbejde med Finanstilsynet. Udgifter ved erhvervssygdomme, der overgår sådan medhjælp, betales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af bidrag, jf. § 55. Det samme gælder udgifter til erhvervssygdomme, der overgår sikrede personer, som ikke er omfattet af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring henfører udgifterne til en branche under hensyn til arten af påvirkningerne, intensiteten og den tidsmæssige udstrækning heraf.

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu))

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.