Minksekretariatet
1. instans

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger1
CVR-nr. Ansøger1
Adresse1

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2022-067655
Dato: 7. november 2023

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 , CVR-nummer Ansøger1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **11.786.555,13 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -3.771.670,79 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 222.900 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **8.237.784,34 kr.** (afsnit 9).

Transportministeriet

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 28. april 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 15. september 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Virksomheden har den 21. november 2022 indsendt en opdateret version af oplysningsskemaet. Der er fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte materialesamling (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 28. november 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på ejendommen Adresse1
.

Minksekretariatet fremsendte den 14. december 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til det vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 5. september sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne med høringsfrist den 20. september 2023.

Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden har fremsendt høringssvar af henholdsvis 13. september 2023 og 20. september 2023. Ansøgers høringssvar er dateret den 18. september 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 18. september 2023 fremsendt Fødevarestyrelsens indlæg til minkvirksomheden og den 17. oktober 2023 fremsendt minkvirksomhedens indlæg til Fødevarestyrelsen.

Den 20. september 2023 har minkvirksomheden fremsendt høringssvar til Fødevarestyrelsens indlæg, og den 17. oktober 2023 har Fødevarestyrelsen fremsendt høringssvar til minkvirksomhedens indlæg. Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar anført, at Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til minkvirksomhedens høringssvar.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. I det omfang indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og i parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)

Transportministeriet

5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 11.732 mink fordelt som 9.789 hvalpe (inkl. hanner), 1.750 avlstæver og 193 nedfrosne mink på Ansøger1 besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 193 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink er fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Virksomheden har i oplysningsskemaet af 21. november 2022 anført, at de nedfrosne mink var fordelt med 174 hvalpe (inkl. hanner) og 19 avlstæver, og at alle de nedfrosne mink var fra 2020-produktionen.

Virksomheden har i den forbindelse den 8. november 2022 fremsendt dødsfaldslister for perioden april 2020 til november 2020. Det fremgår heraf, at der i den pågældende periode døde 193 mink, hvoraf 19 var tæver og de resterende 174 var hvalpe (inkl. hanner).

Fødevarestyrelsen har den 18. november 2022 oplyst, at styrelsen ikke har bemærkninger til virksomhedens fordeling af de nedfrosne mink.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at de 193 nedfrosne mink var 174 hvalpe (inkl. hanner) og 19 avlstæver fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på virksomhedens oplysninger og dokumentation for fordelingen mellem hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, samt virksomhedens oplysninger om, at alle de nedfrosne mink var fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen optalte 11.732 mink i 2020 kan herefter opgøres som 1.769 avlstæver og 9.963 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring af antal mink

Virksomheden har oplyst, at antallet af mink på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal årligt producerede mink i perioden fra 2021 til 2029.

Transportministeriet

Til støtte herfor har Ansøger1 anført, at virksomheden var i gang med etablering og udvidelse af minkfarmen i forskellige etaper.

Virksomheden har den 8. november 2022 oplyst, at virksomheden var ved at etablere tre nye minkhaller, som skulle stå opført i 2021, hvilket ville give plads til samlet 2.200 avlstæver og 12.606 hvalpe på farmen. Hensigten var derefter, at farmen skulle udvides til yderligere 3.342 avlstæver og 19.150 hvalpe i årene 2022-2029 som følge af opførsel af 7 yderligere minkhaller i årene 2022-2029.

Virksomheden har illustreret den estimerede produktion for årene 2021-2029 ved nedenstående oversigt:

Oversigt over produktion Ansøger1 **2021 til 2029**			
Det henvises den den startegi plan der er udarbejdet, bilag 3a			
Der er indregnet med den samme effektivitet der er opnået i 2022 inkl. De døde hvalpe i fryseren			
	antal avlsdyr	antal/tæve inkl. Dødedyr	antal hvalpe	total burpladser
2021	2.200	5,7	12.606	14.808
2022	3.342	5,7	19.150	22.492
2023	3.342	5,7	19.150	22.492
2024	3.342	5,7	19.150	22.492
2025	3.342	5,7	19.150	22.492
2026	3.342	5,7	19.150	22.492
2027	3.342	5,7	19.150	22.492
2028	3.342	5,7	19.150	22.492
2029	3.342	5,7	19.150	22.492
Set i forhold til den opgørelsen der er lavet bilag 3, er der ikke fuld produktion i 2021 på de 3.342 tæver. Den fulde produktion er først på plads i 2022. Dvs at at der i 2021 skal modregnes 6.509 hvalpe				

Virksomheden har redegjort for udvidelsesprojektet gennem en strategiplan, som der kan udledes følgende af:

- 2015: Gården overtages og de første seks minkhaller etableres.
- 2016: Seks nye minkhaller etableres.
- 2018: To yderligere minkhaller etableres.
- 2020: Der indkøbes materiale og påbegyndes arbejde med etablering af tre minkhaller. Virksomheden har gemt avlsdyr til 2.100 avlstæver til sæson 2021.
- 2021: Det var planlagt, at der skulle etableres ni yderligere haller i 2021 til at udfylde miljøgodkendelsen fuldt ud, inden tilladelsen bortfaldt i 2022. Virksomheden havde planlagt at parre 2.100 avlstæver.

Transportministeriet

- 2027: Det var planlagt at etablere yderligere 25 haller og indhente miljøgodkendelse til dette.

Som dokumentation for, at virksomheden havde gjort konkrete tiltag for at udvide produktionen i henhold til ovenstående plan, har virksomheden bl.a. fremsendt en miljøgodkendelse fra den 7. november 2014 udstedt af Kommune1 . Det fremgår bl.a. heraf, at kommunen meddelte tilladelse til udvidelse af minkholdet og til opførsel af flere minkhaller i to etaper. For så vidt angår udvidelsen af antal mink meddelte kommunen tilladelse til, at dyreholdet kunne udvides til 670 minktæver i etape 1 og 3.342 avlstæver i etape 2. Det fremgår samtidig, at ændringerne ville indebære, at der skulle etableres 6 stk. 2-rækkede minkhaller i etape 1 og 14 minkhaller i etape 2. Det fremgår tillige af miljøgodkendelsen, at tilladelsen ville bortfalde, såfremt etape 1 ikke var udnyttet inden for 2 år og etape 2 ikke var udnyttet inden for 5 år fra afgørelsens meddelelse.

Virksomheden har som yderligere dokumentation fremsendt et tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen af 22. februar 2018, hvoraf bl.a. fremgår, at ejendommen Adresse1 fik tilladelse til at kunne udvide sin årlige produktion til 3.342 minktæver, og at tilladelsen blev meddelt til nye og eksisterende anlæg samt øvrige faste konstruktioner med følgende ændringer: "*om udvidelse af byggefeltet til i alt 5.230 kubikmeter eksklusivt det omkringliggende minkhegn*". Det fremgår af tillægget, at det ville bortfalde, hvis det ikke blev udnyttet inden 6 år efter meddelelse om tillægsgodkendelsen.

Virksomheden har herudover fremsendt den byggetilladelse, som Kommune1 udstedte den 5. oktober 2018 med tilladelse til opførelse af 10 stk. 2-rækkede minkhaller. Det fremgår af tilladelsen, at: "Tilladelsen bortfalder, hvis arbejdet ikke er meldt påbegyndt inden et år fra dato, der henvises til Byggelovens § 16, stk. 7."

Virksomheden har herudover fremsendt udklip fra de offentlige registre med verserende byggesager hos kommunen. Det fremgår heraf, at Kommune1 havde modtaget en ansøgning til projekt (sagsnummer: Sagsnummer1) om nye staldbygninger på ejendommen, og at "arbejdet var igangsat" (byggenummer: byg-2017-159895).

Virksomheden har tilsvarende fremsendt billeder af indkøbt materiale til brug for minkhallerne samt følgende to fakturaer, der angår indkøb af brugte minkhaller:

- Faktura af 18. marts 2018 udstedt af Virksomhed1 på 104.180,00 kr. ekskl. moms for levering af "Hl 7 øst komplet", "300 rustfri

Transportministeriet

burlåger – burrum", "HG redekasser inkl. forlåge – 6 rum, "rustfri 6 rums bur – blokke" samt diverse tilbehør.
- Faktura af 18. februar 2020 udstedt af Virksomhed2 på 40.000 kr. ekskl. moms vedrørende "Køb af minkhuse med div. tilbehør".

Virksomheden har den 8. november 2022 oplyst, at finansieringen af de nye minkhaller skulle ske ved den løbende drift samt bankfinansiering.

På besigtigelsesforretningen kunne det konstateres, at der var opført 14 haller, at der var to minkhaller under opførelse (benævnes i det følgende som "hal nr. 15" og "hal nr. 16"), og at der var indkøbt materialer til en tredje hal (benævnes i det følgende som "hal nr. 17"). Hallerne er i anlægskartoteket angivet med aktiv ID-nr. 15, 16 og 17, jf. bilag 4.

For så vidt angår disse tre minkhaller kunne det desuden konstateres, at der var påbegyndt rejsning af spær på hal nr. 15, og at den således fremstod ufærdig. For så vidt angår hal nr. 16 kunne det konstateres, at det indledende arbejde var påbegyndt med forberedelse af jordarbejder til støbning af fundamentet og sandpuder. Yderligere kunne det konstateres, at arbejdet med minkhal nr. 17 ikke var påbegyndt, og der var heller ikke opstartet arbejde med opsætning af læhegn eller omfangshegn på området, hvor hal nr. 17 skulle etableres. Endelig blev det konstateret, at hal nr. 15 og 16 var planlagt opført inden for det allerede eksisterende omfangshegn.

Fødevarestyrelsen er i et opfølgende skriftligt indlæg af 30. november 2022 fremkommet med nedenstående bemærkninger:

> *"Ad hal 15 og 16*
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at opførelsen af haller var påbegyndt og materialerne var indkøbt. Styrelsen vurderer, at der dermed var taget fornødne konkrete skridt, der viser, at der med overvejende sandsynlighed ville være produktion i hallerne i 2021. Styrelsen godtager minkvirksomhedens oplysning om, at produktionsudvidelsen skulle ske med minkvirksomhedens med avlsdyr fra virksomheden. Styrelsen har på den baggrund ikke indvendinger imod, at der sker en korrektion af hvalpetallet svarende til kapaciteten i hal 15 og 16.*
>
> *Ad hal 17*
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at hallen ikke var påbegyndt opført endnu, at alle materialer ikke var indkøbt samt at der skulle ske en udvidelse af indhegningen for at kunne lade den indgå i produktionen. Styrelsen vurderer, at disse faktorer gør det mindre sandsynligt, at hallen ville stå klar til*

Transportministeriet

2021-produktionen. Således finder styrelsen, at der ikke er grundlag for at øge hvalpetallet svarende til kapaciteten i 2021.

<u>Ad hal 18-25:</u>
Fødevarestyrelsen bemærker indledningsvis, at hallerne efter det oplyste skulle stå klar til at kunne indgå i 2022-produktionen. Der ville ikke ske produktionen fra hallerne i 2021 og dermed ikke i perioden 2021-2029. Produktionen 2021-2029 er perioden, der erstattes for jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5. På denne baggrund er det styrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel til at inddrage produktionsudvidelser efter 2021 i grundlaget for driftstabserstatningen for salg af skind.

Skulle kommissionen komme til et andet resultat end Fødevarestyrelsen i spørgsmål om hjemmel, vil styrelsen bemærke, at der efter det oplyste ikke er indkøbt materialer og ikke er sikret finansiering. Styrelsen anerkender, at der er indhentet byggetilladelse og miljøgodkendelse til udvidelsen. Styrelsen vurderer, at minkvirksomheden har potentialet til en udvidelse. Det er imidlertid styrelsens opfattelse, at minkvirksomheden ikke har taget de fornødne konkrete skridt til, at udvidelsen kan anses for at være sket fra 2022. Udvidelsen kunne lige så godt ske senere eller ende med ikke at blive gennemført. På den baggrund må styrelsen modsætte sig, en udvidelse svarende til kapaciteten i hallerne benævnt 18-25.

Virksomheden har på foranledning af Fødevarestyrelsens indlæg uddybet sin argumentation i et indlæg af 22. december 2022 som følger:

"2020: Sommer får vi lavet klar med jordarbejde til hal 15+16, da det er inden for yderhegnet, og nemt at gå til. Vi er færdige med at sortere vores mink i starten af november og har gemt avlsdyr til 2200 avlstæver til sæson 2021. Vi havde en uge indtil pelsning skulle starte så den 4. november vælger vi at rejse den første af de 2 haller, men måtte afbryde resten af arbejdet om eftermiddagen, da der pludselig kom en pressemeddelelse. Efter pressemeddelelsen gav det ikke meget mening at bygge den færdig, da vi dagen efter skulle i gang med at aflive vores mink.

Plan 2021: Vi havde parret de 2200 tæver og så havde vi bygget de sidste 9 haller i 2021, for at udfylde vores miljøgodkendelse på de 3342 tæver og 25 haller, inden tilladelsen bortfaldt i 2022."

På baggrund af ovenstående oplysninger og de fremsendte dokumenter vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at Ansøger1 har

Transportministeriet

dokumenteret, at antallet af optalte mink på nedslagningstidspunktet på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen finder, at Ansøger1 har dokumenteret, at der blev foretaget konkrete tiltag til at udvide produktionen med yderligere to minkhaller (minkhal nr. 15 og 16). Kommissionen har i den forbindelse særlig lagt vægt på den fremsendte fakturadokumentation for indkøb af materialer og inventar, herunder bure, til brug for opførelse af de to minkhaller, oplysningerne om, at arbejdet med opførelsen af minkhallerne var påbegyndt og observationer på besigtigelsen af påbegyndt opførelse af de to haller, ansøgningen om udvidelse af miljøtilladelse samt byggetilladelsen.

For så vidt angår de øvrige minkhaller (minkhal nr. 17-25) er det erstatnings- og taksationskommissionen vurdering, at disse ikke skal medregnes i den estimerede årlige produktion i perioden 2021 til 2029, idet virksomheden ikke har dokumenteret, at der var foretaget konkrete tiltag med at opføre disse minkhaller. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at virksomheden ikke har godtgjort, at arbejdet er påbegyndt, eller at der var finansiel opbakning fra virksomhedens bank til projektet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der skal ske en forhøjelse af minkvirksomhedens antal mink ud fra en forudsætning om, at virksomheden fra 2021-2029 havde produktion med to yderligere minkhaller, dvs. i alt 16 minkhaller.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved beregningen af den estimerede årlige produktion i perioden 2021-2029 taget udgangspunkt i virksomhedens produktion i 2020. Som anført ovenfor havde virksomheden i 2020 i alt 11.732 mink fordelt på 1.769 avlstæver og 9.963 hvalpe (inkl. hanner). Med en udvidelse fra 14 minkhaller til 16 minkhaller svarer dette til, at det samlede antal mink forhøjes til 13.408 mink (11.732 divideret med 14 ganget med 16). Til fordeling mellem avlstæver og hvalpe (inkl. hanner) fører samme beregningsmetode til en fordeling på 2.022 avlstæver og 11.386 hvalpe (inkl. hanner).

Forhøjelsen af det samlede antal mink kan herefter opgøres til 1.676 mink fordelt som 253 avlstæver og 1.423 hvalpe (inkl. hanner).

Virksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 oplyst, at de ikke forstår, at minkhal 17 er udeladt af beregningsgrundlaget for minkproduktionen 2021-2029. Virksomheden er derfor ikke enig i erstatnings- og

Transportministeriet

taksationskommissionens vurdering af, at den samlede produktion skal opgøres til 2.022 avlstæver og 11.386 hvalpe.

Virksomheden har uddybet argumentationen med følgende:

> *"Hvis minkerhvervet ikke var blevet nedlukket den 4. november 2020, ville minkvirksomheden have fortsat med at bygge alle 3 haller færdige og flyttet omfangshegnet, som planlagt. Herved ville der i 2021 have været en kapacitet og produktion på farmen svarende til 2.200 tæver og 12.166 hvalpe."*

Virksomheden stiller sig desuden uforstående over for beregning af produktionen på baggrund af at minkhal 15 og 16 medtages, og lægger følgende argumentation til grund for et andet produktionsgrundlag:

> *"I anlægskartoteket i oplysningsskemaet og til besigtigelsen, blev klart formuleret at de indkøbte 3 rums bur, aktiv nr. 1.024 og 1.027 (hal 15+16) svarende til 450 burrum + aktiv nr 1.025 2 rums bur (hal 16) svarende til 390 burrum, var den kapacitet der ville blive opført i hal 15 og 16. I alt giver det 2.130 burpladser.*
> *Dette svarer ved produktionen på 5,53 hvalp pr. tæver til i 326 tæver og 1.797 hvalpe. Så når kommissionen er kommet frem til at der gives erstatning på kapaciteten på hal 15 og 16, bør det svare til at det giver erstatning på minimum* ***2.095 tæver og 11.760 hvalpe. Minkvirksomheden vurderer at det er tale om en beregningsfejl****."*

Erstatning- og taksationskommissionen har ikke på baggrund af minkvirksomhedens høringssvar af 20. september 2023 fundet grundlag for at ændre sin vurdering, og kommissionen finder derfor, at forhøjelsen af det samlede antal mink skal opgøres til 1.676 mink fordelt som 253 avlstæver og 1.423 hvalpe (inkl. hanner). Kommissionen har således ved beregningen af den estimerede årlige produktion i perioden 2021-2029 taget udgangspunkt i, at virksomheden i 2020 havde 126,36 avlstæver pr. minkhal, og at den fremadrettede produktion ville være tilsvarende. En udvidelse med to yderligere minkhaller vil hermed kunne opgøres til 253 avlstæver. Ved beregningen af antal hvalpe er der taget udgangspunkt i fordelingstallet fra 2020 på 5,63. Forhøjelsen af det samlede antal mink kan herefter opgøres til 1.676 mink fordelt som 253 avlstæver og 1.423 hvalpe (inkl. hanner).

Sammenfattende

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 estimerede årlige antal mink i perioden 2021-

Transportministeriet

2029 ville have været i alt 13.408 mink fordelt som 11.386 hvalpe (inkl. hanner) og 2.022 avlstæver.

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have miljøtilladelse til 3.342 avlstæver.

Virksomheden har som dokumentation herfor indsendt en miljøgodkendelse af 7. november 2014 udstedt af Kommune1 . Det fremgår af miljøgodkendelsen, at ejendommen Adresse1 bl.a. fik tilladelse til en årlig produktion på 3.342 minktæver.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 11, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Ansøger1 har tilladelse til 3.342 avlstæver.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 2.022 avlstæver og 11.386 hvalpe (inkl. hanner).

Idet virksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2019

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 13.408 mink fordelt som 2.022 avlstæver og 11.386 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 11.386 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der har følgende ordlyd:

Transportministeriet

"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr."

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 103,794.

Ansøger1 har ikke anmodet om en korrektion af pelsindekset.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal fastsættes ud fra et pelsindeks på 103,794. Den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind udgør herefter 345,37 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens estimerede årlige indtægter ved produktion af minkskind skal fastsættes som 345,37 kr. gange 11.386 minkskind svarende til 3.932.434,46 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje

Transportministeriet

eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens regnskab for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 21. november 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 1.795.577 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.548.514 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 136.416 kr.
- Personaleomkostninger: 110.647 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at virksomheden i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 1.586.933 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
    - Forbrug af foder: 398.772 kr.
    - Dyrlæge og vaccine: 5.162 kr.
    - Diverse omkostninger husdyr: 3.667 kr.
    - Markomkostninger: 306.217 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
    - Reparation og vedligehold: 205.416 kr.
    - Forsikring: 62.200 kr.
    - Abonnementer: 2.395 kr.
    - El, vand og varme: 78.200 kr.
    - Telefon: 4.139 kr.

Transportministeriet

    - IT: 1.265 kr.
    - Rengøring: 4.180 kr.
    - Revision: 33.283 kr.
    - Bil: 6.622 kr.
    - Administration: 1.642 kr.
    - Diesel og brændstof: 72.350 kr.
    - Maskinstation: 203.900 kr.
    - Ejendomsskat 23.794 kr.
    - Renovation: 2.624 kr.
    - Formuepleje: 3.474 kr.
- Personaleomkostninger:
    - Lønninger: 165.663 kr.
    - Andre omkostninger til social sikring: 1.967 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Ansøger1 har oplyst, at driftsomkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører virksomhedens planteavl med ca. 153 hektar jord og et kviehotel med plads til 210 kvier.

Virksomheden har i følgeskrivelsen til det oprindelige oplysningsskema af 15. september 2022 oplyst, at omkostningerne til planteavl og kviehotel er lagt sammen, og at omkostningerne til råvarer og hjælpematerialer er fordelt efter bilag: *"styk omkostninger er fordelt i forhold til de produktionsgrene de vedrører, dvs som de er konteret".*

For så vidt angår virksomhedens eksterne omkostninger har virksomheden oplyst, at omkostningerne til it, bil, telefon, revision, administration, formuepleje og skadedyrsbekæmpelse er fordelt på baggrund af omsætningen, dvs. med 54,50 pct. til planteavl og kviehotel og resten til minkvirksomheden (45,50 pct.).

Det er videre oplyst, at omkostningerne til forsikring, ejendomsskat, maskinstation, vedligehold og abonnementer er fordelt efter forbrug, mens el, vand og varme samt diesel og brændstof er fordelt efter et konkret skøn.

Virksomheden har den 8. november 2022 fremsendt et internt ark med en nærmere fordeling af omkostningerne mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har ved skriftligt indlæg af 18. november 2022 tilsluttet sig virksomhedens fordeling.

Virksomhedens omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv

Omkostningerne til råvarer og hjælpematerialer

Som anført ovenfor har virksomheden oplyst, at omkostningerne til råvarer og hjælpematerialer er fordelt på bilagsniveau. Det fremgår af oplysningsskemaet, at omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv dækker over foderomkostninger på 398.772 kr. (og 1.152.332 kr. til erstatningsberettiget erhverv), omkostninger til dyrlæge og vaccine på 5.162 kr. (og 40.539 kr. til erstatningsberettiget erhverv), diverse husdyromkostninger på 3.667 kr. (og 52.169 kr. til erstatningsberettiget erhverv) samt markomkostninger på 306.217 kr., hvilket i øvrigt er i overensstemmelse med virksomhedens interne årsregnskab for 2019, jf. note S110 S130 og S145.

Andre eksterne omkostninger – fordelt på forbrug og konkret skøn

Det fremgår af oplysningsskemaet af 21. november 2022, at eksterne omkostninger er fordelt med 136.416 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 705.485 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv, herunder 205.416 kr. til reparation og vedligehold (og 29.643 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 62.200 kr. til forsikring (og 14.890 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 2.395 kr. til abonnementer (og 16.602 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 78.200 kr. til el, vand og varme (og 13.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 4.139 kr. til telefon (og 3.455 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 1.265 kr. til IT (og 1.067 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 4.180 kr. til rengøring (og 3.489 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 33.283 kr. til revision (og 27.787 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 6.622 kr. til bil (og 5.529 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 1.642 kr. (og 1.370 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 72.350 kr. til diesel og brændstof (og 5.110 kr. til erstatningsberettiget erhverv) samt 203.900 kr. til maskinstation (og 10.574 kr. til erstatningsberettiget erhverv), 23.794 kr. til ejendomsskat, 2.624 kr. til renovation (og 1.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv) samt 3.474 kr. til formuepleje (og 2.901 kr. erstatningsberettiget erhverv).

Det er oplyst, at omkostningerne til forsikring, ejendomsskat, maskinstation, vedligehold og abonnementer er fordelt efter forbrug, mens el, vand og varme samt diesel og brændstof er fordelt efter et konkret skøn.

For så vidt angår reparations- og vedligeholdelsesomkostningerne på i alt 235.059 kr. (205.416 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv og 29.643 kr. til erstatningsberettiget erhverv) har virksomheden oplyst, at den erstatningsberettigede del kan opgøres til i alt 29.643 kr., hvoraf 8.082 kr. vedrører "reparation af fodermaskine", 2.695 kr. vedrører "GVA nethylder", 1.805 kr. vedrører " Virksomhed11

Transportministeriet

Virksomhed11", 3.120 kr. vedrører "Bagan Service plasttråd", 941 kr. vedrører " Virksomhed10 " samt 13.000 kr. vedrører "vedligehold af driftsbygninger". Om andelen på 13.000 kr. til "vedligehold af driftsbygningerne" fremgår af det interne fordelingsark, at denne andel er konkret vurderet ud fra virksomhedens vedligeholdelseskonto til "driftsbygning".

Om omkostningerne til forsikring fordelt med hhv. 62.200 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv og 14.890 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv fremgår det af det interne årsregnskab for 2019, note S167, at udgifter til virksomhedens landbrugsforsikring udgjorde 77.090 kr. i 2019. Som dokumentation for, at der alene skal henføres 14.890 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv, har virksomheden fremsendt en mail fra Virksomhed3 dateret 22. august 2022, hvoraf fremgår, at den totale præmie for erhvervsforsikringen er 67.005 kr., hvoraf minkrelateret præmie kan opgøres med hhv. 11.700 kr. til pelsdyr, 1.419 kr. til tyveri og 1.771 kr. til produktansvar.

For så vidt angår abonnementsudgifterne på 18.996 kr. er 4.395 kr. fordelt efter omsætning, mens den resterende del af udgiftsposten er henført til erstatningsberettiget minkerhverv på bilagsniveau, herunder grundkontingent DP, grundkontingent landsdelsforening, avlsdyrkontingent DP og avlsdyrkontingent Landsdelsforening.

Om andelen til el, vand og varme med 78.200 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv og 13.000 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv har virksomheden om fordelingen forklaret følgende:

> *"Der er et stort strøm forbrug i marken der vandes med 3 vandingsmaskiner på bedriften. Derudover er der et strømforbrug i stalden til kvierne. Kviernesvandforbrug er noget større end minkenes". Tilsvarende er der foretaget en konkret vurdering af fordelingen af omkostningerne til renovation og diesel og benzin."*

Om udgifterne til diesel og brændstof på hhv. 72.350 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv og 5.110 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv har virksomheden i følgeskrivelsen forklaret således: "*Der er afsat 1.000 liter diesel til drift mink, 1.500 liter til kviehotel og resten 12.211 liter til markdriften svarende til 80 liter/ha, hvor normtal siger 100 liter/ha for markdriften*."

Herudover fremgår det af oplysningsskemaet, at omkostningerne til maskinstation kan opgøres med 203.900 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv ud af i alt 214.474 kr. Af det interne årsregnskab for 2019, note S150, fremgår, at der i 2019 var maskinstation m.v. på 214.474 kr., hvoraf 179.539 kr. vedrører

Transportministeriet

”maskinstation udgifter”, 19.296 kr. vedrører ”Udbringning husdyrgødning” og 15.639 kr. vedrører ”Leje af maskiner”. Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at 10.574 kr. ud af den samlede udgift kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv, og at denne andel vedrører lejeudgifterne til minilæsser (inkl. mandskab) i forbindelse med udkørsel af fast gødning fra minkhallerne. Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt tre fakturaer udstedt af Virksomhed4 , hhv. faktura af 26. april 2019 på 2.486,25 kr. ekskl. moms for 5,25 timer vedrørende ”Udkørsel halm”, faktura af 29. august 2019 på 3.265 kr. ekskl. moms for 7 timer vedrørende ”Udkørsel halm” og faktura af 28. december 2019 på 4.822,50 kr. ekskl. moms for 10,5 timer vedrørende ”Udkørsel halm”.

Endelig fremgår det af fordelingsarket, at omkostningerne til renovation er fordelt med 1.000 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 2.624 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv, og at denne fordeling dækker over et skøn og ud fra at *”en del plastik (der) skal bortskaffes ved Kvierne i forbindelse med fodring med grovfoder”.*

Ejendomsskatten er henført med sit fulde beløb på 23.794 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv ud for en betragtning om, at skatten påhviler jorden og dermed er lig med markdriften.

Det fremgår endelig af oplysningsskemaet af 21. november 2022, at personaleomkostningerne på i alt 278.277 kr. er fordelt med 110.647 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 167.630 kr. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv. Herudover fremgår det, at lønomkostningerne udgør 274.999 kr. af de samlede personaleomkostninger fordelt med 109.336 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 165.663 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Et beløb på 3.278 kr. udgør omkostninger til social sikring, hvoraf 1.311 kr. kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv og 1.967 kr. kan henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Virksomheden har i følgeskrivelsen til det oprindelige oplysningsskema angivet, at ejeren har arbejdet i minkvirksomheden med 100 timer. Samtidig fremgår det af fanen ”Løn” i oplysningsskemaet, at ejerens ægtefælle har bistået med arbejde i minkvirksomheden. Hverken ejeren eller den medhjælpende ægtefælle blev aflønnet.

Virksomheden har i forbindelse med indsendelse af det oprindelige oplysningsskema oplyst, at virksomheden havde den ene medarbejder ansat i minkproduktionen. Virksomheden har i den forbindelse fremsendt en oversigt over lønomkostningerne for 2019 (angivet med "bilag 7 Ansøger1 oversigt lønomkostninger 2019"). Det fremgår heraf, at den pågældende medarbejder har arbejdet i alt

Transportministeriet

1.920 timer i virksomheden. Det er i den forbindelse oplyst, at 790 timer er foregået i minkproduktionen. Den pågældende medarbejder er blevet aflønnet med 265.714 kr. inkl. feriepenge i 2019, og med en opdeling på timer i de to erhverv svarer det til, at der har været lønomkostninger på ca. 109.336 kr. til minkproduktionen for den pågældende medarbejder. De resterende lønomkostninger med 165.663 kr. ud af 274.999 kr. er således fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Af virksomhedens interne årsregnskab for 2019, note S166, fremgår, at der var lønomkostninger for i alt 278.277 kr., herunder rene lønomkostninger på 268.077 kr., hvoraf 265.714 kr. udgør den samlede løn til den omtalte medarbejder, der har arbejdet i minkproduktionen. De øvrige lønomkostninger dækker over løn til en anden medarbejder i virksomheden med 2.363 kr. samt diverse udgifter på i alt 10.200 kr., herunder socialt bidrag på samlet 3.278 kr. og bidrag og afgifter til ansatte på 6.922 kr. Der henvises til nedenfor for så vidt angår det sociale bidrag på 3.278 kr.

Ovenstående indebærer således, at når de rene lønomkostninger i minkproduktionen på 109.336 kr. fratrækkes virksomhedens samlede omkostninger til løn i 2019 giver det 165.663 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv (278.277 kr. – 109.336 kr. – socialt bidrag på 3.278 kr., jf. nedenfor).

Personaleomkostninger vedr. "Andre omkostninger til social sikring" på 3.278 kr. er fordelt med 40 pct. til erstatningsberettiget erhverv med 1.311 kr., svarende til forholdet mellem lønomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv på 109.336 kr. og lønomkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv på 268.077 kr.

For så vidt angår virksomhedens øvrige fællesomkostninger har Ansøger1 anført, at virksomheden har fundet, at omsætningen skal lægges til grund for de øvrige omkostninger til it, bil, telefon, revision, administration, formuepleje og skadedyrsbekæmpelse. Disse omkostninger er således fordelt med 54,50 pct. til planteavl og kviehotel og resten til det erstatningsberettigede minkerhverv.

Det er på baggrund af den indsendte dokumentation samt virksomhedens oplysninger i øvrigt erstatnings- og taksationskommissionens samlede vurdering, at fordelingen af omkostningerne mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt.

Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne er fordelt enten via direkte henføring, via et begrundet skøn eller ved brug af den fordelingsnøgle, som virksomheden konkret har fundet mest retvisende til fordeling af omkostningerne ud

Transportministeriet

fra de forskellige forretningsgrene. Dertil kommer, at virksomhedens revisor i en erklæring af 14. september 2022 har vurderet, at fordelingen mellem omkostninger til erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er foretaget i overensstemmelse med principperne i *"Vejledning til "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den skematiske model"), Version 03.01"*. Kommissionen har endvidere sammenholdt virksomhedens oplysninger med de fremsendte regnskabsoplysninger.

Da der ikke i sagen er oplysninger, der kan føre til et andet resultat, er det på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 1.795.577 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.548.514 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 136.416 kr.
- Personaleomkostninger: 110.647 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner af de samlede årlige driftsomkostninger er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Salgsomkostninger

Ansøger1 har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens salgsomkostninger for 2019 på 3.740 kr.

Som begrundelse for reduktionen har Ansøger1 anført, at der var et salg på 8.172 skind i 2019 mod 7.732 skind i 2020, og på den baggrund vurderer virksomheden, at driftsomkostningerne i 2019 bør reduceres med differencen på 440 skind ganget med 8,50 kr. per skind.

Fødevarestyrelsen har i et skriftligt indlæg af 18. november 2022 anført, at styrelsen finder virksomhedens anmodning som udtryk for en periodiseringsfejl og har ingen bemærkninger.

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner,

Transportministeriet

ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019.

Det fremgår af virksomhedens oplysningsskema samt årsrapporten for 2019, at der var afholdt salgsomkostninger for 69.462 kr. Virksomheden har i 2019 produceret 8.668 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor, hvoraf virksomheden har solgt 15 levende avlsdyr jf. afsnit 5.4.2 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 8.653 hvalpe svarende til 73.550,50 kr. Driftsomkostningerne forhøjes således med 4.088,50 kr.

Meromkostninger til salg af levende avlsdyr

Ansøger1 har i 2019 solgt 15 levende avlsdyr, jf. afsnit 5.4.2, nedenfor. Driftsomkostningerne skal herefter fratrækkes standardomkostninger på 61 kr. knyttet til merindtægten ved årligt salg af 15 levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9 på 915,00 kr. Driftsomkostningerne reduceres således med 915,00 kr.

Driftsomkostningerne i 2019 udgør efter ovenstående korrektioner 1.798.750,50 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til vedligehold

Ansøger1 har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens omkostninger til vedligeholdelse på 15.628,00 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har Ansøger1 anført, at virksomhedens udgifter til vedligehold i 2019 har været lavere sammenlignet med tidligere år.

Transportministeriet

Som dokumentation for forhøjelsen har Ansøger1 henvist til årsrapporterne for 2017, 2018 og 2019, hvoraf fremgår, at udgifterne til vedligehold var hhv. 64.066 kr. (2017), 42.105 kr. (2018) og 29.643 kr. (2019), hvilket giver et gennemsnit på 45.271 kr. Forskellen mellem 45.271 kr. (som udtryk for gennemsnittet) og den konkrete udgift i 2019 på 29.643 kr. giver en forskel på 15.628 kr. svarende til den ønskede korrektion.

Virksomheden har efterfølgende ved indlæg af 19. december 2022 anført, at: *"Fødevarestyrelsen fandt det ikke nødvendigt at omkostninger skulle forøges med 15.628 kr. Minkvirksomheden støttede op omkring dette."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den faktiske vedligeholdelsesudgift i 2019 på 29.643 kr. udgør en omkostning, som vil kunne forventes afholdt i samme omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, og at omkostningerne hertil således ikke skal forhøjes med 15.628 kr.

Kommissionen har lagt vægt på den fremsendte dokumentation, at der efter kommissionens vurdering ikke er tale om en større engangsomkostning, og at omkostningen derudover ikke kan henføres til et atypisk, usædvanligt og væsentligt forhold.

Dertil kommer, at kommissionen vurderer, at virksomheden den 19. december 2022 trak sin anmodning om korrektion med 15.628 kr. tilbage.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at der ikke skal foretages en korrektion i anledning heraf efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Driftsomkostningerne 2019 udgør herefter fortsat 1.798.750,50 kr.

5.1.3.3 *Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 21. november 2022 oplyst, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Transportministeriet

Ansøger1 har i forbindelse med indsendelse af oplysningsskemaet anmodet om en korrektion på faktor 112,4 pct. Ansøger1 har den 21. november 2022 oplyst, at korrektionsfaktoren er beregnet ud fra producerede hvalpe på 8.707 i 2019 sammenholdt med en produktion i 2020 på 9.789. Virksomheden har beregnet faktoren på baggrund af antallet af hvalpe i 2019 og 2020 og er i den forbindelse fremkommet med følgende beregning:

> *"Der i 2019 produceret 8.707 stk, som fremkommer således. + Antal solgte skind + antal solgte avlsdyr - købte avlsdyr + antal skind på lager ultimo - skind på lager primo+forskydningavlsdyr primo til ultimo. 8.172+15-40+8.761-8.258+17= 8.707 skind. Oplysningerne er taget fra årsrapport 2019, som vedlagt som bilag, samt bilag 10*
> *I 2020 er der produceret 9.789 Dvs at omkostninger forøges med 12,4 %"*

Fødevarestyrelsen har den 18. november 2022 oplyst, at styrelsen kan tilslutte sig en korrektionsfaktor på 112,4.

Virksomheden har efterfølgende ved indlæg af 19. december 2022 oplyst, at virksomheden ønsker at få korrigeret produktionsforskellen fra 2019 til 2020 med 107,73 svarende til en opjustering af antal hvalpe i 2020 med 409. Virksomheden har ikke forklaret baggrunden herfor.

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens antal af mink i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i begyndelsen af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort Ansøger1 produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens interne årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 i alt havde 10.423 mink fordelt på 425 avlshanner, 1.740 avlstæver og 8.258 skind. Det fremgår

Transportministeriet

endvidere, at virksomheden i 2019 har solgt 8.172 skind samt 15 avlsdyr, og derudover indkøbt 40 avlshanner, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 10.944 mink fordelt på 418 avlshanner, 1.765 avlstæver og 8.761 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort virksomhedens hvalpeproduktion til 8.668 i 2019. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo beholdningen på 10.423 mink at fradrage salget af 15 avlsdyr og 8.172 skind og tillagt købet af 40 avlshanner. Det beregnede tal på 2.276 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo beholdning på 10.944 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 8.668.

Erstatnings- og taksationskommissionen har således opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 til i alt 10.851 mink fordelt på 8.668 hvalpe, 418 avlshanner og 1.765 avlstæver.

Som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at virksomheden i 2020 havde 11.732 mink fordelt som 1.750 avlstæver, 9.789 hvalpe (inkl. hanner) og 193 nedfrosne mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 10.851 mink og 2020 med 11.732 mink på 8,12 pct. svarende til en faktor 108,12. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 13. september 2023 til forslag til afgørelse generelt bemærket, at styrelsen ikke er enig i erstatnings- og taksationskommissionens beregning af korrektionsfaktoren, herunder måden som kommissionen beregner virksomhedens produktion i 2019 på, og at kommissionens fremgangsmåde efter styrelsens opfattelse ikke er i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Det anføres nærmere i høringssvaret, at virksomhedens avlshanner tælles med to gange ved opgørelsen af produktionen af mink i 2019. Det skyldes ifølge styrelsen, at virksomhedens avlshanner primo 2019 medregnes i årets beholdningsbevægelser, i det omfang de pelses og indleveres til auktion i løbet af foråret 2019, og at virksomhedens avlshanner ultimo 2019 samtidig medregnes (igen) ved opgørelsen af produktionen i 2019. Dette finder Fødevarestyrelsen problematisk, nå der sammenlignes med Fødevarestyrelsens optælling fra 2020, hvor der ikke på samme måde er taget højde for avlshannerne primo 2020, som antages at være pelset og indleveret til auktion i foråret 2020. Ifølge Fødevarestyrelsens beregninger medfører fremgangsmåden, at korrektionsfaktoren beregnes som 96,9 % i

Transportministeriet

tilfælde, hvor en minkvirksomhed i 2019 og 2020 har helt samme omkostningsgrundlag, produktion og hvalpegennemsnit (på 5,36 hvalpe pr. tæve).

Virksomheden har i bemærkning af 20. september 2023 til Fødevarestyrelsens høringssvar oplyst, at de ikke er enige i Fødevarestyrelsens betragtninger og mener, at der er taget højde for de manglende avlshanner ved, at de indgår i den fremtidige hvalpegodtgørelse og samtidig erstattes for hanner ultimo 2029, jf. afsnit 5.2.3 nedenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at kommissionen har opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 efter en regnskabsmæssig anerkendt fremgangsmåde, hvorfor opgørelsen efter kommissionens vurdering må anses for retvisende.

Kommissionen forstår Fødevarestyrelsens høringssvar sådan, at styrelsen ikke er uenig i, at opgørelsen af virksomhedens produktion af mink i 2019 er foretaget regnskabsmæssig korrekt, men at fremgangsmåden medfører, at det beregnede antal mink i 2019 ikke er direkte sammenlignelig med det af Fødevarestyrelsen optalte (estimerede) antal mink i 2020, hvilket fører til, at korrektionsfaktoren beregnes for lavt.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det af Fødevarestyrelsen anførte ikke kan føre til en ændret vurdering af korrektionsfaktoren som fastsat ovenfor.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionsfaktoren er fastsat på baggrund af dels en regnskabsmæssig korrekt opgørelse af virksomhedens produktion af mink i 2019, dels på baggrund af en opgørelse af virksomhedens produktion i 2020, som ifølge nedlukningsbekendtgørelsens bestemmelser skal opgøres som Fødevarestyrelsens optælling (estimering) af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og stk. 6, 3. pkt.

Det er således forudsat i nedlukningsbekendtgørelsen, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink skal lægges til grund for virksomhedens produktion af mink i 2020 ved beregning af korrektionsfaktoren. Samtidig finder kommissionen ikke grundlag for at anvende en anden metode end den regnskabsmæssigt anerkendte metode for opgørelse af minkvirksomheders produktion af mink i 2019 med henblik på at udligne de af Fødevarestyrelsen nævnte forskelle i sammenligningsgrundlaget, idet disse må anses for at være en konsekvens af nedlukningsbekendtgørelsens bestemmelser og systematik. Forskellene i sammenligningsgrundlaget kan således henføres til den omstændighed, at der for virksomheder med regnskabsår efter kalenderåret ikke foreligger en optælling eller opgørelse i

Transportministeriet

perioden efter parring og før pelsning, mens der for 2020 foreligger og skal anvendes en optælling efter parring og før pelsning.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 1.798.750,50 kr., afsnit 5.1.3.1, ganges således med 108,12 pct. for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør efter denne korrektion 1.944.792,26 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3.

<u>Lejet arbejdskraft og kontraktansatte</u>

Ansøger1 har i følgeskrivelsen til det oprindelige oplysningsskema af den 15. september 2022 angivet, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til leje af minilæsser med dertilhørende mandskab til at foretage udkørsel af fast gødning fra minkhallerne. Udgiften er angivet under oplysningsskemaets kolonne 5 som en ekstern omkostning i 2019 (”Andet – Maskinstation”).

Ansøger1 har ved indlæg af 27. november 2022 uddybet udgiften således:

> *”De 445 kr./time i alt 10.574 kr. omfatter maskinstationsarbejde og ikke lejet arbejdskraft, da de har bestilt en ydelse, hvor de får leveret en minilæsser med en mand. Yderligere er denne ydelse dokumentation for at de i virksomheden ikke har behov for en minilæsser, da de køber sig*

Transportministeriet

til denne ydelse. Dvs. der ikke skal indregnes øget omkostninger til en minilæsser, jævnfør SEGES beskrivelse af standardaktiver i en minkvirksomhed."

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt tre fakturaer udstedt af Virksomhed4 , hvoraf fremgår, at der har været anvendt 22,75 timer á 445 kr. i forbindelse med "Udkørsel halm".

Virksomheden har i et supplerende indlæg af 20. november 2022 forklaret, at de lejede enheder omfatter maskinstationsarbejde, og at timeprisen på 445 kr. omfatter minilæsser og en mand. Det anføres videre i indlægget, at det er virksomhedens opfattelse, at der ikke er tale om lejet arbejdskraft.

Det er på baggrund af virksomhedens oplysninger samt den fremsendte dokumentation i øvrigt erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det udførte arbejde med udkørsel af halm ikke vedrører lejet arbejdskraft, men vedrører leje af en maskine med tilhørende mandskab. Kommissionen henviser til afsnit 5.1.3 herom og bemærker, at de 22,75 timer med dertilhørende udgifter ikke skal indgå i opgørelsen af antal årsværk.

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer. Hvis denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 11.732 mink i 2020.

På besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 anførte Ansøger1 såvel som Fødevarestyrelsen, at det alene er hvalpe, som skal medregnes, når man skal beregne minkvirksomhedens nødvendige antal årsværk ud fra bekendtgørelsens 8.400 mink for 1 årsværk.

Med henvisning til ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt. og "1 årsværk pr. 8.400 mink" er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at årsværket skal udregnes på baggrund af alle mink på besætningen og dermed ikke kun hvalpe.

Transportministeriet

Med en minkbesætning på 11.732 mink skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 2.325,45 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 21. november 2022 oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 100 timer til ejer(e) til en samlet løn på 0 kr.
- 1.390 timer til medhjælpende ægtefælle til en samlet løn på 0 kr.
- 790 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 109.336 kr.

Virksomheden har i følgeskrivelsen i forbindelse med indsendelse af det oprindelige oplysningsskema oplyst, at ejeren, Ansøger1 , var på barsel en stor del af 2019 og derfor kun arbejdede 569 timer på gården, hvoraf 100 timer kan relateres til arbejde i minkproduktionen.

Det fremgår af oplysningsskemaet af 21. november 2022, at Ansøger1 s ægtefælle har arbejdet 1.390 timer i minkvirksomheden. Det lægges til grund, at den medhjælpende ægtefælle arbejdede fuld tid i minkproduktionen svarende til arbejde udført af en faglært minkpasser.

Virksomheden har samtidig forklaret, at virksomheden havde en ansat i minkproduktionen i 2019, der har arbejdet i alt 1.920 timer til en løn på 265.714 kr. inkl. feriepenge, hvoraf 790 af timerne vedrører arbejde i minkproduktionen. Virksomheden har på den baggrund beregnet lønudgiften for den pågældende medarbejder i minkvirksomheden til 109.336 kr. svarende til en timeløn på 138,40 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden samlet set havde 2.280 arbejdstimer i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 8,12 pct. svarende til en faktor på 108,12.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer udgør 2.465,11 timer og dermed opfylder mindstekravet på 2.325,45 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 1.944.792,26 kr.

Transportministeriet

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Faglærte minkpassere og/eller ejer(e), herunder medhjælpende ægtefælle
Ejerløn og medhjælpende ægtefælle (faglærte minkpassere)

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens ejer har erlagt 100 arbejdstimer i 2019, og at ejerens ægtefælle har erlagt 1.390 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne til både ejer og ægtefælle har været 0 kr. Det svarer til en timeløn på 0 kr.

Virksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 angivet følgende indsigelse:

> *"I det indsendte oplysningsark, som der som standard indregnet en timepris på 188,79 kr/time for hjælpende ægtefælle, men i forslag til afgørelsen er der indregnet en timepris som ejer på 200,58 kr. for medhjælpende ægtefælle. Dette er ikke blevet påtalt under voteringen. Derfor forventer minkvirksomheden at det er tale om en tastefejl og det vil blive rettet til i den endelige afgørelse."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionen vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Som det fremgår ovenfor, er det ligeledes erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den medhjælpende ægtefælles arbejde skal karakteriseres som arbejde udført af en faglært minkpasser. Kommissionen har i den forbindelse foretaget en konkret vurdering på baggrund af virksomhedens oplysninger om den medhjælpende ægtefælles funktion og ansvar samt den daglige drift og overordnet produktion.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Virksomheden skal herefter som minimum have lønudgifter til faglærte minkpassere på 298.864,20 kr. i 2019, svarende til antal erlagte timer på 1.490 timer gange 200,58 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 298.864,20 kr. svarende til differencen mellem de korrigerede afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 298.864,20 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 790 arbejdstimer i 2019, og at lønomkostningerne hertil har været 109.336 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Virksomheden skal herefter have som minimum lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på 149.144,10 kr. i 2019.

Driftsomkostningerne i 2019 forhøjes derfor med 39.808,10 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 109.336 kr. og mindstekravet på 149.144,10 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden i 2019 med 298.864,20 kr. for faglærte minkpassere (ejer og medhjælpende ægtefælle) og 39.808,10 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere, dvs. i alt 338.672,30 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at korrektionen af lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 8,12 pct. svarende til en faktor på 108,12.

De samlede årlige lønomkostninger forhøjes således med 366.169,33 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 2.310.961,60 kr.

Transportministeriet

5.1.3.5 Estimerede årlige driftsomkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 9.963 minkskind udgør 2.310.961,60 kr. svarende til 231,95 kr. pr. produceret minkskind.

Ansøger1 har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 1.423 hvalpe fra det af Fødevarestyrelsen optalte antal på 9.963 til 11.386 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.2.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede årlige produktion på 11.386 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 2.641.032,70 kr. svarende til 231,95 kr. gange 11.386 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 *Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt ved produktion af 11.386 minkskind skal fastsættes som 3.932.434,46 kr., jf. afsnit 5.1.2, og fratrækkes de årlige driftsomkostninger på 2.641.032,70 kr., jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) herefter udgør 1.291.401,76 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 9.353.597,44 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er desuden erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige

Transportministeriet

aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes per den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 *Erstatningsberettigede aktiver*

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 . Det er Ansøger1 , der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Transportministeriet

Oversigtskort1

Oversigtskort2

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1-14
Bygningerne markeret med nummer 1-14 er i BBR registreret som minkhaller. Hallerne fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-14 som åbne træhaller.

Minkhallerne indeholder visse af virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.001-1.023) og redekasser (aktiv ID-nr. 501-514).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 15, 16 og 17
Bygningerne markeret med nummer 15, 16 og 17 er i BBR registreret som minkhaller (nybyggerier) med et areal på 304 kvadratmeter pr. hal.

Transportministeriet

Ansøger1 har i anlægskartoteket angivet de tre minkhaller (hhv. aktiv ID-nr. 15, 16 og 17), som var under etablering den 4. november 2020, som åbne træhaller.

Virksomheden har i indlæg af 15. september 2022 anført følgende:

> *"På farmen er der pt. opført 14 haller 2 rækker træhaller kapacitet 1.750 tæver med 11.798 burpladser.*
>
> *Der er påbegyndt etablering af hal 15 og 16. Ved hal 15 er alle spær sat op og hal 16 er sandpuden etableret. Alle materiale og inventar til hal 15, 16 og 17 er hjemkøbt pånær spær til hal 17. Alle disse 3 haller er 2 rækker træhaller. I hal 15 vil der være 3 dyrs rum, og i hal 16+17 vil der være 2 dyrs rum. Alle haller vil have 420 burrum i hver hal. De vil være 2.980 burpladser i hal 15, 16 og 17 til sammen.*
>
> *I anlægskartoteket i regnearket for erstatningsopgørelsen er er disse 3 haller indregnet, med den stand som inventar og hallerne har. Dog skal det bemærkes at hallerne er sat ned med en vurdering i forhold til aktives stand, dette er gjort for at modregne arbejdsløn, da der ikke er afholdt til etableringen af hallerne. Ved hal 17 er der ikke indregnet en sandpude, da denne ikke er etableret."*

Virksomheden fremsendte den 8. november 2022 billeder af det indkøbte materiale og to fakturaer for købet af gamle/brugte minkhaller, jf. i øvrigt afsnit 5.1.1.2, på i alt 144.180,00 kr.

Hallerne med numrene 15-16 er i anlægskartoteket angivet med standen "middel pil op", mens hal nummer 17 er angivet med standen "middel".

Virksomheden har om hallernes værdier og standardpriser i et supplerende indlæg af 27. november 2022 anført følgende:

> *"Da minkhal 15, 16 og 17 var under etablering, da minkvirksomheden blev nedlukket, og de ville være blevet etableret efter samme princip som hal 1 til 6, hvor disse haller blev købt brugt og renoveret og sat op igen, skal hal 15, 16 og 17 vurderes på samme som hal 1 til 6. Minkhallerne erstattes efter SEGES standard værdier. Det er hele tiden lagt op til at man værdiansætter aktiverne efter SEGES standardliste, når de findes på denne liste, og det gør alle materialerne der er brugt til hal 15, 16 og 17. Det henvises til kalibreringsemne 27 Som før beskrevet i afstemningsskemaet er hallerne 15 og 16 vurderet en stand dårligere*

Transportministeriet

end hal 1 til 6, da det er vurderet at arbejdskraft til etablering modsvarer en stand på vurderingen, og på hal 17 mangler der spær, hvorved standen er reduceret 2 trin."

Fødevarestyrelsen har i et skriftligt indlæg af 18. november 2022 anført, at:

"På oversigten over aktiver indgår der en række byggematerialer til brug for den påtænkte kapacitetsudvidelse. Styrelsen er indstillet på at erstatte disse aktiver til købspris, da de efter styrelsens opfattelse ikke indgår i minkvirksomhedens produktion og derfor heller ikke skal være genstand for afskrivning i perioden 2021-2029. Det forudsættes, at materialerne den 4. november 2020 fremstod i samme stand som ved levering af dem."

På besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 kunne det konstateres, at minkhal med nummer 15 (aktiv ID-nr. 15) var ufærdig med en påbegyndelse af rejsning af spær. Det blev videre konstateret, at opførslen af minkhal med nummer 16 (aktiv ID-nr. 16) var påbegyndt i form af indledende og forberedende jordarbejder med støbning af fundamentet (inkl. sandpuder), mens arbejdet med minkhal nummer 17 (aktiv ID-nr. 17) ikke var påbegyndt, og arbejdet hermed ikke var gjort klar i forhold til udvidelse af læhegn og fasthegn. Det blev samtidig konstateret, at hallerne (nummer 15-16) var planlagt opført inden for det allerede eksisterende omfangshegn.

Som anført ovenfor er alle haller registreret som "nybyggeri" og minkhaller i BBR med et areal på 304 kvadratmeter pr. hal.

Minkhallerne har hertil tilknyttet virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.024-1.027) og redekasser (aktiv ID-nr. 515-517).

Virksomheden oplyser i høringssvar af 20. september 2023 følgende i forhold til værdiansættelse af minkhallerne 15, 16 og 17:

"Hal 15, 16 og 17 skal vurderes som hal 1 til 14 er vurderet. Hal 15,16 og 17 ville være bygget på samme måde som hallerne 1 til 6 er blevet det. Hal 15, 16 og 17 har ejer og ægtefælle også selv taget ned på en anden farm, for igen at sætte dem op igen i løbet af vinteren 2020/2021., ligesom det har været praksis for de andre minkhaller de har på farmen.

Når godtgørelsen på hal 15, 16 og 17 tager udgangspunkt i den faktiske pris, skal der også indregnes eget arbejde, som skal godtgøres, og hvor meget er det? Derfor vurderer minkvirksomheden at kommissionen tager

Transportministeriet

udgangspunkt i SEGES standardværdi, herved opstår der ingen diskussion om hvilken værdi man skal tage udgangspunkt i. Det er praksis er at medtage aktiverne efter SEGES værdiansætninger, når aktiverne findes på SEGES liste."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at værdiansættelse af minkhallerne med nummer 15 og 16 sker på baggrund af oplysningerne fra oplysningsskemaet modtaget den 21. november 2022, hvori minkhallernes værdi er medtaget i henhold til SEGES' standardaktiver og med tilhørende vurderede stande ("middel pil op"). Herudover bemærker kommissionen, at de anførte oplysninger blev bekræftet på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, hvortil kommer, at minkvirksomhedens rådgiver herudover oplyste, at minkhallerne, herunder nr. 15-17, er bygget ud fra genbrugt materiale, der er restaureret i nødvendigt omfang.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de to minkhaller (markering 15 og 16) skal indgå i erstatningsopgørelsen, idet hallerne var tilsigtet at skulle anvendes som led i minkproduktionen. Hallerne skal erstattes i overensstemmelse med den stand, som virksomheden har angivet i anlægskartoteket. Om erstatningsudmålingen for hallerne henvises til afsnit 5.2.2.

Virksomheden oplyser i høringssvar af 20. september 2023 følgende vedrørende minkhal nr. 17:

"Et andet forhold som minkvirksomheden også undrer sig over er, at kommission accepterer at de aktiver til hal 17 skal erstattes, men den fremtidige produktion, som dette aktiv vil give, vil kommissionen ikke erstatte."

På baggrund af oplysningerne i sagen samt det konstaterede på besigtigelsen, vurderer kommissionen vurderer herudover, at minkhal med markering 17 ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at Ansøger1 ikke har dokumenteret, at det var tiltænkt, at hallen ville blive opført i perioden 2021-2029 og således skulle anvendes som led i driften af den minkrelaterede virksomhed i den pågældende periode. Kommissionen finder dog, at der skal ydes kompensation for de materialer, der er indkøbt og tilknyttet hal nr. 17, jf. nærmere nedenfor om "Øvrige anlægsaktiver".

Markering 18a og 18b

Bygningen markeret med nummer 18 (18a og 18b) er i BBR registreret som stald til kvæg, får mv. Det fremgår af BBR, at bygningen blev opført i 2000 og har et areal på 1.757 kvadratmeter. Bygningen er sammenhængende med bygning nr. 19.

Transportministeriet

Det er kun dele af bygningen (markering nr. 18b), der er angivet i anlægskartoteket. Denne del af bygningen er angivet med aktiv ID-nr. 1.601 og nr. 1.602 som isolerede rum i bygning.

Det fremgår samtidig af anlægskartoteket, at aktiv ID-nr. 1.601 er et forrum på 20 kvadratmeter, og at aktiv ID-nr. 1.602 er et foderrum på 87 kvadratmeter.

Virksomheden har ved indlæg af 20. november 2022 oplyst, at Ansøger1 ønsker at udtage forrum (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrum (aktiv ID-nr. 1.602) til hhv. 10.000 kr. og 20.000 kr.

Forrummet (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrummet (aktiv ID-nr. 1.602) fremgår af kortet som markering 18b.

Det blev konstateret på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, at de to rum (markering 18b) har været anvendt i minkproduktionen, herunder til opbevaring af aktiver brugt i minkproduktionen, og at resten af staldbygningen (markering 18a) har været anvendt til virksomhedens anden forretningsgren med kvier.

Bygningsstyrelsen oplyste på besigtigelsen, at det generelt er meget ressourcekrævende at nedrive dele af sammenhængende bygninger. Der kræves generelt særlige tilladelser, konsekvensberegninger af nedrivningen samt en analyse af de tilbageværende bygninger eller bygningselementer. Beregningerne foretages af anden offentlig myndighed og kan betyde en væsentlig forhaling af afvikling af nedrivning af minkspecifikke bygninger.

Minkvirksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 fastholdt, at forrum (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrum (aktiv ID-nr. 1.603) er ombygget til minkspecifik virksomhed og dermed er varigt indrettet til minkproduktion, og at aktiverne derfor skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stalden (markering 18a) ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og at bygningen derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen kan anvendes til andre formål, og at det alene er en mindre del af bygningens areal (dvs. markering nr. 18b), der blev brugt til opbevaring af aktiver brugt i minkproduktionen. Stalden (markering 18a) vil derfor umiddelbart kunne anvendes til andre formål.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at foderrummet (aktiv ID-nr. 1.602) skal ændres til isoleret rum uden velfærdsfaciliteter.

Et flertal bestående af fire kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer herudover, at forrum (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrum (aktiv ID-nr. 1.602), dvs. samlet markering 18b, ikke er minkspecifikke aktiver, idet disse rum ikke fremgår som varigt indrettet til minkproduktion i minkvirksomheden. Bygningen vil derfor umiddelbart kunne anvendes til andre formål end minkvirksomhed.

De fire kommissionsmedlemmer vurderer i øvrigt, at konstruktionerne mellem denne del af bygningen (markering 18b) og de øvrige bygninger (markering 18a og 19) ikke nødvendigvis er afhængige af hinanden, men alligevel vil medføre en problematiseret nedrivningsopgave vedrørende bygningen med markering 18b, der ikke vil kunne udføres uden samtidig at beskadige bygningen med markering 18a. Kommissionen finder derfor, at der ikke er tale om et erstatningsberettiget aktiv.

Et kommissionsmedlem vurderer derimod, at forrum (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrum (aktiv ID-nr. 1.602), dvs. samlet markering 18b, skal medtages som erstatningsberettigede aktiver, da de er varigt indrettet til minkproduktion i minkvirksomheden og dermed udgør erstatningsberettigede aktiver.

Kommissionsmedlemmet lægger vægt på, at disse rum har været nødvendige til visse minkspecifikke aktiviteter i forhold til minkproduktionen, herunder til opbevaring af minkspecifikt løsøre, afdøde mink, sortering af minkskind mv.

Der træffes afgørelse i henhold til flertallet af kommissionen, hvorefter den samlede bygning (markering 18) ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 19

Bygningen markeret med nummer 19 er i BBR registreret som lade til foder, afgrøder mv. med et samlet areal på 720 kvadratmeter. Bygningen fremstår som sammenhængende med bygning nr. 18. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Det blev på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 konstateret, at bygningen anvendes til virksomhedens anden forretningsgren med kviehotel.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen – registreret som en lade, og som ikke fremgår af anlægskartoteket - ikke er varigt indrettet til virksomhedens minkproduktion og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Bygningen vil derfor umiddelbart kunne anvendes til andre formål.

Transportministeriet

Markering 20

Markering nummer 20 er en fodersilo og vaskeplads. De er ikke registreret i BBR, men fremgår af anlægskartoteket med hhv. aktiv ID-nr. 1.502 (fodersilo) og aktiv ID-nr. 1.510 (vaskeplads).

Virksomheden har telefonisk den 11. november 2022 oplyst, at fodersiloen blev anvendt til opbevaring af minkrelaterede aktiver, og at arealet under fodersiloen blev anvendt til vaskeplads.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen og vaskepladsen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 21 og 22

Bygningen markeret med nummer 21 er i BBR registreret som bygning til lager med et areal på 69 kvadratmeter, mens bygningen markeret med nummer 22 i BBR er registreret som tiloversbleven landbrugsbygning med et areal på 104 kvadratmeter. Bygningerne fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne (markering 21 og 22) ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, og at bygningerne dermed ikke udgør erstatningsberettigede aktiver.

Markering 23

Bygningen markeret med nummer 23 er i BBR registreret som bygning til lager og har ifølge BBR et areal på 96 kvadratmeter. Bygningen fremstår som sammenhængende med bygning markeret med nummer 24.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.605 og er beskrevet som en uisoleret bygning.

Ansøger1 har den 11. november oplyst, at bygningen er blevet anvendt som lager til diverse ting.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lagerbygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, og at bygningen dermed ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på virksomhedens oplysning om, at bygningen er anvendt til opbevaring af diverse aktiver. Bygningen vurderes derfor uden eller med få tilpasninger at kunne anvendes til andre formål end minkproduktion.

Transportministeriet

Markering 24

Bygningen markeret med nummer 24 er i BBR registreret som stald til kvæg og har ifølge BBR et samlet areal på 261 kvadratmeter. Bygningen fremstår som sammenhængende med bygning markeret med nummer 23 og 25.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.604 og er beskrevet som isoleret bygning uden velfærdsfaciliteter.

Ansøger1 har den 11. november oplyst, at bygningen blev anvendt som lager til diverse ting, herunder også de nyindkøbte bure.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen – som har været anvendt som generelt lager af virksomhedens ting - ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, da bygningen vurderes uden eller med få tilpasninger at kunne anvendes til andre formål end minkproduktion, og at bygningen dermed ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 25

Bygningen markeret med nummer 25 er i BBR registreret som stuehus til landbrugsejendom og har ifølge BBR et samlet areal på 104 kvadratmeter. Bygningen fremstår som sammenhængende med bygning markeret med nummer 24.

Ansøger1 har den 11. november 2022 oplyst, at bygningen blev anvendt som medarbejderbolig.

Virksomheden fremsendte den 21. november 2022 et opdateret oplysningsskema, hvori bygningen er medtaget som aktiv ID-nr. 1.606 og som en isoleret bygning med velfærdsfaciliteter på 104 kvadratmeter.

Virksomheden har den 27. november 2022 oplyst følgende:

> *"Det er valgt at tage bygningen med, da den er blevet brugt til medarbejder bolig til minkproduktionen. Det er efter drøftelse med Minksekretariatet vurderet at boligen måske kan medtages i erstatningen, hvorved den er medtaget. Hvis den ikke kan medtages, skal der laves en konstruktion mellem bygning 24 og 25, efter at bygning 24 er fjernet. Der er indhentet et tilbud fra en tømmer på at få lukket bygningen så det opfylder nuværende byggenormer. Prisen er 123.600 kr. + moms, i alt 154.500 kr. Bilag 1. (da det er en bolig kan momsen ikke modregnes). Ejerne vurderer at denne pris ikke står til mål med værdien af stuehuset, og derfor er bedre få hele huset fjernet, og bruge de 154.500 k. på at få stuehuset fjernet."*

Transportministeriet

På besigtigelsen den 28. november 2022 gentog virksomheden, at bygningen har været anvendt som personalebolig og pt. benyttes som bolig for en tidligere ansat.

Fødevarestyrelsen bemærkede på besigtigelsen den 28. november 2022, at styrelsen ikke kan anerkende medarbejderboligen (markering 25) som værende minkspecifik, idet beboelsesejendomme som udgangspunkt ikke medtages som erstatningsberettigede aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da det har været anvendt til privat beboelse og ikke er varigt indrettet til minkproduktion. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer desuden, at indkørslen og arealet, der fører op til beboelseshuset (markering 25) og bygningerne med markering 23-24, ikke er erstatningsberettigede aktiver, idet vejen primært benyttes som transportvej til ikke-erstatningsberettigede bygninger.

Markering 26

Bygningerne markeret med nummer 26 er i BBR registreret som hhv. stuehus til landbrugsejendom på 163 kvadratmeter, garage på 40 kvadratmeter samt udhus på 4 kvadratmeter. Disse bygninger fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har den 11. november 2022 oplyst, at bygningerne anvendes som privat beboelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne markeret med nummer 26, der omfatter stuehuset, garage og udhus, ikke er erstatningsberettigede aktiver, da de er anvendt privat og dermed ikke har været anvendt som led i minkvirksomheden.

Markering 27

Anlægget markeret med nummer 27 er i BBR registreret som tank. Tanken fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.503 som gyllebeholder inkl. overdækning. Det er i anlægskartoteket oplyst, at anlægget har en samlet kapacitet på 616 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget er anvendt som led i minkvirksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 28

Anlægget markeret med nummer 28 er i BBR registreret som tank til gylle med en kapacitet på 2.053 kubikmeter. Anlægget fremgår ikke af anlægskartoteket.

Transportministeriet

Virksomheden oplyste telefonisk til Minksekretariatet den 11. november 2022, at ejendommens to gyllebeholdere, herunder markering 28, er anvendt i minkproduktionen.

Ansøger1 oplyste dog på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, at gyllebeholderen har været anvendt til kvægproduktionen og ikke i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at gyllebeholderen (markering 28) er placeret væk fra minkhallerne, og på den baggrund og med udgangspunkt i det oplyste vurderer kommissionen, at gyllebeholderen ikke har været anvendt som led i den minkrelaterede virksomhed, og at gyllebeholderen dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 29

Anlægget markeret med nummer 29 er i BBR registreret som møddingsanlæg. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.509 som møddingsplads på 226 kvadratmeter.

Virksomheden oplyste på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, at møddingspladsen i oplysningsskemaet af 21. november 2022 er angivet med et forkert kvadratmetertal, og at der skal tillægges ca. 50 pct.

Virksomheden fremsendte den 14. december 2022 et billede af en opmåling, der anfører, at møddingspladsens areal er 481 kvadratmeter.

Efter det af virksomheden oplyste om anlæggets areal sammenholdt med besigtigelsen vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at møddingspladsens areal skal udvides med betonfundamentet, og at arealet herefter er 481 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at møddingspladsen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 30, 31 og 32

Bygningerne markeret med nummer 30, 31 og 32 er i BBR sammenbyggede og angivet til at have et samlet areal på 952 kvadratmeter.

Bygningen markeret med nummer 30 er i BBR registreret som tiloversbleven landbrugsbygning og med et areal på 290 kvadratmeter. Bygningen markeret med nummer 32 er i BBR registreret som tiloversbleven landbrugsbygning med et areal

Transportministeriet

på 222 kvadratmeter. Bygningen markeret med nummer 31 er i BBR registreret som lade til halm, hø mv. med et areal på 420 kvadratmeter. Bygningerne fremgår ikke af anlægskartoteket.

På besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 blev det konstateret, at bygningerne fremstod tomme og havde været anvendt som gamle stalde.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer af den grund, at bygningerne, som er sammenbygget, ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er erstatningsberettigede aktiver. Det bemærkes, at bygningerne kan anvendes til andre formål.

Markering 33a og 33b

Bygningen markeret med nummer 33a og 33b er i BBR registreret som maskinhus, garage mv. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 678 kvadratmeter og opført i henholdsvis 1956 (bygning 33a) og 1979 (bygning 33b). Bygningen ligger i sammenhæng med bygning markeret med nummer 30 og 32 og dermed også med bygning markeret med nummer 31, som er bygget i sammenhæng med bygning nummer 30 og 32.

Det fremgår af anlægskartoteket, at aktiv ID-nr. 1.603 er en del af bygningen. Bygningen fremgår af anlægskartoteket som et isoleret rum/bygning uden velfærdsfaciliteter med et areal på 450 kvadratmeter.

Virksomheden har den 27. november 2022 oplyst, at hele bygningen (markeret med 33a og 33b) ønskes erstattet, dvs. i alt 678 kvadratmeter, svarende til de 450 kvadratmeter (aktiv ID-nr. 1.603) og de 228 kvadratmeter, der er anvendt til andet end minkproduktion.

Bygningsstyrelsen oplyste på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, at det generelt er meget ressourcekrævende at nedrive dele af sammenhængende bygninger. Der kræves generelt særlige tilladelser, konsekvensberegninger af nedrivningen samt en analyse af de tilbageværende bygninger eller bygningselementer. Beregningerne foretages af anden offentlig myndighed og kan betyde en væsentlig forhaling af afvikling af nedrivning af minkspecifikke bygninger.

Som anført ovenfor under markering 18a og 18b, har minkvirksomheden i sit høringssvar af 18. september 2023 anført, at foderrummet til mink (aktiv ID-nr. 1.603) i forbindelse med Ansøger1 overtagelse af ejendommen blev ombygget, så rummet kun blev brugt til minkvirksomheden. Ifølge det oplyste blev rummet ombygget, så det fremstår varigt indrettet til minkvirksomhed.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer i første række, at bygningen (markering 33a og 33b) ikke skal betragtes som sammenbygget til bygningerne med markering 30-32, idet bygningernes konstruktioner ikke er afhængige af hinanden. Det samme er tilfældet med bygningen opdelt med markering 33a og 33b. Bygningen skal således betragtes som selvstændige erstatningsberettigede anlægsaktiver, hhv. markering 33a og 33b.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at bygning med markering 33a – som primært er anvendt til andre formål end minkvirksomhed - ikke fremstår som varigt indrettet til minkproduktion og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har i den forbindelse – udover det oplyste om, at bygningen har været brugt til andre formål - lagt vægt på, at bygningen kan anvendes til andre formål i fremtiden.

Et flertal af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af fire medlemmer, herunder formanden, finder, at bygning med markering 33b ikke er minkspecifik. Flertallet har lagt vægt på, at bygningen er opført i 1979 og dermed forud for opstart af minkvirksomheden, samt at bygningen efter sin karakter og indretning i øvrigt umiddelbart eller med kun mindre tilpasninger vil kunne anvendes til andre formål. Bygningen er således ikke varigt indrettet til minkvirksomhed og skal ifølge flertallet ikke indgå i erstatningsopgørelsen.

Et mindretal bestående af et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen 33b er varigt indrettet til minkproduktion i minkvirksomheden og dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionsmedlemmet har lagt vægt på, at bygningen har været nødvendig til udførelse af visse minkspecifikke aktiviteter i forhold til minkproduktionen, bl.a. til opbevaring af løsøre og aflivning af mink, sortering af minkskind mv. Disse aktiviteter vurderes til at være helt nødvendige for at varetage en forsvarlig minkproduktion og er dermed en nødvendig forudsætning for produktionen 2021 – 2029.

Der træffes afgørelse i henhold til flertallet af kommissionen, hvorefter bygningen med markering 33b ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 34

Vejene markeret med nummer 34 er tilkørselsveje og vendepladser belagt med grus anvendt til andet end minkvirksomhed. Vejstykkerne fremgår ikke af anlægskartoteket.

Tilkørselsvejene og vendepladserne fører bl.a. hen til stuehuset (markering 26) og gylletanken (markering 28), der anvendes til virksomhedens kvægproduktionen.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at tilkørselsvejene og vendepladserne (markering 34) ikke er erstatningsberettigede aktiver, idet de er brugt i forbindelse med virksomhedens kvægproduktion og ligger i umiddelbar tilknytning til virksomhedens private bygninger. Kommissionen finder på den baggrund ikke, at vejene og vendepladser med markering 34 har været anvendt som led i virksomhedens minkproduktion.

Markering 35

Hegnet markeret med nummer 35 er et levende hegn. Det levende hegn fremgår ikke af anlægskartoteket.

Virksomheden har i den 21. november 2022 oplyst, at hegnet ikke har været anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at hegnene, der omkredser den private bolig og en stor del af arealet omkring de bygninger, der ikke er varigt indrettet til minkproduktion, ikke har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnene dermed ikke er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 36

Hegnet markeret med nummer 36 er et levende hegn. Hegnet fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.512 som læhegn (levende) 3 rk. med en længde på 538 meter.

Virksomheden har ved et indlæg dateret den 20. november 2022 oplyst, at hegnet, som måler 228,5 meter, ønskes medtaget i erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet ikke har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed ikke er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen har lagt vægt på, at hegnet omkredser bygninger, som ikke er minkspecifikke, herunder lagerbygningerne (markering 23-24) og beboelseshuset anvendt som bolig til en medarbejder (markering 25).

Markering 37

Vejstykkerne markeret med nummer 37 er tilkørselsveje og vendepladser belagt med grus anvendt til andet end minkvirksomhed. Vejstykkerne fremgår ikke af anlægskartoteket.

Transportministeriet

Virksomheden har i et indlæg af 20. november 2022 oplyst, at vejen ikke er varigt anvendt til minkvirksomheden, og at vejen af den årsag ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen og vendepladserne (markering 37) ikke har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at tilkørselsvejen og vendepladserne dermed ikke er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 38

Vejstykket markeret med nummer 38 er en tilkørselsvej belagt med grus anvendt som led i minkvirksomheden som tilkørselsvej til og fra virksomhedens fodersilo. Tilkørselsvejen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.511 som tilkørselsveje og vendepladser (grus og beton) med et areal på 1.241 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen og vendepladserne (markering 38) udgør 1.241 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen og vendepladserne (markering 38) har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at tilkørselsvejen og vendepladserne dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 39

Pladsen markeret med nummer 39 er gårdsplads og parkering til medarbejderboligen (markering 25).

Virksomheden har ved indlæg dateret 20. november 2022 oplyst, at virksomheden ønsker arealet (opmålt til 1.436 kvadratmeter) inkluderet som erstatningsberettiget aktiv sammen med den tilhørende medarbejderbolig (markering 25). Pladsen indgår som en del af det samlede areal på 2.677 for tilkørselsveje og vendepladser angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.511.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at pladsen (markering 39) har været anvendt som privat gårdsplads til den private bolig og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Pladsen skal således ikke indgå i erstatningsopgørelsen.

Markering 40 og 41

Hegnet markeret med nummer 40 er en del af det levende læhegn, som fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.512 som læhegn (levende) 3 rk. med en angivet længde på 538 meter. Hegnet markeret med nummer 41 er et

Transportministeriet

omfangshegn. Omfangshegnet fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.506 med en angivet længde på 490 meter.

Virksomheden har i indlæg af 20. november 2022 oplyst, at markering 40 udgør 310 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnene har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnene dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 42

Anlægget markeret med nummer 42 er en fortank til gyllebeholderen. Fortanken fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.513 som udslusning af gylle inkl. forbeholder.

Virksomheden oplyste på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022, at anlægget ved en fejl ikke var inkluderet i det oprindelige oplysningsskema. Virksomheden oplyste derudover, at aktivet er anlagt i forbindelse med etablering af gylletanken (markering 27) og er nedgravet. Fortanken har en kapacitet på 80 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fortanken har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at fortanken dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Virksomheden fremviste på besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 en række småaktiver, herunder spande og diverse reservedele brugt i minkproduktionen. Disse småaktiver fremgår af anlægskartoteket med et samlet aktiv ID-nr. 2.301. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at disse småaktiver er anvendt i minkproduktionen og dermed er minkspecifikke og erstatningsberettigede aktiver.

Som anført ovenfor er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkhal nr. 17 ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen, men at materialerne indkøbt til opførelse af denne minkhal skal indgå i erstatningsopgørelsen. Aktivet indgår i bilag 4 som aktiv ID-nr. 17, ”Materialer til minkhal 17 (uden spær)”.

Transportministeriet

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår i oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af virksomheden fremsendte oplysningsskema af 21. november 2022. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket løbende på baggrund af virksomhedens eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Ansøger1 har oplyst om en række minkspecifikke anlægsaktiver, som fremgår af anlægskartoteket i oplysningsskemaet.

Aktivernes pris og levetid

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at virksomheden har aktiver uden en standardpris og standardlevetid. Virksomheden har angivet følgende vurderede priser og levetider for disse aktiver:

Aktiv ID-nr.	**Aktiv uden standardpris og uden standardlevetid**	**Minkvirksomhedens vurderede standardpris pr. enhed**	**Minkvirksomhedens vurderede standardlevetid**
2.201	Lyskabler, lyskæder, ledningsnet belysning hal	10,00 kr.	30 år
2.301	Småaktiver til minkproduktion	15.000,00	10 år
2.302	Trailersprøjte	3.410,00	15 år

Virksomheden har som dokumentation for trailersprøjtens (aktiv ID-nr. 2.302) værdi fremsendt screenshot fra webshoppen Virksomhed12 , hvoraf det fremgår, at sprøjten kunne købes for 3.448,00 kr. ekskl. moms. Screenshottet er uden datering, men det er fremsendt i forbindelse med ansøgningen.

Transportministeriet

Virksomheden har ikke fremsendt dokumentation for ovennævnte standardpriser og standardlevetider vedrørende lyskabler, lyskæder, ledningsnet belysning hal (aktiv ID-nr. 2.201) og småaktiver til minkproduktion (aktiv ID-nr. 2.301).

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er fastlagt standardværdier for disse aktiver og vurderer, at de af virksomheden anførte oplysninger om pris og levetid skal lægges til grund for værdiansættelsen af disse aktiver.

På baggrund af erstatnings- og taksationskommissionens vurdering i afsnit 5.2.1 om, at materialerne indkøbt til opførsel af minkhal nr. 17 skal indgå i erstatningsopgørelsen, skal kommissionen desuden fastsætte en pris og levetid for det pågældende aktiv. Aktivet er i bilag 4 benævnt "Materialer til minkhal 17 (uden spær)", aktiv ID-nr. 17. Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at materialer til minkhal 17 skal fastsættes med en restværdi pr. 4. november 2020 på 48.060,00 kr. svarende til genanskaffelsesværdien af materialerne. Virksomheden har fremsendt fakturaer på i alt 144.180,00 kr. vedrørende indkøb af (brugte) materialer til minkhal 15, 16 og 17. Restværdien pr. 4. november 2020 for hal 17 er fastsat som en tredjedel af det samlede beløb for materialeindkøb til de tre haller. Levetiden for aktivet er fastsat til 45 år svarende til levetiden for en minkhal.

For så vidt angår minkhal nr. 15 og nr. 16 henvises til afsnit 5.2.1 ovenfor, hvor det fremgår, at erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de endnu ikke færdigopførte minkhaller (markering 15 og 16) skal indgå i erstatningsopgørelsen. Eftersom minkhallerne ikke var færdigopført på nedlukningstidspunktet, vurderer kommissionen dog, at færdigopførelsen af de to nye minkhaller ville indebære kapitalinvesteringer for virksomheden, som er nødvendige for at udvide produktionen med den pågældende forhøjelse, og at disse kapitalinvesteringer bør afspejles i erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de to delvist opførte minkhaller (minkhal 15 og 16) skal erstattes på baggrund af, hvor langt de var i processen med at blive opført, så der ydes fuld erstatning for den opførte del af minkhallen, mens der fastsættes en kapitalinvestering for den uopførte del svarende til afskrivningerne på minkhallen. Kommissionen vurderer konkret, at minkhal 15 - hvor spærene på bygningen var rejst - var 50 pct. opført, mens minkhal 16 - hvor fundamentet og sandpudderne alene var færdiggjort - var 20 pct. opført.

For så vidt angår minkhal 15 ydes der herefter erstatning for de 50 pct., mens der for de resterende 50 pct. (svarende til den uopførte del) afholdes en kapitalinvestering svarende til afskrivningerne på denne minkhal.

Transportministeriet

Hvad angår minkhal 16 vurderer kommissionen, at hallen var 20 pct. opført, hvorfor der skal ydes erstatning for de 20 pct., mens der for de resterende 80 pct. (svarende til den uopførte del) afholdes en kapitalinvestering svarende til afskrivningerne på denne minkhal.

Virksomhedens resterende aktiver kan henføres til en kategori af standardaktiver med en standardpris og standardlevetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at værdiansættelserne – med ovennævnte justeringer – skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standardlevetider.

Aktivernes stand

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens oplysninger om standen på virksomhedens aktiver samt iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen vurderet, at standen på følgende aktiver skal ændres i forhold til de af virksomheden oplyste standsvurderinger:

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at standen for møddingspladsen (aktiv ID-nr. 1.509) skal ændres til ”ringe pil op”, at standen for bygning med aktiv ID-nr. 1.603 skal ændres til ”middel”, og at fortanken (aktiv ID-nr. 1.513) skal ændres til ”middel pil ned”.

For så vidt angår ”Materialer til minkhal 17 (uden spær)”, aktiv ID-nr. 17, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at aktivets stand skal fastsættes til ”nyværdi”, da kommissionen har fastlagt restværdien pr. 4. november 2020 på baggrund af en konkret vurdering, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, sidste pkt., jf. ovenfor om ”aktivernes pris og levetid”.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at standen på virksomhedens øvrige aktiver skal fastsættes i henhold til de af virksomheden i anlægskartoteket anførte standsvurderinger.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra de ovenstående

Transportministeriet

værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Som anført ovenfor har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at færdiggørelsen af opførelsen af de to nye minkhaller (aktiv ID-nr. 15 og 16) ville indebære kapitalinvesteringer for virksomheden, som er nødvendige for at udvide produktionen med den pågældende forhøjelse. Erstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der skal fastsættes en årlig levetidsforlængende omkostning svarende til årlige afskrivninger for en tilsvarende opført hal, jf. nedenstående tabel. Kapitalinvesteringen fastsættes til en procentdel af den almindeligt beregnet levetidsforlængende omkostning for et tilsvarende aktiv svarende til endnu ikke opførte del af aktivet. Dermed fastsættes kapitalinvesteringen for minkhal 15 til 50 % af den sædvanlige levetidsforlængende omkostning, og 80 % af den sædvanlige levetidsforlængende omkostning for minkhal 16 på baggrund af de tidligere vurderede færdiggørelser af minkhal 15 og 16.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Aktiv	**Udløb af levetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Minkhal 15 (kapitalinvestering) (aktiv ID-nr. 15)	2020	1.633,34 kr.	11.830,20 kr.
Minkhal 16 (kapitalinvestering) (aktiv ID-nr. 16)	2020	2.613,34 kr.	18.928,32 kr.
Møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.509)	2027,5	40.043,25 kr.	26.599,87 kr.
Aflivningsvogn selvkørende (aktiv ID-nr. 1.801)	2027,5	5.000,00 kr.	3.321,39 kr.

Transportministeriet

Fodercomputer (aktiv ID-nr. 1.804)	2026,5	3.750,00 kr.	2.551,08 kr.
Fodermaskine med 650 l tank (aktiv ID-nr. 1.805)	2027,5	15.000,00 kr.	9.964,18 kr.
Fodervogn håndskubbet (aktiv ID-nr. 1.809)	2027,5	1.600,00 kr.	1.062,85 kr.
Fryser 3 – 400 liter (aktiv ID-nr. 2.001)	2025,5	700,00 kr.	488,25 kr.
Plæneklipper toro (aktiv ID-nr. 2.003)	2027,5	2.800,00 kr.	1.859,98 kr.
Småaktiver til minkproduktion (aktiv ID-nr. 2.301)	2026,5	3.750,00 kr.	2.551,08 kr.
Trailersprøjte (aktiv ID-nr. 2.302)	2027,5	341,00 kr.	226,52 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 79.383,71 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.299.925,17 kr. Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 *Virksomhedens avlsdyr*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at virksomheden modtager erstatning for de anlægsaktiver (herunder avlsdyr), som tilhørte minkvirksomheden den 4. november 2020. Kommissionen finder herefter, at erstatningen for

Transportministeriet

restværdien af virksomhedens avlsdyr skal fastsættes på baggrund af virksomhedens faktiske avlsbesætning den 4. november 2020 uafhængigt af kommissionens forhøjelse af virksomhedens estimerede antal årlige avlstæver i afsnit 5.1.2.2.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 avlsbesætning i 2020 bestod af 1.769 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 1.769 avlstæver og 353,80 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af Ansøger1 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 1.177.269,50 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 345,37 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 345,37 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 320,13 kr. pr. avlshan, så den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 345,37 kr., dvs. 320,13 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 353,80 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 113.260,39 kr.

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 842.830,61 kr.

Transportministeriet

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
>
> *Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.*
>
> *Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."*

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 12. september 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af

Transportministeriet

brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 14.808 burpladser i 2020, hvoraf 11.539 burpladser blev udnyttet til egenproduktion.

Som begrundelse for den oplyste bur- og staldkapacitet på 14.808 burpladser har advokat Martin Kjær, Penta Advokater, på vegne af virksomheden ved et indlæg af 9. september 2022 anført følgende:

> *"Der er en miljøtilladelse til 3.342 tæver som skulle være udnyttet i 2023. Det har hele tiden været planen at miljøgodkendelsen skulle være udnyttet i 2022. Det henvises til ejernes strategiplan for udarbejdet i forbindelse med etablering af minkfarmen i 2015.*
>
> *Erstatningen for uudnyttet kapacitet fra de 2.200 til 3.342 tæver er ikke regnet ind i regnearket, da det ikke er taget stilling til hvordan denne erstatning skal håndteres, når der er en miljøgodkendelse og byggetilladelse, men hvor kapaciteten ikke er udnyttet endnu. Oplysningsarket kan heller ikke håndtere det, når aktiverne ikke er indregnet, da de ikke er købt og etableret endnu.*
>
> *Vi har lavet beregningen i et andet oplysningsskema, hvor vi har indregnet en kapacitet svarende til de nuværende burpladser i forhold til antal tæver. Dette er ved 2.200 tæver opgjort til 6.73 hvalpe/tæve. Når det indregnes med de samme forudsætninger, som er opgjort i oplysningsarket efter korrektioner for 2019 regnskabet, og der er ikke indregnet aktiver for produktionsudvidelsen fra 2.200 tæver til 3.342, men alene produktionsomkostninger. Dette bevirker at tabet på samlet uudnyttet kapacitet øges fra 14.778 til 22.492 burpladser. Dette giver en øget erstatning på (2.371.075 - 610.038) = 1.761.037 kr. "*

Transportministeriet

Virksomheden har herudover i indlægget anført, at der pt. er opført 14 haller med en samlet kapacitet på 11.798 burpladser og at der i de tre haller under opførelse vil være 2.980 burpladser (med henvisning til, at der hal nr. 15 rummede 3-dyrs rum og hal nr. 16 og 17 rummede 2-dyrs rum svarende til 420 burrum i hver hal).

Virksomheden har i tillæg hertil fremsendt en oversigt over den konkrete beregning. Det fremgår bl.a. heraf, at: "De 22.492 burpladser er fremkommet ved den kapacitet de har ved de 2.200 tæver og 17 haller, svarende til 6,73 burpladser. Beregningen er lavet i det indsendte oplysningsskema. Antallet af burpladser er hævet til miljøgodkendelsen på 3.342 tæver. I nedenstående udklip er den nye beregning vist, hvor den samlede erstatning kommer op på 12.159.624 kr."

På den baggrund har virksomheden anmodet om yderligere erstatning for uudnyttet kapacitet beregnet på baggrund af 22.492 burpladser.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført:

"Minkvirksomheden anmoder om erstatning for ikke udnyttet bur- og staldkapactitet på baggrund af en planlagt fremtidig udvidelse af produktionen. Det fremgår, at der er givet byggetilladelse og miljøtilladelse, ligesom det fremgår, at der er indkøbt en del af de byggematerialer, der er nødvendige for at gennemføre udvidelsen.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der efter styrelsens opfattelse ikke er hjemmel inden for den skemalagte model §§ 4-10 er hjemmel til at foretage en opskrivning af burkapaciteten. Den ikke udnyttede kapacitet opgøres som den del af kapaciteten, der ikke var udnyttet umiddelbart forud for nedslagningen som følge af COVID-19 i 2020.

Jf. § 3, stk. 1, den skemalagte model, beregnes der erstatning efter §§ 4-10. Denne mulighed udgør en samlet pakke, hvor der ikke kan fra- eller tilvælges elementer. Således er det styrelsens opfattelse, at der ikke inden for den skemalagte model er grundlag for at foretage den korrektion, som minkvirksomheden anmoder om.

Fødevarestyrelsen må på den baggrund modsætte sig minkvirksomhedens anmodning."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal opgøres på baggrund af virksomhedens

Transportministeriet

færdigetablerede kapacitet umiddelbart forud for nedslagningen, som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at minkhaller med tilhørende bure under etablering ikke skal indregnes i opgørelsen.

Virksomheden har i indlæg af 9. september og 15. september 2022 oplyst, at virksomheden har 11.798 burpladser.

Som der fremgår ovenfor af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 3.342 årstæver.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Transportministeriet

Fastsættelse af årstæver kan således anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt.

For miljøgodkendelser udstedt efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøgodkendelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2014 anvendes herefter et forholdstal på 5,61 hvalpe pr. avlstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 3.342 årstæver. Miljøgodkendelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 22.091 mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens oplysninger lagt til grund, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen i 2020 var 11.798 burpladser, hvilket er inden for rammerne af miljøgodkendelsens omfang.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres herefter på grundlag af 95 pct. af 11.798 burpladser, svarende til 11.208 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3-4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.5 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 13.408 mink i perioden 2021-2029.

Der er i CHR-registret ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, da mere end 95 pct. af den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er udnyttet.

Kommissionen skal til virksomhedens oplysning om 11.798 burpladser bemærke, at virksomheden i oplysningsskemaet har angivet, at hal 1-14 har 5.874 burrum, og at der i hal 1-14 er 5.784 bure med plads til 2 dyr og 90 bure med plads til 3 dyr. Det giver samlet 11.838 burpladser. Henset til, at virksomheden årligt ville

Transportministeriet

have haft 13.408 mink i perioden 2021-2029, vil en bur- og staldkapacitet på 95 pct. af 11.838 imidlertid ikke indebære, at virksomheden opfylder kriterierne for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed ved aftagning af minkgødning

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 21. november 2022 oplyst, at virksomheden i 2019 har haft indtægt fra salg af husdyrgødning til tredjemand for 31.500 kr. I skemaet er videre anført: "mistet gylle til egen markdrift minus udkørsel".

Ansøger1 har i følgeskrivelsen indsendt i forbindelse med det oprindelige oplysningsskema oplyst følgende:

> *"Da produktionen er blevet nedlukket, er det ikke mere muligt at få gylle til at køre ud på marken på driften. I stedet for er det været nødvendigt at indkøbe kunstgødning.*
> *Der er indtastet et fremtidig tab på 30 kr./tæve husdyrgødning minus udbringningsomkostninger. Det er anvendt standardprisen pr tæve gudarbejdet fra SEGES. Da de selv kører gylle ud, er der modregnet 12 kr./tæve i udbringningsomkostninger. Beløbet er anslået."*

Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 8. november 2022 oplyst, at der i 2020 har været omkostninger til gødning på 96.817,00 kr., mens der i 2021 har været omkostninger til gødning for 139.717,00 kr. På baggrund af dette har virksomheden anført, at omkostningerne til gødning er blevet forhøjet med

Transportministeriet

42.900,00 kr. som følge af den manglende egenproduktion fra minkvirksomheden. Virksomheden har hertil fremsendt årsregnskabet 2021, hvor ovennævnte omkostninger fremgår.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden ønsker erstatning for tabt salg af gødning. Tabet kan efter minkvirksomhedens opfattelse opgøres til 30 kr. pr. tæve. Fødevarestyrelsen bemærker, at det fremgår af ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at der ydes erstatning på baggrund af omsætningen ved den accessoriske virksomhed i 2019. Styrelsen bemærker, at egen brug af gødning ikke udgør en omsætning, da der ikke er sket et salg af gødning. I dette tilfælde er der snarere tale om en sparet omkostning i planteavlsdelen af virksomheden. En sådan mistet sparet omkostning kan muligvis udgøre et tab, men ikke et tab, der kan erstattes efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10 (den skemalagte model). Den udgør en samlet pakke, som udtømmende opregner de elementer, der kan ydes erstatning for. Det er styrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel til at tilføje eller fjerne elementer. Styrelsen må på denne baggrund modsætte sig, at der ydes erstatning for tabt salg af gødning inden for den skemalagte model."*

Ansøger1 har i indlæg af 27. november anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen har gjort gældende at der ikke skal ydes erstatning for tabt salg af gødning, idet der ikke ligger salgsfakturaer på dette.*
>
> *Med andre ord skulle der være sket erstatning hvis der var udstedt en faktura mellem to CVR-numre, selvom ejeren af de to virksomheder var den samme.*
>
> *Tilsvarende må konklusionen være den samme, hvis der var tale om en intern faktura mellem to produktionsnumre.*
>
> *Vi skal altså – efter Fødevarestyrelsens opfattelse – helt ned og diskutere bogholderiteknik, som en afgørende faktor for ekspropriationserstatning*
> *Fødevarestyrelsen forsøger at fortolke den skemalagte model uden hensyntagen til principperne i grundlovens § 73 og uden skelen til almindelighed rimelighed i øvrigt.*

Transportministeriet

Hvis fødevarestyrelsens synspunkter lægges til grund, vil to identiske minkbrug således opnå forskellig erstatning, alt efter man sælger gødningen fra sine mink eller om det benyttes til planteavl.

Fødevarestyrelsen beder derved Minksekretaritet om at fortolke nedlukningsbekendtgørelsens § 8 i strid med grundlovens § 73."

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse betingelser er opfyldt ved produktion af husdyrgødning.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at betingelserne for at udbetale erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved levering af minkgødning ikke er opfyldt, idet Ansøger1 ikke har fremlagt dokumentation for, at virksomheden har haft omsætning fra den pågældende minkspecifikke accessoriske virksomhed, f.eks. i form af en kontrakt eller i virksomhedens regnskaber.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af aftagning af minkgødning.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, som har følgende ordlyd:

Transportministeriet

*"**§ 9.** Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*

Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen

Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.

Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr."

Transportministeriet

Ansøger1 har i følgeskrivelsen i forbindelse med indsendelse af det oprindelige oplysningsskema oplyst, at minkvirksomheden har haft accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr, og at virksomheden har solgt 15 levende avlsdyr i 2019.

Virksomheden har oplyst, at virksomhedens salg af levende avlsdyr i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Som begrundelse herfor har virksomheden oplyst i følgeskrivelsen, at der kun blev solgt 15 stk. i 2019 mod 45 stk. i 2018:

> *"Salg avlsdyr Bilag 7 a der er kun solgt avlsdyr i 2018 45 stk og 2019 15 stk. Der er korrigeret med 15 stk, så det svarer til et gennemsnit på 30 dyr i et normalt år"*

Ud fra et gennemsnit for 2018 og 2019 har virksomheden på den baggrund anmodet om en korrektion fra 15 til 30 solgte levende avlsdyr.

Ansøger1 har som dokumentation for salget i 2019 fremsendt en faktura udstedt af Ansøger1 den 31. maj 2019 for salg af 15 avlshanner til Virksomhed13 til en samlet værdi på 8.250,00 kr. ekskl. moms (svarende til 550,00 kr. pr. stk).

Virksomheden har som dokumentation for salget i 2018 fremsendt en faktura af 18. april 2018, hvoraf fremgår, at Ansøger1 i 2018 solgte 45 avlshanner til Virksomhed13 til en samlet værdi på 24.750,00 kr. ekskl. moms (svarende til 550,00 kr. pr. stk).

Virksomheden har i indlæg af 8. november 2022 oplyst, at der ikke er blevet solgt andre avlsdyr i perioden 2015-2019 ud over salgene på 45 avlsdyr i 2018 og 15 avlsdyr i 2019.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført:

> *"Minkvirksomheden har efter det oplyste solgt 15 levende avlsdyr i 2019. Virksomheden ønsker en opskrivning med 15 stk. til 30 stk., svarende til virksomhedens gennemsnitlige salg for 2018 og 2019.*
>
> *Styrelsen bemærker, at salget af levende avlsdyr i 2019 er udgangspunktet for erstatningen. Det fremgår, at der alene kan korrigeres, hvis salget 2019 på grund af konkrete omstændigheder hos minkavleren ikke er retvisende*

Transportministeriet

for salget i perioden 2021-2029. Sådanne konkrete omstændigheder ses ikke dokumenteret i sagen. Fødevarestyrelsen kan på den baggrund ikke tilslutte sig minkvirksomhedens anmodning om korrektion."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at estimerede solgte levende avlsdyr skal fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende avlsdyr i 2019. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse særligt lagt vægt på, at det ikke er blevet dokumenteret, at minkvirksomhedens salg af levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kun salg af levende mink solgt til en pris over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. fratrukket meromkostningen ved salg af levende avlsdyr på 61 kr. i 2019 på 199 kr., korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks, skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 skal modtage erstatning for accessorisk virksomhed med salg af 15 antal levende avlsdyr i 2019, idet avlsdyrene er solgt til 550,00 kr. pr. stk.

Ansøger1 har i indlæg af 8. november 2022 desuden anmodet om fastsættelse af minkvirksomhedens merindtægt pr. solgt avlsdyr i medfør af nedlukningsbekendtgørelsen § 9, stk. 3.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden har haft en gennemsnitlig merindtægt pr. solgt levende avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019.

Virksomheden har som dokumentation herfor henvist til ovennævnte fakturaer for salg af levende avlsdyr i 2018 og 2019, hvoraf det fremgår, at den gennemsnitlige indtægt pr. solgt levende avlsdyr var 550,00 kr. ekskl. moms, og at der samlet i 2018 og 2019 er solgt 60 avlshanner. Virksomheden har ikke solgt yderligere avlsdyr i perioden 2015-2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at virksomheden har dokumenteret, at den gennemsnitlige indtægt for solgte levende avlsdyr i perioden 2015-2019 var 550,00 kr.

Idet virksomheden således har dokumenteret en gennemsnitlig merindtægt på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr., fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen herefter minkvirksomhedens erstatning

Transportministeriet

for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260,00 kr. i perioden 2015-2019 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 9, stk. 3 sammenholdt med stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter tillægget pr. solgt avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt pr. solgt avlsdyr i perioden 2015-2019 ud over den gennemsnitlige skindpris på 260,00 kr., dvs. 290,00 kr., fratrukket 61,00 kr. i omkostninger pr. årligt solgte avlsdyr, dvs. i alt 229,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 9, stk. 1, 3. pkt., jf. stk. 3.

På baggrund af virksomhedens salg af 15 levende avlsdyr i 2019 opgøres den årlige erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 herefter til 3.435,00 kr. om året svarende til tillægget på 229,00 kr. gange 15 avlsdyr.

5.4.3 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Virksomheden har i indlæg af 27. november 2022 anført følgende:

> *"Når det lægges til grund, at der er tale om et ophør af virksomhed ved bortskaffelse af aktiver, og at nedlukningsbekendtgørelsen definerer en metode til at beregne lineære og faste indtægter for en given periode på 9 år, hverken øgede indtægter eller færre indtægter i perioden; heller ikke nogen pristalsregulering for de 9 år. Når der samtidig i den beregnede metode er indregnet en fast årlig indtægt, giver det ikke mening at indregne en usikkerhed for den fremtidig indtjening.*
>
> *Ved fastlæggelse af en markedskonform diskonteringsrente indgår sædvanligvis en standard basisrentesats, svarende til investors sædvanlige placeringsrente i obligationer, og hvortil der lægges en merrente for risiciene ved "overtagelse" af pengestrømmene i 9 år. Når der henses til, at der er tale ophør af virksomhed (nedlukning), og hvor de fremtidige indtægter for 9 år opgøres som en standardstørrelse – uden udsving og pristalsregulering -, jfr. ovenfor, vil det være urimeligt samtidigt at*

Transportministeriet

skulle forudsætte, at de lineært beregnede indtægter skal anses at være risikobehæftede.

Når overstående beskrivelse tages i betragtning, bør den markedskonform diskonteringsrentesats for salg af avlsdyr og husdyrgødningen i denne her sag, sammenlignes med en 10 års obligationsrente på beregningstidspunktet tillagt et mindre investortillæg på f.eks. på 2-4 % p.a. Derfor vil en diskonteringsrente i størrelsesordenen 3-6% p.a. ret vissende. Herved er den fremsatte diskonteringsrente på 5,14%, som er anvendt på det primære erhverv, være den rette faktor at anvende."

Af den politiske aftale af 25. januar 2021 fremgår, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale. Det fremgår videre af den politiske aftale, at aftalepartierne skal inddrages forud for udstedelse af de nødvendige bekendtgørelser og vejledninger.

I overensstemmelse hermed værdiansættes virksomhed, som ikke udgør erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind eller erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet, efter almindelige principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation, dvs. markedsvilkår. Efter nedlukningsbekendtgørelsen værdiansættes anden virksomhed derfor på markedsvilkår, og tilbagediskontering af indtægtsstrømme sker ved anvendelse af en markedskonform diskonteringsrente. Erstatnings- og taksationskommissionen har fået oplyst af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at aftalepartierne som forudsat i den politiske aftale har været inddraget i arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og at aftalepartierne har godkendt den endelige bekendtgørelse i overensstemmelse med den politiske aftale forud for bekendtgørelsens udstedelse. Kommissionen lægger derfor til grund, at nedlukningsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med den politiske aftale.

Det er oplyst, at revisionsselskabet EY har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 11,8 pct. med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid. Revisionsselskabet KPMG har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 10,9 pct. med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid.

Revisionsselskabet PwC har vurderet EY og KPMG's rapporter. PwC har vurderet, at EY og KPMG har udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter, der tager udgangspunkt i samme alment anerkendte metoder, og at EY og KPMG's

Transportministeriet

anvendte forudsætninger stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 pct. svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 13. september 2023 til forslag til afgørelse anført følgende:

> *"Det er Fødevarestyrelsen opfattelse, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1. er 11,35 pct., svarende til den af revisionsselskabet PwC anbefalede markedskonforme diskonteringsrente. Denne markedskonforme diskonteringsrente på 11,35 pct. svarer til gennemsnittet af de to revisionsselskaber EY og KPGM's respektive udregninger i rapporter, som PwC har vurderet. Fødevarestyrelsen bemærker, at PwC i deres vurdering af de to revisionsselskabers rapporter fandt, at disse både er detaljerede og veldokumenterede, baserer sig på de samme anerkendte metoder, samt at de heri anvendte forudsætninger stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling (Forslag til afgørelse, s. 63).*
>
> *Fødevarestyrelsen tilslutter sig mindretallet af kommissionsmedlemmernes begrundelser vedrørende den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Det vil sige mindretallet af kommissionens bemærkninger om, at revisionsselskabet Deloittes forudsætninger for beregning af den markedskonforme diskonterings-rente i rapporter af 24. februar 2022 og 3. juni 2022 ikke stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling. Herunder forudsætningen om, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6-10 som følge af den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 skal fastsættes til 5,14 pct., samt forudsætningen om den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes efter skat, hvilket ikke er i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen, hvori det fastslås, at erstatningen baseres på nettoindtjening før skat. Fødevarestyrelsen er ligeledes enig i mindretallet af kommissionens bemærkninger om, at eftersom erstatningsgrundlaget beregnes før skat, skal den markedskonforme diskonterings-rente også beregnes før skat. Endeligt er Fødevarestyrelsen enig i mindretallet af kommissionens bemærkninger om,*

Transportministeriet

at nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, § 8, stk. 1, § 9, stk. 1 og 3, og § 10, stk. 1 entydigt fastslår, at erstatningen skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en "årlig markedskonform diskonteringsrente", hvorfor det på baggrund af EY, KPGM og PwC's vurderinger må lægges til grund, at den markedskonforme diskonteringsrente ikke er 5,14 pct. (Forslag til afgørelse, s. 64).

Tre medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen er ikke enige i revisionsselskabernes, Deloitte eller PwC, vurdering af beregningen af den årlige markedskonforme diskonteringsrente, idet medlemmerne finder, at revisionshusenes rapporter tager udgangspunkt i en virksomhedsoverdragelse med sædvanlige driftsrisici, og hvor den accessoriske virksomhed skal kunne fungere som "standalone". De tre medlemmer vurderer derimod, at den accessoriske virksomhed skal ses som en del af den samlede minkvirksomhed, hvorfor renten skal fastsættes til 5,14 pct. svarende til den årlige diskonteringsrente.

De tre medlemmer bemærker i øvrigt, at hensigten med nedlukningsbekendtgørelsen er at kompensere minkvirksomheder for mistet indtjening (tab af erhvervsindkomst) over en 9-årig periode, så den beregnede fremtidige indtjening (for 2019/2020) skal tilbagediskonteres til en samlet nutidsværdi. De tre medlemmer mener derfor ikke, at indtægt fra accessoriske virksomhed skal ses isoleret fra resten af minkproduktionen og finder i øvrigt heller ikke, at der er forhold, der indikerer, at minkvirksomhedens accessoriske virksomhedsaktivitet i form af salg af levende avlsdyr vil opleve et ændrede indtægtsniveau i den 9-årige periode, men tværtimod har karakter af en fast løbende ydelse.

Når der således henses til, at der er tale om ophør af en virksomhed (nedlukning), hvor de fremtidige indtægter for en 9-årig periode beregnes til et fast beløb uden udsving og pristalsregulering, vil det derfor efter disse kommissionsmedlemmers opfattelse heller ikke være rimeligt at forudsætte, at de lineært beregnede indtægter (minkaccessorisk virksomhed) skal anses for at være risikobehæftede.

De tre kommissionsmedlemmer finder på den baggrund, at en markedskonform diskonteringsrentesats bør sammenlignes med en 10-årig obligationsrente på beregningstidspunktet tillagt et investortillæg baseret på de specifikke forhold, eksempelvis 2-4 pct. p.a. På baggrund heraf er det de tre kommissionsmedlemmers vurdering, at en diskonteringsrente skal ligge i størrelsesordenen 3-6 pct. p.a., hvorfor en diskonteringsrente på 5,14 pct. ligger inden for intervallet af et retvisende skøn.

Et mindretal bestående af to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter

Transportministeriet

nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, er 11,35 pct. svarende til den anbefalede rente fra revisionsselskabet PwC. Mindretallet er således ikke enig i den vurdering af den årlige markedskonforme diskonteringsrente, som fremgår af revisionsselskabet Deloittes rapporter af 24. februar 2022 og 3. juni 2022. Baggrunden herfor er blandt andet, at Deloittes forudsætninger for beregning af den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er i overensstemmelse med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen. Dette skyldes, at det i rapporterne forudsættes, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6-10 som følge af den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 skal fastsættes til 5,14 pct. I rapporterne forudsættes det desuden, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat.

De to kommissionsmedlemmer bemærker hertil, at nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, § 8, stk. 1, § 9, stk. 1 og 3, og § 10, stk. 1, udtrykkeligt fastslår, at erstatningen skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en "årlig markedskonform diskonteringsrente", samt at det på baggrund af de ovennævnte rapporter fra EY, KPGM og PwC må lægges til grund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er 5,14 pct. Nedlukningsbekendtgørelsen sondrer således mellem en årlig markedskonform diskonteringsrente og en diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Forudsætningen i Deloittes rapport om, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat, stemmer endvidere ikke overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen baseres på nettoindtjeningen før skat. Idet erstatningsgrundlaget beregnes før skat, skal den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes beregnes før skat.

Revisionsselskaberne EY og KPMG har fået forelagt Deloittes rapport af 24. februar 2022 og er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt rapporten giver anledning til at revurdere deres respektive vurderinger af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Både EY og KPMG har konkluderet, at Deloittes rapport ikke giver anledning til at ændre vurderingen af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. EY og KPMG har herved også tillagt det betydning, at forudsætningerne i Deloittes rapport som anført ovenfor ikke stemmer overens med reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

Den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes til 5,14 pct. efter flertallets votering.

De ovenfor omtalte rapporter om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente vedlægges som bilag 6.

Transportministeriet

Erstatningen for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 3.435,00 kr. om året.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 5,14 % og udgør herefter i alt 25.511,03 kr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Ansøger1 har den 15. november 2022 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 18. november 2022 anført, at kompensation for de afholdte udgifter forudsætter, at omkostningerne er dokumenterede og omfattet af bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen, og at der alene kan dækkes omkostninger relateret til aktiver, som staten erhverver ret til.

Samtidig har Fødevarestyrelsen i sit indlæg af 18. november 2022 bemærket, at Ansøger1 har modtaget en de minimis-støtte på 80.000 kr. til dækning af diverse engangsomkostninger i forbindelse med nedlukning af virksomheden.

Rengøring og skadedyrsbekæmpelse

Det fremgår af oplysningsskemaet af 15. november 2022, at Ansøger1 har afholdt engangsomkostninger til skadedyrsbekæmpelse for 1.624 kr. Det fremgår herudover, at der er tale om udgifter til kattefoder, og at 500 kr. kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv.

Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt virksomhedens årsregnskab for 2021, hvoraf det fremgår, at der har været omkostninger på 1.624 kr. til skadedyrsbekæmpelse/kattefoder, samt nedenstående 6 fakturaer:

- Faktura af 1. april 2021 fra Virksomhed5 på 255,92 kr. ekskl. moms for 2 ”Gårdkat 12 kg”
- Faktura af 1. juni 2021 fra Virksomhed5 på 303,92 kr. ekskl. moms for 2 ”Gårdkat 12 kg”
- Faktura af 30. juni 2021 fra Virksomhed6 på 304,00 kr. ekskl. moms for 2 ”Farm Cat Total 12 kg”

Transportministeriet

- Faktura af 1. oktober 2021 fra Virksomhed5 på 303,92 kr. ekskl. moms for 2 "Gårdkat 12 kg"
- Faktura af 1. november 2021 fra Virksomhed5 på 151,96 kr. ekskl. moms for 1 "Gårdkat 12 kg"
- Faktura af 16. december 2021 fra Virksomhed5 på 303,92 kr. ekskl. moms for 2 "Gårdkat 12 kg"

Virksomheden har i supplerende indlæg af 29. november 2022 oplyst følgende om udgiften:

> *"Beløbet er brugt til at fodre katte, så de kan fange mus og rotter på farmen. Beløbet som er vurderet at være brugt på farmen er meget lille. Under besigtigelsen kommer der også frem at det er meget velplejet bedrift, de har valgt at afholde denne omkostning for der ikke kommer nogle mus og rotter og ødelægger farmen."*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3, at alene lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til kattefoder på 500 kr. ikke er kompensationsberettigede, idet kommissionen finder, at der ikke er tale om lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3.

Forsikring af bygninger og driftsmidler

Det fremgår af oplysningsskemaet af 15. november 2022, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 165.497,64 kr. til forsikringer, hvoraf 21.526 kr. kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv. Ansøger1 har oplyst, at forsikringerne dækker alle minkrelaterede aktiver.

Som dokumentation for udgifterne har virksomheden fremsendt nedenstående fakturaer:

- Faktura af 12. januar 2022 fra Virksomhed3 på 1.708,58 kr. for arbejdsskadeforsikring i perioden 1. februar 2022 til 1. februar 2023
- Faktura af 12. december 2020 fra Virksomhed3 på 708,50 kr. for motorkøretøjsforsikring for køretøjet med registreringsnummer Registreringsnummer1 i perioden 1. januar 2021 til 1. januar 2022
- Faktura af 11. december 2021 fra Virksomhed3 på 721,50 kr. for motorkøretøjsforsikring for køretøjet med registreringsnummer Registreringsnummer1 i perioden 1. januar 2022 til 1. januar 2023

Transportministeriet

- Faktura af 12. december 2020 fra Virksomhed3 på 708,50 kr. for motorkøretøjsforsikring for køretøjet med registreringsnummer Registreringsnummer2 i perioden 1. januar 2021 til 1. januar 2022
- Faktura af 11. december 2021 fra Virksomhed3 på 721,50 kr. for motorkøretøjsforsikring for køretøjet med registreringsnummer Registreringsnummer2 i perioden 1. januar 2022 til 1. januar 2023
- Faktura af 12. december 2020 fra Virksomhed3 på 78.419,22 kr. for landbrugsforsikring i perioden 1. januar 2021 til 1. januar 2022
- Faktura af 11. december 2021 fra Virksomhed3 på 66.997,16 kr. for landbrugsforsikring i perioden 1. januar 2022 til 1. januar 2023

Minkvirksomheden oplyser i høringssvar af 20. september 2023 følgende vedrørende forsikringer:

> *"Minkvirksomheden er uforstående overfor den manglende erstatning for udgifter til bygnings/landbrugsforsikringer.*
>
> *Der er tale om almindelige forsikringsbetingelser som dækker alle på ejendommen værende bygninger. Det er uklart, hvilken dokumentation kommissionen havde forestillet sig at Minkvirksomheden skulle supplere dette med.*
>
> *Der henvises til sagsnr. 2021-046460, sagsnr. 2021-046511, sagsnr. 2021-046496 og sagsnr. 2021-046458 hvori Minkvirksomheden blev tilkendt erstatning for de afholdte omkostninger til forsikringer."*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4, b og c, at alene lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører erstatningsberettiget aktivitet. Det følger desuden af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, at der ikke ydes dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til.

For så vidt angår omkostningerne til landbrugsforsikring, har Ansøger1 fortsat ikke godtgjort, hvilke aktiver, der er omfattet af landbrugsforsikringen, samt at der er tale om en lovpligtig forsikring. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at udgifterne til landbrugsforsikring ikke er kompensationsberettigede jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

For så vidt angår arbejdsskadeforsikringen, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til arbejdsskadeforsikring ikke er kompensationsberettigede, da arbejdsskadeforsikringen ikke er en forsikring af bygninger eller løsøregenstande, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Transportministeriet

Kommissionen bemærker i den forbindelse også, at forsikringen ikke er nødvendig for at kunne besidde minkfarmens aktiver.

For så vidt angår omkostninger til motorkøretøjsforsikring har Ansøger1 ikke godtgjort, at forsikringen vedrører erstatningsberettigede aktiver, som staten erhverver ret til. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke fremgår motorkøretøjer af anlægskartoteket. Kommissionen finder herefter, at udgifterne til motorkøretøjsforsikring ikke er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Renteomkostninger

Renteomkostninger på banklån

Det fremgår af oplysningsskemaet af 15. november 2023, at Ansøger1 har afholdt renteomkostninger på 520.499,73 kr., hvoraf 181.551,97 kr. kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv. Det fremgår desuden, at 402.577,97 kr. (herunder også de 181.551,97 kr.) ud af de samlede renteomkostninger relaterer sig til "banklån" (alle aktiver), mens 117.921,76 kr. relaterer sig til "Kassekredit" (ikke-erstatningsberettiget erhverv).

Der er i skemaet angivet følgende beregning for beløbet på 181.551,97 kr.:

*"104026 + (0,1562*115640) + 23737+23266+5067+7393"*

Virksomheden har i følgeskrivelsen af 15. november 2022 forklaret følgende om beregningen:

> *"Renteomkostninger på banklån hovedstol 2.205.224 kr. optaget i 2016 til etablering og udvidelse af minkfarmen er medtaget. Renteomkostninger på dette lån er medtaget fra 4. november 2020 til den 30. september 2022.*
>
> - *Renten på banklånet i 2020 er taget for 57 dage, 18.063 kr. ud fra regnskab 2020, rente pengeinstitut side 34*
> - *Renten i 2021 er de faktiske renter, 104.026 kr. se bilag*
> - *Renten i 2022 er de faktiske renter frem til den 30. september 2022, 59.465 kr. se bilag*
>
> *Den 22. juli 2022 bliver dette banklån lagt om i forbindelse med bankskifte og køb af en ejendom mere, hvorved hovedstolen på dette tidspunkt er på 1.547.437 kr., og der optages et nyt lån.*
>
> *Rente på driftskreditten er vurderet at vedr. de andre erhverv i virksomheden."*

Transportministeriet

Virksomheden har som dokumentation for de afholdte renteomkostninger fremsendt kontospecifikationer for 2021-2022 samt kontobevægelser fra erhvervslånet i Virksomhed7 og lånet i Rettighedshaver3.

Det fremgår bl.a. af kontoudskriften for et erhvervslån i Virksomhed7 (konto Konto1), at kontoen løber fra lånets stiftelse den 14. marts 2016 og frem til 20. juli 2022, at der i 2020 var renteomkostninger på 115.639,80 kr., mens der i 2021 var renteomkostninger på 104.026,24 kr. og i 2022 på 56.369,77 kr. Det fremgår desuden, at saldoen pr. 20. juli 2022 gik i nul, idet der blev overført 1.547.436,70 kr. til konto i Rettighedshaver3 med reg.nr. Registreringsnummer3 og konto nr. Konto2.

Af kontoudskriften fra Virksomhed7 fremgår herudover, at der i 2020 blev betalt 30.175,69 kr. (31. marts 2020), 28.803,17 kr. (30. juni 2020), 28.701,00 kr. (30. september 2020) samt 27.959,94 kr. (31. december 2020) i renteomkostninger, dvs. i alt 115.639,80 kr. i 2020.

Af en kontospecifikation for 2021 fremgår, at virksomheden afholdt renteomkostninger til pengeinstitut "renter Lånenr.1" (konto Konto3 - lån Lånenr.1) på 104.026,00 kr. i 2021. Af kontoudskriften fra Virksomhed7 nævnt ovenfor fremgår, at de afholdte renteomkostninger er 104.026,24 kr.

Af kontospecifikationen for 2022 fremgår, at virksomheden afholdt renteomkostninger til Virksomhed8, konto Konto4 Lånenr.1, på i alt 52.069,77 kr., hhv. 23.736,59 kr. den 31. marts 2022, 23.266,20 kr. den 30. juni 2022 og 5.066,98 kr. den 20. juli 2022. Det fremgår samtidig, at dette lån primo 2022 havde en saldo på 1.605.466 kr. Ligeledes fremgår af kontospecifikationen for 2022, at virksomheden den 31. august 2022 betalte renter på 7.397,26 kr. på et udlån i Rettighedshaver3 (konto Konto5).

Endelig har virksomheden som yderligere dokumentation fremsendt skatteoplysninger for 2021, hvoraf det fremgår, at virksomheden i 2021 har haft følgende renteudgifter:

- Renteudgifter på 238.842 kr. til Rettighedshaver1 (konto Konto6 – restgæld 8.846.000 kr.)
- Renteudgifter på 50.377 kr. til Rettighedshaver1 (konto Konto7 – restgæld på 6.877.317 kr.)
- Renteudgifter på 72.144 kr. til Virksomhed7 (konto Konto8 – restgæld 536.021 kr.)
- Renteudgifter på 104.026 kr. til Virksomhed7 (konto Konto9 Lånenr.1 – restgæld 1.605.466 kr.)
- Renteudgifter på 37.000 kr. til Rettighedshaver2

Transportministeriet

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet følgende beregning for kassekreditten, som er angivet som ikke-erstatningsberettiget: 72144,65+0,1562*75340+34009. Det lægges herefter til grund, at renteudgifterne på 72.144 kr. til Virksomhed7 vedrører den ikke-erstatningsberettigede kassekredit.

Ansøger1 har den 15. november 2022 oplyst, at det tidligere lån hos Virksomhed7 den 22. juli 2022 blev omlagt i forbindelse med bankskifte til Rettighedshaver3. Virksomheden har i forlængelse heraf den 8. juni 2023 forklaret, at lånomlægningen skete i forbindelse med køb af en ekstra ejendom, samtidig med at Rettighedshaver3 kunne give bedre finansieringsforhold, både hvad angik afdragsprofil og renteniveau.

Ansøger1 har desuden i indlæg af 28. marts 2023 oplyst følgende:

> *"Da banklånet blev lagt om den 22/7 -2022 til Rettighedshaver3 blev det dobbelt så stor i forbindelse med køb af ejendom.*
>
> *Det er vurderes at ca, halvdelen af rentetilskrivningen fra den 22/7 er minkrelateret, se fil i vedhæftede mail fra banken*
>
> | | |
> |---|---|
> | *Rente den 20-12-2023* | *36.061* |
> | *Rente den 20-3-2023* | *43.703* |
> | *Rente den 20-6-2023* | *49.225* |
>
> *50 % af den rente er 64.495 kr."*

Virksomheden har fremsendt en kontoudskrift fra Rettighedshaver3 for en erhvervskredit (konto Konto10) for perioden 1. juli 2022 til 6. september 2022, hvoraf fremgår, at der indgik et beløb på 1.547.436,70 kr. (svarende til overførslen fra Virksomhed9) den 22. juli 2022. Overførslen er angivet med posteringsteksten " Konto11 Lånenr.1 ". Samtidig har virksomheden fremsendt kontoudtog for kontoen i Virksomhed7 (Konto4 Lånenr.1) for samme periode, hvoraf fremgår, at der blev overført et tilsvarende beløb til konto Konto10 den 20. juli 2022.

Hertil har virksomheden fremsendt kontooversigt fra Rettighedshaver3, hvoraf det fremgår, at virksomheden betalte 36.061,64 kr. i renter den 20. december 2022 og 41.703,70 kr. i renter den 20. marts 2023.

Af kontoudskriften for perioden 28. marts 2022 til 28. marts 2023 fremgår, at saldo pr. 31. august 2022 var negativ med 3.000.000 kr. (svarende til lånet på

Transportministeriet

3.000.000 kr.), og at der påløb 7.397,26 kr. i renter pr. 20. september 2022, 36.061,64 kr. pr. 20. december 2022 samt 41.703,70 kr. pr. 20. marts 2023. Virksomheden har herudover fremsendt en kontospecifikation for 2022, hvoraf fremgår, at der blev oprettet et lån i Rettighedshaver3 på 3.000.000 kr. pr. 31. august 2022 (konto Konto5). Det fremgår af denne konto, at der løbende har været indbetalinger fra den konto, hvor de 1.547.436,70 kr. indgik på.

På baggrund af ovenstående kan det således lægges til grund, at virksomheden i 2016 og året efter opstart af Ansøger1 fik et erhvervslån til brug for minkvirksomheden, og at ovennævnte renter hidrører fra dette lån i Virksomhed7 eller lånet, som blev stiftet i Rettighedshaver3 i forbindelse med indfrielse af erhvervslånet i Virksomhed7 .

Der er tale om følgende renter:

- 2020: 115.639,80 kr., hvoraf 18.018,60 kr. udgør 58 rentedage (perioden fra 4. november til 31. december 2020) af 4. terminsydelse. Beløbet på 115.639,80 kr. kan fordeles således:
    - 30.175,69 kr. (31. marts 2020)
    - 28.803,17 kr. (30. juni 2020)
    - 28.701,00 kr. (30. september 2020)
    - 27.959,94 kr. (31. december 2020)
- 2021: 104.026,24 kr.
    - 27.581,23 kr. (31. marts 2021)
    - 27.149,32 kr. (30. juni 2021)
    - 25.099,76 kr. (30. september 2021)
    - 24.195,93 kr. (31. december 2021)
- 2022: 99.828,67 kr.
    - 23.736,59 kr. (31. marts 2022)
    - 23.266,20 kr. (30. juni 2022)
    - 5.066,98 kr. (20. juli 2022)
    - 7.397,26 kr. (20. september 2022) (Rettighedshaver3)
    - 36.061,64 kr. (20. december 2022) (Rettighedshaver3)
- 2023: 41.703,70 kr. (den 30. marts 2023) (Rettighedshaver3)
- I alt: 263.577,24 kr. (18.058,82 kr. + 104.026,24 kr. + 99.828,67 kr. + 41.703,70 kr.)

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, pkt. 6, at alene renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager, dækkes.

Transportministeriet

Virksomhedens rådgiver har ved mail af 17. maj 2023 anført følgende:

> *"Hermed fremsendes dokumentation på at lånet der optaget i 2016 ved* Virksomhed7 *til etabling af minkhaller. Ved opstart i 2015 blev de første 10 haller betalt over kassekreditten. Lånet blev optaget i 2016 til nedbringelse af kassekreditten og til etabling af yderligere 2 minkhaller."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det ud fra minkvirksomhedens oplysninger er dokumenteret, at lånet til Virksomhed7 er optaget direkte til finansiering af aktiver i minkvirksomheden, og at de afholdte renteudgifter til dette lån på 174.114,61 kr. (18.018,60 kr. i 2020 + 104.026,24 kr. i 2021 + 52.069,77 kr. (23.736,59 kr. + 23.266,20 kr. + 5.066,90 kr.) i 2022) derfor er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6. Kommissionen har lagt vægt på, at lånet er oprettet i 2016, kort tid efter at minkvirksomheden blev stiftet i 2015, samt virksomhedens oplysninger om, at lånet bl.a. er optaget til etablering af minkhaller i 2016, at der primo 2016 blev færdigetableret 4 minkhaller, at der senere i 2016 blev opført 2 yderligere minkhaller, og at virksomheden havde planlagt etablering af flere minkhaller.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herudover, at virksomheden har dokumenteret, at lånet i Virksomhed7 blev indfriet og brugt til refinansiering af et nyt lån i Rettighedshaver3, og at det omlagte lån i nedlukningsbekendtgørelsens forstand kan anses for at have bevaret samme identitet som det oprindelige lån oprettet i 2016 hos Virksomhed7. Kommissionen finder det uden betydning, at der blev oprettet ny gæld, og at lånet til brug for minkvirksomheden blev indsat på en ny konto, idet det ses dokumenteret, at lånet hos Rettighedshaver3 udspringer delvist af lånet oprettet i minkvirksomheden.

Kommissionen vurderer dog, at renteomkostningerne skal adskilles, så virksomheden alene kompenseres for den del af renteomkostningerne, der hidrører fra lånet optaget i minkvirksomheden i 2016 fra Virksomhed7. Lånet fra Rettighedshaver3 var på 3.000.000 kr. Restgælden på lånet fra Virksomhed7 var på tidspunktet for omlægningen 1.547.436,70 kr. Lånet i 2016 fra Virksomhed7 udgjorde således 51,58 pct. af det samlede lån fra Rettighedshaver3.

Kommissionen finder herefter, at Ansøger1 skal kompenseres for 43.926,87 kr. (7.397,26 kr. + 36.061,64 kr. + 41.703,70 kr. delt med 51,58 pct.) for renteudgifterne til Rettighedshaver3, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Renteomkostninger på forskud fra Kopenhagen Fur

Transportministeriet

Virksomheden har i indlæg af 5. december 2022 anført, at virksomheden tillige anmoder om at få kompenseret udgifterne til rentegodtgørelse på forskud fra Kopenhagen Fur.

Ansøger1 har hertil fremsendt regnskab, hvoraf det fremgår, at virksomheden har afholdt udgifter på samlet 54.399,00 kr. til renter til Kopenhagen Fur. Virksomheden har derudover fremsendt kontoudtog fra Kopenhagen Fur, hvoraf de afholdte udgifter til renter fremgår.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 ikke har godtgjort, at renteomkostningerne vedrører lån optaget direkte til finansiering af aktiver i minkvirksomheden, som overtages af staten, og at renteudgifterne på 54.399,00 kr. derfor ikke er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Sammenfattende
Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 skal kompenseres for i alt 218.041,48 kr. for renteomkostninger.

Regnskab og bogføring
Det fremgår af oplysningsskemaet af 15. november 2022, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 88.155,53 kr. til lovpligtige faste løbende omkostninger til regnskab, hvoraf 29.276,00 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har begrundet anmodningen som følger:

- *"Regnskabsomkostninger er medtaget med 57 dage for 2020: 4.340 kr.*
- *Regnskab 2021 er vurderet til at omfatte ca. 1/3 af de totale regnskabsomkostninger i 2021, 0,33 % af 43.229= 14.266 kr. Se side 34 regnskab 2021.*
- *Regnskab 2022 frem til den 30-9-2022 vurderes også til at være på ca. 33 % af 32.333 kr. 10.670 kr. Se bilag. Revisionsliste 2022."*

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne fremsendt kontospecifikationer for 2021 og 2022, der viser, at virksomheden havde regnskabsomkostninger i 2021 for 43.229 kr. og 32.333 kr. i 2022, dvs. i alt 75.562 kr. i perioden 2021-2022.

Herudover har virksomheden fremsendt i alt 15 fakturaer fra LandboSyd:

Transportministeriet

- Faktura af 28. februar 2021 med udgift på 2.421,50 kr. for momsopgørelse og bogføringsarbejde
- Faktura af 31. marts 2021 med udgift på 11.865,00 kr. for bogføringsarbejde, regnskabsopgave, regnskabsarbejde, kørsel og besøg samt digital- regnskabsproduktion 2020
- Faktura af 30. april 2021 med udgift på 17.183,50 kr. for momsopgørelse, bogføringsarbejde, regnskabsopgave, regnskabsarbejde, kørsel og regnskabsbesøg
- Faktura af 31. maj 2021 med udgift på 5.212,50 kr. for regnskabsopgave og regnskabsarbejde
- Faktura af 31. august 2021 med udgift på 2.300,00 kr. for momsopgørelse og bogføringsarbejde
- Faktura af 30. september 2021 med udgift på 962,50 kr. for bogføringsarbejde
- Faktura af 31. oktober 2021 med udgift på 2.234,00 kr. for momsopgørelse og bogføringsarbejde.
- Faktura af 30. november 2021 med udgift på 862,50 kr. for bogføringsarbejde samt kørsel og møde på bedriften
- Faktura af 31.december 2021 med udgift på 187,50 kr. for regnskabsopgave
- Faktura af 31. januar 2022 med udgift på 1.653,75 kr. for momsopgørelse og bogføringsarbejde
- Faktura af 30. april 2022 med udgift på 20.000,00 kr. for opkrævning vedrørende foreløbigt regnskabsarbejde
- Faktura af 31. maj 2022 med udgift på 2.410,00 kr. for momsopgørelse og bogføringsarbejde
- Faktura af 30. juni 2022 med bl.a. udgift på 4.226,25 kr. for bogføringsarbejde, regnskabsopgave, regnskabsarbejde, databehandling – regnskabsproduktion
- Faktura af 31. juli 2022 fra LandboSyd med udgift på 1.130,00 kr. for bogføringsarbejde
- Faktura af 31. august 2022 fra LandboSyd med udgift på 462,50 kr. for momsopgørelse og bogføring

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at de 15 fakturaer indeholder dokumentation for udgifter til regnskab på i alt 73.111,50 kr.

Virksomheden har dog fremsendt kontospecifikationer, hvoraf fremgår, at virksomheden havde udgifter til regnskab til LandboSyd på 332,50 kr. afholdt den 28. februar 2022 og 2.118,75 kr. afholdt den 30. september 2022.

Transportministeriet

Herefter finder kommissionen, at det er dokumenteret, at der samlet er afholdt udgifter til regnskab i perioden 2021-2022 på 75.562,00 kr.

Virksomheden har ikke fremsendt dokumentation for regnskabsomkostningerne angivet til 4.340 kr. i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til regnskab og bogføring er lovpligtige og sædvanligvis nødvendige for en virksomhed af tilsvarende størrelse som Ansøger1 . Kommissionen finder, at udgifterne til regnskab og bogføring skal dækkes med 1/3 af de samlede dokumenterede udgifter, svarende til den fordeling, som minkvirksomheden har anvendt til fordeling af omkostningerne mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv for udgifterne. Kommissionen vurderer herefter, at de dokumenterede udgifter til regnskab og bogføring på i alt 75.562,00 kr. dækkes med 25.187,33 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

Øvrige udgifter

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 26.000 kr. til "slåning af græs og ukrudt". Ansøger1 har medsendt forklaring til omkostningerne til øvrige udgifter, hvoraf det fremgår:

> *"Ejer har brugt tid på at slå græs og behandle mod ukrudt og holde opsyn med farmen fra den 4. nov. til dags dato. Der er vedhæftet et bilag for tidsforbrug.*

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt oversigtsark over tidsforbrug og dato for udførelse af diverse opgaver med græsslåning, sprøjte mod ukrudt og reparation af stormskader i perioden 10. marts 2021 til 5. november 2022. Det fremgår af oversigten, at ejeren har anført en timeløn på 200 kr., hvilket svarer til 130 timer.

Virksomheden har den 29. november 2022 oplyst, at det er ejeren og den medhjælpende ægtefælle, der har udført arbejdet.

Virksomheden har ikke indsendt yderligere dokumentation for afholdte udgifter.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af ovenstående til grund, at Ansøger1 har afholdt omkostninger i forbindelse med græsslåning og tilsyn og forefaldende vedligehold. Erstatnings- og taksationskommissionen finder således, at virksomheden har afholdt kompensationsberettigede udgifter til græsslåning og tilsyn og forefaldende vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10 svarende til 1 times arbejde pr. uge til en timeløn

Transportministeriet

på 200,58 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal kompenseres for udgifter til græsslåning og tilsyn og forefaldende vedligehold med 21.462,06 kr.

Samlet kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
Kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastsættes således samlet til 264.690,87 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere **11.786.555,13 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i indlæg af 20. november 2022 ansøgt om at udtage aktiver, så staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Forrum i bygning, BBR 12 (Aktiv ID nr. 1.601) (markering 18b)
- Foderrum i bygning, BBR 12 (Aktiv ID nr. 1.602) (markering 18b)
- Læhegn – levende (228,5 m) (Markering 36 – del af aktiv ID nr. 1.512)

Virksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 oplyst at de ønsker at udtage forrum (aktiv ID-nr. 1.601) og foderrum (aktiv ID-nr. 1.603) til en samlet sum på 20.000 kr., da virksomheden mener at aktiverne er erstatningsberettigede.

Som det fremgår af afsnit 5.2.1 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at læhegnet med markering 36 ikke er et erstatningsberettiget aktiv, hvorfor læhegnet ikke skal erstattes og nedrives. Erstatnings- og taksationskommissionen foretager sig således ikke yderligere i forhold til anmodningen om udtagelse af læhegnet med markering 36.

Som det fremgår af afsnit 5.2.1 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at forrum i bygning, BBR 12 (aktiv ID nr. 1.601) og foderrum i bygning, BBR 12 (aktiv ID nr. 1.602), begge markeret som 18b, ikke er et

Transportministeriet

erstatningsberettiget aktiv, hvorfor aktiverne ikke skal erstattes og nedrives. Erstatnings- og taksationskommissionen foretager sig således ikke yderligere i forhold til anmodningen om udtagelse af aktiverne med markering 18b.

6.2 Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	Kr. 133.200,00 kr.
Endelig skinderstatning	Kr. 135.213,39 kr.
Driftstabserstatning	Kr. 422.013,14 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og nedfrosne mink	Kr. 16.212,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	Kr. 2.836.061,35 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 2.836.061,35 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 422.013,14 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr og indtægten fra pelsede avlsdyr
Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 ud af de i alt 11.732 optalte mink fordelt som 1.750 avlstæver, 9.789 hvalpe (inkl. hanner) og 193 nedfrosne dyr har destrueret 1.303 mink og pelset 10.429 mink fra 2020-produktionen.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens destruerede avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er

Transportministeriet

opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, ligesom værdien af solgte skind fra avlsbesætningen, dvs. de pelsede avlsdyr, skal fradrages erstatningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Skinderstatning
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe inkl. hanner, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har destrueret 168 avlstæver og 942 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 33,60 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger1 samlede skinderstatning til i alt 285.752,85 kr. for de 168 destruerede avlstæver og 942 destruerede hvalpe inkl. hanner, svarende til 257,44 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 43.249,08 kr. for de 168 avlstæver og 8.649,82 for de 33,60 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 317,52 kr. for avlstæverne og i alt 17.021,94 kr. for hvalpene inkl. avlshanner. Da de 33,60 avlshanner udgør 3,57 pct. af antallet af hvalpe inkl. avlshanner, udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 3,57 pct. af de 17.021,94 kr., svarende til 607,15 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 42.931,56 kr. for de optalte 168 avlstæver og 8.042,66 kr. for de opgjorte 33,60 avlshanner, svarende til i alt 50.974,22 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 50.974,22 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Pelsede avlsdyr

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har pelset 10.429 mink fra produktionen i 2020.

Der foreligger ikke oplysninger om, hvad skindene fra 2020-produktionen er solgt eller vil blive solgt til, ligesom der ikke foreligger oplysninger om, hvorvidt de pelsede mink er avlstæver eller hvalpe.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning baserer sig på 168 destruerede avlstæver ud af de i alt 1.750 optalte avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 10.429 pelsede mink var 1.582 avlstæver, svarende til differencen mellem 1.750 og 168 avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 316 avlshanner.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 346.537,10 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 114.169,78 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 460.706,88 kr., som følge af, at virksomheden har haft indtjening på avlsdyrenes skind svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Modregning for udbetalt erstatning for nedfrosne avlsdyr

Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for nedfrosne skind fra mink, som ikke er aflivet som følge af COVID-19, men som er destrueret som følge af COVID-19, og nedfrosne mink, der er døde af anden årsag end aflivning som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels som følge af COVID-19 fra og med den 1. oktober 2020. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelse om udbetaling af erstatning for nedfrosne skind fra mink og nedfrosne mink, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at modtaget skinderstatning fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr

Transportministeriet

erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for nedfrosne mink og skind på 84 kr. pr. mink, uanset om der er tale om hvalpe eller avlsdyr.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at 19 ud af 193 nedfrosne mink var avlstæver fra produktionen i 2020, og at de resterende 174 var hvalpe (inkl. hanner) fra produktionen for 2020.

Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 3,80 avlshanner. Antallet af nedfrosne avlsdyr (avlstæver og avlshanner) udgør herefter i alt 22,80.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.915,20 kr., svarende til 84 kr. pr. nedfrosset avlsdyr, for modtaget erstatning for nedfrosne mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Den samlede modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening er på baggrund af ovenstående opgjort til 3.771.670,79 kr. (2.836.061,35 kr. + 422.013,14 kr. + 50.974,22 kr. + 460.706,88 kr. + 1.915,20 kr. for nedfrosne mink).

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger1 har i indlæg af 8. november 2022 oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til den 8. november 2022.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 3.771.670,79 kr. (tidligere udbetalt erstatning og indtjening på 3.771.670,79 kr.).

Transportministeriet

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **8.014.884,34 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 21. november 2022 oplyst, at Rettighedshaver1, Rettighedshaver2, Rettighedshaver3 og Ansøger1 (ejerpantebrev med underpant til Rettighedshaver3) er rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at der ikke er nogen restgæld til Rettighedshaver3 vedrørende lånet, der er sikret ved underpant i Ansøger1 s ejerpantebrev.

Rettighedshaver1 har i en skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheder, uden at der forinden indhentes samtykke fra Rettighedshaver1, hvis Rettighedshaver1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden.

Ansøger1 har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. afsnit 6.2.

Rettighedshaver1 har ved "Rettighedshavers samtykkeerklæring" af 14. marts 2022 givet samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink til Ansøger1 .

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage endelig nedlukningserstatning i forbindelse med nærværende sag. Erstatningen og kompensationen udbetales således til Ansøger1, uden at Rettighedshaver1 modtager en andel heraf.

Ansøger1 har den 28. marts 2023 oplyst, at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver3 har meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales direkte til minkvirksomheden. Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt mail af 24.

Transportministeriet

marts 2023 fra Rettighedshaver2 og mail af 27. marts 2023 fra Rettighedshaver3, hvoraf det fremgår, at de to rettighedshavere begge bekræfter, at den endelig nedlukningserstatning kan udbetales direkte til minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver3 har givet afkald på at modtage endelig nedlukningserstatning i forbindelse med nærværende sag. Erstatningen og kompensationen udbetales således til Ansøger1, uden at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver3 modtager en andel heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere.

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **8.014.884,33 kr**.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Ansøger1 har den 15. november 2022 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 136.200,00 kr. Virksomheden har efterfølgende ved fremsendelse af fakturaer angivet yderligere 107.337,50 kr. ekskl. moms i forbindelse med afholdte revisor- og advokatomkostninger for perioden efter den 15. november 2022. Samlet har virksomheden således anmodet om godtgørelse for 243.537,50 kr.

Fødevarestyrelsen bemærker overordnet i et skriftligt indlæg af 18. november 2022, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig

Transportministeriet

bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.

Fødevarestyrelsen bemærker samtidig, at styrelsen er indstillet på, at der i de første kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager. Omkostningerne bør dog ikke være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang og det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

Ansøger1 har den 27. november 2022 fremsendt en begrundet redegørelse for virksomhedens anmodning om kompensation for udgifter i forbindelse med sagkyndig bistand. Virksomheden forklarer således:

> *"Nedlukningsbekendtgørelsen er et tungt og meget kompliceret regelsæt, som kræver sagkyndig bistand at forstå, især når man som ejer af en minkvirksomhed ikke har særlige juridiske eller økonomiske forudsætninger.*
>
> *Der er tale om et meget kompleks regneark og der er mange problemstillinger, der skal tages stilling til, hvorved der er behov for meget underliggende materiale. I forbindelse med kalibreringssagerne er der mange forhold der skal afprøves og afstemmes før den endelige erstatning kan fastlægges.*
>
> *Sagen har ekstraordinær betydning for ejeren, idet det er ejerens eksistensgrundlag, der forsvinder ved nedlukningen af minbranchen, og sagen vedrører derved ganske betydelige værdier. Behovet for bistand har været væsentligt bl.a. som følge af, at dette er en af de første kalibreringssager, som derved får betydning for de øvrige sager.*
>
> *Efter indsendelse af skemaet for sagkyndig bistand er der brugt yderligere timer og der må forventes at der skal bruges yderligere timer på sagen før den er helt afsluttet.*
>
> *Vorteringsskemaet er sendt ud med meget kort varsel, hvorved det er nødvendiggjort inddragelse af weekenden til forberedelse til minkbesigtigelsen. Derfor mener minkvirksomheden at der behov for fuld dækning af sagkyndig bistand, for at få redegjort godt for alle forhold omkring ansøgning."*

Transportministeriet

Det fremgår af oplysningsskemaet af 15. november 2022, at Ansøger1 har haft omkostninger til sagkyndig bistand på i alt 136.200 kr., herunder 88.150,00 kr. til bistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema (Boje og Ladekær), 11.250 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks (Jens Faurholt) samt 28.800 kr. til yderligere sagkyndig bistand (LandboSyd) samt 8.000 kr. til advokatbistand (Penta Advokater).

Virksomheden har i perioden efter indsendelse af oplysningsskemaet af 15. november 2022 fremsendt fakturaer for yderligere 107.337,50 kr., hvoraf 73.837,50 kr. vedrører bistand fra landbrugsrådgivere (Boje & Ladekjær og LandboSyd) og 33.500 kr. vedrører advokatbistand (Penta Advokater).

Samlet har virksomheden således anmodet om at få dækket 243.537,50 kr. (11.250 kr. til revisor + 41.500 kr. til advokat + 195.792,50 kr. til landbrugsrådgivere).

Virksomheden har fremsendt fakturadokumentation på i alt 244.525,00 kr.

Revisor- og landbrugsrådgiverbistand

Som dokumentation for omkostningerne på 11.250,00 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks har Ansøger1 fremsendt en faktura udstedt af DLBR Revision på i alt 11.250,00 kr. ekskl. moms. Fakturaen vedrører bistand til *"afgivelse af erklæring i forbindelse med udførelse af aftalte arbejdshandlinger vedrørende det udfyldte oplysningsskema til brug for erstatning til minkvirksomheder."*

Som dokumentation for omkostningerne til regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema har virksomheden fremsendt en faktura af 9. november 2022 på 89.012,50 kr. ekskl. moms udstedt af Boje & Ladekjær, som ud over kørsel på 1.012,50 kr. vedrører følgende leveranceydelser (for i alt 88.000,00 kr. svarende til 55 timer):

- Forberedelse til optælling af aktiver + opfølgning
- Indtastning i afstemningsark
- Møde med gennemgang af alt materiale før indsendelse
- Materiale klar til revisor
- Materiale klar til minksekretariatet
- Svar på supplerende spørgsmål til minksekretariatet

Virksomheden har herudover fremsendt to yderligere fakturaer udstedt af Boje & Ladekjær, hhv. faktura af 30. november 2022 på 31.287,50 kr. ekskl. moms og faktura af 16. december 2022 på 20.800,00 kr. ekskl. moms.

Transportministeriet

Af faktura af 30. november 2022 fremgår, at der er faktureret 18,50 timer i forbindelse med virksomhedsrådgivning, herunder:

- Gennemgang af materiale til besigtigelse og supplerende oplysninger
- Svar på supplerende oplysninger
- Dokumentation til opgørelse af passiv bevarelse
- Formøde på ejendom før besigtigelse
- Svar på voteringsskema

Af faktura af 16. december 2022 på 20.800,00 kr. ekskl. moms fremgår, at der er faktureret 13 timer for virksomhedsrådgivning, herunder *"Opfølgning besigtigelse, gennemlæsning af referat og kommentar og tilretning samt gennemlæsning af afgørelse og kommentar til afgørelse vurderet 7 timer".*

Som dokumentation for omkostningerne til LandboSyd har virksomheden den 15. november 2022 og igen den 10. november 2022 og 20. december 2022 fremsendt fakturaer fra LandboSyd, hhv. faktura af 10. november 2022 på 28.800,00 kr. ekskl. moms, som vedrører "*udarbejdelse af erstatningsopgørelse mink herunder besigtigelse/gennemgang, udfinding af dokumentation/bilag, korrespondance med revisor*.", faktura af 20. december 2020 på 13.500,00 kr. ekskl. moms for ydelsen *"forb. Kommission, kommission og efterbeh. mink"* og faktura af 8. juni 2023 på 8.250,00 kr. ekskl. moms for 5 timers rådgivning i forbindelse med *"Virksomhedsrådgivning Gert finde, fremsende og redegøre for dokumentation mange gange til omkostningerne i mellemperioden".*

Der er således fremsendt dokumentation for afholdte omkostninger til revisor og landbrugsrådgivere på i alt 202.900,00 kr. (11.250,00 + 89.012,50 + 31.287,50 + 20.800,00 + 28.800,00 + 13.500,00 + 8.250,00).

Nødvendige udgifter til revisor- og landbrugsrådgiverbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisor- og landbrugsrådgiverbistand samlet skal fastsættes til 202.900,00 kr.

Advokatbistand

Som dokumentation for omkostningerne til advokatbistand har virksomheden fremsendt faktura af 31. oktober 2022 på 8.125,00 kr. ekskl. moms udstedt af Penta Advokater A/S for ydelsen "*indledende gennemgang af sagen, dialog med*

Transportministeriet

økonomisk rådgiver, fundet relevant retspraksis og udarbejdelse af skrivelse til Minksekretariatet."

Ved besigtigelsesforretningen den 28. november 2022 oplyste ansøgers rådgiver, at der skulle påregnes yderligere 10 timer til advokat.

Virksomheden har den 20. december 2022 fremsendt endnu en faktura fra Penta Advokater A/S dateret 19. december 2022 på 33.500,00 kr. ekskl. moms. Fakturaen vedrører ydelsen *"salær for arbejdet forbundet med taksationssagen, herunder gennemgang af sagens materiale, drøftelser med klientne samt dennes økonomiske rådgiver, gennemgang af voteringsmateriale forud for besigtigelse, møde med klient og økonomisk rådgiver forud for besigtigelse, deltagelse i besigtigelse, efterfølgende møde med taksationskommissionen samt øvrig interessenter, gennemgang af forslag til afgørelse fra taksationskommissionen og rådgivning om handlemuligheder."*

Der er således fremsendt dokumentation for afholdte omkostninger til advokat på i alt 41.625,00 kr.

Virksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 anført følgende:

> *"minkvirksomheden kan ikke forstå at der ikke yders fuld godtgørelse for advokat omkostninger. Der hyret en advokat, da det er tale om en kalibreringssag, hvor der er mange uafklarede forhold der skulle drøftes. Der har været konkret rådgivning om godtgørelse husdyrgødning og udtagning af bygningerne. Disse udfordringer der har bevirket at der var behov for juridisk hjælp. Tidsforbrug vedr. advokatarbejdet vurderer minkvirksomheden til at være rimelig i forhold de ting der skulle belyses og afklares i sagen.*
>
> *Overstående kommentar skal også ses i det lys, at kommissionen, Minksekretariatet og kammeradvokaten brugt over 9 måneder på at komme med et forslag på afgørelse. Det viser kompleksiteten i sagen, hvorved det er uforstående at der ikke gives fuld godtgørelse for advokathonoraret.*
>
> *Der henvises til praksis i øvrige sager, eksempelvis sagsnr. 2021-046496, som er en sag af mindre værdi end nærværende, hvori der er tilkendt fuld dækning for revisors regning på DKK 132.753,00 og fuld dækning af advokatregningen på DKK 63.708,00.*
>
> *Derudover henvises der til sagsnr. 2021-046511, hvori der også er tale om en - økonomisk set - mindre sag end nærværende, men hvor der er tilkendt DDK 118.640,00 for revisionsudgifter mens advokatomkostningerne blev*

Transportministeriet

godtgjort med DKK 139.143,90, hvilket stort set svarer til det beløb der blev anmodet om."

Nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang og nødvendigheden af bistanden er det fortsat erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelse for udgifter til advokatbistand i denne sag samlet skal fastsættes til 20.000 kr.

Samlet godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand
Samlet fastsættes godtgørelse for sagkyndig bistand herefter til 222.900 kr., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation og godtgørelse til Ansøger1 udgør herefter **8.237.784,33 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Øvrige forhold

10.1 Jordopfyldning

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, at statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord.

Forarbejderne til minklovens § 8 a, stk. 2, fastslår, at staten skal efterlade *"[d]et pågældende areal […] ryddeligt uden huller og jordbunker", samt at "[a]nden oprydning og reetablering af grundarealer under og ved bortfjernede bygninger m.v., herunder håndtering af eventuel forurening forbliver et anliggende for grundejeren".*

Ansøger1 har i et indlæg af 27. november 2022 anført følgende om nedbrydningsarbejdet:

Transportministeriet

"Det drejer sig om blandt anden nedrivning, fjernelse af anlægsaktiver, retablering og herunder jordopfyldning.

Jordopfyldning er kalibreringsemne 26. Det er Minkvirksomhedens opfattelse, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har hjemmel til at opstille krav til statens nedrivning i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Minkvirksomheden er således uforstående over, at "Jordopfyldning" overhovedet er et kalibreringsemne.

Spørgsmålet omkring jordopfyld er imidlertid vigtigt i processen for den enkelte Minkvirksomhed. Det er Minkvirksomhedens opfattelse, at statens nedrivningsforpligtelse indebærer, at ejendommen skal efterlades således, at ejendommen kan anvendes til dyrkning af afgrøder."

Virksomheden har desuden i høringssvar af 20. september 2023 anført følgende:

"Minkvirksomheden mener arealet hvor der har været minkaktiver skal reetableres til landbrugsjord, dvs der skal udlægges muldjord.

Det er et standardvilkår i miljøtilladelser udstedt til minkvirksomheder, at ejendommen efter endt virksomhedsdrift skal tilbageføres til landbrugsjord.

Den enkelte minkvirksomhed er blevet nedlukket og eksproprieret af staten.

Avleren har derefter krav på fuldstændig erstatning, og at vedkommende med hensyn til sit anlæg stilles, som før minkfarmen blev anlagt.

Minkfarme er anlagt i landzone, og det følger af zonelovgivningen, landbrugslovningen og avlernes konkrete miljøtilladelser, at arealet skal føres tilbage til landbrugsjord, når minkdriften ophører. I lighed med fjernelse af sandpuder påhviler det således også staten at bortfjerne sand og grus udlagt som terrænudligning.

Sand og grus udlagt som sandpude på en minkfarm indgår jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 i statens nedrivningsforpligtelse, fordi den udgør en del af staldanlæggets fundament.

Omfanget af sandpuden vil variere, og nedrivningspligten kan ikke begrænses til standardmæssig 25 cm i dybden under anlægget og 50 cm under veje. Hele sandpuden skal bortfjernes.

Transportministeriet

Desuden bemærkes, at minkfarme generelt ikke er opbygget med f.eks. 21 selvstændige sandpuder til de 21 minkhaller. Fundamentet til staldanlægget vil oftest være etableres som en samlet sandpude, hvorfor denne skal fjernes i sin helhed.

Det er således minkvirksomhedens opfattelse, at statens nedrivningspligt omfatter en fuldstændig tilbageførelse af ejendommen til landbrugsjord."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at staten ikke er forpligtet til jordopfyldning andre steder end umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til nedrevne produktionsanlæg. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det i forarbejderne til minkloven er fastslået, at forpligtelsen for staten i relation til jordopfyldning udelukkende angår genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til nedrevne produktionsanlæg, så det efterlades "ryddeligt uden huller". Staten skal derimod ikke foretage jordopfyldning andre steder på grundens areal, herunder i området mellem forskellige nedrevne produktionsanlæg, der ikke ligger i umiddelbar forlængelse af hinanden.

11. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de

Transportministeriet

løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart adskilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen

Transportministeriet

uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver i perioden frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal desuden af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal desuden være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af denne afgørelse med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af denne afgørelse med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Transportministeriet

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Hvis det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, så bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord

Transportministeriet

eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom. **(UDGÅET)**

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Virksomheden har i høringssvar af 20. september 2023 til forslag til afgørelse fremkommet med følgende bemærkning vedrørende vilkår 11 ovenfor:

> *"Vilkåret må afvises som værende retsstridigt grundet manglende hjemmelsgrundlag, og urimeligt for minkvirksomheden. Kommissionen afviser under pkt. 5.5, at minkvirksomheden må opretholde forsikringsdækning af sine minkaktiver, herunder at minkvirksomheden ikke modtager erstatning for at opretholde sådan forsikringsdækning.*
>
> *Staten opnår ejendomsretten over aktiverne ved afsigelse af afgørelse i nærværende sag. Staten kan ikke både opnå ejendomsretten over aktiverne, men samtidig fralægge sig ansvaret for aktiverne hændelige undergang herunder ved brand, tyveri, skader som følge af uvejr osv. Det må påhvile staten at afhente aktiverne, hvis staten har en interesse i at forhindre deres hændelige undergang.*
>
> *Når der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er fastlagt et krav om at minkvirksomheden har et sådant ansvar, kan et sådant vilkår ikke opfindes af myndighederne på bagkant uden lovhjemmel.*

Transportministeriet

Et sådant ansvar påfører minkvirksomheden en række arbejdsopgaver og positive udgifter, som der ikke udbetales erstatning for, hvilket må anses som værende i strid for grundloven og menneskerettighedskonventionen.

Det påpeges at der ikke er indicier for at sagsbehandlingshastigheden i minksagerne er i bedring, hvorfor denne forpligtelse, herunder økonomiske risiko, kan dreje sig om flere års arbejde, opbevaring og udgift for minkvirksomheden."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkårene vedrørende overdragelse af aktiver og nedrivning af bygninger m.v., herunder også vilkår 11, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3 om at *"ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet"*.

Det er således erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at minkvirksomhedens forpligtelser for at modtage erstatning og kompensation efter bekendtgørelsen kan udledes af forpligtelsen til at medvirke til overtagelse, nedrivning mv.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at minkvirksomheden dermed er underlagt den almindelige omsorgsforpligtelse for tredjemands ejendom, og dermed ikke er forpligtet til at oppebære omkostninger til eks. tyverisikring.

For så vidt angår betingelserne for at få dækket omkostningerne til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, henvises i det hele til afsnit 5.5 og bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen påser i øvrigt, at vilkårene er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Transportministeriet

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængigt heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens NemKonto.

13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Transportministeriet

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten e, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

16. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, minkvirksomhedens ejer og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

Erstatnings- og taksationskommissionen



Formand
Henrik Gam

Kommissionsmedlemmer
Tommy Vemmelund
Martin Risum

Transportministeriet

Henrik Olesen
Rasmus Østergaard

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema version 03.01
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedr. omkostninger til passiv bevarelse og sagkyndig rådgivning
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Bilag vedrørende den markedskonforme diskonteringsrente

Transportministeriet