Minksekretariatet
1. instans

Virksomhed 1
Adresse 1

CVR nr.: Virksomhed 1
Att.: Morten Schroll Bech-Bruun Advokatpartnerselskab

Jens Ravns vej 11a
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans.vejle@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 27-08-2024
Sagsnr.: 2022-071097
Dokumentnr.: 2643430
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Sendt med digital post

Afgørelse om afslag på ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1, CVR-nr. Virksomhed 1, jf. § 2, nr. 2, litra d, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 18, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til mink-virksomheder og visse følgeerhverv.

Sagens omstændigheder

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 16. maj 2022 modtaget Virksomhed 1, CVR-nummer Virksomhed 1, ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Den 24. juni 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en indledende vurdering af Virksomhed 1 vedrørende virksomhedens omstilling til anden virksomhed.

Den 8. juli 2022 fremsendte Minksekretariatet åbningsbrev med erstatnings- og taksationskommissionens umiddelbare vurdering af virksomhedens omstillingsmulighed. Det fremgik heraf, at Virksomhed 1 ikke umiddelbart kunne omstilles til anden virksomhed.

Ved brev af 20. oktober 2022 anmodede Minksekretariatet virksomheden om at udfylde oplysningsskema og fremsende relevant dokumentation samt revisorerklæring til brug for erstatnings- og taksationskommissionens videre behandling af ansøgningen.

Den 8. november 2022 fremsendte virksomheden et udfyldt oplysningsskema og relevant dokumentation samt revisorerklæring. Den 8. november 2022 fremsendte virksomheden

endvidere en opgørelse over fordelingen af omsætning, EBITDA og varelager, der var rettet mod henholdsvis ikke rettet mod minkproduktion i Danmark i perioden 2017-2019.

Virksomheden har vedlagt følgende dokumentation:

- Internt årsregnskab 2017-2019
- Oplysningsskema for følgeerhverv v2.01
- Revisorerklæring
- EBITDA opgørelse

Den 9. november 2022 sendte Minksekretariatet sagens materiale i høring ved Fødevarestyrelsen.

Den 10. november 2022 anmodede Minksekretariatet virksomheden om fremsendelse af supplerende oplysninger.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 19. november 2022, hvoraf det fremgik, at styrelsen på det foreliggende grundlag ingen bemærkninger havde.

Den 23. november 2022 fremsendte virksomheden de anmodede supplerende oplysninger.

Den 16. februar 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om fremsendelse af supplerende oplysninger.

Den 6. april 2023 fremsendte virksomheden de anmodede supplerende oplysninger.

Den 19. april 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om fremsendelse af yderligere supplerende oplysninger.

Den 27. april 2023 fremsendte virksomheden de anmodede supplerende oplysninger.

Den 15. marts 2024 sendte Minksekretariatet sagens materiale i høring ved Fødevarestyrelsen.

Den 25. marts 2024 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar til sagens materiale.

Den 27. marts 2024 sendte Minksekretariatet Fødevarestyrelsens høringssvar til virksomheden.

Den 8. maj 2024 fremsendte virksomheden høringssvar.

Virksomhedens redegørelse, oplysningsskema med tilhørende bilag, revisorerklæring og høringssvar er vedlagt i deres helhed som bilag.

Parternes skriftlige indlæg

Virksomhed 1 har i forbindelse med sin ansøgning om erstatning og kompensation til følgeerhverv indsendt en redegørelse.

Af virksomhedens redegørelse af den 16. maj 2022 i forbindelse med indsendelse af ansøgning om kompensation som følgeerhverv fremgår blandt andet, at:

"Vi har tillige haft en stor afdeling med artikler til minkavlere, og i den forbindelse har vi haft kørende sælgere, som besøgte og servicerede minkavlerne. Disse kendte den danske minkbranche og dens aktører indgående og har høstet fordel af stor goodwill og branchespecifikt kendskab, herunder kendskab til minkavlernes årshjul, udfordringer og produktionsform. Minkavlerne var et af Virksomhed 1 *s kerneforretningsområder. Det har taget mange år for* Virksomhed 1 *at opbygge den i november 2020 værende kundekreds."*

Virksomhed 1 har endvidere anført følgende:

" Virksomhed 1 *har naturligvis overvejet mulighederne, og kan oplyse følgende:*

Salg af minkspecifikke varer kan ikke omstilles, idet der ikke er andre kunder hertil i Danmark, idet varerne ikke kan bruges til andre dyrehold, og idet fortjenesten pr. varegruppe er for lille til at kunne fragtes til andre markeder uden for Danmark. Vores sælgere til minkerhvervet er desuden blevet opsagt.

Virksomhed 1 *kan ikke umiddelbart omstilles, da det kræver store økonomiske og risikable investeringer, som ikke vil kunne hentes hjem inden for en nærmere årrække (om overhovedet), da vi arbejder i et meget konkurrencepræget marked. Vores virksomhed har ikke de økonomiske ressourcer eller personel til rådighed blandt andet med henvisning til at en af vores primære afdelinger er lukket ned på grund af forbuddet mod hold af mink. Dette bevirker, at vi har store udfordringer med en fortsat drift. Den viden, erfaring og goodwill* Virksomhed 1 *har oparbejdet i relation til minkbranchen kan ikke anvendes i forhold til andre kundegrupper."*

I høringssvar af den 25. marts 2024 har Fødevarestyrelsen blandt andet bemærket, at:

"Virksomheden har haft negativ indtjening i perioden 2018 til 2020 og positiv indtjening i 2021 og 2022. På baggrund af ovennævnte resultater er det Fødevarestyrelsens vurdering, at virksomheden de facto er omstillet til anden virksomhed, da indtjeningen efter nedlukningen af minkerhvervet i 2020 er blevet positiv og derfor er der ikke en negativ årsagssammenhæng mellem nedlukningen og indtjeningen i virksomheden. Endvidere er bruttofortjenesten stabil gennem perioden, hvilket indikerer, at virksomhedens resultat har været påvirket af omkostningerne i perioden og ikke nedlukningen af minkerhvervet.

Samlet set er Fødevarestyrelsen af den opfattelse, at virksomheden Virksomhed 1 *de facto er omstillet til anden virksomhed og derfor ikke erstatningsberettiget efter*

nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2."

Virksomheden har i skriftligt indlæg af den 8. maj 2024 blandt andet oplyst, at:

" Virksomhed 1 *har fået oplyst, at det i enkelte sager problematiseres, at virksomhederne fortsat har anden aktivitet/omsætning, og Erstatnings- og taksationskommissionen giver derfor udtryk for, at virksomhederne har omstillet sig og falder udenfor kredsen af kompensationsberettigede virksomheder.*

Dette synspunkt må bero på en klar misforståelse, idet det i nedlukningsbekendtgørelsen er forudsat, at virksomhederne kan have en "minkrelateret virksomhed" og en "ikke-minkrelateret virksomhed", jf. fx 50 % reglen i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, og ekstensionsreglen om "ikke-minkrelateret virksomhed" i nedlukningsbekendtgørelsens § 15. Det er ikke udtryk for omstilling af den "minkrelateret virksomhed", hvis den "ikke-minkrelateret virksomhed" er fortsat eller måske vokset efter den 4. november 2020. Det betyder naturligvis ikke, at erstatningen for den "minkrelaterede virksomhed" bortfalder."

Begrundelse

Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til mink-virksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed før den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

For at blive anset som kompensationsberettiget følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, er det en forudsætning, at mindst halvdelen af virksomhedens omsætning, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Det bemærkes, at det er tilstrækkeligt, at virksomheden opfylder ét af de tre kriterier om omsætning, EBITDA og varelager. Virksomheden opfylder ikke kompensationskravet på baggrund af omsætning eller varelager.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har opgjort EBITDA rettet mod minkproduktion i Danmark i 2017-2019 som følger:

- Regnskabsår 2017:
  - EBITDA: Beløb 1 (63 %)
- Regnskabsår 2018:
  - EBITDA: Beløb 2 (-99 %)
- Regnskabsår 2019:
  - EBITDA: Beløb 3 (2143 %)

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens interne regnskaber, opgørelse over fordeling af omsætning, EBITDA og den fremsendte revisorerklæring vurderet, at virksomhedens opgørelse i oplysningsskemaet ikke er retvisende.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Virksomhed 1 ikke har fulgt vejledning for følgeerhvervsmodel (bilag 1) til brug for udfyldelse af oplysningsskema til følgeerhverv. Vejledningen oplister en prioriteret rækkefølge for delingen af omkostninger, der består af følgende:

a) Når det er muligt, henføres omkostningerne direkte til et forretningsområde
b) Fællesomkostninger, dvs. omkostninger, som ikke kan henføres direkte til et forretningsområde, fordeles således:

   i. Fællesomkostninger fordeles så vidt muligt på grundlag af en direkte analyse af omkostningernes oprindelse.

   ii. Er det ikke muligt at foretage en direkte analyse, henføres fællesomkostningerne på grundlag af en indirekte sammenkædning med en anden omkostningskategori eller gruppe af omkostningskategorier, for hvilken der kan foretages en direkte henføring.

   iii. Kan der hverken findes en direkte eller indirekte metode til omkostningsfordeling, skal omkostningskategorierne fordeles på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte eller fordelte omkostninger vedrørende hvert enkelt forretningsområde.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er nødvendigt at gennemgå de historiske omkostninger, der har været afholdt til at drive den minkrelaterede del af virksomheden ved vurderingen af, om 50 % af virksomhedens EBITDA hidrører fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark. Kommissionen bemærker, at Virksomhed 1 har fordelt sine historiske omkostninger ud fra en betragtning om, at alle de omkostninger, den ville have afholdt, hvis de kun havde den ikke-kompensationsberettigede virksomhed, tildeles i EBITDA-opgørelsen den ikke-kompensationsberettigede virksomhed.

Kommissionen vurderer i denne sammenhæng, at det er de faktisk afholdte omkostninger, der skal tillægges den minkrelaterede del af virksomheden. Det er således kommissionens vurdering, at en opgørelse, hvor den minkrelaterede del af virksomheden alene tildeles omkostninger, som er direkte relateret til minkdelen, ikke er korrekt.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at virksomhedens nødvendige minimumsomkostninger skal vurderes i relation til den pågældende omsætning for den kompensationsberettigede virksomhed.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at de allokerede personale- og administrationsomkostninger udgør henholdsvis 15,59% og 1,01% for den minkspecifikke virksomhed, og at den minkspecifikke virksomhed genererer Beløb 4 i omsætning svarende til 35,53% af virksomhedens samlede omsætning (Beløb 5) for perioden 2017 – 2019.

For så vidt angår virksomhedens administrationsomkostninger, bemærker kommissionen, at virksomheden har anført følgende:

"Fordelingen er foretaget med udgangspunkt i, at identificere hvilke merudgifter der er ved at have minkforretningen, som en del af de samlede forretningsaktiviteter. Det har ikke været muligt direkte at identificere disse udgifter, hvor vi har anslået telefon og kontorholdsudgifter til i alt t.DKK 60 for perioden 2017-2019.

Vi kan i øvrigt oplyse der fortsat er nogenlunde de samme administrationsudgifter trods kraftig reduceret aktivitet, herunder vedrørende løn til bogholder, som i perioden 2017-2019. Dette underbygger, at merudgifterne til administration ved at have minkforretningen var meget begrænsede."

Kommissionen vurderer, at en opgørelse af administrationsomkostninger, hvori der alene er indregnet merudgifter, ikke er i overensstemmelse med vejledningen. Fordelingen er således ikke retvisende for de faktiske administrationsomkostninger, virksomheden måtte have haft i den minkrelaterede virksomhed.

For så vidt angår virksomhedens personaleomkostninger, bemærker kommissionen, at virksomheden har anført følgende:

"Der allokeres forholdsmæssigt ikke store omkostninger, herunder personaleomkostninger til minkaktiviteten på baggrund af der alene var tilknyttet 2 medarbejdere til minkforretningen. Endvidere medgår der en stor omsætning pr. medarbejder i minkforretningen (sæsonsalg på blokordre og dermed begrænset tidsanvendelse)."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker ud fra virksomhedens fakturaer for perioden 2017-2019, at den gennemsnitlige ordre i perioden 2017-2019 lå på 1026,2 kr., samt at gennemsnitsstørrelsen for en ordre svinger mellem 549-2064 kr. opgjort på månedsbasis.

Det er kommissionens vurdering, at dette ikke understøtter virksomhedens angivelse af, at der er tale om sæsonsalg på blokordre.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer hertil, at Virksomhed 1 s opgørelse af minkvirksomhedens EBITDA er så følsom over for en henføring af personale- og administrationsomkostninger, at en allokering i overensstemmelse med vejledningen vil føre til, at virksomheden ikke opfylder betingelserne for at være kompensationsberettiget.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at en fordeling som anført af Virksomhed 1 vil føre til en overallokering af omkostningerne hos den ikke-minkrelaterede virksomhed, hvilket

er til fordel for den minkrelaterede virksomhed, der efter kommissionens vurdering således uberettiget opfylder vilkårene i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2, er det en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b-e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at allerede fordi virksomheden ikke opfylder 50 % kravet, foretager kommissionen ikke en prøvelse af, om hvorvidt virksomheden ikke umiddelbart kan omstilles.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Virksomhed 1 ikke er kompensationsberettiget som følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Klage

Man kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klage skal indgives til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis man ønsker at klage, skal man indgive sin klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Man kan sende klagen til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen. Læs om Minksekretariatets persondatapolitik her: minksekretariatet.dk.

Spørgsmål til Minksekretariatet

Har du spørgsmål, er du velkommen til at skrive en e-mail til: 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk.
Du kan også ringe til Minksekretariatet på telefon 7221 8888.
Vi har åbent for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

Du kan finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på vores hjemmeside minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen
Minksekretariatet