Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. marts 2026

Sagsnummer 2022-076932

Ansøger 1

CVR Ansøger 1

Adresse1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 4
2. Afgørelse 4
3. Sagens oplysning 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema 5
3.2 Besigtigelsesforretning og forlig om anlægsaktiver 5
3.2.1 Accept af forslag til afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver 5
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen 6
3.4 Høringssvar 6
4. Retligt grundlag 6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 8
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind 8
5.1.1 Antal mink 9
5.1.1.1 Nedfrosne mink 9
5.1.1.2 Miljøgodkendelser 9
5.1.1.3 Ændring af antal mink 11
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 18
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind 18
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger 25
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv. 30
5.1.3.2 Større omkostninger 33
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 36
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind 38
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 38
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 39
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 41
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 42
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 42
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 43
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 43
6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning 43
6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 46
6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 46

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 46
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 47
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 47
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden 48
10. Vilkår 48
11. Udbetaling 52
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport 53
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb 53
14. Klagevejledning 53
Bilag 54

1. Indledning

Ansøger 1 (herefter "ansøger"), CVR-nr. Ansøger 1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model" i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer. Ansøgers mink var placeret på minkfarmen beliggende Adresse2

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Tidligere Fødevarestyrelsen) har optalt ansøgers mink på Adresse2 , som en del af stamdatadokumentet af 14. juni 2022.

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. december 2024 angivet, at ansøger benyttede sig af farme på Adresse1 og Adresse2 .

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. juni 2025 oplyst, at:

> *"Minkfarmene på Adresse2 og Adresse1 er begge drevet af Person1 , hvor Ansøger 1 havde sine dyr i pension. Adresse1 blev benyttet som en sommerfarm. Dette betyder, at man fra december indtil juli udelukkende havde minkene på Adresse2 . Når hvalpene skal fravænnes og fordeles ud på minkfarmen benyttes minkfarmen på Adresse1 fra juli(fravænning) til december(pelsning). Det kan derfor ikke udelukkes at dele af Ansøger 1 mink har været indhuset på Adresse1 . Adresse2 betragtes som hovedfarmen."*

I CHR fremgår, at ansøger har benyttet ejendommen beliggende Adresse2 som minkfarm.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **1.210.517,98** kr. (afsnit 5).

Heraf udgør erstatning for anlægsaktiver **0,00** kr. (afsnit 3.2).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: **−346.131,53** kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: **−0,00** kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **140.000,00** kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **1.004.386,45** kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger indsendte den 29. marts 2022 ansøgningen om nedlukningserstatning og indsendte den 10. december 2024 et oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag.

Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter, herunder oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand indsendt den 12. februar 2026.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 10. december 2024 (bilag 3a) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand (bilag 3b).

3.2 Besigtigelsesforretning og forlig om anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fremsatte forslag til afgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver den 17. september 2025.

Ansøger har i revisorerklæringen punkt 12.3 samt i indlæg af 10. december 2024 punkt 12 oplyst, at virksomheden ikke ejer minkspecifikke anlægsaktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte i forslag til afgørelse erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver til 0,00 kr.

Kommissionen har lagt vægt på ansøgers oplysninger om, at minkvirksomheden den 4. november 2020 hverken ejede eller var i besiddelse af anlægsaktiver omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1.

3.2.1 Accept af forslag til afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte i forslag til delafgørelse erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 0,00 kr.

Ansøger accepterede Erstatnings- og taksationskommissions forslag til delafgørelse den 16. september 2025.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri accepterede forslag til delafgørelse den 29. august 2025.

Der henvises til bilag 4.

Ansøger har ikke udnyttet muligheden for at søge Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om at få opgjort de resterende dele af erstatningen og kompensationen efter den forenklede model, jf. § 17, stk. 8, i bekendtgørelse nr. 1215 af 10. oktober 2025 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift, inden for ansøgningsfristen.

3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Parterne indgik forlig på baggrund af forslag til delafgørelse fremsat af Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Lene Sadolin-Holst og kommissionsmedlemmer Henrik Skou Hansen, Peter Ejnar Stræde og Flemming Nielsen.

Denne afgørelse er truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Poul Erik Nielsen og kommissionsmedlemmer Poul Agergaard, Tage Andersen og Hans Christian Krogh, jf. erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 3, stk. 5.

3.4 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 10. marts 2026 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har fremsendt høringssvar af 11. marts 2026. Styrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen og ser frem til at modtage afgørelsen.

Ansøger har fremsendt høringssvar af 16. marts 2026. Ansøger har i høringssvaret oplyst, at han ikke ønsker at indgå forlig i sagen og har anmodet om at modtage Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra Erstatnings- og taksationskommissionen.

4. Retligt grundlag

Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, samt bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, trådte i kraft henholdsvis den 16. oktober 2025 og den 24. oktober 2025. Det følger af overgangsbestemmelserne, henholdsvis § 37, stk. 4[1] og § stk. 42, stk. 4[2], at de to bekendtgørelser ikke finder anvendelse i sager, hvor der er sendt forslag til sagens parter jf. § 15, stk. 1[3], i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024. I sådanne tilfælde skal i stedet anvendes reglerne fra erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen, samt nedlukningsbekendtgørelsen.

---

[1] Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025

[2] Bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025

[3] Bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandlinge af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen lægger den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, eller forliget efter § 15, stk. 2, uprøvet til grund for den samlede afgørelse efter stk. 1.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 c, stk. 1 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 med senere ændringer (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 4.

Som vilkår for, at erstatningen og kompensationen kan udbetales, henvises til afsnit 10 nedenfor.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

På partsmødet den 17. februar 2026 bemærkede Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at der kunne stilles spørgsmålstegn ved, om ansøger overhovedet har haft egen produktion af mink.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a fremgår:

> *" I denne bekendtgørelse forstås ved:*
>
> *1) Minkvirksomhed:*
>
> *a) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020."*

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøger har drevet virksomhed med egenproduktion af mink i 2020. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger startede sin minkvirksomhed i december 2018, hvor ansøger købte parrede tæver, som fødte i 2019, hvor ansøger som en del af sin pasningsaftale lejede hanner til parring. Kommissionen vurderer på denne baggrund, at ansøger opfylder kravet i nedlukningsbekendtgørelsen om egenproduktion af mink. Kommissionen har desuden lagt vægt på, at ansøger har modtaget fakturaer vedrørende minkproduktion (se afsnit 5.1.3.1), samt at ansøger er CVR registreret med branchekoden '014920 Avl af pelsdyr mv.' i perioden 25. oktober 2018 til 31. december 2024. Kommissionen har ydermere lagt vægt på, at ansøger bar risikoen i forhold til virksomhedsdriften særligt på grund af risikoen forbundet med salgspriserne på minkskind.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af den erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med mundtligt på partsmøde og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (avlsdyr) (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden 2021 til 2029 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. afsnit 5.3, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst til Erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 2.240 mink fordelt som 1.600 hvalpe (inkl. hanner), 630 avlstæver og 10 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætninger.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger hertil.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan lægges til grund, at de 10 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

Fordelingen af ansøgers optalte mink i 2020 på i alt 2.240 mink kan herefter opgøres som 630 avlstæver og 1.610 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøgodkendelser

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 4.550 årstæver. Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2024 oplyst, at:

> *". Ansøger 1 har siden december 2018 ejet og drevet enkeltmandsvirksomhed med minkproduktion og indtil nedlukningen i 2020 med 630 avlstæver og 1.610 skind inkl. nedfrosne. Minkvirksomheden blev etableret den 20/12 2018 ved indkøb af 400 avlstæver, som blev erhvervet fra broderen Person1 – Virksomhed 2 (CVR-nr. CVR 1). Produktionen er efterfølgende udvidet med indkøb af yderligere 200 avlstæver i 2019 og med 30 avlstæver fra egen avl i 2020.*
>
> *Minkproduktionen foregik fra ejendommene;*
>
> Adresse2
> - Adresse1

hvor dyrene har været omfattet af en pensionsaftale med Virksomhed 2 *v.* Person1 *(CVR-nr.* CVR 1 *)."*

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at der er tilladelse til 4.550 årstæver fordelt på ejendommene Adresse1 og Adresse2 , hvor ansøger lejer sig ind. Ansøger har som dokumentation herfor indsendt to miljøgodkendelser og en rapport for et miljøtilsyn for de to ejendomme.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2024 under punkt 2.3 oplyst, at:

"Da dyrene har været i pension på adresserne Adresse2 *og* Adresse1 *er tilladelsen underlagt disse Miljøtilladelser."*

Ansøger har vedrørende driften af de to minkfarme og placering af mink på farmene oplyst følgende i skriftligt indlæg af 20. juni 2025:

"Minkfarmene på Adresse2 *og* Adresse1 *er begge drevet af* Person1 *, hvor* Ansøger 1 *havde sine dyr i pension.* Adresse1 *blev benyttet som en sommerfarm. Dette betyder, at man fra december indtil juli udelukkende havde minkene på* Adresse2 *. Når hvalpene skal fravænnes og fordeles ud på minkfarmen benyttes minkfarmen på* Adresse1 *fra juli(fravænning) til december(pelsning). Det kan derfor ikke udelukkes at dele af* Ansøger 1 *mink har været indhuset på* Adresse1 *.* Adresse2 *betragtes som hovedfarmen."*

Det fremgår af den miljøgodkendelse, der er indsendt som bilag 11, at Kommune 1 i den 9. januar 2015 har godkendt, at der på adressen Adresse1 sker omlægning af husdyrproduktionen fra 0 årstæver til 2.457 årstæver.

Det fremgår af bilag 12 (rapporten fra et miljøtilsyn fra Kommune 1 af den 16. september 2020), at minkvirksomheden kun delvist udnyttede sin miljøgodkendelse, og at den fremadrettede godkendelse vil være på 1.250 årstæver.

Det fremgår af den miljøgodkendelse, der er indsendt som bilag 10, at der på adressen Adresse2 er godkendelse til 3.300 årstæver. Miljøgodkendelsen er udstedt af Kommune 1 og er dateret den 10. august 2010.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

"Minkvirksomheden har fremlagt miljøtilladelser for adresserne Adresse1 *og* Adresse2 *For begge adresser fremgår at miljøtilladelserne er udstedt til* Person1 , Virksomhed 2 *. Det er oplyst at* Person1 *havde indgået en pasningsaftal med* Ansøger 1 *. Det fremgår at der er tilladelse til henholdsvis 1.250 avlstæver og 3.300 avlstæver. Det fremgår at der har været flere besætninger på de to farme.*

Fødevarestyrelsens opfordrer til at der fremlægges dokumentation for det samlede dyrehold med henblik på vurdering af miljøtilladelsernes overholdelse."

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at der på ejendommene, hvor ansøger lejer sig ind, er tilladelse til henholdsvis 1.250 årstæver på Adresse1 og 3.300 årstæver på Adresse2 . Der er tilladelse til samlet 4.550 årstæver på de to ejendomme.

Der er i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommene. På adressen Adresse1 er der i CHR registreret en minkbesætning med CHR-nr. og besætningsnr. Besætningsnummer1. Som ejer og bruger fremgår Virksomhed 2 v/ Person1 .

På adressen Adresse2 er der i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommen. Det fremgår, at Ansøger 1 er ejer og bruger med CHR-nr. Besætningsnummer2 og besætningsnr. Besætningsnummer3. Derudover fremgår Virksomhed 2 v/ Person1 som ejer og bruger med CHR-nr. og besætningsnr. Besætningsnummer2. Ydermere fremgår Virksomhed 1 som ejer og bruger med CHR-nr. Besætningsnummer2 og besætningsnr. Besætningsnummer4.

Ansøger havde i 2020 en faktisk produktion på 630 avlstæver og 1.610 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen Adresse2 .

Det er oplyst, at ansøger og udlejer ikke havde en fast aftale om et specifikt antal tæver. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger ved nedslagningen havde 630 avlstæver i pasning ved Virksomhed 2 . Kommissionen anser det for godtgjort, at ansøger og udlejer havde en aftale om pasning af i hvert fald 630 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Adresse1 , og Adresse2 skal behandles som én samlet ejendom. Kommissionen har lagt vægt på, at ejendommene ligger så tæt på hinanden, at der ikke er forskel i kommunens vurdering af udledninger til naboer og naturen. Det er Kommissionens vurdering, at der ved sammenligning af miljøgodkendelserne ikke vil ske en overskridelse af emissioner.

På den baggrund vurderer Kommissionen, at der var tilladelse til samlet 4.550 avlstæver på de to ejendomme, som er ejet af Virksomhed 2 .

Idet ansøger havde færre avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøgodkendelserne, finder Erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers produktion er i overensstemmelse med de meddelte miljøgodkendelser, og at betingelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, er opfyldt.

5.1.1.3 Ændring af antal mink

Anmodning om ændring af antal hvalpe

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for ansøgers estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal hvalpe. Ansøger har anført, at antallet af hvalpe i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 1.575 hvalpe svarende til et korrigeret antal på 3.175 hvalpe. Ansøger har oplyst, at anmodningen relaterer sig til Adresse2 og Adresse1 .

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger i skriftligt indlæg af 10. december 2024 anført, at:

> *"Minkvirksomheden har i 2020 fortsat sin produktion på 630 tæver i den overbevisning, at man som sædvane kunne hjemtage hvalpeforskud. Dette var ikke tilfældet i 2020, grundet særlige omstændigheder, som var forsaget af COVID19-udbruddet i Kina. Ændringen bekræftes i bilag 1 af* Person2 *, som er medarbejder hos SAGA Fur.*
> *Af bilag 1 fremgår ligeledes de foregående års forskudsomfang og sædvanlige udbetalingspraksis.*
>
> *Denne ændring blev først endelig kendt i juni måned, hvorfor* Ansøger 1 *følte sig nødsaget til at tage en hård beslutning om kun at producerer halvdelen af hvalpene færdig, som allerede var født på dette tidspunkt.* Ansøger 1 *beskriver, at resten af hvalpene blev aflivet."*

Som yderligere begrundelse for forhøjelsen har ansøger i indlæg af 10. december 2024 under punkt 2.2 indsat en beregning. Af beregningen fremgår det gennemsnitlige antal hvalpe pr. tæve for Person1 s farm for 2020-produktionen er 5,04 hvalpe pr. avlstæve. Ansøger har i indlægget anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe udgør **1.600**, antal avlstæver **630** og antal fryserdyr **10** alle fra 2020-produktionen.*
>
> *I alt **2.240** mink i 2020.*
>
> *Som beskrevet indledningsvis i pkt. 1 måtte* Ansøger 1 *aflive en stor andel af 2020-produktionen. De af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe er derfor ikke retvisende for, hvorledes produktionen forventeligt ville se ud for perioden 2021-2029. Der er ikke dokumentation for det samlede antal aflivede hvalpe, men da* Ansøger 1 *produktion er baseret på avlsdyr erhvervet fra broderen* Person1 *og underlagt samme management, er det bedste tilnærmede antal, hvalperesultatet for 2020 baseret på broderens hvalperesultat for 2020, som udgjorde 5,04 jf. bilag 9. Dette medfører en korrektion af hvalpe på 1.575 hvalpe svarende til 630 avlstæver x 5,04 = 3.175 hvalpe fratrukket det af Fødevarestyrelsen estimerede antal på 1.600."*

Som dokumentation har ansøger med indlæg af 10. december 2024 fremsendt bilag 1, som er mailkorrespondance vedrørende hvalpe- og skindforskud fra Saga Furs. Af bilag 1 fremgår, at:
"

Fra: Person2 < E1 >
Date: tors. 21. nov. 2024 kl. 12.16
Subject: VS: Hvalpe- og skindforskud fra Saga Furs A/S
To: Ansøger 1
Cc: Person3 < E2 >

Kære Ansøger 1,

Iflg. aftale med Person3 skal jeg hermed informere om og bekræfte, at der blev udbetalt hvalpe- og skindforskud i sæson 2019.2020 –

Se venligst nedenfor.

Der er ikke siden hen blevet udbetalt hvalpe- eller skindforskud fra Saga Furs A/S.

Med venlig hilsen/ Best regards

sagafurs®

Person2

Tel: T1

Cell: T2

E3

info.dk@sagafurs.com

"

Som yderligere dokumentation for forhøjelsen har ansøger den 10. december 2024 indsendt bilag 9, som består af en beregning, som beskriver baggrunden for hvalpekorrektion med udgangspunkt i historiske hvalpegennemsnit på Person1 s farm i perioden 2011-2020. Det fremgår af beregningen, at hvalpegennemsnittet for 2020 var 5,04 ud fra 3.300 avlstæver, som producerede 16.618 hvalpe.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. juni 2025 beskrevet, at minkfarmene på adresserne Adresse2 og Adresse1, blev drevet af Ansøger 1 bror, Person1, som ansøger har haft dyr i pension hos. Ansøger har i indlæg af 20. juni 2025 oplyst, at:

> *"Minkfarmene på Adresse2 og Adresse1 er begge drevet af Person1, hvor Ansøger 1 havde sine dyr i pension. Adresse1 blev benyttet som en sommerfarm. Dette betyder, at man fra december indtil juli udelukkende havde minkene på Adresse2. Når hvalpene skal fravænnes og fordeles ud på minkfarmen benyttes minkfarmen på Adresse1 fra juli(fravænning) til december(pelsning). Det kan derfor ikke udelukkes at dele af Ansøger 1 mink har været indhuset på Adresse1. Adresse2 betragtes som hovedfarmen."*

Ansøger har i indlæg af 16. september 2025 oplyst, at der ikke findes yderligere dokumentation for de hvalpe, der blev slået ned i 2020. Ansøger har i indlægget anført, at:

> *"Vi har søgt efter dokumentation i form af faktura eller andet, men uden held.* Ansøger 1 *har af flere omgange redegjort for dette overfor både fødevarestyrelsen og minksekretaritariatet. Vi kommer til at redegøre for dette mundtligt til taksationsmødet."*

Som yderligere dokumentation har ansøger med indlæg af 12. februar 2026 fremsendt bilag 1, som er dokumentation for minkvirksomhedens skindforskud hos Saga Furs i 2019. Af bilag 1 fremgår, at:

"

Bilag 1

DLA PIPER

Saga Furs A/S

Saksköbingvej 10
DK-7400 Herning
DANMARK

**

RENTENOTA 1

Tlf. T3 ;
MOMS: Andet 1 E4

Ansøger 1

CT nummer : Andet 2
MOMS: Andet 3

Adresse1
DENMARK

Dato : 31.01.20
Saeson : 19/20
Valuta : DKK

Side : 1

Fra dato	Til dato	Rente-%	Tekst		Saldo	Renter
07.19	16.07.19	3,75 %	Hvalpeforskud	-51.601,00	-51.601,00	-80,63
16.07.19	27.08.19	3,75 %	Hvalpeforskud	-51.601,00	-103.202,00	-451,51
27.08.19	1.10.19	3,75 %	Hvalpeforskud	-103.203,00	-206.405,00	-752,52
1.10.19	9.01.20	3,75 %	Hvalpeforskud	-137.608,00	-344.013,00	-3.583,47
			Renter i gaeldende periode			-4.868,13
			Udestående renter			-4.868,13

"

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Ansøger har oplyst at antallet af nedslagne hvalpe ikke vil være retvisende for produktionen af minkskind 2021-2029. Minkvirksomheden har anmodet om at den fremtidige produktion af skind øges med 1.575 hvalpe pr. år. Tallet er beregnet som et hvalpegennemsnit på 5,04 ganget med 630 avlstæver, fratrukket de nedslagne hvalpe på 1.600, materialesamlingen side 80. De 10 nedfrosne dyr indgår ikke i denne beregning.*

Som begrundelse for at produktionen ville have været større i de kommende år, har ansøger oplyst at halvdelen hvalpene blev slået ned omkring tidspunktet for fravænning,2020. De oplyses, at det ikke var muligt i 2020 at få hvalpeforskud.

Der henvises til mailkorrespondance med Saga Fur, bilag 1, materialesamlingen side 86. Af nævnte bilag fremgår at der er udbetalt hvalpe- og skindforskud i 2019, men ikke i 2020. Det fremgår ikke at der er søgt forskud. Det er ikke oplyst, hvad der er sket med de aflivede hvalpe medio 2020.

Fødevarestyrelsen henviser til nedlukningsbekendtgørelsens §4 stk. 5, hvorefter det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse at der ikke er fremlagt konkret dokumentation for at antallet af producerede skind ikke skal fastsættes i overensstemmelse med den af Fødevarestyrelsens optalte/estimerede produktion for perioden 2021-2029.

Således bemærkes at der ikke er fremlagt dokumentation i form af kvittering for bortskaffelse af 1.575 aflivede hvalpe sommeren 2020 eller anden dokumentation for at dyrene har ret på farmen.

Til sammenligning er oplyst at der i 2019 ses produceret 1.641 skind på 400 avlstæver.

Det er oplyst at der er indkøbt yderligere 200 avlstæver. Faktura/dokumentation ses ikke fremlagt. Det er yderligere oplyst at der i 2020 er taget 30 avlstæver fra i egenproduktion som tæver. Materialesamlingen side 177, jf. indholdsfortegnelsen betegnet: "Bilag 6 - Internt regnskab 2019", fremgår følgende: " Evt. 200 avlsdyr 70.000" i forbindelse med likviditetsoversigt og " Evt. indkøb nye avlsdyr stk. 200", ca. mit på siden. Det må heraf kunne udledes at avlstæverne ikke var anskaffet i 2019. Uden yderligere dokumentation er det Fødevarestyrelsens opfattelse at ansøgningen om forøget produktionsgrundlag bør afvises."

Ansøger redegjorde på partsmødet d. 17. februar 2026 for hvalpetallet i 2020 og oplyste, at ansøgers hvalpetal i 2020 ikke er retvisende for den fremtidige produktion. Ansøger oplyste, at parringen og fødslerne forløb normalt i 2020. På grund af likviditetsmæssige overvejelser følte ansøger sig nødsaget til at slå halvdelen af hvalpene ned. Ansøgers produktion skete alene ved ansøgers egen likviditet og skindforskud fra Saga Furs, som helt ekstraordinært valgte ikke at udbetale skindforskud i 2020. Ansøger henviste til materialesamlingen side 86. Ansøger henviste til bilag 1 af 12. februar 2026, hvoraf fremgår udbetalt hvalpeforskud i 2019. Ansøger forventede at modtage et større hvalpeforskud i 2020, da ansøger havde flere hvalpe i 2020 end i 2019. Ansøger befandt sig i en svær situation, enten skulle han selv indbetale yderligere, søge ekstern finansiering i form af lån, eller også skulle han slå halvdelen af sine hvalpe ned. På grund af den

usikre situation som følge af COVID-19 med salg af minkskind valgte ansøger at slå halvdelen af hvalpene ned. Det var særligt hvalpetæver, ansøger slog ned.

Ansøger kom ikke selv på farmen, hvilket blev praktiseret yderligere skarpt i 2020 grundet smitten fra minkene. Det var derfor også ansøgers bror, der slog hvalpene ned. Minkene blev puttet i en fryser og i forbindelse med pelsningen ultimo oktober/primo november, var det praktisk at skaffe sig af med de mink, der var døde i løbet af året, og som lå i fryseren. Alle mink blev leveret til pelseriet, som vurderede, hvilke mink, der skulle pelses, og hvilke der skulle destrueres. Ansøger oplyste, at der ikke findes en opgørelse over, hvor mange skind, der blev destrueret.

Ansøger oplyste, at han forventede at få udbetalt 525.000 kr. fra og med juli til og med oktober 2020. De 2.000 skind, han forventede at sælge ville svare til 500.000 kr./600.000 kr. Ansøger forventede således at modtage ca. 1.100.000 kr. i hvalpeforskud og indtægter fra salg.

Ansøger oplyste, at de solgte skind skulle modregnes i det modtagne hvalpeforskud. Forskuddet udgjorde ca. 60 % af det forventede salg.

Ansøger oplyste, at al salg af minkskind var gået i stå på grund af COVID-19. Ansøgers hurtige vurdering var, at han kunne kontrollere udgifterne, men ikke indtægterne, hvorfor han valgte at slå hvalpene ned og ikke søge ekstern finansiering.

Ansøger oplyste, at han ikke undersøgte muligheden for, om ansøgers bror ønskede at købe hvalpene.

Ansøger vurderede, at han ikke ville binde yderligere kapital til en usikker produktion. Næsten 70 % af foderet ligger fra og med juni til og med oktober, og dermed ligger 70 % af produktionsprisen efter nedslagningen. Ansøger anslog, at prisen for at færdig producere hvalpene ville være omkring 180 kr. pr. hvalp. Ansøger oplyste, at der er forskelligt hvalpeforskud på hanner og tæver. Det er en anerkendelse af, at skindprisen for hanner er højere end for tæver.

Ansøger oplyste, at det er 2020-tal, der er lagt til grund for udregningen af hvalpegennemsnit. Ansøger oplyste, at 2019-tallene ikke er afgørende. I 2019 manglede der hvalpe, fordi minkene fik foder fra Holstebro Minkfodercentral. Pr. 1. januar 2020 skiftede Virksomhed 2 ved Person1 til Tværmose Minkfoder som følge af det dårlige foder fra Holstebro Minkfodercentral.

Ansøger oplyste, at der kun er produceret skind i et år. Som følge af, at der er tale om samme management, samme foder osv. har ansøger lagt Virksomhed 2 s hvalpegennemsnit for 2020 til grund.

Ansøger bemærkede, at Kommissionen skal finde ud af, hvad ansøger ville have haft som den fremtidige produktion. Faktum er, at ansøger slog mink ned som følge af likviditetsmæssige udfordringer. Det er ligegyldigt, om han traf den rigtige økonomiske beslutning eller ej.

Ansøger oplyste, at han har undersøgt om der findes en kvittering på det af pelseriet modtagne antal mink og en faktura på destruerede hvalpe, men der ligger ikke en faktura på antal mink.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri spurgte på partsmødet d. 17. februar 2026 ind til Virksomhed 2 s hvalpegennemsnit og oplyste, at når styrelsen regner efter, udgør hvalpegennemsnittet kun 4. Styrelsen har lagt 2019-tal til grund for denne udregning.

Ansøger har i e-mail af 2. marts 2026 anført, at:

> *"Det anføres i referatet, at Ansøger ikke selv kom på minkfarmen, hvilket blev praktiseret yderligere skarpt i 2020 pga. smitten fra minkene. Dette er **ikke** korrekt, idet minkene ikke smittede. Ansøger kom ikke på farmen af hensyn til ikke at bringe COVID-19 ind på minkfarmen på den ene eller den anden måde."*

Ansøger har i e-mail af 2. marts 2026 anført, at:

> *"Det anføres i referatet, at Ansøger i 2020 var i likviditetsmæssige udfordringer. Dette er imidlertid **ikke** korrekt. Ansøger havde lagt et budget for 2020, hvori 2 af 3 afgørende forudsætninger (ingen salg af skind i 2020 og ingen hvalpeforskud fra SAGA Furs) i budgettet ændrede sig markant. Dette gjorde, at Ansøger havde likviditetsmæssige **overvejelser**, og såfremt Ansøger ikke havde handlet hurtigt og resolut, kunne forholdene havde bevirket, at Ansøger var blevet likviditetsmæssigt udfordret."*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), at Kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at ansøger har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Kommissionen vurderer, at det forhøjede antal hvalpe ville kunne indsættes på ejendommen i overensstemmelse med miljøgodkendelserne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger traf en beslutning om at deeskalere sin produktion flere måneder, før nedlukningen fandt sted for at begrænse sin investering af likviditetsmæssige hensyn. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger også traf sin beslutning som følge af, at det var svært at sælge skind. Kommissionen har herudover lagt vægt på, at ansøger oplyste, at det ikke var muligt at sælge levende hvalpe. Det er Kommissionens vurdering, at ansøger vurderede, at det var rettidig omhu at slå hvalpene ned frem for at fortsætte produktionen med den økonomiske risiko, der fulgte med, i forhold til sin likviditetsmæssige situation.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris optalte hvalpe i 2020, skal lægges til grund for producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Sammenfatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort ansøgers antal mink til 2.240, heraf 630 avlstæver og 1.610 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 ville have været 2.240 mink fordelt som 630 avlstæver og 1.610 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 1.610 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017-2019 var 0.

Ansøger har anmodet om en korrektion af pelsindekset på 105 indekspoint, således at pelsindekset korrigeres til 105.

Som begrundelse herfor har ansøger i skriftligt indlæg af 10. december 2024 pkt. 2.1 anført, at:

> *"Da virksomheden er startet op ultimo 2018 og de producerede skind derfor først har været solgt i 2020, har det derfor ikke været muligt at beregne et indeks på 2017-19.*
> *Endvidere er salg skind sket fuld og helt via Saga Furs.*
>
> *Minkvirksomhedens stambesætning er fuld og helt købt af* Virksomhed 2 *v.* Person1 *. Derfor er det vores overbevisning af* Ansøger 1 *bør have samme pelsindeks som* Virksomhed 2 *.*
> *Saga Fur har på* Virksomhed 2 *s foranledning lavet en indeksberegning på danske skind for årene 2017-2020 jf. bilag 8. Beregningen er foretaget på basis af indeks på solgte skind i forhold til øvrige danske skind. Derved mener SAGA Fur, at dette viser et pelsindeks, som kan sidestilles med det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har udarbejdet. Da 100% af skindsalget er sket gennem SAGA Fur er dette pelsindeks retvisende.*
> *Et gennemsnit pelsindeks 2018(110) og 2019(113) er 111,50, dog max. 105,000. Vi har valgt at gå med dette indeks, da vi erfarer at indekset 2020 ikke anerkendes. Pelsindeksene udregnet af SAGA Furs i sin helhed viser følgende:*
> *2017-2018 pelsindeks 110*
> *2018-2019 pelsindeks 113*
> *2019-2020 pelsindeks 117*
>
> *Vi har derfor korrigeret til pelsindeks 105,000, som tilsvarer denne beregning i ark "Basisoplysninger" sektion 2 felt E82."*

Som yderligere begrundelse har ansøger i skriftligt indlæg af 12. februar 2026 pkt. 6 anført, at:

> *"I henhold til Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, skal værdien af minkskind korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks i perioden fra 2017 – 2019 udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.*
>
> *Det bemærkes herved, at Minkvirksomheden blev etableret i december 2018, og at de første skind blev produceret i Minkvirksomheden i 2019. Det er derfor ikke er muligt at beregne et pelsindeks for perioden 2017 – 2019 for Minkvirksomheden. Hertil kommer, at Minkvirksomheden alene har solgt skind hos Saga Furs A/S.*
>
> *Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har på baggrund heraf opgjort Minkvirksomhedens pelsindeks for perioden 2017 – 2019 til 0,000.*
>
> *Det bemærkes, at Minkvirksomhedens stambesætning er erhvervet af* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *(**M s. 542 - 543**), ligesom Minkvirksomhedens mink blev drevet fra de samme faciliter, med det samme foder og af det samme personale som minkene hos* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *.*
>
> *Det er derfor Minkvirksomhedens **principale** opfattelse, at* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s retvisende pelsindeks for 2017 – 2019 kan anvendes, når der skal fastsættes et retvisende pelsindeks for Minkvirksomheden.*
>
> Virksomhed 2 *v/.* Person1 *har i perioden fra 2017 – 2019 primært solgt skind hos SAGA Furs A/S, idet* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *særligt i 2019 solgte 97% af alle skind hos SAGA Furs A/S.*
>
> Virksomhed 2 *v/.* Person1 *har derfor anmodet SAGA Furs A/S om at foretage en beregning af* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s pelsindeks for perioden 2017 – 2019 ved at sammenholde* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s salg på SAGA Furs A/S' auktioner (**M s. 179**).*
>
> *Af beregningerne fra SAGA Furs A/S fremgår det, at* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *- i perioden 2017/2018, 2018/2019 og 2019/2020 havde pelsindeks på henholdsvis 110,113 og 117, når de af* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *solgte skind sammenholdes med andre danske skind solgt hos SAGA Furs A/S.*
>
> *Det bemærkes, at pelsindekset er højere, såfremt der sammenlignes med internationale skind solgt hos SAGA Furs A/S.*
>
> *Det er herefter Minkvirksomhedens opfattelse, at pelsindekset for perioden 2017 – 2019 for både* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *og Minkvirksomheden bør fastsættes til minimum 105,000, da* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s pelsindeks ved salg hos SAGA Furs A/S er markant højere.*
>
> *Minkvirksomheden gør derfor principalt gældende, at Minkvirksomhedens pelsindeks for 2017 – 2019 skal fastsættes til 105,000.*

Såfremt Erstatnings- og taksationskommissionen mod forventning måtte finde, at Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s pelsindeks ikke skal anvendes ved beregningen af Minkvirksomhedens pelseindeks for perioden 2017 - 2019, er det Minkvirksomhedens* ***subsidiære*** *opfattelse, at pelsindekset bør fastsættes til 100,000,*

Udgangspunktet må være – når Minkvirksomhedens hverken har et sammenligneligt pelsindeks eller afregningspriser for perioden 2017 – 2019 – at pelsindekset fastsættes til ***100,000****, der notorisk udgør gennemsnittet for kvaliteten af danske minkskind.*

Et tilsvarende udgangspunkt findes i bekendtgørelse nr. 1215 af 10. oktober 2025 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Den Forenklede Model), hvor følgende fremgår i § 5:

> *"Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, fastsættes skindprisen til 332,75 kr."*

Det bemærkes, at en skindpris på kr. 332,75 svarer til pelsindeks på 100,000. Minkvirksomheden gør herefter subsidiært gældende, at Minkvirksomhedens pelsindeks for 2017 – 2019 skal fastsættes til 100,000."

Som dokumentation for korrektionen har ansøger fremsendt en indeksberegning på danske skind for årene 2017-2020 fra Saga Furs. Beregningen er foretaget på basis af indeks på solgte skind i forhold til øvrige danske skind. Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2024 anført, at opgørelsen viser et pelsindeks, som kan sidestilles med det pelsindeks, Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejder. Alle de i opstillingen anførte skind er solgt gennem Saga Furs. Ansøger har anført, at dette anses for at være mest retvisende.

sagafurs®

Virksomhed 2

Saga Furs
A/S

Mink

2017-2018

		Own	Int. auktion	Index int.auk.	Danske skind	Index danske skind
Quality	Hanskind	67,9	56,6	120	59,6	114
	Tæveskind	61,5	46	134	51,1	120
Størrelse	Hanskind	74,9	57,7	130	72,5	103
	Tæveskind	76,0	64,3	118	73,5	103
Basis gnst.				126		110

2018-2019

		Own	Int. auktion	Index int.auk.	Danske skind	Index danske skind
Quality	Hanskind	71,2	62	115	60,1	118
	Tæveskind	65,0	52,3	124	59,8	109
Størrelse	Hanskind	76,1	53,6	142	65,8	116
	Tæveskind	80,9	68,1	119	73,8	110
Basis gnst.				125		113

2019-2020

		Own	Int. auktion	Index int.auk.	Danske skind	Index danske skind
Quality	Hanskind	88,7	41,4	214	62	143
	Tæveskind	79,3	41,5	191	56,6	140
Størrelse	Hanskind	58,2	41,5	140	71,9	81
	Tæveskind	78,7	55,2	143	75,5	104
Basis gnst.				172		117

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Ansøger har derfor anmodet om en korrektion af pelsindekset på 105 indekspoint, så pelsindekset korrigeres til 105.*
>
> *I henhold til nedlukningsbekendtgørelsens §4 stk. 3 opgøres skindprisen på baggrund af pelsindeks fastsat af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. for auktioner i 2017-2019.*
>
> *Minkvirksomheden blev etableret i december 2018, og producerede sine første skind i 2019, til salg i 2020.*
>
> *Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4 stk. 4, at i det omfang der ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Da virksomheden ikke har haft afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering.*

Det er her konkret oplyst at minkvirksomheden solgte sine første skind i 2020, som var et atypisk år. Minkvirksomheden henviser til at alle dyr er købt fra Virksomhed 2 *v/.* Person1 *, og at denne også har passet minkene på sin farm.*

På dette konkrete grundlag er Fødevardestyrelsen enig med ansøger i at pelsindeks for 2017-2019 for Virksomhed 2 *vil kunne anvendes. Jf. dog nedenfor.*

Det for Virksomhed 2 *oplyste pelsindeks er fremkommet ved skindsalg gennem Saga Fur. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse at pelsindekser fra Saga Fur ikke kan sammenlignes med de af Dansk Pelsdyravlerforening fastsatte. For at indeksene derfor kan anvendes bør disse gen-beregnes af Kopenhagen Fur/Dansk Pelsdyravlerforening på basis af opnåede salgspriser for de respektive år 2017-2019.*

Fødevarestyrelsen vil på det fremlagte grundlag modsætte sig at det af ansøger ønskede pelsindeks på 105 anvendes som grundlag for fremtidige skindpriser."

I tillæg til dette har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i skriftligt indlæg af 21. oktober 2025 anført, at:

"I den konkrete sag har ansøger ikke haft mink før 2019, og dermed ikke pelsindeks for 2017-2019, og samtidigt, at virksomheden solgte skind i 2020 (hidrørende fra 2019 produktionen) gennem Saga Fur.

Det fremgår af sagen, at ansøger har anskaffet sine mink fra Virksomhed 2 *v/* Person1 *.*
Denne virksomhed har et pelsindeks for 2017-2019 på 94,022.
Umiddelbart vil det være Fødevarestyrelsen opfattelse at dette pelsindeks bør lægges til grund i Ansøger 1 *sag (uagtet den anvendte omregnede sats for skinderstatning jf. den fremsendte afgørelse baseret på solgte skind hos Saga Fur i 2020).*
Begrundelsen er at det er de samme mink, den samme farm og den samme pasning, der vil blive lagt til grund for 2021-2029 for Ansøger 1 *, som for* Virksomhed 2 *v/.* Person1 *s mink."*

Det fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink af 6. april 2022 for Ansøger 1 , at beregningen af pelsindekset for 2019-2020 er 98,922. Ansøger har i skriftligt indlæg af 16. september 2025 oplyst, at der ikke er solgt skind i 2019.

Det fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink af 28. april 2022 for Virksomhed 2 v/ Person1 , at beregningen af pelsindekset for 2019-2020 er 97,413.

Det fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink af 7. april 2022 for Virksomhed 1 , at beregningen af pelsindekset for 2019-2020 er 99,192.

Det fremgår af skriftligt indlæg af 10. december 2024 indsendt på sagen Virksomhed 2 v/. Person1 vedrørende pelsindeks, at:

> *"Det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017 - 2019 udgør 94,022%.*
>
> *Pelsindekset er ikke retvisende for skindkvaliteten, da den største del af produktionen er solgt gennem SAGA Furs – ud af 20.477 solgte skind i 2019 er 19.899 skind solgt via Saga Furs, svarende til mere end 97% af skindsalget.*
>
> *Saga Fur har på avlers foranledning lavet en indeksberegning på danske skind for årene 2017-2020 jf. Bilag 9. Beregningen er foretaget på basis af indeks på solgte skind i forhold til øvrige danske skind. Derved mener SAGA Fur, at dette viser et indeks, som kan sidestilles med det af Dansk Pelsdyravlerforening har udarbejdede. Men da 97% af skindsalget er sket gennem SAGA Fur er dette pelsindeks retvisende. Et gennemsnit pelsindeks 2018(110) og 2019(113) er 111,50, dog max. 105,000. Vi har valgt at gå med dette indeks, da vi erfarer at indekset 2020 ikke anerkendes. Pelsindeksene udregnet af SAGA Furs i sin helhed viser følgende:*
> *2017-2018 pelsindeks 110*
> *2018-2019 pelsindeks 113*
> *2019-2020 pelsindeks 117*
>
> *Vi har derfor korrigeret til pelsindeks 105,000, som tilsvarer en korrektion på 10,978 indekspoint i ark "Basisoplysninger" sektion 2 felt E82."*

På partsmødet den 17. februar 2026 fremførte Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at det er nærliggende at lægge Virksomhed 2 s pelsindeks til grund. Ansøger henviser alle andre steder til Virksomhed 2 , hvorfor dette pelsindeks skal lægges til grund ved denne problemstilling. Styrelsen henviste til nedlukningsbekendtgørelses ordlyd og fremførte, at der er tale om den skemalagte model. Styrelsen finder ikke, at det af ansøger opgjorte pelsindeks er retvisende for den fremtidige produktion.

På partsmødet den 17. februar 2026 fremførte ansøger, at undtagelsen i nedlukningsbekendtgørelsen er, at pelsindekset kan fastsættes efter Kommissionens vurdering, hvis pelsindekset fra Kopenhagen Fur ikke er retvisende. Ansøger oplyste endvidere, at det er meget vanskeligt at foretage en sammenligning mellem Kopenhagen Fur og Saga Furs. Ansøger oplyste, at ansøger har spurgt Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri omkring denne problemstilling, men ansøger har ikke modtaget svar. Ansøger har derfor gjort et forsøg på at beregne pelsindekset, ligesom ansøger har kontaktet Kopenhagen Fur, som oplyste, at det er et meget kompliceret regnestykke. Virksomhed 2 v/ Person1 har solgt meget få skind gennem Kopenhagen Fur (ca. 3 %), og størstedelen af skind (ca. 97 %) er solgt gennem Saga Furs, hvor de bedste skind er solgt. Ansøger har kun solgt skind gennem Saga Furs.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i e-mail af 24. februar 2026 anført, at:

> *"For så vidt angår pelsindeks, 5.1.2. oplyste styrelsen, at vi 4. november 2025 havde sendt notat om omregningsmetode fra pelsindeks i Saga Fur til Kopenhagen*

Fur (Danske Pelsdyravler Forening). Minksekretariatet nævnte at det var medtaget i materialesamlingen.

Styrelsen bemærkede at nedlukningsbekendtgørelsen angiver pelsindeks beregnet af Danske Pelsdyravlerforening. Og at omregning sker ved at Kopenhagen Fur på basis af konkrete afregningspriser hos Saga Fur omregner til KF- pelsindekser ud fra de opnåede salgspriser.

Den sag styrelsen nævnte med et pelsindeks hos Saga Fur på omkring 100, som omregnet gav et pelsindeks i omegnen af 75 hos Kopenhagen Fur er påklaget til 2. instansen, men endnu ikke afgjort der. De præcise tal fra afgørelsen i 1. instans fremgår som følger. "Kopenhagen Fur har oplyst et pelsindeks på 75,647, og …minkvirksomheden (Saga Furs) har oplyst et pelsindeks på ca. 99,00."
1. instans afgørelsen er tilgængelig under sagsnr. 2022-072206"

Ansøger har i e-mail af 2. marts 2026 anført, at:

"Det anføres i referatet, at Ansøger har "spurgt styrelsen omkring denne problemstilling, men ansøger har ikke modtaget svar. Ansøger har derfor gjort et forsøg på at beregne og har kontaktet Kopenhagen Fur, som oplyste, at det er et meget kompliceret regnestykke". Dette er imidlertid ikke korrekt. Ansøger har ***ikke*** *forsøgt at beregne et pelsindeks, da Ansøger ikke var bekendt med beregningsmetoderne. Ansøger har derimod anmodet SAGA Furs om at beregne et retvisende pelsindeks for Ansøger, hvor Ansøgers skind blev sammenlignet med andre danske skind. Det fremlagte korrigerede pelsindeks er således udarbejdet af SAGA Furs."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har dokumenteret, at det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri oplyste pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen vurderer, at ansøgers pelsindeks skal fastsættes til det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri omregnede pelsindeks for perioden 2019-2020 på 97,413. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger startede minkvirksomhed i 2018 og dermed ikke har afregningspriser for perioden 2017-2019. Kommissionen vurderer, at Virksomhed 2 v/. Person1 s pelsindeks på 94,022 ikke er retvisende for ansøgers pelsindeks. Kommissionen har ved denne vurdering lagt vægt på, at udregningen for dette pelsindeks bygger på et lavt antal solgte skind (ca. 3 pct.). Kommissionen har også tillagt det vægt, at der er tale om en ny virksomhed, hvor der er tilført mink af samme stamme som Virksomhed 2 v/. Person1 s mink. Kommissionen har lagt til grund, at ansøgers produktion er en integreret del af den samlede produktion hos Virksomhed 2 v/. Person1 , hvorfor Kommissionen anser kvaliteten af skindene for at være sammenlignelig. Kommissionen har på den baggrund vurderet, at ansøgers pelsindeks skal fastsættes til det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri omregnede pelsindeks for Virksomhed 2 v/. Person1 på 97,413.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 324,14 kr. svarende til standardværdien på 332,75 kr. pr. skind korrigeret for pelsindekset på 97,413.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at ansøgers estimerede årlige indtægter i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind kan opgøres til 324,14 kr. gange 1.610 minkskind svarende til 521.868,23 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i regnskabet for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2024, punkt 4, anført følgende vedrørende regnskabet for 2019 og udarbejdelsen heraf:

> *"Det oprindeligt udarbejdede regnskab for 2019 har været mangelfuldt i henhold til bestemmelserne i Bogføringsloven, så der er lavet en ombearbejdning af det oprindelige regnskab som fremgår af Bilag 6. På basis af forelagte bankudtog er der lavet en ny bogføring på poster ifølge disse bankposteringer og forelagte bilag, og som er sammenfattet i Bilag 7."*

Ansøger har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 387.404,00 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 222.750,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 164.654,00 kr.
- Personaleomkostninger: 0,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden ikke havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i regnskabsåret.

<u>Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019</u>
Ansøger har anmodet om, at virksomhedens driftsomkostninger i 2019 skal reduceres med et standardbeløb på 23,00 kr. pr. manglende hvalp som følge af lavere hvalperesultatet i 2019, svarende til i alt 26.043,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har ansøger i skriftligt indlæg af 10. december 2024 pkt. 6.2 anført, at:

> *"Opgørelsen af antal hvalpe og avlstæver er baseret på avlers regnskab jf. bilag 6. i alt 1.641 hvalpe og 600 avlstæver ultimo 2019. Der er i 2019 købt yderligere 200 tæver og derved sker en udvidelse af stambesætningen til 2020.*
>
> *I 2019 parres 400 avlstæver med et hvalperesultat på 1.641, svarende til et hvalpegennemsnit på 4,10.*

Som det er tilfældet med broderen Person1 , hvor minkene har været passet, har hvalperesultatet for 2019 ligeledes været påvirket af foder leveret fra Holstebro Fodercentral. Det er ikke muligt at beregne et 10 års gennemsnit på hvalperesultater, da virksomheden først startede op i 2018. Da stambesætning og management er lig produktionen hos Person1 , er der taget udgangspunkt i det gennemsnitlige resultat for Person1 , som fremgår af Bilag 9, hvor det gennemsnitlige hvalperesultat over 10 år udviser 4,79 hvalpe pr. tæve.

Landskonsulent Arne Oksen (SEGES) har udarbejdet vedlagte notat (bilag 13), som oplyser, at driftsomkostninger er forhøjede med 23 kr., hvis der mangles 1 hvalp pr. tæve.

Minkvirksomheden manglede 0,69 hvalp pr. tæve i 2019 i forhold til minkvirksomhedens Hvalpegennemsnit i 2019 på 4,10 hvalpe (4,79 jf. bilag 9 fratrukket 4,10) og har derfor haft større driftsomkostninger i 2019 på i alt 26.043 kr. (23 kr. pr. hvalp x 0,69 manglende hvalp pr. tæve x 1.641 hvalpe i 2019), som vi har reduceret driftsomkostningerne med tilsvarende, for at imødegå de forøgede driftsomkostninger foranlediget af dårligt minkfoder fra Holstebro Minkfodercentral.

Det bemærkes, at omtalte korrektion for nuværende behandles hos Overerstatnings- og taksationskommissionen i ankerunde 3."

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt et notat fra SEGES, som er udarbejdet Landskonsulent Arne Oksen. Det fremgår af notatet, at driftsomkostningerne er forhøjede med 23,00 kr., hvis der mangler 1 hvalp pr. tæve. Som yderligere dokumentation har virksomheden fremsendt bilag 9 med en udregning vedrørende hvalpekorrektion. Udregningen viser hvalpegennemsnittet for Person1 over en referenceperiode på 10 år, hvilket ses i følgende:

„

Hvalpekorrektion 2019			
År	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. tæve
2011	3.300	17.076	5,17
2012	3.300	15.983	4,84
2013	3.300	15.391	4,66
2014	3.300	10.795	3,27
2015	3.300	16.923	5,13
2016	4.000	17.674	4,42
2017	4.400	21.021	4,78
2018	4.300	21.082	4,90
2019	3.300	13.546	4,10
2020	3.300	16.618	5,04
Gennemsnit 2011 - 2018 ekskl. højeste og laveste værdi *(2011 & 2014)*			4,79
Gennemsnit 2019			4,10
Antal hvalpe 2019 anvendt til korrektion			13.546
Difference hvalperesultat, anvendt til korrektion			0,69

"

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til produktionsforskelle på 26.043 kr.*
>
> *Materialesamlingen side 68 anfører revisor: "Vi har fundet, at der er sket en korrektion baseret på baggrund af manglende hvalpe 2019, forårsaget af Holstebro Minkfoder, og omkostningsberegningen er baseret på gennemsnitberegninger fra SEGES og har ikke udgangspunkt i det konkrete regnskabsgrundlag."*
>
> *Det er Fødevarestyrelsens opfattelse at de ikke er tale om en afholdt driftsomkostning, men snarere en ønsket "normalisering".*
>
> *Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025, der er udvalgt som principiel prøvesag i temaet om normalisering af omkostninger. Kommissionen finder, at der ikke er hjemmel til at fravige det faktisk anvendte antal producerede skind i 2019.[1] Kommissionen lægger vægt på, at der er i anmodningen ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal skind end det faktisk producerede.*
>
> *Kommissionen finder: "at driftsomkostningerne i 2019 ikke kan korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink, hvis ikke minkvirksomheden,*

som oplyst, havde modtaget dårligt foder fra Holstebro Minkfodercentral. Kommissionen henviser til, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019."[2]

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at anmodningen om korrektion af omkostningen bør afvises.

[1]Minksekretariatets sagsnr 2024-178428, side 36.
[2]Minksekretariatets sagsnr: 2024-178428, side 30."

Ansøger frafaldt på partsmødet d. 17. februar 2026 punktet omkring normalisering af driftsomkostninger som følge af et lavere hvalpetal som følge af anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri oplyste på partmødet d. 17. februar 2026, at der ikke er nogen hjemmel til at omrokere omkostninger.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i e-mail af 24. februar 2026 anført, at:

"For så vidt angår den ønskede "ændring" af 2019 omkostningerne, fremgår at " Styrelsen oplyste, at der ikke er nogen hjemmel til at omrokere omkostninger." Det styrelsen mente – og forhåbentligt sagde – var at der ikke var hjemmel til at redigere omkostninger i 2019-regnskabet."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der i ansøgers anmodning ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019. Dette ses ved, at der i de af ansøger indsendte beregninger vedrørende den ønskede reduktion anvendes en faktor for forholdet mellem det faktiske antal hvalpe i 2019 og det påståede retvisende antal hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, til at anvende et andet antal end det faktiske antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimerede årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens omkostninger i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af "større omkostninger", jf. § 4 stk. 6, 4. pkt., skal tage udgangspunkt i virksomhedens faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret mink samme år. Kommissionen bemærker i den forbindelse, som ovenfor anført, at der ikke er hjemmel til at fastlægge et andet antal mink i 2019 end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle "større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra. Det følger bl.a. af overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-163230).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ikke skal reduceres ud fra et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger sammen med oplysningsskemaet.

Pelsningsomkostninger

Ansøger har i minkvirksomhedens oprindelige 2019-regnskab fordelt udgifter til pelsning med 36.102,00 kr. til erstatningsberettiget og 0,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger anført, at 22,00 kr. pr. pelset skind ganget med 1.641 producerede skind giver det samlede beløb på 36.102,00 kr.

Ansøger har i minkvirksomhedens omarbejdede 2019-regnskab fordelt udgifter til pelsning med 35.200,00 kr. til erstatningsberettiget og 0,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger anført, at det samlede beløb for pelsning er 35.200,00 kr. svarende til 22,00 kr. pr. pelset skind ganget med 1.600 skind.

Ansøger har, som dokumentation for fordelingen, den 16. september 2025 fremsendt en faktura med fakturanr. faktura 1 på pelsning af 31. december 2019 fra Pelscenter Midtjylland ApS, hvoraf fremgår, at 1.600 mink er pelset til en stykpris på 22,00 kr., hvilket giver et samlet beløb på 35.200,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den indsendte faktura for pelsning på 35.200,00 kr. skal lægges til grund for ansøgers driftsomkostninger i 2019. Omkostningen skal fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at den indsendte faktura dokumenterer ansøgers afholdte omkostninger til pelsning i regnskabsåret 2019.

Fordeling af direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv skal foretages således, at omkostninger, der i sin helhed kan henføres til erstatningsberettiget eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, henføres i overensstemmelse hermed (direkte henførbare omkostninger).

Hvis omkostningerne ikke kan henføres i sin helhed til erstatningsberettiget eller ikke erstatningsberettiget erhverv, fordeles omkostningerne på baggrund af en analyse mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv (indirekte henførbare fællesomkostninger).

Hvis der fortsat ikke findes et konkret, velbegrundet og dokumenteret grundlag for fordeling af omkostningerne, skal de resterende omkostninger behandles som "ikke-henførbare fællesomkostninger", jf. næste afsnit.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt.

Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers direkte fordelinger, udover pelsningsomkostninger som nævnt ovenfor, kan afstemmes til virksomhedens regnskab, ligesom Kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens indirekte fordelinger.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte i forbindelse med pasningsaftale
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv på 81.050,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at minkvirksomheden i 2019 har haft udgifter til minkpasning.

Det fremgår af skriftligt indlæg af 10. december 2024, punkt 1, at:

> *"Minkproduktionen foregik fra ejendommene;*
> - *o* Adresse2
> - *o* Adresse1
>
> *hvor dyrene har været omfattet af en pensionsaftale med* Virksomhed 2 *v.* Person1 *(CVR-nr.* CVR 1 *)."*

Det fremgår af skriftligt indlæg af 10. december 2024, punkt 11.2, at:

> *"11.2.* ***Lejet arbejdskraft og kontraktansatte*** *jf. særskilt dokument, bilag 14-15.*
> *Anførte oplysninger er beregnet som det fremgår af bilag 15, idet der ikke er anført det eksakte antal anvendte timer, mens arbejdstype og overenskomstkategori heller ikke fremgår heraf, men er anført som "Minkpasning" og "Ufaglærte minkpassere". Det bemærkes, at fakturaerne som fremgår af Bilag 16 er anført med et samlet beløb jf. opsplitningen i Bilag 15 på lejet arbejdskraft og øvrige omkostninger.* Ansøger 1 *har redegjort for fordelingen af omkostninger, da der er tale om en mundtlig aftale."*

Det fremgår af den indsendte revisorerklæring under observationer til reference 11.12, at:

> *"Vi har fundet, at de medtagne oplysninger, vedrører en samlet årlig betaling, som er splittet op på lejet arbejdskraft og øvrige omkostninger i Bilag 17.*
> *Arbejdstype fremgår ikke af fakturaer, men anført som "Minkpasning". Overenskomstkategori fremgår ligeledes ikke, men anført som "Ufaglærte øvrige medarbejdere", med henvisning til bekræftelse fra ledelsen – Ansøger 1 den 04.11.2024."*

Som dokumentation for lejet arbejdskraft har ansøger indsendt et samlet bilag 14, som indeholder fem fakturaer. Af fakturaerne fremgår fire rater med pasning af mink, hvor der er specificeret beløb til henholdsvis foder og pasning. Der er derudover en faktura med årsafslutning. Alle fakturaer er udstedt af Person4 til ansøger. Der fremgår ikke en overenskomstkategori af fakturaerne, men ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at der er tale om ufaglærte minkpassere. Ansøger har i revisorerklæringen oplyst, at overenskomstkategorien er ufaglærte øvrige medarbejdere.

Af fakturaerne fremgår følgende:

- Fakturanr. faktura 2 af den 31. marts 2019 (1. rate): 10.000,00 kr. til foder og 20.000,00 kr. til pasning. Begge beløb er ekskl. moms.
- Fakturanr. faktura 3 af den 27. juli 2019 (2. rate): 20.000,00 kr. til foder og 20.000,00 kr. til pasning. Begge beløb er ekskl. moms.
- Fakturanr. faktura 4 af den 7. september 2019 (3. rate): 50.000,00 kr. til foder og 50.000,00 kr. til pasning. Begge beløb er ekskl. moms.
- Fakturanr. faktura 5 af den 6. oktober 2019 (4. rate): 60.000,00 kr. til foder og 40.000,00 kr. til pasning. Begge beløb er ekskl. moms.
- Fakturanr. faktura 6 af den 30. december 2019 (Årsafslutning 2019): 47.550,00 kr. til foder og 32.100,00 kr. til pasning. Begge beløb er ekskl. moms.

De samlede omkostninger til pasning udgør 162.100,00 kr., hvoraf 81.050,00 kr. vedrører lønudgifter. Som supplerende dokumentation for anvendelsen af lejet arbejdskraft har ansøger den 10. december 2024 indsendt bilag 15, hvori ansøger har foretaget en fordeling af omkostningerne mellem løn og timer.

Af det indsendte bilag fremgår, at der har været en mundtlig pasningsaftale, hvor det blev aftalt, at omkostningen udgjorde 100,00 kr. pr. produceret minkskind. Det fremgår af bilaget, at:

> *"Pasningsaftale – nej, vi har ikke en skriftlig aftale. Vi havde en mundtlig aftale om 100 kr. pr. produceret hvalp/skind klar til auktion – og dette vi inklusiv alt andet end foder, og pelsningen, som vi fik håndteret eksternt.*
>
> *Pasningsaftalen dækker alt andet end foder, så ja også burleje, maskiner evt. dyrlæge mm."*

Endvidere har ansøger i et skriftligt indlæg af 10. december 2024, under punkt 11.2, oplyst, at fordelingen af omkostningerne er foretaget af ansøger selv, idet der ikke forelå en skriftlig pasningsaftale.

I skriftligt indlæg af 20. juni 2025, fremgår følgende redegørelse:

> *"Det er vigtigt at man i denne sag tager stilling til, hvorvidt arbejdstiden bør korrigeres. Der er ikke tale om en minkvirksomhed, hvor ejer selv arbejder med pasning af dyrene, men en fastpris pasningsaftale. Det er forsøgt at imødekomme vejledning og opgørelsesmetoden ved at fordele pasningsomkostningerne på løn og øvrige, så der ikke sker fejlagtige korrektioner.*
>
> *Der er i 2019 samlet betalt 162.100 kr. for pasning. I opgørelsen er disse fordelt således at 50% henføres til løn og 50% til øvrige omkostning, som dækker burleje, dyrlæge mm.*
>
> *Der var en aftale på 100 kr. pr. skind eksklusive foder.*
>
> *Vi vil opfordre kommissionen til at man i denne sag forenkler opgørelsesmetoden, således at lønkorrektioner udelades mod at alle omkostninger vedr. pasning indgår i pkt. 4. Dette vil lette gennemsigtigheden af opgørelsesmetoden."*

I relation til ejerens timer i minkvirksomheden, så oplyser ansøger følgende i skriftligt indlæg af 10. december 2024:

> *"Ejer har haft fuldtidsarbejde, og dyrene har været i fuld pension hos broderen* Person1 *"*

I relation til lejet arbejdskraft og kontraktansatte i forhold til pasningsaftalen, oplyser ansøger følgende i skriftligt indlæg af 10. december 2024:

> *"Anførte oplysninger er beregnet som det fremgår af bilag 15, idet der ikke er anført det eksakte antal anvendte timer, mens arbejdstype og overenskomstkategori heller ikke fremgår heraf, men er anført som "Minkpasning" og "Ufaglærte minkpassere". Det bemærkes, at fakturaerne som fremgår af Bilag 16 er anført med et samlet beløb jf. opsplitningen i Bilag 15 på lejet arbejdskraft og øvrige omkostninger.* Ansøger 1 *har redegjort for fordelingen af omkostninger, da der er tale om en mundtlig aftale."*

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at et årsværk udgør 1.665 timer for pasning af 8.400 mink, forstået som både avlsdyr og hvalpe ifølge SEGES.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at der er produceret 2.041 mink, hvalpe og tæver, i 2019. Der skal således være anvendt 2041/8400 x 1665 timer til pasning.*
>
> *Styrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse fa 4. juni 2024.[6] Her fremgår det på side 29, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver. Det følger endvidere, at*

der først skal ske korrektion for produktionsforskel efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger.

Der er fremlagt fem fakturaer hvoraf omkostninger til pasning udgør 162.100 kr., og heraf 81.050 kr. er lønkroner. Dette beløb omregnet til timer jf. nedlukningsbekendtgørelsens4 stk. 9, til ufaglærte øvrige medarbejdere baseret på en timeløn på kr. 188,79 kr. svarer til 429,31 timer.

Det er således Fødevarestyrelsens opfattelse at bekendtgørelsens krav om fornødne timer og udgifter hertil er opfyldt.

[6] Minksekretariatet 2. instans' sagsnr.: 2023-142527."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der i minkvirksomheden ikke er afholdt separate udgifter til lønomkostninger til kontraktansatte eller lejet arbejdskraft, men at lønomkostningerne er en del af den samlede pasningsaftale. Minkvirksomhedens fordeling af omkostningerne indeholdt i pasningsaftalen kan på den baggrund lægges til grund for vurderingen af lønomkostningerne, og om virksomheden lever op til minimumskravene for henholdsvis timesat og antal timer, jf. § 4, stk. 8 og 9.

Kommissionen har lagt til grund, at pasningsaftalen omfatter omkostninger på i alt 162.100,00 kr. Ud af de samlede omkostninger udgør 81.050,00 kr. løn til medarbejdere. Det er Kommissionens vurdering, at 81.050,00 kr. svarer til omkostninger til 429,31 timer til en ufaglært øvrig medarbejder. Kommissionen vurderer, at mindstekravet til antal timer udgør 404,55 timer[4].

På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers samlede antal arbejdstimer udgør 429,31 timer og dermed opfylder mindstekravet på 404,55 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 387.404,03 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft

På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

[4] (2.041 mink i 2019 ÷ 8.400 mink) x 1.665 timer = 404,55 timer (mindstekrav til antal timer til pasning af 2.041 mink)

Ansøger har ikke anmodet om korrektion af virksomhedens driftsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. udover anmodningen om normalisering af driftsomkostningerne, som er behandlet i afsnit 5.1.3 ovenover.

Salgsomkostninger

De faktiske salgsomkostninger afholdt af ansøger i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Det fremgår af indsendt materiale, at minkvirksomheden har solgt skind igennem Saga Furs i 2020. Grundet minkvirksomhedens opstart i 2018 fremgår der ikke salgsomkostninger i 2019-regnskabet.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 16. september 2025 anført, at:

> *"Avler har startet med at producerer mink i 2019, hvorfor der i 2019 ikke er solgt skind. Derfor har var der ikke nogen salgsomkostninger."*

Ansøger har den 12. november 2025 indsendt skriftligt indlæg og dokumentation for salgsomkostninger fra Saga Furs i bonussæsonen 2019-2020.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 12. november 2025 anført, at:

> *"Nu har jeg modtaget salgsrapporterne fra SAGA. For at salgsomkostningerne er sammenlignelige med Kopenhagen Fur minder vi igen om at bonussen bør fratrækkes salgskommissionen."*

Af den indsendte dokumentation for salgsomkostningerne i bonussæson 2019-2020 af den 27. oktober 2020 fremgår:

Ansøger 1 (40022)

Adresse1

DENMARK

Side 1
Date 27.10.2020

Bonussæson 2019-2020	Solgte skind	Bonus %	Totalt salgspris	Avlerens genn.sn.pris	Auktionens genn.sn.pris	Bonus totalt
OM20W2-3						
Saga Mink Male	118	2,00	26.583,06	225,28	182,60	531,66
Saga Mink Female	126	2,00	16.982,95	134,79	110,41	339,66
OT20						
Saga Mink Male	7	2,00	1.498,86	214,12	156,22	29,98
Saga Mink Female	6	1,00	618,95	103,16	98,29	6,19
JUN20						
Saga Mink Female	155	1,50	17.926,99	115,66	97,68	268,90
Saga Mink Male	63	2,00	12.546,58	195,15	155,86	250,93
SEP20						
Saga Mink Male	305	2,00	49.822,91	163,35	122,23	996,46
Saga Mink Female	323	2,00	23.015,36	103,31	75,37	460,31
PT1920SEP2						
Saga Mink Male	14	2,00	2.473,54	176,68	135,24	49,47
Saga Mink Female	10	1,00	1.019,18	101,92	96,71	10,19
Beregnet bonus total						2.943,75
Saga Furs kommision						10.270,00
Moms 25,00 %						735,94
Udbetales DKK					DKK	3.679,69

Bonusens betalingsdato 30.10.2020

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Det fremgår at Minkvirksomheden ikke har solgt skind i 2019, hvorfor der ikke har været salgsomkostninger i regnskabet for 2019. Det vil være Fødevarestyrelens opfattelse at omkostninger svarende til de producerede 1.641 skind i 2019 kan lægge til grund som driftsomkostningerne ved salg. Kopenhagen Fur beregner sædvanligvis 8,50 kr. pr. skind, svarende til 13.948,50 kr. Salgs omkostninger skal medtages som en driftsomkostning."*

Ansøger oplyste på partsmødet d. 17. februar 2026, at da ansøger ikke solgte mink i 2019, var der ikke omkostninger hertil. Ansøger oplyste, at Saga Furs tager 10 kr. pr. solgt skind, men at der er en bonusordning. Ansøgers salgsomkostninger var ca. 7 kr. pr. solgt skind i 2020.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri oplyste på partsmødet d. 17. februar 2026, at Kopenhagen Fur tager 8,5 kr. pr. solgt skind, mens Saga Furs tager 9,5 kr. pr. solgt skind.
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de beregnede salgsomkostninger skal fastsættes til 11.700,33 kr. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers skind er solgt igennem Saga Furs i bonussæsonen 2019-2020. De beregnede salgsomkostninger er baseret på Saga Furs beløb for kommission på 10.270,00 kr. fratrukket den beregnede bonus, som er udbetalt til ansøger, på. 2.943,75, hvilket giver et beløb 7.326,25 kr. Kommissionen har herefter divideret 7.326,25 kr. med 1.027 solgte skind, hvilket giver en salgsomkostning på 7,13 kr. pr. skind (afrundet til 2 decimaler). Herefter ganges salgsomkostningen på 7,13 kr. med ansøgers 1.641 producerede skind i 2019, hvilket giver et samlet beløb til salgsomkostninger på 11.700,33 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 producerede 1.641 hvalpe, og i afsnit 5.4.2. at 0 heraf blev solgt som levende avlsdyr. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 11.700,33 kr. Kommissionen har også lagt til grund, at minkvirksomhedens faktiske salgsomkostninger i 2019 udgjorde 0,00 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på 11.700,33 kr., hvilket svarer til 3,02 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommission vurderer på den baggrund, at korrektionen er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer desuden, at ansøgers faktisk afholdte salgsomkostninger vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Kommissionen har lagt vægt på, at det i den tabte indtjening ved produktion af mink efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen er indlagt som forudsætning, at den enkelte ansøger hvert år sælger sin fulde produktion som skind, og at det derfor er mest retvisende, at der indgår salgsomkostninger til den fulde produktion af skind. Det er på den baggrund Kommissionens vurdering, at salgsomkostningerne med rimelighed kan forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Driftsomkostningerne udgør herefter 399.104,36 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., og bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har anført, at minkvirksomhedens minkbesætning i 2019 bestod af 600 avlstæver, 0 avlshanner og 1.641 hvalpe.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at der hos ansøger i 2020 blev optalt i alt 2.240 mink, fordelt på 630 avlstæver, 1.600 hvalpe (inkl. hanner) og 10 nedfrosne mink.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2024 anført, at:

> *"Antal tæver 600 i 2019 er indregnet som oplyst af regnskabsgrundlagets status 31.12. Antal hvalpe i 2019 1.641 er opgjort som ultimo-beholdningen 1.641, som er virksomhedens første produktionsår.*

På baggrund af tidligere afgørelser finder vi, at korrektionsfaktoren skal opgøres skind over skind metoden, da der er tale om et kalenderårsregnskab. Oplysningsskemaet er udfyldt jf. vejledningen og derfor kan den beregnede korrektionsfaktor i oplysningsskemaet ikke benyttes. Vejledningen til Ver. 5.01 er endnu ikke tilrettet efter overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser."

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

"Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024.[3]

Her tages der stilling til spørgsmålet om, hvordan korrektionsfaktoren opgøres.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at for virksomheder med kalenderårsregnskab[4] skal 2019-produktionen opgøres ud fra metoden "skind over skind".
2019-produktionen opgøres således som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg. 2020-produktionen opgøres som de nedslagne hvalpe, inkl. hanner i 2020.

Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024.[5]

[3]Minksekretariatets sagsnr: 2024-170682.
[4]Samt virksomheder med forskudt regnskabsår, hvor perioden slutter ultimo november - ultimo maj.
[5]Minksekretariatets sagsnr: 2024-170682."

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærkede på partsmødet d. 17. februar 2026, at der alene skal lægges 400 tæver til grund, samt at der er en trykfejl i voteringsskemaet, men styrelsen var enig i princippet bag beregningen.

Ansøger bemærkede på partsmødet, at da beregningen foretages med skind over skind, har antallet af tæver ingen betydning.
Som grundlag for Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 har Erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde i alt 400 mink fordelt på 0 avlshanner, 400 avlstæver og 0 skind. Det fremgår endvidere, at virksomheden i 2019 solgte 0 avlsdyr og 0 skind og købte 0 avlshanner og 200 avlstæver, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 2.241 mink fordelt på 0 avlshanner, 600 avlstæver og 1.641 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 1.641 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo-beholdningen på 400 mink at fradrage salget af 0 avlsdyr og 0 skind og tillægge købet af 200 avlsdyr. Det beregnede tal på 600 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 2.241 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 1.641 hvalpe.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.1.1 lægges det til grund, at minkvirksomheden i 2020 havde 2.240 mink fordelt som 1.610 hvalpe (inkl. hanner) og 630 avlstæver svarende til det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020.

Det er herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er -1,89 pct., svarende til en faktor 0,9811.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at produktionsforskellen er væsentlig. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers faktiske produktion af hvalpe i 2019 afviger væsentligt fra produktionen i 2020, hvorfor driftsomkostningerne bør tilpasses det faktiske antal mink, som ansøger kunne forvente i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 399.104,36 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 0,9811 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 391.564,91 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 1.610 minkskind udgør 391.564,91 kr. svarende til 243,21 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 521.868,23 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 391.564,91 kr., jf. afsnit 5.1.3.4. Den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) udgør herefter 130.303,32 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 943.784,36 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen har som beskrevet i afsnit 3.2.1 ovenfor truffet delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Ansøger har i revisorerklæringen under punkt 7.1 anført, at:

> *"Det skal bemærkes, at hanner har været lejet som en del af pasningsordningen hos broderen* Person1 *"*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 10. december 2025, punkt 15.1 anført, at:

> *"Den samlede restværdi for minkvirksomhedens 630 avlstæver og 126 tillagte avlshanner bør opgøres til to gange skindpris, samt korrektion for pelsindekset (332,75 + 332,75 * 105,000), svarende til 560.977 kr., som med fradrag for den af Oplysningsskemaet oplyste restværdi for stambesætning svarende til 459.095 kr., udløser nettonutidsværdi af difference på* ***45.180 kr****., som udgør et merkrav udover kravet iflg. Oplysningsskemaet."*

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024,[7] hvor den pågældende kommission finder, at restværdien af virksomhedens avlsdyr skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer ligeledes, at indeksloftet på 105 også gør sig gældende for fastsættelsen af restværdien af virksomhedens avlsdyr.*
>
> *Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer derudover, under forudsætning om, at avlshanner udgør 20 % af antallet af avlstæver, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.*
>
> *[7]Minksekretariatets sagsnr.: 2024-170682."*

På partsmødet den 17. februar 2026 fremførte Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at ansøger på partsmødet den 17. februar 2026 ikke havde avlshanner, men derimod lejede hanner til avl via pasningsaftalen. Ansøger skal derfor ikke modtage erstatning for hanner. Endvidere oplyste styrelsen, at der ikke har været en sådan sag, hvor ansøger slet ikke har været på farmen. Man kan stille spørgsmålstegn ved, om der overhovedet har været egenproduktion af mink. Styrelsen anførte ydermere, at ansøger har valgt at have en omkostning til leje af hanner i stedet for at have et anlægsaktiv.

Ansøger oplyste på partsmødet, at man ikke kan få hvalpe, hvis man ikke har hanner. Ansøger gjorde opmærksom på, at der ikke var nogen særskilt betaling for leje af hannerne. Ansøger oplyste, at han købte parrede tæver, fordi han skulle i gang med sin egen produktion. Han producerede både tæver og hanner, og han havde begge dele. Efter 2020 ville han anvende egne hanner. De tæver, han indkøbte, som nye tæver, var parrede tæver. Når han havde opnået sin egen produktion, ville han have haft egne hanner til den fremtidige produktion. Ansøger oplyste, at hannerne bliver til skind, når de har parret, hvorfor der typisk kun fremgår tæver af regnskabet. Ansøger spurgte ind til, om der var praksis for at undtage hanner, og at Virksomhed 2 v/ Person1 i så fald skal have erstatning for flere hanner. Ansøger gjorde gældende, at der er tale om en skemalagt model, hvorfor der også skal gives erstatning for hannerne. Ydermere oplyste ansøger, at hans virksomhed var under opbygning. Han lagde 50 % på produktionen fra 2019 til 2020. Han kom aldrig til at tage stilling til, hvilke hanner, der skulle tages fra til avl.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i e-mail af 24. februar 2026 anført, at:

> *"For så vidt angår pkt. 5.2. minkvirksomhedens avlsdyr – er korrekt gengivet at ansøger lejede hanner. Styrelsen oplyste tillige at der derfor ikke skulle kompenseres med 2,4 gange skindprisen, men alene med 2,0 gange skindprisen, fordi hannerne aldrig har været der. Minkvirksomhedens advokat var enig i denne betragtning."*

Ansøger har i e-mail af 2. marts 2026 anført, at:

> *"Herudover giver Fødevarestyrelsens bemærkninger af 24. februar 2026 til referatet anledning til følgende bemærkninger:*
>
> *Fødevarestyrelsen anfører i sin skrivelse, at "Styrelsen oplyste tillige at der derfor ikke skulle kompenseres med 2,4 gange skindprisen, men alene med 2,0 gange skindprisen, fordi hannerne aldrig har været der. Minkvirksomhedens advokat var enig i denne betragtning." Dette er imidlertid **ikke** korrekt. Indledningsvist bemærkes det – som det fremgår af referatet – at Ansøger producerede både tæver og hanner, og at Ansøger derfor tillige skal modtage erstatning for Ansøgers hanner. På baggrund heraf bestred Ansøger på partsmødet, at Ansøger alene skulle modtage erstatning for Ansøgers avlstæver, ligesom Ansøger anmodede Fødevarestyrelsen om at fremlægge praksis til støtte for Fødevarestyrelsens påstand, hvilket ikke var muligt for Fødevarestyrelsen. Det er således **ikke** korrekt, at Ansøgers advokat var enig i Fødevarestyrelsens betragtning, idet Ansøgers advokat alene – efter uddybende forklaring fra Fødevarestyrelsen – tilkendegav, at Ansøgers advokat kunne forstå den af Fødevarestyrelsen foretagne beregning (fra 2,4 gange skindprisen til 2,0 gange skindprisen), idet Ansøgers advokat imidlertid **ikke** er enig med Fødevarestyrelsen i, at Ansøger alene skal modtage erstatning for Ansøgers avlstæver."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 som udgangspunkt skal opgøres som antal avlstæver som opgjort i afsnit 5.1.1.2 ovenfor tillagt 20 pct. avlshanner, da forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt

opgøres i forholdet 1:5. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Et flertal af Erstatnings- og taksationskommissionen, bestående af 3 medlemmer, vurderer, at ansøger ikke skal have erstatning for avlshanner. Kommissionen har lagt vægt på, at det fremgår af den indsendte revisorerklæring punkt 7.1, at ansøger lejede hanner som en del af pasningsaftalen. Flertallet har også lagt vægt på, at revisor forholder sig til forholdene på nedluknings-tidspunktet. Flertallet har yderligere lagt vægt på, at der i 2018 og 2019 var en særlig situation, hvor ansøger opstartede sin virksomhed, men at ansøger ved produktionen i 2020 kunne have anvendt egne hanner til parring.

Et mindretal af Erstatnings- og taksationskommissionen, bestående af Kommissionens formand, vurderer, at ansøger skal modtage erstatning for avlshanner. Mindretallet har lagt vægt på det af ansøger oplyste, herunder at ansøger oplyste, at han indkøbte parrede mink til opstart af virksomheden, samt at han ville anvende egne hanner, når produktionen kom i gang. I tillæg til dette var leje af avlshanner alene en del af den indledende virksomhedsopstart, og dermed ville ansøger anvende egne avlshanner i den fremtidige produktion. Det er mindretallets vurdering, at revisorerklæringen alene beskriver forholdene på opstartstidspunktet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 630 avlstæver og 0 avlshanner, svarende til 630 avlsdyr i alt.

Efter Overerstatnings - taksationskommissionens praksis og med støtte i Vestre Landsrets dom, afsagt den 22. december 1999, fastsættes værdien af minkvirksomhedernes avlsdyr til 2 gange skindprisen korrigeret for den konkrete minkvirksomheds pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, jf. herved bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 97,413.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 97,413, udgør herefter 648,28 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 630 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 408.418,61 kr.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 266.733,62 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Ansøger har ikke anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsat efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Ansøger har ikke anmodet om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 c, stk. 1, kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.

Omkostninger til regnskab

Det fremgår af "Skema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" og "Dokumentation for omkostninger til regnskab" indsendt d. 12. februar 2026, at ansøger har afholdt udgifter på 39.601,00 kr. til regnskabsdannelse og digitalt bogføringssystem.

Som dokumentation har ansøger den 12. februar 2026 fremsendt en oversigt over omkostninger til regnskab. Oversigten indeholder udklip fra revisionslister 2022, 2023 og 2024. Det fremgår, at der er yderligere 2 fakturaer fra 2025, som endnu ikke indgår i et færdigt regnskab.

Af oversigten fremgår, at ansøger i 2022 havde 6.715,00 kr. i omkostninger til regnskab og 2.250,00 kr. i omkostninger til IT-abonnement og -service. Herudover har ansøger indsendt de underliggende fakturaer.

Af oversigten fremgår, at ansøger i 2023 havde 12.320,00 kr. i omkostninger til regnskab og 1.500,00 kr. i omkostninger til IT-abonnement og -service. Herudover har ansøger indsendt de underliggende fakturaer.

Af oversigten fremgår, at ansøger i 2024 havde 7.900,00 kr. i omkostninger til regnskab og 2.916,00 kr. i omkostninger til IT-abonnement og -service. Herudover har ansøger indsendt de underliggende fakturaer.

Ansøger har herudover fremsendt en faktura udstedt af SAGRO med fakturanr. faktura 7 af 31. marts 2025. Det fremgår heraf, at der er faktureret 3.750,00 kr. inkl. moms for a conto regnskab 1. kvartal.

Ansøger har herudover fremsendt en faktura udstedt af SAGRO med fakturanr. faktura 8 af 30. juni 2025. Det fremgår heraf, at der er faktureret 3.750,00 kr. inkl. moms for a conto regnskab 2. kvartal.

På partsmødet oplyste ansøger, at han har fremsendt dokumentation for de omkostninger, han har afholdt til regnskab. Ansøger har indsendt dokumentation for de faktisk afholdte omkostninger.

Ansøger har i e-mail af 2. marts 2026 anført, at:

"Det anføres i referatet, at der "blev ikke afholdt fysiske auktioner i 2020, fordi kineserne havde rejseforbud, man forsøgte at holde online møder". Det bemærkes herved, at der ikke var tale om "online-møder", men online auktioner. Normalt foregår alle handler ved fysiske auktioner og fysisk fremmøde, hvor køberne har mulighed for at inspicere de enkelte skind, hvilket imidlertid ikke kunne lade sig gøre i 2020. Konkret eksempel fra næstkommende auktion: Saga Furs Auction | Mink | Fox | Finnraccoon | Fur, hvor der er inspektioner fra den 23 – 26. marts 2026 og auktioner fra den 27 – 31. marts 2026."

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at udgifterne til regnskab på 39.601,00 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at der ikke er tale om nødvendige omkostninger til regnskab. Det er Kommissionens vurdering, at de omkostninger, ansøger har haft, ikke opfylder betingelserne i bilag 1, pkt. 9, og der er på denne baggrund ikke tale om kompensationsberettigede udgifter.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter på denne baggrund ingen kompensation til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 c, stk. 1.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation opgjort i afsnit 5 udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 1.210.517,98 kr.

Erstatning for anlægsaktiverne udgør 0,00 kr., jf. afsnit 3.2.

Den samlede erstatning og kompensation inkl. erstatning for anlægsaktiverne, udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshaverne 1.210.517,98 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	171.600,00 kr.

Endelig skinderstatning	162.742,77 kr.
Driftstabserstatning	151.372,02 kr.
Erstatning for nedfrosne mink	840,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	47.583,11 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 47.583,11 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 151.372,02 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2 Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2 hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 353.646,15 kr. for 404,00 destruerede avlstæver og 1.026,00 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 247,31 kr. pr. skind.

Minkvirksomhedens avlshanner er som udgangspunkt indeholdt i det optalte antal hvalpe, men da ansøger ikke selv ejede avlshanner, vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen at antallet af avlshanner opgøres til 0 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 0 avlshanner.

Den af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri opgjorte skinderstatning for avlsdyr udgør herefter 99.911,22 kr. for 404,00 avlstæver og 19.982,24 kr. for 80,80 avlshanner.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels.

De sparede omkostninger er af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri opgjort som 763,56 kr. for avlstæver og i alt 18.539,82 kr. for hvalpe (inkl. avlshanner).

De 80,80 avlshanner udgør 7,88 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner). Derfor udgør sparede omkostninger for avlshanner 7,88 pct. af de 18.539,82 kr., svarende til 1.460,06 kr.

Den af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 99.147,66 kr. for de optalte 404 avlstæver og 18.522,19 kr. for de opgjorte 80,80 avlshanner, svarende til i alt 117.669,85 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer som anført ovenfor, at der ikke skal ske modregning for de opgjorte 80,80 avlshanner, selvom Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har udbetalt skinderstatning for avlshannerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 99.147,66 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at ansøger har pelset 800 mink fra produktionen i 2020.

Den af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udbetalte skinderstatning baserer sig på 404 destruerede avlstæver ud af de i alt 630 optalte avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 800 pelsede mink var 226 avlstæver, svarende til differencen mellem 404 avlstæver og 630 avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner opgøres som udgangspunkt til 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 45,45 pelsede avlshanner. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer dog som anført, at idet ansøger ikke selv ejer avlshannerne, opgøres antallet af avlshanner til 0 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 0 avlshanner.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal fradrages.

Kopenhagen Fur har oplyst, at de gennemsnitlige skindpriser ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 219,05 kr. pr. avlstæve.

Kommissionen finder, at de gennemsnitlige skindpriser for 2021 skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks som nævnt i afsnit 5.1.2 på 97,413, jf. bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), hvilket svarer til en skindpris på 212,52 kr. pr. avlstæve. Kommissionen vurderer, at der ikke skal opgøres en værdi for avlshanner, da ansøger ikke ejer hanner.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 346.131,53 kr.

6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 346.131,53 kr., svarende til de ovennævnte beløb til modregning tillagt fradrag for udtagne aktiver på i alt 0,00 kr., som fremgår af bilag 4.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **864.386,45 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[5] modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden ikke har rettighedshavere med rettigheder i virksomheden. Derudover ejer virksomheden ingen aktiver, som erstattes og overtages af staten, som der kan være rettighedshavere i, ligesom ansøger ikke ejer ejendommen, hvorfra ansøger drev minkvirksomhed.

Erstatnings- og taksationskommissionen den 23. februar 2026 foretaget opslag i tingbogen på minkvirksomhedens CVR-nr. og på ejer af minkvirksomheden i personbogen. Der blev ved opslag ikke fundet nogen rettighedshavere i minkvirksomheden eller på ejer af minkvirksomheden. Kopi af opslagene fremgår af bilag 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 864.386,45 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skriftligt indlæg af 7. juli 2025 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.*
>
> *Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres."*

Ansøger oplyste på partsmødet d. 17. februar 2026, at der har været en del kompleksitet i denne sag, selvom der ikke var mange mink. Det har været nødvendigt at anvende væsentligt flere timer i denne sag end normalt.

Rådgiverbistand

Det fremgår af e-mail af 16. februar 2026 fra Person5 fra SAGRO med vedhæftede salgsfaktura og timeopgørelse, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 129.780,00 kr. til rådgiverbistand, herunder 129.780,00 kr. til "Opgaveløsning i forbindelse med taksationsarbejder vedrørende nedlukning af minkvirksomheden. Honoraret omfatter følgende:

- Regnskabsassistance til udfyldelse oplysningsskema
- Revisorerklæring
- Skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand
- Besigtigelse og taksation

- Opfølgning på hhv. fra minksekretariat".

Ansøger har som dokumentation fremsendt salgsfaktura fra SAGRO med fakturanr. faktura 9 af 16. februar 2026.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til rådgiverbistand på i alt 129.780,00 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til rådgiverbistand samlet skal fastsættes til 100.000,00 kr. Kommissionen har i sin vurdering også tillagt det vægt på, at der i det af ansøger fremsendte ikke er oplyst en medarbejderkategori for de medarbejdere, der har foretaget arbejdet.

Advokatbistand:
På partsmødet den 17. februar 2026 oplyste ansøger, at der har været omkostninger til advokat på i alt 68.000,00 kr. med tillæg af 689,66 kr. for kørsel. Ansøger udleverede en omkostningsopgørelse for perioden 12. november 2024 til og med 17. februar 2026. Af omkostningsoversigten fremgår bl.a., at advokaten har brugt tid på forberedelse og et afsluttende indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 68.689,66 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skønsmæssigt skal fastsættes til 40.000,00 kr. Kommissionen har lagt vægt på sagens beskaffenhed.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 140.000,00 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 1.004.386,45 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejen-

dommen eller dele af denne. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. [UDGÅET]

23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fun-

damentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:

- Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
- Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
- Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at fravige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

25. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er påtaleberettiget for deklarationen.

11. Udbetaling

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri sørger for udbetaling af erstatning, kompensationen og godtgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse økonomiske udeståender ikke blive modregnet i forbindelse med udbetalingen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis ansøger har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten "Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans", pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Poul Erik Nielsen



Kommissionsmedlemmer
Poul Agergaard
Tage Andersen
Hans Christian Krogh

Bilag

- Bilag 1 –Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse [UDGÅET]
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand og modtagne forsikringserstatninger
- Bilag 4 – Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 16. september 2025 om anlægsaktiver
- Bilag 5 – Holstebro Minkfodercentral