Minksekretariatet
1. instans

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger1
CVR-nummer Ansøger1
Adresse1

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2022-074833
Dato: 23. oktober 2023
Sagsbehandler: Sagsbehandler1

Afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 (herefter Ansøger1), CVR-nummer Ansøger1, beliggende Adresse1, har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **10.450.152,65 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag og udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse til sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -3.746.977,21kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: -0,00 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 240.814,00 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **6.943.989,44 kr.** (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Transportministeriet

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 18. juni 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 23. september 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Ansøger1 har den 13. december 2022 indsendt et revideret oplysningsskema. Der er fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte sagspakke (bilag 3), samt af de vedlagte oplysningsskemaer (bilag 3a og 3b) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand (bilag 3d).

Det bemærkes, at nærværende afgørelse vedrører aktiver og minkproduktion på Adresse1 .

Ansøger1 har ved et separat oplysningsskema af 23. september 2022 ansøgt om erstatning for anlægsaktiver på Adresse2 . Ansøger1 er desuden registreret i CHR som ejer af et besætningsnummer på adressen.

Ansøger1 har i indlæg af 23. september 2022 fremsendt en købsaftale hvoraf fremgår, at Ansøger1 har erhvervet ejendommen den 1. marts 2021, og at køber har ret til at søge erstatning for produktionsapparatet, mens sælger har ret til at søge erstatning for produktionstabet.

Ansøger1 anmodede på besigtigelsen den 15. december 2022 om, at erstatnings- og taksationskommissionen ser bort fra ansøgningen om erstatning for aktiver på ejendommen på Adresse2 .

Kommissionen har herefter ikke behandlet spørgsmålet om erstatning og kompensation i relation til aktiver mv. på Adresse2 i denne afgørelse.

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 15. december 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på ejendommen Adresse1 .

Minksekretariatet fremsendte den 13. januar 2023 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 29. august 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne med høringsfrist den 13. september 2023.

Ansøger1 har fremsendt høringssvar af 8. september 2023.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af 13. september 2023.

Ansøger1 har den 22. september 2023 fremsendt supplerende bemærkninger som svar på Fødevarestyrelsens høringssvar.

Rettighedshaver1 har ikke afgivet høringssvar.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. I det omfang indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Vær opmærksom på, at tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Transportministeriet

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 10.953 mink fordelt som 8.953 hvalpe (inkl. hanner), 2.000 avlstæver og 0 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning på Adresse1 .

5.1.1.1 Ændring i antal mink

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 13. december 2022 angivet, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) på nedslagningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet af 13. december 2022 anmodet om en forhøjelse af antallet af hvalpe (inkl. hanner) på 1.523 stk., dvs. fra 8.953 til 10.476 hvalpe (inkl. hanner).

Ansøger1 har som begrundelse for forhøjelsen på 1.523 hvalpe (inkl. hanner) anført, at foderet fra Følgevirksomhed1 de seneste to produktionsår (2019-2020) har været særdeles dårligt på grund af proteinmangel i foderet, hvilket har resulteret i et dårligt hvalperesultat i 2019, som blev yderligere forstærket ved, at nye avlsdyr fra 2019-produktionen blev avlsmæssigt påvirket af den dårlige fodring, hvilket forringede hvalperesultatet i 2020.

Virksomheden har hertil fremsendt oversigt over produktionstallene fra perioden 2011-2020. Det er hertil anført, at det gennemsnitlige antal hvalpe pr. tæve på besætningen i perioden 2011-2018 var 5,24. Virksomheden har oplyst, at gennemsnittet er udregnet uden at medtage produktionen for årene 2019 og 2020, da denne periode var påvirket af foderet fra Følgevirksomhed1 og derfor ikke var retvisende. Virksomheden har derudover oplyst, at man har udeladt det bedste og det dårligste år for at styrke validiteten.

Transportministeriet

Årstal	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tæver	2.000	2.000	2.000	2.000	2.400	2.000	2.300	2.300	1.800	2.000
Hvalpe	9.500	10.610	11.570	11.932	13.470	10.017	11.427	10.300	7.846	8.953
Gns	4,75	5,31	5,79	5,97	5,61	5,01	4,97	4,48	4,36	4,48

Gns i perioden foruden 2020:		5,24

	2019	2020
Af fødevarestyrelsen optalte dyr i 2020	7.846	8.953
Antal tæver	1.800	2.000
Estimeret normalt år	9.429	10.476
Difference	1.583	1.523

Ansøger1 har som dokumentation for forhøjelsen af hvalpeantallet fremsendt indlæg af 22. september 2022 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper, vedrørende korrektion på baggrund af fodersammensætningen af foderet fra Følgevirksomhed1 . Der er til indlægget vedlagt seks bilag herunder:

- Notat af 6. september 2022 udarbejdet af Person1 , Virksomhed6 , vedrørende indflydelsen af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelsen på minkens hvalperesultat.
- Notat udarbejdet af Kopenhagen Fur af 19. september 2022 vedrørende hvalperesultatet for Følgevirksomhed1
- Rådgivningsnotat af 21. juni 2022 fra Aarhus Universitet vedrørende vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: Foder
- Notat af 16. april 2021 udarbejdet af Person1 Virksomhed6 , benævnt "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Følgevirksomhed1 – resultat af proteinmangel i 2019".
- Notat af 29. april 2021 udarbejdet af SAGRO vedrørende beregninger af konsekvenser ved afvigelse i hvalperesultat fra normtal
- Business Check 2019 af 20. august 2020 udarbejdet af Hans Henrik Møller og Arne Oksen

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlægget afsluttende anført:

> *"På baggrund af ovennævnte og den vedhæftede dokumentation må det anses for klart dokumenteret at det af Følgevirksomhed1 . leverede foder i 2019 har påvirket af antallet af levende hvalpe i såvel 2019 som 2020.*
>
> *Dette understøttes yderligere af hvalperesultatet for den enkelte minkavler, hvor det kan dokumenteres, at hvalperesultatet for 2019 og 2020 er væsentligt under det hvalperesultat, som den enkelte minkavler normalvis har haft og havde i perioden fra 2010-2018.*

Transportministeriet

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har den 10. juli 2023 fremsendt et notat af 19. juni 2023 udarbejdet af Person2 på vegne af Kopenhagen Fur vedrørende hvalperesultatet i 2020 for minkavlere, der har aftaget foder fra Følgevirksomhed1

Notatet indeholder en analyse af en række udvalgte minkvirksomheders hvalperesultater i 2020 udarbejdet på baggrund af Fødevarestyrelsens data over optalte tæver og hvalpe pr. besætning i forbindelse med nedlukningen af minkerhverv den 4. november 2020, sammenholdt med Kopenhagen Furs data over de enkelte besætningers tilknytning til de forskellige fodercentraler.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 13. september 2023 anført, at

> *"I disse sager* [sagsnr. Sagsnummer1 og Sagsnummer2] *har kommissionerne fundet, at der ikke er grundlag for en korrektion af hvalpetallet, grundet foder fra Følgevirksomhed1 i 2019 – at der ikke er påvist hverken faktisk eller videnskabelig sammenhæng imellem foderkvalitet i 2019 og avlsresultat i 2020. Kommissionerne i de to sager vurderer, at den blotte anvendelse af foder fra Følgevirksomhed1 , ikke kan føre til en korrektion. I begge sager lægger kommissionerne vægt på, at minkvirksomheden i de respektive sager ikke har fremlagt anden dokumentation end notaterne om foderet fra Følgevirksomhed1 . Styrelsen vurderer, at disse to sager er sammenlignelige med denne sag. På den baggrund er det styrelsens opfattelse, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at produktionen i 2020 ikke var retvisende for den fremtidige produktion."*

Ansøger1 har i indlæg af 22. september 2023 anført, at ansøger fastholder, at minkvirksomheden har dokumenteret konkrete forhold hos virksomheden, som medfører, at det optalte antal mink i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktionen, og at virksomheden ikke er enig i Fødevarestyrelsens bemærkninger med henvisning til:

> *"For det første vedrører de to sager, som Fødevarestyrelsen henviser til, mindre korrektioner. I sagsnr.* Sagsnummer1 *(* Ansøger2 *) var således tale om en afvigelse af hvalperesultatet på 0,17 hvalp pr. tæve, mens der i sagsnr.* Sagsnummer2 *(* Ansøger3 *) var tale om en afvigelse af hvalperesultatet på 0,11 hvalp pr. tæve. I nærværende sag er der i modsætning hertil tale om en afvigelse af hvalperesultatet med 0,76 hvalp pr. tæve.*
>
> *For det andet henviser Fødevarestyrelsen alene til 2 andre afgørelse fra Erstatnings- og taksationskommissionen. Hertil skal bemærkes,*

Transportministeriet

at i afgørelsen med sagsnr. Sagsnummer3 *(* Ansøger4 *) anerkendte Erstatnings- og taksationskommissionen en korrektion af antal hvalpe på baggrund af foder modtaget fra* Følgevirksomhed1

Videre har Erstatnings- og taksationskommissionen i forslag til afgørelse i sagsnr. Sagsnummer4 *(* Ansøger5 *) samt nærværende sag anerkendt en korrektion af antal hvalpe på baggrund af foder modtaget fra* Følgevirksomhed1

For det tredje er der i de to afgørelser, som Fødevarestyrelsen henviser til, ikke fremlagt notat af 19. juni 2023 udarbejdet af Cand.agro Person2 *, Kopenhagen Fur vedrørende hvalperesultat i 2020 for minkavlere, der har aftaget foder fra* Følgevirksomhed1

"

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal - 3 medlemmer - vurderer, at Ansøger1 har dokumenteret konkrete forhold hos virksomheden, som medfører, at det optalte antal mink i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion. Kommissionen har lagt vægt på det af Ansøger1 oplyste om dårligt minkfoder fra Følgevirksomhed1 , samt virksomhedens driftsresultater.

Et mindretal – formanden – finder ikke, at Ansøger1 har påvist hverken en videnskabelig eller faktisk sammenhæng imellem kvaliteten af foderet i 2019 fra Følgevirksomhed1 og avlsresultatet i 2020. De af Ansøger1 fremlagte notater påviser ikke, at den blotte anvendelse i 2019 af foder fra Følgevirksomhed1 har medført et lavere avlsresultat i 2020. Ansøger1 har i årene efter 2014 haft et stadigt faldende avlsresultat bortset fra i året 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal vurderer, at virksomhedens estimerede produktion skal forhøjes med 207 hvalpe på baggrund af et hvalpegennemsnit på 4,59 baseret på virksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for årene 2017-2020.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens flertals vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 11.160 mink fordelt som 9.160 hvalpe (inkl. hanner) og 2.000 avlstæver.

5.1.1.2 Miljøtilladelse

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 er registreret som ejer af en minkbesætning på ejendommen Adresse1 .

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskema af 23. september 2022 oplyst, at virksomheden havde miljøgodkendelse til et produktionsareal for mink på 1.880 kvadratmeter svarende til 2.000 avlstæver på ejendommen Adresse1 .

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt nuværende miljøgodkendelse fra den 31. oktober 2019 til et produktionsareal på 1.800 kvadratmeter, samt tidligere miljøgodkendelse fra den 21. marts 2016 til 2.400 avlstæver.

Miljøgodkendelsen fra 2019 er udstedt i henhold til § 16 a, i lov nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Det fremgår af miljøgodkendelsen fra 2019, at virksomhedens godkendelse fsva. mink skal være i overensstemmelse med 4.400 stk. standardbure med areal på 0,27 kvadratmeter og 1.200 stk. etagebure med areal på 0,427 kvadratmeter og et produktionsareal på 1.800 kvadratmeter. Det fremgår derudover af miljøgodkendelsen, at der ikke sker ændringer af produktionsarealet for minkbesætningen.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at minkvirksomheden har oplyst, at der er givet miljøtilladelse til 1880 kvm, der svarer til 2000 avlstæver."*

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anført følgende:

> *"Emnet er behandlet i kalibreringsemne 4, hvor det af Minksekretariatets indstilling fremgår, at som dokumentation accepteres andre dokumenter fra kommunen, som udtrykkeligt bekræfter indholdet af den meddelte miljøgodkendelse. Det kan f.eks. være et tillæg til den oprindelige miljøgodkendelse eller en tilsynsrapport fra kommunen, hvor kommunen udtrykkeligt refererer indholdet af miljøgodkendelse.*
>
> *Der henvises til indsendt miljøgodkendelse udstedt af Kommune1 den 31. oktober 2019, der udgør en § 16a miljøgodkendelse (M 199).*
>
> *Miljøgodkendelse er omfattet af den nye lovgivning, og fastsætter således et produktionsareal i stedet for et tilladt antal tæver – benævnt stipladsmodellen (godkendelse af produktionsareal i stedet for antallet af dyr). Denne type miljøgodkendelse fastsætter ikke et maksimalt antal avlstæver, men derimod et produktionsareal inden for hvilket produktionsareal minkvirksomheden må have alle de avlstæver, der lovligt kan indhuses på produktionsarealet.*

Transportministeriet

Miljøgodkendelsen angiver et produktionsareal på 1.800 m2 for minkproduktionen (M 206), og minkvirksomheden havde således tilladelse til at producere det antal mink, der lovligt kan indhuses på produktionsarealet på 1.800 m2.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at "Der sker ingen ændring i produktionsarealet for minkbesætningen." (M 203).

§ 16a miljøgodkendelsen af 31. oktober 2019 erstatter miljøgodkendelse af 21. marts 2016, hvorefter minkvirksomheden havde tilladelse til produktion af 2.400 avlstæver (M 278).

Det fastholdes således, at den af minkvirksomheden angivne fremtidige produktion på 2.000 avlstæver og 10.476 hvalpe er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse på et produktionsareal på 1.800 m2."

Ansøger1 har i revideret oplysningsskema af 13. december 2022 oplyst, at virksomheden havde miljøgodkendelse til et produktionsareal på 1.800 kvadratmeter, og at dette svarer til 2.400 avlstæver.

Det fremgår endvidere af oplysningsskema af 13. december 2022 i anlægskartoteket, at virksomheden har 1.800 bure med plads til 4 mink og 4.400 bure med plads til 2 mink.

Kommune1 har i e-mail til virksomheden af 31. marts 2023 oplyst følgende:

"Der er blevet søgt om og meddelt miljøgodkendelse til 1.800 m2 produktionsareal til mink på Adresse1 *. Miljøvurderingen er foretaget ud fra de 1.800 m2, og ikke om hvorvidt der kan være 2.400 årstæver. Hvor mange årstæver der kan være på 1.800 m2 må i kunne dokumentere overfor Minksekretariatet."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Ansøger1 har tilladelse til 2.400 årstæver. Kommissionen har lagt vægt på udtalelsen fra Kommune1 , samt indholdet af miljøgodkendelsen, hvoraf det fremgår, at der ikke er tiltænkt en ændring af produktionsomfanget i forhold til den tidligere miljøgodkendelse til 2.400 årstæver.

Kommissionen lægger endvidere til grund, at virksomheden er begrænset til en maksimal besætning på 13.680 mink. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af miljøgodkendelsen, at virksomheden har godkendelse til 4.400 stk. standardbure og 1.200 stk. etagebure, og at virksomheden i oplysningsskemaet har oplyst, at virksomheden har 1.800 bure med plads til 4 mink og 4.400 bure med plads til 2 mink svarende til i alt 13.680 mink.

Transportministeriet

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 2.000 avlstæver og 8.953 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen Adresse1 .

Idet virksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver tilladt efter miljøtilladelsen, og idet det samlede antal mink på ejendommen ikke overstiger 13.680 mink, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.3 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 11.160 mink fordelt som 2.000 avlstæver og 9.160 hvalpe (inkl. hanner), dvs. 9.160 producerede minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter § 4, stk. 3, i nedlukningsbekendtgørelsen, som har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 89,97.

Ansøger1 har anmodet om, at pelsindekset fastsættes til 103,537.

Som begrundelse har Ansøger1 anført, at virksomhedens pelsindeks for besætningen med CHR-nr. CHR1 på ejendommen Adresse1 er blevet sammenkoblet med pelsindekset for besætningen med CHR-nr. CHR2 , der blev drevet

Transportministeriet

fra ejendommen beliggende på Adresse2 . Ansøger1 har oplyst, at han ikke har drevet minkproduktion på Adresse2 i perioden 2017-2019, og at pelsindekset for besætningen derfor ikke bør have betydning for virksomhedens estimerede pelsindeks i perioden 2021-2029.

Virksomheden har som dokumentation for korrektionen fremsendt en oversigt over pelsindeks for 2017-2019 fra Kopenhagen Fur for Ansøger1 s besætning med CHR-nr. CHR1 på ejendommen Adresse1 , hvoraf det fremgår, at pelsindekset for besætningen i perioden var 103,537.

Ansøger1 har den 14. november 2022 fremsendt kopi af "Klage over afgørelse om forskud på erstatning ved permanent nedlukning", som er indsendt til Fødevarestyrelsen. Dokumentet indeholder en nærmere redegørelse for sammenkobling af de to CHR-numre.

Virksomheden har derudover i indlæg af 14. november 2022 fremsendt mail fra Kopenhagen Fur med bekræftelse af, at pelsindekset for Ansøger1 i perioden 2017-2019 var 103,537.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har bemærket, at dens pelsindeks (CHR CHR1) er sammenvejet med pelsindeks for (CHR CHR2 , tilhørende ejendommen Adresse2). Det fremgår, at denne sammenvejning er sket, at fordi minkvirksomheden har købt ejendommen, hvor CHR CHR2 hidrører fra. Fødevarestyrelsen lægger til grund, at minkvirksomheden, da ejendommen er overtaget efter 4. november 2020, ikke har haft produktion på den i perioden 2017-2019. Fødevarestyrelsen har under den forudsætning ikke indvendinger imod at adskille de to pelsindeks fra hinanden og lægge minkvirksomhedens pelsindeks på 103,537 til grund."*

Den 26. januar 2023 modtog Ansøger1 en genoptagelse af afgørelse om merudbetaling af forskud på erstatning ved permanent nedlukning fra Fødevarestyrelsen på baggrund af en klage indsendt den 17. juni 2022. Følgende fremgår blandt andet af Fødevarestyrelsens begrundelse:

> *"Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at det er pelsindekset for CHR-nummer CHR1 , som skal anvendes ved beregningen af forskud på nedlukningserstatningen for din virksomhed med CVR-nummer Ansøger1 .*
>
> *[…]*
>
> *Genberegningen af forskuddet for nedlukningserstatningen anvendes derfor det indsendte pelsindeks for besætningen med CHR-nummer CHR1 for perioden 2017-2019 på 103,537.*

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen anser det for sandsynligt, at du ikke har haft en daglig drift på CHR-nummer CHR2 *og dermed har der ikke været en påvirkning af dit pelsindeks fra dette besætningsnummer.*

Da virksomheden med besætningsnummer CHR CHR2 *, beliggende* Adresse2 *, ikke var i drift ved din overtagelse, vurderer Fødevarestyrelsen, at det oplyste pelsindeks for besætningsnummer CHR* CHR1 *, beliggende* Adresse1 *, kan anvendes i beregningen.*

[…]"

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Ansøger1 har dokumenteret, at det af Kopenhagen Fur opgjorte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Fødevarestyrelsens oplysninger i indlæg af 18. november 2022, hvoraf det fremgår, at der er sket en sammenblanding af pelsindekset CHR CHR1 tilhørende Adresse1 og pelsindekset CHR CHR2 tilhørende Adresse2 , samt Fødevarestyrelsens afgørelse om genoptagelse af 26. januar 2023, hvoraf det fremgår, at besætningen CHR CHR1 tilhørende Adresse1 for perioden 2017–2019 havde et pelsindeks på 103,537.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Ansøger1 s pelsindeks bør fastsættes på baggrund af virksomhedens produktion i perioden 2017 – 2019, uden inddragelse af pelsindekset for besætningen CHR CHR2 tilhørende Adresse2 . Pelsindekset fastsættes herefter til 103,537.

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anmodet om, at virksomhedens pelsindeks korrigeres yderligere med 0,323 point, således at pelsindekset korrigeres til 103,860. Der er hertil anført følgende:

"Korrektionen er begrundet i, at de beregnede pelsindeks fra Kopenhagen Fur for 2017 – 2019 er delvist mangelfulde, idet der ved opgørelsen ikke er taget højde for, at loftet på indeksværdier over 105 i den politiske aftale af 25. januar 2021 ikke havde til formål også at begrænse erstatningen for minkvirksomheder med pelsindeks under 105. "Topavlernes" indeksværdi over indeks 105 indgår derfor i den samlede benchmark-opgørelse og påvirker dermed negativt pelsindekset for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks under 105, hvilket er i strid med den politiske aftale.

Transportministeriet

Manglen kan udbedres uden udarbejdelse af et nyt Pelsindeks 2017-19 ved, at pelsindekset for minvirksomheder med indeks under 105 justeres op med 0,323 indekspoint, svarende til såvel intentionen i den politiske aftale som nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, fordi denne udbedringsmetode honorerer kravet om, at indekset skal være opgjort på baggrund af samtlige danske skind solgt hos Kopenhagen Fur i den pågældende periode.

Der henvises til notat af 21. september 2022 fra Kopenhagen Fur vedr. kalibreringsemne 32 (bilag III) samt til Kopenhagen Furs høringssvar af 18. august 2022 til kalibreringsemne 32 (bilag IV).”

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening. Erstatnings- og taksationskommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Ansøger1 har ikke fremlagt dokumentation herfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at Ansøger1 ikke har godtgjort, at virksomhedens pelsindeks skal korrigeres yderligere.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at Ansøger1 s estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 344,52 kr. svarende til et pelsindeks på 103,537.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den årlige indtægt skal fastsættes som 344,52 kr. gange 9.160 minkskind svarende til 3.155.797,41 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

”Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende

Transportministeriet

avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har forskudt regnskabsår, der løber fra den. 1. oktober til den 30. september. Virksomheder med forskudt regnskabsår er beskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, der har følgende ordlyd:

"Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår."

De estimerede årlige omkostninger for Ansøger1 skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomhedens 2018/2019-regnskab, der løber fra den 1. oktober 2018 til den 30. september 2019.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 13. december 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 1.782.437,65 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.459.816,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 71.757,45 kr.
- Personaleomkostninger: 250.864,20 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at virksomheden i 2019 havde følgende driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 11.410.036,28kr. fordelt på følgende poster:

Transportministeriet

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
  - Forbrug af foder: 5.916.438,00 kr.
  - Øvrige hjælpematerialer til brug for produktionen: 131.089,00 kr.
  - Omkostninger mark: 1.524.761,00 kr.
  - Dyrlæge og medicin: 176.366,00 kr.
  - Diverse vedr. husdyr: 544.189,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
  - Reparation og vedligehold: 616.489,00 kr.
  - Anskaffelse af småaktiver: 27.061,75 kr.
  - Forsikring: 149.764,00 kr.
  - Abonnementer: 6.590,00 kr.
  - Eksterne konsulenter: 29.753,00 kr.
  - Lejet arbejdskraft og kontraktansatte: 21.712,00 kr.
  - El, vand og varme: 172.765,00 kr.
  - Telefon: 3.129,46 kr.
  - Aviser, bøger og tidsskrifter: 4.255,00 kr.
  - IT: 11.517,25 kr.
  - Leje og leasing: 415.184,00 kr.
  - Revision: 160.822,03 kr.
  - Bil: 20.305,97 kr.
  - Kontorhold: 5.824,72 kr.
  - Arbejdstøj: 859,94 kr.
  - Ejendomsskat: 59.359,00 kr.
  - Øvrige diverse omkostninger: 34.752,58 kr.
  - Biogas: 16.680,78 kr.
- Personaleomkostninger:
  - Lønninger: 1.239.337,80 kr.
  - Pensioner: 4.000,00 kr.
  - Andre omkostninger til social sikring: 70.475,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 46.555,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har afstemt oplysningerne med regnskabet for 2018/2019.

Fordeling af direkte og indirekte henførbare omkostninger

Fødevarestyrelsen har i indlæg af den 18. november 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet foretaget en opdeling imellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget virksomhed. Fødevarestyrelsen bemærker, at der ikke fremgår nærmere, hvordan opdelingen er sket og opfordrer til, at minkvirksomheden fremsender en nærmere redegørelse."*

Transportministeriet

Ansøger1 har i indlæg af 13. november 2022 fremsendt redegørelse for fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv, herunder en beskrivelse af alle specificerede omkostningers fordeling og grundlaget herfor. Det fremgår, at fordelingen er udarbejdet ved benyttelse af et hjælpeværktøj fra SEGES, som kan lave udtræk af bilagsdata, samt ved benyttelse af konkrete fordelingsnøgler, hvor dette ikke er muligt.

Det fremgår af redegørelsen, at omkostningerne til mark, foder, dyrlæge og medicin, diverse vedrørende husdyr, salgsomkostninger, pelsningsomkostninger, omkostninger til udkøring af gylle, maskinstation, vedligeholdelse, løn, pensioner, andre omkostninger, lejet arbejdskraft, ejendomsskat, forsikringer, abonnementer, konsulenter, aviser og leje kan fordeles mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv direkte. Ansøger1 har vedlagt en udskrift af de relevante bogføringskonti som dokumentation for fordelingen.

Det fremgår desuden af redegørelsen, at udgifter til biogas, telefon og vand er fordelt ud fra en estimeret analyse.

Vedrørende omkostningsposten for biogas har virksomheden anført følgende i indlæg af 18. november 2022:

> *"**Biogas** – Det kan ikke udelukkes at minkgylle er kommet med til biogas. Derfor har vi lavet en forholdsmæssig fordeling."*

Virksomheden har på baggrund heraf fordelt 742,21 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 16.551,85 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 18. december 2022 i overensstemmelse hermed anført, at udgiften til biogas til erstatningsberettiget erhverv udgør 742,21 kr., men at udgiften til biogas til ikke-erstatningsberettiget erhverv udgør 16.680,78 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ovenstående lagt virksomhedens forholdsmæssige fordeling af biogas til erstatningsberettiget erhverv på 742,21 kr. er retvisende og har derfor lagt den indirekte fordeling af omkostninger til biogas i oplysningsskemaet til grund.

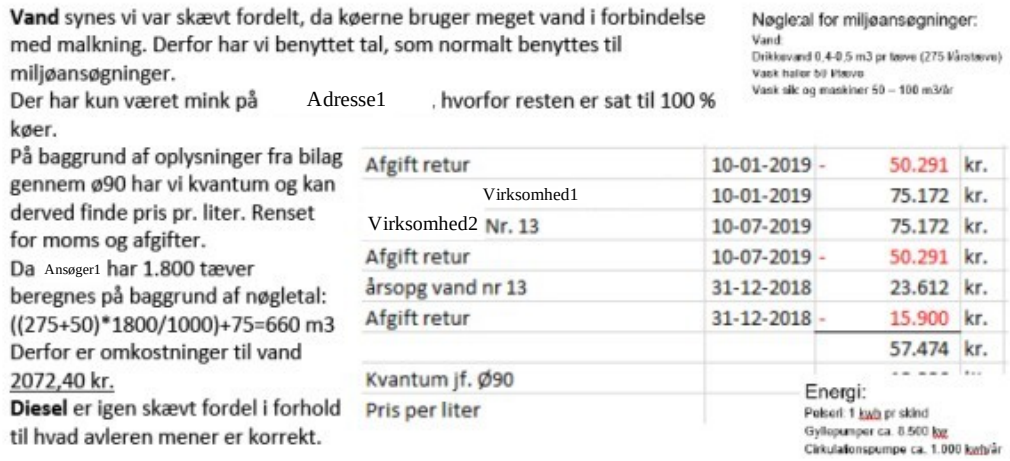
Vedrørende omkostningsposten telefon har virksomheden anført følgende i indlægget af 18. november 2022:

> *"**Telefon** fordeles forholdsmæssigt. 5 abonnementer delt i antal årsværk hos minkene. Der er 1,3 årsværk jf. opfølgningsskemaet."*

Virksomheden har på baggrund heraf fordelt 1.099,54 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 3.129,46 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Transportministeriet

Vedrørende omkostningsposten **vand** har virksomheden anført følgende i indlægget af 18. november 2022:



Vand synes vi var skævt fordelt, da køerne bruger meget vand i forbindelse med malkning. Derfor har vi benyttet tal, som normalt benyttes til miljøansøgninger.
Der har kun været mink på Adresse1 , hvorfor resten er sat til 100 % køer.
På baggrund af oplysninger fra bilag gennem ø90 har vi kvantum og kan derved finde pris pr. liter. Renset for moms og afgifter.
Da Ansøger1 har 1.800 tæver beregnes på baggrund af nøgletal: ((275+50)*1800/1000)+75=660 m3
Derfor er omkostninger til vand 2072,40 kr.
Diesel er igen skævt fordel i forhold til hvad avleren mener er korrekt.

Nøgletal for miljøansøgninger:
Vand:
Drikkevand 0,4-0,5 m3 pr tæve (275 l/årstæve)
Vask haler 50 l/tæve
Vask silk og maskiner 50 – 100 m3/år

Afgift retur	10-01-2019	-	50.291	kr.
Virksomhed1	10-01-2019		75.172	kr.
Virksomhed2 Nr. 13	10-07-2019		75.172	kr.
Afgift retur	10-07-2019	-	50.291	kr.
årsopg vand nr 13	31-12-2018		23.612	kr.
Afgift retur	31-12-2018	-	15.900	kr.
			57.474	kr.
Kvantum jf. Ø90				
Pris per liter				

Energi:
Pelsen: 1 kwh pr skind
Gyllepumper ca. 8.500 kw
Cirkulationspumpe ca. 1.000 kwh/år

Virksomheden har på baggrund heraf fordelt 2.072,40 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 57.678,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Udgiften til el, vand og varme i oplysningsskemaet af 13. december 2022 udgør samlet 192.084,94 kr., og det fremgår af redegørelsen af 18. november 2022, at 128.713 kr. heraf udgør fællesudgifter, at 57.678,00 kr. udgør omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv, og at 2.072,40 kr. udgør omkostninger til erstatningsberettiget erhverv. De resterende 3.621,54 kr. fremgår ikke af redegørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at omkostningerne angår erstatningsberettiget erhverv, da de fremgår som sådan i virksomhedens beregning af fordelingsnøglen, jf. nedenfor.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens øvrige direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at en stor den af omkostningerne relaterer sig til virksomhedens andre produktionsgrene, og at fordelingen af omkostningerne er sket med henvisning til bagvedliggende udskrifter fra virksomhedens bogholderi og ved afstemning til bilag.

Kommissionen har derudover lagt vægt på oplysningerne fra virksomheden om, at Ansøger1 drev kvægbrug og markbrug som hovederhverv, og at hans kone ved siden af drev minkfarmen. Herudover har virksomheden i følgeskrivelse af 23. september 2022 oplyst, at driften med kvæg og marker har udviklet sig over årene, hvor der er sket en udvidelse, hvorfor der løbende er ansat medarbejdere.

Kommissionen lægger endvidere vægt på, at det fremgår af virksomhedens miljøtilladelse af 31. oktober 2019, at virksomheden havde tilladelse til et samlet

Transportministeriet

produktionsareal på 6.900 m2, hvoraf 1.800 m2 vedrørte mink og 5.100 m2 vedrører kvæg.

Desuden lægger kommissionen vægt på, at virksomhedens i 2018/2019 havde en omsætning på 16.814.847 kr., hvoraf 14.886.118 kr. vedrørte ikke-erstatningsberettiget erhverv og 1.928.729 kr. vedrørte erstatningsberettiget minkerhverv.

Kommissionen lægger også vægt på, at en stor del af virksomhedens bygninger er indrettet til kvægproduktion, og at de fordelte omkostninger til minkproduktionen ikke er usædvanligt henset til antallet af mink på besætningen.

Virksomhedens direkte og indirekte fordelte omkostninger udgør herefter 1.746.191,89 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 11.182.065,04 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Derudover har virksomheden fællesudgifter for 264.217,00 kr., som fordeles nedenfor.

Fordeling af fællesomkostninger

Minkvirksomheden har for fællesomkostninger, dvs. omkostninger, som ikke kan henføres direkte til et forretningsområde, anvendt en fordelingsnøgle på 13,40 pct. til erstatningsberettigede driftsomkostninger og 86,60 pct. til ikke-erstatningsberettigede driftsomkostninger.

Fordelingsnøglen er anvendt på omkostninger til anskaffelser af småaktiver, el, IT, revision, bil, kontorhold, arbejdstøj og øvrige omkostninger på i alt 264.217,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningsfordelingen skal ske på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor vurderet, at der direkte og indirekte kan henføres 1.746.191,89 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 11.182.065,04 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fordelingsnøglen kan herefter opgøres som 13,51 pct. til henholdsvis erstatningsberettiget erhverv og 86,49 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ved anvendelse af fordelingsnøglen på 13,51/86,49 pct. skal fællesomkostningerne på 264.217,00 kr. fordeles på følgende måde:

- Erstatningsberettiget minkerhverv: 13,51 % af 264.217,00 kr. = 35.687,22 kr.

Transportministeriet

- Ikke-erstatningsberettiget erhverv: 86,49% af 264.217,00 kr. = 228.529,78 kr.

Sammenfatning

Det er på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 1.781.879,11 kr. svarende til de direkte henførbare omkostninger på 1.746.191,89 kr. og de fordelte fællesudgifter på 35.687,22 kr.

Virksomhedens anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Korrektion af driftsomkostningerne på baggrund af ændret antal mink i 2019

Ansøger1 har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 forhøjes med 208.405,00 kr., da virksomheden i 2019 havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat som følge af dårligt foder fra Følgevirksomhed1 . Virksomheden har anført, at driftsomkostningerne pr. mink i 2019 har været højere end normalt, idet virksomheden stadig har afholdt faste udgifter i et sædvanligt niveau, selvom der var færre mink på besætningen.

Ansøger1 har anført, at virksomheden i 2019 havde 1.800 avlstæver og 7.846 hvalpe, men at antallet af mink ikke er retvisende for et normalt år. Virksomheden har derfor anført, at antallet af mink i 2019 bør opgøres som 1.800 avlstæver og 9.429 hvalpe, hvilket er beregnet ud fra et sædvanligt hvalpegennemsnit på 5,24. Det svarer til en forhøjelse på 1.583 hvalpe i forhold til den faktiske produktion i 2019.

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anført følgende:

> *"Det er herved minkvirksomhedens standpunkt, at når der har været et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2019 vil driftsomkostninger pr. minkskind stige, fordi en række driftsomkostninger er faste.*
>
> *Når der således er et dårligt hvalperesultat i 2019, og omkostningerne pr. minkskind for 2019 derfor er højere end normalt, vil det være ukorrekt at alle omkostninger, såvel de variable som de faste, opskaleres til den fremtidige, normalproduktion. Eksempelvis er forsikringsudgifterne uændrede uanset hvalperesultatet.*
>
> *[…]*
>
> *Oplysningsskemaet er opbygget således, at de fremtidige driftsomkostninger beregnes på baggrund af driftsomkostninger pr. skind i 2019, der*

Transportministeriet

multipliceres med antallet af skind i den fremtidige produktion. Det indebærer, at samtlige driftsomkostninger – både faste og variable – opskaleres med størrelsen af den fremtidige produktion. En sådan simpel opskalering af omkostningerne vil medføre en ukorrekt beregning af fremtidig produktionsomkostning pr. skind i de tilfælde hvor hvalperesultatet i 2019 har været ekstraordinær lavt, idet de faste omkostninger ikke ændres herved.

Det vil således være positivt forkert at opskalere samtlige omkostninger, da de faste omkostninger netop er faste, og derfor ikke ændrer sig, uanset om der er en højere produktion af hvalpe.

Hvis Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7 om en forholdsmæssig forøgelse af driftsomkostninger derfor skal forstås således, at det omfatter alle driftsomkostninger, vil der fremkomme et positivt forkert resultat, der tillige vil fremstå som uretfærdigt."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostningerne i 2019 ikke kan korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink i 2019 ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink, hvis ikke virksomheden som oplyst havde modtaget dårligt foder fra Følgevirksomhed1 . Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, jf. § 3, stk. 4, er det således de faktiske driftsomkostninger i regnskabsåret 2018/2019, der udgør grundlaget for vurderingen af de estimerede fremtidige driftsomkostninger. Disse omkostninger korrigeres desuden for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. også afsnit 5.1.3.3 nedenfor.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er grundlag for at forhøje driftsomkostningerne i 2019 med 208.405,00 kr.

Virksomheden driftsomkostninger for 2019 udgør derfor stadig 1.781.879,11 kr.

Salgsomkostninger

Ansøger1 har i indlæg af 18. november 2022 anmodet om, at salgsomkostningerne korrigeres til den faktiske produktion og reduceres med 30.975 kr., idet der i 2019 er solgt ud af et restlager af solgte skind fra tidligere år, hvorfor salgsomkostningerne har været usædvanligt høje.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2018/2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2018/2019 kan dog både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen,

Transportministeriet

at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2018/2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har i virksomhedens årsrapport for 2018/2019 angivet salgsomkostninger på 97.657 kr. Virksomheden har i 2019 produceret 7.150 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.2 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 7.150 hvalpe svarende til 60.775 kr. Driftsomkostningerne reduceres således med 36.882 kr.

Driftsomkostningerne i 2019 udgør efter ovenstående korrektion 1.744.997,11 kr.

5.1.3.2 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

har i oplysningsskema af den 23. september 2022 oplyst, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Ansøger1 anmoder om en korrektion på faktor 114,11 pct.

Ansøger1 har som begrundelse herfor oplyst, at i 2019 ønskede hans bank ikke længere, at han skulle drive minkvirksomhed. Som et kompromis med banken nedjusterede Ansøger1 sine avlsdyr i 2019 til 1.600. Det fremgår af minkvirksomhedens årsregnskab for 2018/2019, at virksomheden pr. 1. juli 2019 havde 1.600 tæver og 7.846 hvalpe, dvs. 9.446 mink. Ansøger1 har endvidere anført, at i 2020 øgede han produktionen tilbage til 2.000 tæver og 8.953 hvalpe, dvs. 10.953. Ansøger1 har på baggrund heraf anført, at korrektionsfaktoren kan opgøres til 114,11 pct., da produktionen er forhøjet fra 7.846 hvalpe i 2019 til 8.953 hvalpe i 2020. Korrektionsfaktoren er således beregnet ved at dividere antallet af hvalpe i 2020 med antallet af hvalpe i 2019.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

Transportministeriet

"Minkvirksomheden har på materialesamlingens side 64 nogle betragtninger om lavt hvalpegennemsnit i 2019. Den nærmere baggrund fremgår ikke. Styrelsen kan derfor ikke på det foreliggende grundlag forhold sig til minkvirksomhedens anmodning. Generelt må styrelsen dog bemærke, at der efter styrelsens opfattelse ikke er hjemmel til at korrigere produktionen i 2019 med henblik på at opnå en lavere enhedsomkostning."

Ansøger1 har efterfølgende i et indlæg af 18. november 2022, anført, at antallet af avlstæver pr. 1. juli 2019 fremgår forkert af årsregnskabet 2018/2019 samt i oplysningsskemaet af 23 september 2022. Ansøger1 har anført, at antallet retteligt bør være 1.800 avlstæver. Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt avlsdyrskontingentoversigt fra Kopenhagen Fur:

DLBR **Dataoverførsel**

Ansøger1
Adresse1

Kundenr : F1

Kopenhagen Fur

CVR-nr 15275413

Fakturanr: F2
Side: 1 at 1
Dato: 08-05-2019

Leveret	K/S	Varetekst	Varegruppe	Kvantum 1	Kvantum 2	Beløb
08-05-2019	1	Avlsdyrkontingent DP	Avlsdyrkontingent D	-1.800,00	0,00	-12.600,00
08-05-2019	1	Avlsdyrkontingent Landsdelsfc	Avlsdyrkontingent L	-1.800,00	0,00	-1.350,00
08-05-2019	1	moms	682 moms	-1,00	0,00	-3.487,50

Ansøger1 har endvidere i indlæg af 18. november 2022 anmodet om, at korrektionen for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 i stedet bør beregnes på baggrund af en skindproduktion i 2019 på 9.429 hvalpe. Hertil har virksomheden anført, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 bør opgøres som 8.953/9.429 svarende til en korrektion på faktor 94,95 pct.

I virksomhedens årsregnskab for 2018/2019 fremgår både en optælling af virksomhedens produktion pr. 1. juli 2019 samt 30. september 2019., hvor minkene fra 2019-produktionens som udgangspunkt endnu ikke er pelset og solgt. Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens antal af mink i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner, ultimo regnskabsåret 2018/2019, dvs. den 30. september 2019, så produktionen er opgjort så tæt på pelsningstidspunktet/nedslagningstidspunktet som muligt.

Transportministeriet

På baggrund af virksomhedens fremsendte årsrapport for 2018/2019 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden i 2019 havde en samlet produktion på 10.100 mink fordelt på 7.150 hvalpe, 2.350 avlstæver og 600 avlshanner.

Som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at virksomheden i 2020 havde 10.953 mink fordelt som 2.000 avlstæver, 8.953 hvalpe (inkl. hanner) svarende til de af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 10.100 mink og 2020 med 10.953 mink på 8,45 pct. svarende til en faktor 108,45. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

Driftsomkostningerne udgør efter ovenstående korrektion 1.892.371,62 kr.

5.1.3.3 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede udgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.4.3.

<u>Lejet arbejdskraft og kontraktansatte</u>
Som anført ovenfor har Ansøger1 haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til ikke-erstatningsberettiget erhverv på 21.712 kr.
Ansøger1 har ikke haft omkostninger til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til

Transportministeriet

erstatningsberettiget erhverv, hvorfor omkostningerne ikke indgår i erstatningsberegningen.

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 10.953 mink på Ansøger1 s besætning.

Med en minkbesætning på 10.953 mink skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 2.171,04 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 13. december 2022 anført, at virksomhedens ejer arbejdede 250 timer i 2019.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 23. september 2022 anført, at ejers ægtefælle arbejdede 1.665 timer. I indlæg af 18. november 2022 og oplysningsskema af 13. december 2022 har Ansøger1 anført, at ejerens ægtefælle arbejdede 1.924 timer i 2019.

Ansøger1 har i indlæg af 8. september 2023 anført, at ejers ægtefælle arbejdede 1.665 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 1.915 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 8,45 pct. svarende til en faktor på 108,45.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer korrigeres med en faktor 108,45, hvorefter de udgør 2.076,73 timer i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden mangler 94,31 arbejdstimer for at leve op til kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 3. pkt., at hvis betingelsen i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at virksomhedens personaleomkostninger skal forhøjes med 17.804,58 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 94,31 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.910.176,19 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Medhjælpende ægtefælle og ejer

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at medhjælpende ægtefælle og ejer har erlagt 1.915 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 250.864,00 kr. Det svarer til en timeløn på 131 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for at arbejde i medarbejdergruppen "faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens Ansøger1 vurdering, at lønnen til ejerens ægtefælle skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da virksomheden i indlæg af 18. november 2022 har oplyst, at ejerens ægtefælle har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere og ejer på mindst 384.110,70 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 133.246,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 250.864 kr. og mindstekravet på 384.110,70 kr.

Transportministeriet

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 133.246,70 kr. for faglærte minpassere og ejer. Dette svarer til en samlet forhøjelse af udgifterne til arbejdskraft på 133.246,70 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at korrektionen af lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 8,45 pct. svarende til en faktor 108,45, hvorefter forhøjelsen af udgifterne til arbejdskraft udgør 144.500,10 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 2.054.676,30 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 8.953 minkskind udgør 2.054.676,30 kr. svarende til 229,50 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 207 hvalpe fra 8.953 hvalpe til 9.160 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.1.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede produktion på 9.160 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 2.102.181,94 kr. svarende til 229,50 kr. gange 9.160 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt ved produktion af 9.160 minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 3.155.797,41 kr., jf. afsnit 5.1.2, fratrukket de årlige driftsomkostninger 2.102.181,94 kr., jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 1.053.615,47 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 7.631.315,98 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Transportministeriet

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, der har følgende ordlyd:

> *"**§ 5.** Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
>
> *Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.*
>
> *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.*
>
> *Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.*
>
> *Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Transportministeriet

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes per den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 . Ansøger1 er tinglyst som ejer af ejendommen.

Virksomhedens bygninger og anlæg Adresse1 fremgår af nedenstående billede.

Transportministeriet

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1-9
Bygningerne markeret med nummer 1-9 er i BBR registreret som minkhaller.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 10
Gylletanken markeret med nummer 10 er i BBR registreret som tank opført i 2002. Tanken fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gylletanken har været anvendt i virksomhedens kvægproduktion og dermed ikke har været anvendt som

Transportministeriet

led i minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 11
Gylletanken markeret med nummer 11 er i BBR registreret som en tank opført i 1992. Tanken fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.503.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gylletanken har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 12, 13 og 15-27
Bygningerne og tankene markeret med nummer 12,13 og 15-27 fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne (markering 12, 13 og 15-27) ikke er erstatningsberettigede aktiver, da de har været anvendt i virksomhedens kvægproduktion som bl.a. kostalde og dermed ikke har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Markering 14
Bygningen markeret med nummer 14 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.601. Det fremgår af oplysningsskemaet, at bygninger er et gammelt pelseri.

På besigtigelsen den 15. december 2022 oplyste Ansøger1 , at bygningen tidligere havde været anvendt til pelseri, men at virksomheden ikke havde benyttet bygningen til dette de seneste 7 år.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 28-29
Bygningerne markeret med nummer 28-29 er i BBR registreret som stuehus til landbrugsejendom samt garage.

Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne ikke er erstatningsberettigede aktiver, da de anvendes til privat beboelse og dermed ikke har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Markering 30-32
Vejene markeret med nummer 30-32 fremgår ikke af anlægskartoteket.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejene ikke har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed idet markering 30 anvendes til privat kørsel og markering 31 og 32 anvendes i forbindelse med virksomhedens kvægproduktion. Dermed skal markeringerne ikke indgå i erstatningsopgørelsen.

Markering 33
Anlægget markeret med nummer 33 er en fodersilo. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.502.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 34
Vejene markeret med nummer 34 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.507.

Ansøger1 har i indlæg af 15. december 2022 oplyst, at vejene samlet udgør 310 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejene med markering 34 har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Markering 35
Hegnet markeret med nummer 35 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.504.

Ansøger1 har i indlæg af 31. marts 2023 oplyst, at hegnet udgør 132,5 meter og ikke 83 meter som angivet i anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet med markering 35 har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Markering 36
Vaskepladsen markeret med nummer 36 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.506.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført at vaskepladsen udgør 20 kvadratmeter.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen med markering 36 har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Markering 37

Anlægget markeret med nummer 37 er "udslusning af gylle inkl. forbeholder" og fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.511.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget med markering 37 har været anvendt som led i drift af den minkrelaterede virksomhed og dermed skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Øvrige anlægsaktiver

Ansøger1 har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2021 har erhvervet en minilæsser, og at der som delvis betaling for denne blev afsat to af virksomhedens tidligere minilæssere, hvoraf den ene blev anvendt i minkproduktionen. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at der skal tilføjes en minilæsser til anlægskartoteket. Denne tildeles aktiv ID-nr. 2.001.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal tilføjes en miljøgodkendelse til anlægskartoteket, da en miljøgodkendelse er en forudsætning for at kunne producere mink. Denne tildeles aktiv ID-nr. 1.512.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at samtlige aktiver kan henføres til en kategori af standardaktiver med en standardpris og standardlevetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at standen for virksomhedens redekasser (aktiv ID-nr. 501-511) skal ændres til middel, og at standen for virksomhedens bure (aktiv ID-nr. 1.001-1.010) skal ændres til at være middel pil op.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minilæsseren (aktiv ID-nr. 2.001) skal standsvurderes til "god".

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at miljøgodkendelsen (aktiv ID-nr. 1.512) skal standsvurderes til "nyværdi".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af øvrige aktiver anvendt i virksomheden på Adresse1 skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Levetidsforlængende omkostninger
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ingen af virksomhedens aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver
Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 1.317.489,51 kr. Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden er enig i, at antallet af avlsdyr pr. 31. december 2029 kan opgøres til 2.000 avlstæver med tillæg af 400 avlshanner, svarende til 20% af antallet af avlstæver.*
>
> *Minkvirksomheden er desuden enig i, at værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering kan opgøres til kr. 665,50 pr. avlsdyr, og korrigeret med minkvirksomhedens pelsindeks – dog således at der i tillæg til*

Transportministeriet

den opgjorte værdi skal erstattes kr. 71,32 pr. avlshun i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet.

Tillægget ved fastsættelse af restværdi af avlsdyr skal således tilrettes i det indsendte oplysningsskema. Den samlede restværdi for avlshunner, jf. ovenstående, udgør således kr. 765,26 pr. avlshun, svarende til to gange skindpris, tillæg for produktionseffektivitet samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 + 71,32 x 103,860).

Tillægget for produktionseffektivitet er ikke relevant ved opgørelse af restværdien af avlshannerne, hvorfor denne kan opgøres til kr. 691,18 pr. avlshan svarende til to gange skindpris samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 x 103,860).”

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 2.000 avlstæver på Ansøger1 s besætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 2.000 avlstæver og 400 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af Ansøger1 s 2.000 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 1.331.000,00 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.3 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 344,52 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 344,52 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 320,98 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 344,52 kr., dvs. 320,98 kr. pr. avlshan.

Transportministeriet

Værdien af Ansøger1 s 400 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 128.392,25 kr.

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 953.112,73 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
>
> *Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.*
>
> *Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."*

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter

Transportministeriet

erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 23. september 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 13.680 burpladser på ejendommen Adresse1 .

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Det er styrelsens opfattelse, at minkvirksomhedens ikke udnyttede kapacitet, der kan rummes inden for miljøtilladelsen, bør beregnes med udgangspunkt i miljøtilladelsens maksimale antal årstæver fratrukket antallet af tæver, der blev avlet på i 2020. Det vil således efter styrelsens opfattelse ikke være muligt inden for rammerne af miljøtilladelsen at udvide virksomhedens produktion eller fremlede burpladser, således at alle 95 pct. af virksomhedens fysiske kapacitet anvendes, hvorfor der ikke er ret til erstatning for hele den ledige fysiske kapacitet.*
>
> *Styrelsen bemærker, ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet defineres som den del, der ikke blev udnyttet umiddelbart forud for nedslagningen af mink. Det betyder, at eventuel ikke udnyttet kapacitet beliggende på Adresse2 ikke kan indgå i grundlaget for beregning af ikke udnyttet kapacitet."*

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen har i deres partshøringssvar anført, at det er styrelsens opfattelse, at der ikke bør beregnes erstatning for ikke udnyttet bur og*

Transportministeriet

staldkapacitet, da der ikke inden for miljøtilladelsen er grundlag for en produktion, der kan udfylde de ledige burpladser

Den indsendte miljøgodkendelse af den 31. oktober 2019 fra Kommune1 *angiver blot et tilladt produktionsareal på 1.800 m2 (M 206). Det fremgår dog af miljøgodkendelsen, at denne ikke bevirker ændringer i den tilladte minkbesætning.*

Minkvirksomhedens tidligere miljøtilladelse af den 21. marts 2016 fra Kommune1 *angiver alene et maksimalt antal avlstæver på 2.400, og dermed ikke en maksimal produktion for minkvirksomheden på baggrund af de 2.400 avlstæver.*

Minkvirksomheden har derfor yderligere fremlagt minkvirksomhedens tidligere tillæg til miljøtilladelse udstedt af Kommune1 *den 21. marts 2016, hvoraf fremgår, at minkvirksomheden har tilladelse til hold af 2.400 avlstæver (M 277).*

Eventuel erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skal opgøres efter de i oplysningsskemaet angivne 13.680 burpladser for minkvirksomheden."

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har endvidere i indlæg af 29. marts 2023 anført følgende:

"Der blev således redegjort for, hvordan minkvirksomhedens tidligere miljøtilladelse, Tillæg nr. 1 til § 12-miljøgodkendelse af den 21. marts 2016, gav minkvirksomheden tilladelse til hold af 2.400 minktæver.

Videre blev der redegjort for, at minkvirksomhedens gældende miljøtilladelse, § 16a-miljøtilladelse af den 31. oktober 2019, giver minkvirksomheden tilladelse til hold af mink på et produktionsareal på 1.800 m2.

Erstatnings- og taksationskommissionen blev herved gjort opmærksom på, at den gældende miljøtilladelse var udstedt efter ændringen af Husdyrbrugloven, hvorefter miljøgodkendelser i medfør af § 16 a fastsætter et tilladt produktionsareal i stedet for et tilladt antal tæver – benævnt stipladsmodellen (godkendelse af produktionsareal i stedet for antallet af dyr).

Denne type miljøgodkendelse fastsætter således ikke et maksimalt antal avlstæver, men derimod et produktionsareal inden for hvilket produktionsareal minkvirksomheden må have alle de avlstæver, der lovligt kan indhuses på produktionsarealet.

Transportministeriet

Stipladsmodellen er et udslag af ny faglig viden inden for ammoniakfordampning fra gødningsoverfladerne, idet man har fundet ud af, at ammoniakemissionen i højere grad afhænger af produktionsarealets størrelse end af det årligt producerede antal dyr.

Det er derfor meningen med anvendelse af stipladsmodellen, at der ikke skal fastsættes et bestemt antal dyr, der lovlig kan holdes på farmen.

Erstatnings- og taksationskommissionen blev tillige gjort opmærksom på, at det af den gældende miljøtilladelses side 7. fremgår, at "Der sker ingen ændring i produktionsarealet for minkbesætningen".

Den naturlige følge heraf er, at minkvirksomheden som minimum har tilladelse til hold af 2.400 tæver, som minkvirksomheden havde tilladelse til efter minkvirksomhedens tidligere miljøgodkendelse, Tillæg nr. 1 til § 12-miljøgodkendelse af den 21. marts 2016.

Erstatnings- og taksationskommissionen blev yderligere gjort opmærksom på, at den tidligere miljøgodkendelse ikke fastsatte et maksimum for minkproduktionen på baggrund af det tilladte antal tæver.

Minkvirksomheden anførte derfor, at en minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skulle opgøres efter de i oplysningsskemaet angivne 13.680 burpladser for minkvirksomheden."

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 har erstatnings- og taksationskommissionen lagt til grund, at virksomheden havde miljøtilladelse til 2.400 avlstæver, dog begrænset til en samlet besætning på maksimum 13.680 mink.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomhedens produktion af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens producerede antal mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver

Transportministeriet

og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at miljøgodkendelsens omfang efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan opgøres til 13.680 mink, svarende til kapaciteten i virksomhedens antal tilladte bure i miljøgodkendelsen, jf. afsnit 5.1.1.2.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 13.680 burpladser i 2020.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres på grundlag af 95 pct. af 13.680 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 12.996,00 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.4 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 11.160 mink i perioden 2021-2029.

Der er i CHR-registret ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for 1.836 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 7.631.315,98 kr. svarende til 833,11 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 9.160 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 erstattes med 33 pct. af 833,11 kr. svarende til 274,93 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 504.766,56 kr. på baggrund af 1.836 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med produktion af gylle

Transportministeriet

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger1 har i en redegørelse for gylle fremsendt som bilag til oplysningsskemaet af 23. september 2022 anført, at virksomheden fremadrettet vil have ekstraomkostninger ved indkøb af gødning som følge af at der ikke længere produceres gylle fra mink. Virksomheden har hertil indsendt redegørelse for det forventede tab, samt en opgørelse af gødningsværdien af minkgylle udarbejdet af planterådgiver Person3 . Det fremgår heraf, at virksomheden opgør det forventede tab til at ligge i intervallet mellem 715.313,34 kr. og 2.064.578,67 kr.

Ansøger1 har i supplerende indlæg af 14. november 2022 anført følgende:

> *"Gødningsværdi: Det er ikke almindeligt at man laver en regnskabsmæssig beholdningsforskydninger på gylle, som man gør på foderbeholdninger. Der kan derfor ikke forevises en faktura. Det vi har påvist i redegørelsen er det alternativ som skal købes for at opnå den samme gødningsværdi. Der er stor forskel på tidspunktet for prissætning, men som et alternativ er der lavet en større kalkulation fra Seges som tager udgangspunkt i 2019 priser. Resultatet er her 30 kr. pr. tæve i tabt gødningsværdi."*

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden giver udtryk for at ville drøfte erstatning for tabt omsætning ved salg af gylle. I materialesamlingens side 1003 fremgår, at minkvirksomheden opgør værdien af gylle i intervallet mellem 715.313,34 kr. og 2.064.578,67 kr.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker indledningsvist, at en eventuel erstatning for tabt omsætning ved salg af gylle skal opgøres på baggrund af værdien i 2019 og ikke til dagspris i 2022 eller i løbet af perioden 2022-2029.*
>
> *Styrelsen bemærker endvidere, at det fremgår af ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at der ydes erstatning på baggrund af*

Transportministeriet

omsætningen ved den accessoriske virksomheden i 2019. Styrelsen bemærker at egen brug af gødning ikke udgør en omsætning, da der ikke er sket et salg af gødning. I dette tilfælde er der snarere tale om en sparet omkostning i planteavlsdelen af virksomheden. En sådan mistet sparet omkostning kan muligvis udgøre et tab, men ikke et tab, der kan erstattes efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10 (den skemalagte model). Den udgør en samlet pakke, som udtømmende opregner de elementer, der kan ydes erstatning for.

Det er styrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel til at tilføje eller fjerne elementer. Styrelsen må på denne baggrund modsætte sig, at der ydes erstatning for tab af næringsværdi ved gødning inden for den skemalagte model."

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen har i indlæg af 12. december 2022 anført følgende:

"Fødevarestyrelsen anfører i deres partshøringsvar, at i det tilfælde, hvor minkgødningen har været anvendt i egen planteavlsvirksomhed i samme CVR-nr., udgør dette ikke en omsætning, men nærmere en sparet omkostning i planteavlsdelen af virksomheden, hvorved styrelsen modsætter sig, at der ydes erstatning for tabt salg af gødning i disse situationer.

Ovenstående er i strid med det af Fødevarestyrelsen anførte i forbindelse med de første 25 kalibreringssager, hvor Fødevarestyrelsen var enige i, at der i ovennævnte situationer opstod et erstatningsberettiget tab, idet Fødevarestyrelsen herefter ville overlade det til erstatnings- og taksationskommissionen at fastsætte erstatningen for tabt gødningsværdi.

I overensstemmelse hermed fremgår da også følgende af Minksekretariatets indstilling til kalibreringsemne 15:

"Hvis erstatnings- og taksationskommissionen skønner, at (den evt. manglende) omsætning i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, kan der fastsættes en anden erstatning."

Minkvirksomheden fastholder, at der skal ydes erstatning for tabt gødningsværdi.

Uanset om afsætningen af minkgødning sker til tredjemand eller gødningen bliver anvendt i minkvirksomhedens egen planteavlsaktivitet i samme CVR-nr. og nu skal erstattes med indkøb fra tredjemand, er der naturligvis tale om at minkgødningen har en værdi, der skal værdiansættes og anses som

Transportministeriet

erstatningsberettiget accessorisk aktivitet efter § 8 i Nedlukningsbekendtgørelsen."

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse betingelser er opfyldt ved produktion af gylle.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Et mindretal bestående af 1 medlem af erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af produceret gylle skal indgå i erstatningsopgørelsen. Mindretallet vurderer, at værdien af gylle kan udledes af en virksomheds miljøgodkendelse og gødningsplan og at dette bevismæssigt svarer til en faktura for omsætning.

Et flertal af erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 ikke har dokumenteret en omsætning for salg af gylle. Det er på baggrund heraf erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, der har følgende ordlyd:

*"**§ 22.** Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra*

Transportministeriet

den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3."

Ansøger1 har den 23. november 2022 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Ansøger1 har den 7. februar 2023 fremsendt et revideret oplysningsskema.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

"Fødevarestyrelsen bemærker, at kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold forudsætter, at omkostningerne er dokumenterede og omfattede af bilag 1 til bekendtgørelsen om nedlukningserstatning. Der kan alene ydes dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten erhverver ret til.

Fødevarestyrelsen forudsætter, at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i at udgiften skal kompenseres.

Fødevarestyrelsen stiller på det foreliggende grundlag spørgsmål ved, om udgifterne til Tilsyn og vedligehold, Udskiftning af fyringsanlæg og rengøring af farm efter lukning har været nødvendige/lovpligtige at afholde. Der henvises til bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen, hvoraf bl.a. fremgår, at rengøring ikke dækkes og at dækning af vedligehold af fyr forudsætter, at vedligeholdet er sket for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.

Desuden bemærkes, at minkvirksomheden har modtaget en kompensation på 80.000 kr. som de minimis støtte til dækning af diverse engangsomkostninger i forbindelse med nedlukning af virksomheden."

<u>Forsikring af bygninger og driftsmidler</u>
Det fremgår af oplysningsskemaet af 7. februar, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 34.174,10 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler.

Ansøger1 har som dokumentation for de afholdte udgifter til forsikring af bygninger fremsendt mailkorrespondance mellem Virksomhed3 og Virksomhed4 . Det fremgår heraf, at der for de

Transportministeriet

minkrelaterede bygninger er beregnet en estimeret omkostning på samlet 34.174,10 kr. for Adresse1 .

Ansøger1 har i indlæg af 13. december 2022 anført følgende:

> *"Forsikringsmæglerne har ændret dækninger til det minimale efter nedlukningen. Der ses en reduktion i omkostningerne fra 2020 til 2021, hvilket understøtter dette udsagn fra forsikringsmægler."*

Ansøger1 har i indlæg af 8. marts 2023 oplyst, at når beløbet periodiseres, således at der for 2020 alene medregnes udgifter fra 4. november og frem, opgøres de afholdte udgifter til 22.724,19 kr.

Ansøger1 har hertil oplyst følgende:

> *"Der er tale om bygningsskadeforsikringer, hvilket ikke per definition er lovpligtige. De er dog et krav fra långivers side. Da* Rettighedshaver2 *har pant i fast ejendom er minkfarmen inkluderet i dette pant jf. § 38 i tinglysningsloven. Vi gør desuden opmærksom på at der er søgt udtagning på gylletanken, som er inkluderet i forsikringssummen, hvorfor det ikke udelukkende er lovpligtige forsikringer som bør dækkes."*

Ansøger1 har i indlæg af 8. marts fremsendt faktura fra Virksomhed4 af 7. februar 2022 for landbrugsforsikring på samlet 59.362,37 kr.

Ansøger1 har i indlæg af 30. marts 2023 oplyst, at den forsikring som virksomheden søger kompensation på baggrund af, har police nr. F3 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne ikke vedrører lovpligtige forsikringer og derfor ikke er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4, litra b.

<u>Regnskab</u>

Det fremgår af oplysningsskemaet af 7. februar 2023, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 130.594,00 kr. til regnskab, herunder 17.499,60 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 113.094,40 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i indlæg af 13. december 2022 oplyst, at alle omkostninger i forbindelse med regnskab er udført i henhold til regnskabs- og skatteloven.

Ansøger1 har i et andet indlæg af 13. december 2022 anført, at omkostningerne til regnskab for erstatningsberettiget erhverv skal opgøres til samlet 20.886,41 kr. Virksomheden har hertil fremsendt oversigt over arbejdsopgaverne der er udført med specificering af timeforbrug, samt faktureringsbeløb. Virksomhedens rådgiver Jesper Søndergård fra SAGRO har derudover oplyst følgende:

Transportministeriet

"Jeg har udarbejdet en større dokumentation. Virksomheden er stadig i drift med kvæg og det er derfor ikke muligt at skille omkostningerne ad. Jeg har sorteret alle de omkostninger fra, som ikke vedrører udarbejdelse af regnskab eller bogføring. Hvorledes der er tale om lovpligtige må kommissionen vurderer.

I den tidligere fremsendte "opgørelsen af faste omkostninger" lavede jeg et skøn på overordnede regnskabstal. Hvorfor de to tal ikke er ens. Jeg gør opmærksom på at overblikket er placeret bagerst i pdf-filen.

Denne fremsendelse bør derfor erstatte det tidligere ansøgte, da denne er mere fyldestgørende og alt data er kendt for kommission for at træffe beslutningen. Vi referer til den samme fordelingsnøgle, som er brugt i fordelingen af omkostninger som det mest retvisende, 13,4% af omkostningerne er minkrelateret. Vi gør dog opmærksom på at udgiften her er lavere end den ville have været, hvis minkvirksomheden havde været i et selvstændigt cvr. Nr.

Ansøgte kompensation:

5. november 2020-2020 ultimo; 13,4 % af 25.680 = 3.441,12 kr.

Primo 2021-ultimo 2021; 13,4% af 70.696,25 = 9.473,30 kr.
Primo 2022-ultimo 2022; 13,4% af 59.492,50 = 7.972,00 kr.
Samlet ansøgte kompensation: 20.886,41 kr."

Ansøger1 har i indlæg af 8. marts 2023 anført følgende:

"Vi har tidligere indsendt en redegørelse for dette og vurderer ikke at der skal brug mere tid på dette, da der er tale om et stort antal bilag og et mindre beløb. Vi mener, at vurderingen for kommissionen bør gå på om 17.500 er realistisk pris for 2,5 års bogføring/regnskabsudførsel. Det er baseret på en fordelingsnøgle som ligeledes er brugt i sagen i øvrigt.

Hvis det ikke er nok, må vi frafalde dette krav, da det simpelthen ikke kan forsvares overfor kunden af bruge mere tid på."

Ansøger1 har som dokumentation for de afholdte udgifter fremsendt indlæg af 13. december 2022, der indeholder 60 sider bilag, hvoraf fremgår et samlet beløb på 155.868,75 kr. 13,4 pct. af 155.868,75 svarer til 20.886,41 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der på baggrund af den fremsendte dokumentation, er grundlag for en skønsmæssig kompensation på 20.000,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

Transportministeriet

Øvrige udgifter

Det fremgår af oplysningsskemaet af 7. februar 2023, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 23.467,86 kr. til vedligehold af minkfarm, hvortil er oplyst, at det svarer til minkpasserløn 1 time i ugen i 8 uger i 2020, 52 uger i 2021, 52 uger i 2022 og 5 uger i 2023. Ansøger1 har hertil oplyst, at der ved beregningen er lagt en timeløn på 200,58 kr. til grund jf. nedlukningsbekendtgørelsens angivelse af lønnen for en faglært minkpasser.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at 23.467,86 kr. er kompensationsberettigede, da udgifterne anses som rimelige, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Samlet kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 43.467,86 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fordeling til rettighedshavere **10.450.152,65 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 23. september 2022 og i indlæg af 18. november 2022 i henhold til § 19, stk. 1, i nedlukningsbekendtgørelsen anmodet om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Gylletank på Adresse1 (Aktiv ID-nr. 1.503)
- Isoleret bygning (Aktiv ID-nr. 1.601)
- Minilæsser (Aktiv ID-nr. 2.001)

Som nævnt i afsnit 5.2.1 har Ansøger1 i følgeskrivelse til oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2021 har erhvervet en minilæsser, og at der som delvis betaling for denne blev afsat to af virksomhedens tidligere minilæssere, hvoraf den ene blev anvendt i minkproduktionen. Ansøger1 har som dokumentation for handlen fremsendt faktura af 16. december 2021 fra Virksomhed5 for købet af minilæsser "Schäffer 2630" med en enhedspris på 275.000 kr. Det fremgår heraf, at minkvirksomhedens minilæsser med tilhørende redskaber er indgået i handlen med en værdi på 50.000 kr.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Styrelsen bemærker, at det af materialesamlingens side 65 fremgår, at der er erhvervet en minilæsser i 2021, og at minkvirksomheden gav to minilæssere i bytte. Den ene af de afhændede minilæssere var den, som blev anvendt i minkvirksomheden. Eftersom den nu er byttet væk, har minkvirksomheden udtaget den og Fødevarestyrelsen opfordrer kommissionen til at fastsætte en udtagningspris. Den erhvervede minilæsser skal efter styrelsens opfattelse ikke indgå i erstatningen.*

Ansøger1 har i revisorerklæringen af 18. november 2022 oplyst følgende:

> *"* Ansøger1 *er i øvrigt kommet i tanke om at han muligvis ikke ønsker at lade det gamle pelseri indgå i erstatningen, hvis muligt. Dvs. de 120 m2 isolerede bygning på* Adresse1 *. Årsagen til dette er, at det ikke er blevet benyttet de sidste 7 år siden man startede med at få pelset ude. Denne bygning er en fløj af en anden bygning, som man nødigt vil have rykket ned.* Ansøger1 *ønsker derfor helst at udelade den eller alternativt at søge om udtagning i den."*

På baggrund af ovenstående og kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Gylletank (Aktiv ID-nr. 1.503): 37.000,00 kr.
- Minilæsser (Aktiv ID-nr. 2.001): 50.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at den isolerede bygning (aktiv ID-nr. 1.601), som er ønsket udtaget, ikke indgår i erstatningsopgørelsen, jf. afsnit 5.2.1 markeringsbeskrivelse 14.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 87.000,00 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Driftstabserstatning	483.685,12 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	2.593.856,09 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 2.593.856,09 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 483.685,12 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Det fremgår af Fødevarestyrelsens opgørelse, at virksomheden havde 2.000 avlstæver og 8.953 hvalpe (inkl. hanner), dvs. i alt 10.953 mink fra produktionen i 2020. Det fremgår videre af opgørelsen, at minkvirksomheden har pelset 0 mink fra produktionen i 2020 og at alle minkene fra produktionen i 2020 blev destrueret. Fødevarestyrelsen har desuden udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe inkl. hanner, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

I et indlæg af 23. september 2022, har Ansøger1 s rådgiver imidlertid oplyst følgende:

> *"* Ansøger1 *fik pelset alle mink og har indleveret hele produktionen til Kopenhagen fur."*

Minkvirksomheden bekræftede ovenstående i det seneste oplysningsskema indsendt den 13. december 2022. I oplysningsskemaet har minkvirksomhedens rådgiver oplyst, at virksomheden indleverede alle skind (10.953) fra 2020-produktionen til auktion. I en følgeskrivelse af 13. december 2022 oplyste minkvirksomheden igen, "at skindene er indleveret til pelsning og altså ikke til destruktion".

I en e-mail af 26. juni 2023 kunne Ansøger1 s rådgiver videregive følgende oplysninger fra Ansøger1 :

Transportministeriet

"Da det blev besluttet at minkene skulle aflives begyndte vi med det samme. Det var onsdag 4. november 2020 kl. 15. På det tidspunkt var vi ikke i zone 2. Vi smed de sidste mink i gaskassen tirsdag kl. 13 og fødevarestyrelsen ringede sidst på eftermiddagen og fortalte at vi var i zone 2 og derfor skulle indstille aflivningen, hvortil jeg svarede at det ikke var noget problem, da de allerede var færdig. De efterfølgende dage kom der både politi og militær for at se om vi havde levende mink på farmen."

Minkvirksomhedens rådgiver oplyste endvidere følgende i e-mailen:

*"*Ansøger1 *mener aldrig at have skrevet under på noget vedr. at hans mink blev aflivet og kan bekræftet at det håndterede de selv og alle blev pelset.*

Både Ansøger1 *og jeg selv kan også bekræfte at dette emne blev drøftet på kommissionsmødet. Referatet at dette punkt må siges at være mangelfuldt."*

På baggrund af ovenstående traf Fødevarestyrelsen den 7. juli 2023 afgørelse om genoptagelse og tilbagebetaling af forskud på erstatning for skindværdi samt endelig erstatning for skindværdi. Fødevarestyrelsen traf afgørelse om, at Ansøger1 skulle tilbagebetale i alt 2.826.258,40 kr. inkl. renter for de tidligere modtagne udbetalinger af forskud på erstatning for skindværdi og endelig erstatning for skindværdien for destruerede mink. Ansøger1 har 8. september 2023 fremsendt betalingsudskrift af 17. juli 2023 til Fødevarestyrelsen på 2.826.258,40 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen konstaterer på den baggrund, at Ansøger1 har oplyst at have pelset hele sin besætning på 10.953 mink og indleveret skindene fra 2020-produktionen (10.953 skind) til auktion hos Kopenhagen Fur.

Ansøger1 har i høringssvar af 8. september 2023 anført, at der foretages modregning af avlshannernes værdi 3 gange, idet der tillige foretages modregning/fradrag af avlshannernes skindværdi ved opgørelsen af avlshannernes værdi i 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheder i 2020 har haft indtjening for avlshanner solgt i foråret 2020, hvorfor der ikke er modregnet for meget.

Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal fradrages i erstatningen, da virksomheden allerede

Transportministeriet

har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal modregnes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, i det omfang, minkvirksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, herunder avlstæver.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Som det fremgår af afsnit 5.2.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 s samlede avlsbesætning består af 2000 avlstæver og 400 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 438.100 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 144.336 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 582.436,00 kr. som følge af, at Ansøger1 har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger1 har oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskema den 23. september 2022.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning af i alt 3.746.977,21 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning til Ansøger1 udgør herefter **6.703.175,44 kr.**

Transportministeriet

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 1. september 2022 oplyst, at Rettighedshaver1 og Rettighedshaver3 er rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Ansøger1 har i mundtligt indlæg af 3. marts 2023 oplyst, at der ikke er aktuel gæld til Rettighedshaver3 . Rettighedshaver3 har bekræftet dette i en e-mail af 22. marts 2023.

Ansøger1 har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. afsnit 6.2, ved afgørelse af 25. maj 2022. I den forbindelse har Rettighedshaver1 underskrevet en samtykkeerklæring, hvori fremgår, at Rettighedshaver1 har givet samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på nedlukningserstatning til minkvirksomheden.

Rettighedshaver1 har i skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden, såfremt Rettighedshaver1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkavleren.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at rettighedshaverne modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **6.703.175,44 kr**.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt

Transportministeriet

nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Ansøger1 har den 23. november 2022 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Ansøger1 har den 7. februar 2023 fremsendt et revideret oplysningsskema.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 18. november 2022 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.*
>
> *Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. nedlukningsbekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner.*
>
> *Fødevarestyrelsen er indstillet på, at der i kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager. Omkostningerne bør dog ikke være urimelige høje i forhold til sagens karakter og omfang og det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.*
>
> *Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i at udgiften skal kompenseres."*

Revisorbistand

Virksomheden har i oplysningsskema af 23. november 2022 oplyst at have afholdt omkostninger for 209.250,00 kr. til revisorbistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema, regnskabsassistance, revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks.

Som dokumentation for omkostningerne på 209.250,00 kr. har virksomheden den 15. december 2022 fremsendt faktura af 22. november 2022 fra Sagro på

Transportministeriet

279.000,00 kr. ekskl. moms. Ansøger1 har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 7. februar 2023 oplyst følgende:

> *"Det har ikke været muligt at lave en direkte opdeling sagsomkostninger til* Adresse2 *og resten. Vi har i foretaget et skøn af andelen brugt til* Adresse2 *. Der er ikke foretaget omkostningsfordeling, hvilket i denne sag har været den største post af arbejdstid. Det er vores vurdering at 25 % af den indsendte faktura dækker arbejdet i forbindelse med* Adresse2 *. Sagkyndig bistand i forbindelse med revision er derfor 209.250 kr."*

Ansøger1 har i supplerende indlæg af 13. december 2022 og 8. marts 2023 fremsendt redegørelse af faktura fra SAGRO, hvoraf det fremgår, hvilke arbejdsopgaver der er udført, samt det anvendte timeantal. Af de fremsendte redegørelser fremgår det, at SAGRO har bistået virksomheden med sagens forberedelse, herunder optælling, standsvurdering og registrering af virksomhedens aktiver, udarbejdelse af dokumentation til brug for ansøgningen og til besvarelse af Minksekretariatets spørgsmål m.v.

Ansøger1 fremsendte den 15. maj 2023 en opdateret faktura af 15. maj 2023 fra Sagro for sagkyndig bistand på samlet 209.250,00 kr. ekskl. moms. Fakturaen erstatter den tidligere fremsendte faktura af 22. november 2022. Virksomheden fremsendte ved samme lejlighed yderligere en faktura af 15. maj 2023 fra Sagro for eftersendte timer på samlet 30.600,00 kr. ekskl. moms.

I alt har Ansøger1 anmodet om godtgørelse for revisorudgifter for i alt 239.850,00 kr.

Tre medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen, herunder formanden, vurderer på baggrund af sagens karakter og omfang, at godtgørelsen for udgifter til regnskabsassistance skal fastsættes til 150.000,00 kr.

Ét kommissionsmedlem vurderer, at alle virksomhedens omkostninger til regnskabsassistance skal dækkes under henvisning til, at sagen er en prøvesag, hvorfor der må tillægges ekstra omkostninger til rådgivning.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal vurderer på den baggrund, at udgifterne til revision m.v. er godtgørelsesberettigede med 150.000,00 kr.

Advokatbistand

Ansøger1 har oplyst, at der har været omkostninger på 90.814,00 kr. til advokatbistand.

Ansøger1 har i indlæg af 16. maj 2023 fremsendt omkostningsopgørelse fra DLA Piper med detaljeret oversigt over det udførte arbejde i forbindelse med sagen. Det fremgår heraf, at den samlede omkostning udgør 120.000,00 kr. ekskl.

Transportministeriet

moms, samt udlæg til kørsel på 814,00 kr. i forbindelse med besigtigelsen. Ansøger1 har derudover fremsendt faktura af 16. december 2022 fra DLA Piper på samlet 120.814,00 kr. ekskl. moms.

Ansøger1 har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 7. februar 2023 oplyst, at 75 % af omkostningen til advokat bistand relaterer sig til arbejdet med Adresse1 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til nødvendig advokatbistand ekskl. moms godtgøres med 90.814,00 kr. Ved fastsættelsen af beløbet er taget hensyn til advokatens arbejde forud for og deltagelse i besigtigelsen samt efterfølgende møde med taksationskommissionen og eventuel gennemgang af afgørelsesudkastet med Ansøger1 . Endvidere er henset til, at Ansøger1 fra tidligt i forløbet tillige har haft anden sagkyndig bistand.

Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand til advokater herefter til 90.814,00 kr.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 240.814,00 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter **6.943.989,44 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Transportministeriet

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter afgørelsen overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for denne afgørelse og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De

Transportministeriet

involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingpladser, fodertanke og lignende omfattet af denne afgørelse skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af denne afgørelse med tilhørende

Transportministeriet

bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af denne afgørelse med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv

Transportministeriet

sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for denne afgørelse om erstatning og kompensation.

25. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve

Transportministeriet

udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, minkvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Svend Erik Hansen

Kommissionsmedlemmer
Henrik Olesen
Bent Østergaard
Peter Ejnar Stræde

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema (september 2022)
- Bilag 3b – Oplysningsskema (december 2022)
- Bilag 3c – Oplysningsskema vedr. Adresse2
- Bilag 3d - Oplysningsskema vedr. omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.

Transportministeriet