# Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. december 2024

Sagsnummer 2022-067659

Ansøger1

CVR Ansøger1

Adresse1 og Adresse2

By1

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning ..... 4
2. Afgørelse ..... 4
3. Sagens oplysning ..... 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema ..... 4
3.2 Besigtigelsesforretningen ..... 4
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen ..... 5
3.4 Høringssvar ..... 5
4. Retligt grundlag ..... 6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse ..... 6
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind ..... 7
5.1.1 Antal mink ..... 7
5.1.1.1 Nedfrosne mink ..... 8
5.1.1.2 Miljøgodkendelse ..... 12
5.1.1.3 Ændring af antal mink ..... 14
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 ..... 41
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind ..... 41
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger ..... 46
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv. ..... 57
5.1.3.2 Større omkostninger ..... 62
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 ..... 66
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ..... 68
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink ..... 69
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver ..... 69
5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver ..... 70
5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 ..... 85
5.2.3 Virksomhedens avlsdyr ..... 91
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet ..... 93
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ..... 95
5.4.1 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr ..... 95
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ..... 99
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere ..... 100
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation ..... 100
6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver ..... 100
6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning ..... 101

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 .103
6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag .....104
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere .....104
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere .....105
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand .....105
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden.....108
10. Øvrige forhold .....108
10.1 Forrentning af erstatning.....108
11. Vilkår .....109
12. Udbetaling .....112
13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport .....112
14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb .....112
15. Klagevejledning .....113
Bilag .....113

## 1. Indledning

Ansøger1 (herefter ''ansøger''), CVR-nr. Ansøger1 , beliggende Adresse1 og Adresse2 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22a i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer.

## 2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **62.813.441,98 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -**25.758.808,81 kr.** (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: **0,00 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **369.693,24 kr.** (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **37.424.326,41 kr.** (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår neden for i afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

## 3. Sagens oplysning

### 3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger har den 5. maj 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og har den 20. april 2023 (dateret 2. august 2022) indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 20. april 2023 (bilag 3a), tillæg hertil af 31. maj 2024 (bilag 3b) samt revisors oversigt over fakturering (bilag 3c).

### 3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 14. maj 2024 samt 10. juni 2024 foretog erstatnings- og taksationskommissionen besigtigelsesforretninger på ejendommene Adresse1 og Adresse2 .

Der henvises til de vedlagte referater (indeholdt i bilag 3).

Under sagens behandling udstedte Fødevareministeriet nye regler. Det skete ved bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024. De nye regler gælder ikke kun for fremtidige sager, men alle verserende sager.

Efter de nye regler skal besigtigelsesforretningen som udgangspunkt foretages af en ekstern sagkyndig.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de allerede gennemførte kommissionsbesigtigelser kan lægges til grund for sagens videre behandling, hvis sagens parter er enige om dette.

Ansøger har i skriftligt indlæg af den 8. august 2024 erklæret sig enig i, at de allerede gennemførte kommissionsbesigtigelser kan lægges til grund for sagen.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af den 12. august 2024 erklæret sig enig i, at de allerede gennemførte kommissionsbesigtigelser kan lægges til grund for sagen.

### 3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Den 26. april 2024 trådte bekendtgørelse nr. 421 af 22. april 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen) i kraft, og som følge heraf udtrådte ét medlem af kommissionen inden besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024.

I forbindelse med besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 blev et kommissionsmedlem på dagen forhindret i at deltage i besigtigelsesforretningen, hvorfor der kun deltog formanden og 2 kommissionsmedlemmer. Den 10. juni 2024 blev der afholdt endnu en besigtigelsesforretning og et efterfølgende voteringsmøde, hvor kommissionen bestående af formanden og de 3 kommissionsmedlemmer deltog. Den 19. juni 2024 og den 2. oktober 2024 afholdte kommissionen supplerende voteringsmøder, hvor kommissionen bestående af formanden og 3 kommissionsmedlemmer deltog. Afgørelsen er derfor truffet af formanden og de 3 kommissionsmedlemmer.

### 3.4 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 22. november 2024 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar dateret den 29. november 2024 fremsendt den 1. december 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 3. december 2024 fremsendt Fødevarestyrelsens indlæg til orientering til ansøger.

Ansøger har fremsendt høringssvar den 2. december 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 3. december 2024 fremsendt ansøgers indlæg til orientering til Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

## 4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22a i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024, som er ændret ved bekendtgørelse nr. 1010 af 2. september 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen som udgangspunkt indleder sagsbehandlingen med at træffe afgørelse om restværdien af ansøgerens minkspecifikke anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4. Ved samme lejlighed træffer erstatnings- og taksationskommissionen på anmodning fra ansøgeren afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 2, og at staten med parternes samtykke kan påbegynde nedrivning og fjernelse af de erstatnings- og kompensationsberettigede anlægsaktiver med undtagelse af eventuelle aktiver, som staten ikke erhverver ret til efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 3.

Hvis der i verserende sager har været afholdt besigtigelse før den 1. juli 2024, vil erstatnings- og taksationskommissionen dog kunne træffe en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning af aktiver og nedrivning, i medfør af den proces, der er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Som nævnt oven for under afsnit 3.2 foretog erstatnings- og taksationskommissionen den 14. maj 2024 og 10. juni 2024 besigtigelse på ejendommene Adresse1 og Adresse2 . Erstatnings- og taksationskommissionen træffer på den baggrund en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder om værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning af aktiver og nedrivning, i medfør af den proces, der er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Som vilkår for at erstatningen og kompensationen kan udbetales henvises til vilkår I. nr. 1-8 og vilkår II. nr. 9-13 i denne afgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

## 5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af det udkast til erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter,

herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 modregnes (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem ansøger og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i afgørelsen, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ledig kapacitet, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

## 5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

### *5.1.1 Antal mink*

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre ansøger dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen oplyste på mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at der ikke blev optalt mink på farmen, idet ansøger under nedslagningen skiftede mellem zone 3 og zone 2. Fødevarestyrelsen har lagt ansøgers oplysninger om antal levende mink til grund for stamoplysningerne. Fødevarestyrelsen oplyser, at der var 48.939 mink fordelt som 41.639 hvalpe (inkl. hanner), 7.300 avlstæver og 0 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætning.

*5.1.1.1 Nedfrosne mink*

Fødevarestyrelsen har som anført oven for oplyst, at ansøger på aflivningstidspunktet ikke havde nedfrosne mink.

Ansøger har i oplysningsskemaet af 2. august 2022 anført, at der i 2020 var i alt 52.778 mink fordelt som 41.639 hvalpe (inkl. hanner), 8.000 avlstæver og 3.139 nedfrosne mink. Ansøger har i oplysningsskemaet og i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at de nedfrosne mink er fordelt som 485 hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen, 633 avlstæver (goldtæver) fra 2019-produktionen og 2.021 hanner fra 2019-produktionen.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

> *"[…]*
> *De 633 stk. goldtæver skal holdes ude af produktionen for 2020, men de skal indeholdes i avlstæver for 2020.*
> *I oplysningsskemaet er der oplyst 8.000 avlstæver for 2020, mens Fødevarestyrelsen ved en fejl har fået oplyst 7.300 avlstæver.*
> *Fødevarestyrelsen ringer og spørger* Ansøger1 *efter, hvor mange avlstæver, der er blevet destrueret/pelset, hvor* Ansøger1 *svarer, at 7.300 stk. er blevet destrueret.*
> *Det er korrekt, at der blev destrueret 7.300 stk. avlstæver i november 2020, men en avlstæve er en tæve, der er parret, og som der forventes at føde hvalpe i perioden 25. april til 10. maj.*
> *I juni måned indberettes til Kopenhagen Fur antal avlstæver. Ved den indberetning er der indberettet 8.025 avlstæver, som det ses på bilaget for opkrævet kontingent til Kopenhagen Fur.*
> *Grunden til at der kun er 7.300 avlstæver i november 2020 er, at 633 avlstæver var golde, og de blev aflivet ultimo maj 2020. Der er taget den økonomiske betragtning, at det ikke kunne gå at fodre på goldtæverne frem til pelstid. De 633 døde goldtæver er derfor lagt i fryseren. Havde beslutningen faldet på at fodre på goldtæverne og først pelse dem i november 2020 sammen med de andre dyr, som nogle minkavlere gør, havde svaret til Fødevarestyrelsen ikke været 7.300 stk., men 7.933 stk.*
> *De resterende 92 stk. avlstæver, der mangler op til de 8.025 stk. avlstæver, der er indberettet til Kopenhagen Fur, er avlstæver, som er selvdøde mellem indberetningen til Kopenhagen Fur i juni 2020 og frem til pelstid november 2020. De 92 avlstæver, der er selvdøde i denne periode, er sendt til* Virksomhed1 *og dermed destrueret.*
> *Det rigtige antal avlstæver, som burde indtastes i oplysningsskemaet inden korrektioner, må derfor være de 8.025 stk., som der er betalt kontingent for til*

> *Kopenhagen Fur, men i oplysningsskemaet er der valgt de 8.000 stk. avlstæver, da det er det maksimale, som miljøtilladelsen tillader.*
> *De 485 stk. hvalpe, der er døde i perioden september til oktober 2020, var født i hvalpesæsonen i perioden 25. april til 10. maj 2020. De er dermed fra 2020-produktionen og skal tages med i opgørelsen for 2020 produktionen. Produktionen for 2020 er dermed de 41.639 stk. plus de 485 hvalpe, der døde i perioden september til oktober 2020, og den korrekte produktion for 2020 er derfor 42.124 stk."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at de 0 nedfrosne mink, som Fødevarestyrelsen har oplyst, er en fejl. Ansøger har anført, at der var 3.139 mink i fryseren, herunder 485 hvalpe fra 2020-produktionen. Hvalpene døde i perioden fra september til oktober 2020, hvorfor ansøger mener, at de 485 hvalpe skal medregnes i produktionen for 2020, der herefter kan opgøres som 42.124 hvalpe.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. maj 2023 anført:

> *"[…] De 3.139 stk. i fryseren kommer af optælling fra* Ansøger1 *, som oplyser Fødevarestyrelsen om fordelingen af hans besætning, efter nedlukningen. Dyr i fryseren består af 2.021 forårshanner, 633 stk. goldtæver og 485 stk. hvalpe der er døde i perioden september til oktober.*
> *De 2.021 stk. forårshanner blev pelset og lagt i fryseren efter parringssæsonen var afsluttet.*
> *De 633 stk. goldtæver blev pelset og lagt i fryseren efter at hvalpesæsonen var afsluttet.*
> *De 485 stk. hvalpe der døde i perioden september til oktober, blev lagt i fryseren og pelset til pelstid. (Jf. Bilag til spørgsmål – Nedfrosne mink)"*

I samme indlæg er der henvist til en vedlagt "*Afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink*" truffet af Fødevarestyrelsen den 2. december 2021, hvori ansøger har markeret følgende passus med gult:

> *"Antallet af mink i din besætning og fordelingen mellem avlstæver og andre mink er fastlagt ud fra din mail af 16. november 2020, og senere indsendt "Skema for afklaring af optælling" af 26. april 2021. I anden høring af dig som besætningsejer i form af telefonsamtale af 27. april 2021, oplyser du yderligere, at de 3.139 døde mink i fryseren, som fremgår af "Skema for afklaring af optælling" ikke skulle tælles med. Du havde derfor 7.300 avlstæver og 41.639 mink heraf 21.716 pelsede mink".*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. marts 2024 anført:

> *"Fødevarestyrelsen anfører i Partshøringssvaret, at der hos Minkvirksomheden er optalt 0 nedfrosne mink.* ***Dette må imidlertid bero på en fejl.***
> *Ved nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020 havde Minkvirksomheden* ***3.139 nedfrosne mink****, hvilket ligeledes blev oplyst til Fødevarestyrelsen, og som fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af 2. december 2021 (****M s. 1040****).*

> *At Minkvirksomheden ved Fødevarestyrelsens optælling havde 3.139 nedfrosne mink understøttes tillige af Minkvirksomhedens egen optælling den 4. november 2020 (**M s. 1043**).*
> *Som det fremgår af Minkvirksomhedens optælling, var de 3.139 nedfrosne mink fordelt med **2021 stk. forårshanner, 633 stk. goldtæver og 485 stk. hvalpe**, der var døde i perioden fra september 2020 til oktober 2020.*
> *Der henvises desuden til Minkvirksomhedens skrivelse af 22. maj 2023 med besvarelse af Minksekretariatets anmodning om supplerende oplysninger af 17. maj 2023 (**M s. 1.037**)."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"Som det fremgår af voteringsskemaet er der i henhold til Fødevarestyrelsens optællingsskema optalt 0 nedfrosne mink hos Minkvirksomheden. **Dette beror på en fejl ved optællingen hos Minkvirksomheden.***
>
> *Ved nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020 havde Minkvirksomheden **3.139 nedfrosne mink**, hvilket ligeledes blev oplyst til Fødevarestyrelsen i forbindelse med optællingen, og som fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af 2. december 2021 (**M s. 1040**).*
>
> *At Minkvirksomheden i november 2020 havde 3.139 nedfrosne mink understøttes videre af minkvirksomheden egen optælling den 4. november 2020 (**M s. 857**).*
>
> *Som det fremgår af Minkvirksomhedens optælling, var de 3.139 nedfrosne mink fordelt med **2.021 forårshanner, 633 goldtæver og 485 hvalpe (M s. 857)**.*
>
> *De 2.021 forårshanner stammer fra 2019-produktionen.*
>
> ***De 633 goldtæver og 485 hvalpe stammer fra 2020-produktionen, hvilke mink der således skal tillægges Minkvirksomhedens produktion i 2020**, jf. nedenfor i pkt. 2.*
>
> *Der henvises desuden til Minkvirksomhedens skrivelse af 22. maj 2023 med besvarelse af Minksekretariatets anmodning om supplerende oplysninger af 17. maj 2023 (**M s. 1037)** samt Minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens partshøringssvar (**M s. 1398)**."*

Ansøger har som dokumentation fremsendt Fakturanr.1 for grundkontingent samt avlsdyrkontingent for 8.025 tæver til Kopenhagen Fur.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"Jf. optællingen i 2020 havde virksomheden ingen nedfrosne mink i 2020. Virksomheden har siden anført, at optællingen ikke er retvisende, og at denne havde*

> *3.139 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen bemærker, at korrektion af selve optællingen er et anliggende, der ikke indgå i nærværende sag, men i stedet et anliggende, som virksomheden særskilt bør henvende sig til styrelsen med. Se yderligere under punkt 4 "Ændring i antal mink"."*

I referat af møde efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 fremgår:

> *"Fødevarestyrelsen anførte, at der reelt ikke blev foretaget en optælling ude på ansøgers besætning, idet ansøger under nedslagningen skiftede mellem zone 3 og zone 2. Der gik af denne grund kludder i optællingen. Styrelsen har gennemgået sagen på ny. Der er enighed om, at ansøger skal have lagt 8.025 avlstæver til grund.*
>
> *Fødevarestyrelsen forespurgte ansøger, om det var normal praksis ved ansøger at foretage pelsning af goldtæver omkring maj/juni?*
>
> *Hertil svare de ansøger, at det svingede. Nogle gange pelsede han goldtæver i maj/juni, andre gange har ikke. Ansøger oplyste, at det ikke er normalt med 633 tæver på frys."*

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 27. september 2024, anført:

> *"…*
>
> *Fødevarestyrelsen ser ikke mulighed for at ændre antallet af avlstæver, som styrelsen har opgjort ifm. nedslagningen i 2020. Optællingen omfatter levende og døde dyr, som befandt sig på farmen den 4. november 2020. Optællingen kan derfor ikke omfatte de 725 avlstæver, der var aflivet, afhentet og/eller pelset i foråret. Disse må efter Fødevarestyrelsens opfattelse håndteres af Minksekretariatet som en korrektion til fødevarestyrelsens stamdata."*

I mundtligt indlæg af 1. oktober 2024 har Fødevarestyrelsen udtalt, at de øvrige dyr, som fx er pelset eller destrueret og dermed ikke er på farmen den 4. november 2024, ligger uden for styrelsens opgave at optælle. Styrelsen mener, at der i sagen ikke er dokumentation for, at de 633 goldtæver lå i fryseren den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Fødevarestyrelsen ikke har sikret sig det korrekte grundlag for opgørelsen af mink ved nedslagningen, hvilket ikke skal komme ansøger til skade.

Det er kommissionernes praksis, at en avlers oplysninger om fryserdyr og deres fordeling lægges til grund, medmindre sagens oplysninger indikerer, at avlers oplysninger er forkerte.

Der foreligger ikke i denne sag oplysninger, som indikerer, at ansøgers oplysninger om nedfrosne mink er forkerte.

Kommissionen lægger derfor til grund, at der var følgende nedfrosne dyr på farmen den 4. november 2020: 633 goldtæver og 485 hvalpe, samt at 92 tæver var selvdøde og destruerede mellem juni 2020 og pelsningstiden i november 2020.

Nedlukningsbekendtgørelsen indeholder, for så vidt angår korrektion af antal avlstæver, ikke en bestemmelse, der svarer til bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, om korrektion af antal hvalpe. Det er kommissions opfattelse, at kommissionen har pligt til at sikre, at erstatningsudmålingen sker på et korrekt juridisk og økonomisk grundlag.

Kommissionen har ved beslutningen om at forhøje antallet af avlstæver lagt vægt på, at avlsdyr for så vidt kan sidestilles med anlægsaktiver, fordi avlsdyr er en forudsætning for produktionen. Når kommissionen kan ændre på anlægsaktiverne, bør kommissionen også kunne ændre på antal dyr i stambesætningen, når der foreligger en myndighedsfejl, eller omstændighederne i øvrigt taler for rigtigheden af en ansøgers oplysninger.

Kommissionen har ved vurderingen af antallet af avlstæver lagt vægt på, at det fremgår af Fakturanr.1 , udstedt af Kopenhagen Fur, at Kopenhagen Fur har opkrævet avlsdyrkontingent, beregnet på grundlag af 8.025 avlstæver, til Dansk Pelsdyravlerforening og Landsforeningen MP, at ansøgers rådgiver den 22. maj 2023 sendte et brev til Minksekretariatet med oplysninger om frysermink, vedlagt et bilag 1 om produktionen den 4. november 2020 på farmen med oplysninger om antal dyr på farmen, herunder de 633 goldtæver og de 485 hvalpe, at Fødevarestyrelsen i partshøringssvar af 23. februar 2024, side 4 øverst, har anført, at ansøgers fremtidige antal avlstæver *"kan efter styrelsens opfattelse opgøres til 8.025 stk. (de 7.300 avlstæver som optalt i november 2020 + de 633 goldtæver + de 92 selvdøde avlstæver). Styrelsen bemærker dog, at dette ikke resulterer i et højere antal hvalpe, da de 633 goldtæver ingen hvalpe fik, og de 92 avlstæver var døde efter de fik hvalpe"*, og at Fødevarestyrelsen på mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 anførte, at "*Der er enighed om, at ansøger skal have lagt 8.025 avlstæver til grund*". Kommissionen har tillige lagt vægt på, at den korrektion, som ansøger har anmodet om, giver et mere retvisende gennemsnitligt forholdstal for antallet af hvalpe pr. tæve.

Fordelingen af virksomhedens opgjorte mink i 2020 kan herefter opgøres til i alt 50.149 mink fordelt som 7.300 avlstæver, 41.639 hvalpe (inkl. hanner), 725 nedfrosne tæver og 485 nedfrosne hvalpe.

#### *5.1.1.2 Miljøgodkendelse*

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 14.820 årstæver på ejendommen Adresse1 . Ansøger har som dokumentation herfor indsendt miljøgodkendelse af 21. august 2014 udstedt af Kommune1 , hvoraf det fremgår, at der har været tilladelse til 8.000 avlstæver i 2014, samt tillæg til miljøgodkendelse af 31. juli 2017 udstedt af Kommune1 , hvoraf det fremgår, at miljøgodkendelsens omfang blev udvidet til 14.820 avlstæver under visse betingelser.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 oplyst, at han i forbindelse med udvidelsen af sin minkvirksomhed har etableret lager- og gyllekapacitet ved køb af naboejendommen Adresse2 . Det er videre oplyst, at driftsbygningerne på begge ejendomme anvendes i minkproduktionen.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"Som anført i voteringsskemaet har Minkvirksomheden indsendt en miljøtilladelse af 24. august 2014 udstedt af* Kommune1 *(**M s. 168**) hvoraf fremgår, at Minkvirksomheden havde tilladelse til 8.000 avlstæver.*
>
> *Videre har Minkvirksomheden indsendt en miljøgodkendelse af 31. juli 2017 udstedt af* Kommune1 *(**M s. 108**) hvoraf fremgår, at **Minkvirksomheden havde tilladelse til 14.820 avlstæver.***
>
> *Fødevarestyrelsen har ikke i sit partshøringssvar af 23. februar 2024 fremsat bemærkninger til Minkvirksomhedens miljøgodkendelse."*

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført:

> *"Virksomheden har fremsendt miljøgodkendelse af 21. august 2014 udstedt af* Kommune1 *, hvoraf det fremgår, at der gives tilladelse til 8.000 avlstæver. Virksomheden har yderligere fremsendt tillæg til miljøgodkendelse af 31. juli 2017 udstedt af* Kommune1 *, hvoraf det fremgår, at miljøgodkendelsens omfang udvides til 14.820 avlstæver med vilkår om en etapevis udvidelse af minkfarmen i en 5-årig periode til den 31. juli 2022.*
> *Der er i 2020 optalt 7.300 avlstæver. Fødevarestyrelsen vurderer, at virksomhedens produktion har været i overensstemmelse med miljøtilladelserne."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 29. oktober 2024 forespurgt Kommune1 , hvorvidt kommunen anser miljøgodkendelsen for delvis opfyldt eller bortfaldet i sin helhed.

Kommune1 har i e-mail af 5. november 2024 oplyst, at:

> *"[…]*
>
> *Der blev ført tilsyn på ejendommen den 11-07-2019 der gav anledning til følgende bemærkninger*
> - *Du skal fremadrettet overholde din produktionstilladelse. Dvs. den gældende §12 miljøgodkendelse til 8000 årstæver skal overholdes.*
>
> *Alternativt kan dyreholdet udvides i overensstemmelse med tillæg 1 til miljøgodkendelsen (den kan udnyttes indtil den 31-07-2023).*
> *Alternativt kan der ansøges om ny miljøgodkendelse af det eksisterende produktionsareal. Der skal ansøges igennem www.husdyrgodkendelse.dk*
> *Der vil blive fulgt op på indskærpelsen ved næste gødningsregnskab.*
>
> - *Du skal være opmærksom på, at du ikke må anvende halmbånd på minkfarmen, da minkene skal have adgang til halm ad libitum.*
>
> *Det blev ved tilsynet vurderet at udvidelsen ikke var udnyttet da der ikke var blevet bygget nye minkhaller, samt at der var tale om en "ikke miljøgodkendt" udvidelse*

*af dyreholdet da det blev foretaget i etagebure og ikke i nye minkhaller. Grundet ny lovgivning ville ændringen kræve en ny miljøgodkendelse, og ikke et tillæg.*

***Vurdering af miljøgodkendelse***
*I forbindelse med din henvendelse har vi gennemgået sagen igen, og har nået en anden konklusion.*

- *År 1 og 2 (2017-19): Påbegyndelse af de første 11 minkhaller i den nordøstlige del af farmen og udvidelse til samlet ca. 9.000 årstæver.*
- *År 2 og 3 (2018-20): Nedrivning af de 5 gamle minkhaller i den nordvestlige del af farmen. Færdiggørelse af de første 11 minkhaller i den nordøstlige del af farmen og påbegyndelse af de næste 10-20 minkhaller i den sydøstlige del af farmen. Udvidelse til samlet ca. 12.000 årstæver.*

*Ad År 1 og 2*

*Formuleringerne i udnyttelsesplanen er lidt vage og upræcise.*

*Påbegyndelse af de første 11 minkhaller: Det er på nuværende tidspunkt svært at vurdere om minkhallerne var påbegyndt, men ifølge tidsplanen var der stadigt tid tilbage på tilsynstidspunktet. Minkhallerne skulle først være færdige i 2020 ca. 1,5 år efter tilsyns tidspunktet.*
*Udvidelse af dyreholdet: I forbindelse med tilsynet blev det konstateret at dyreholdet var blevet udvidet med omkring 500 årstæver.*

***Det er derfor vores vurdering at godkendelsen er delvist opfyldt.***"

Kommune1 har i e-mail af 11. november 2024 bekræftet *"at vi ville give tilladelse til de 9.000 årstæver i etagebure evt. med en proces om lovliggørelse af ændrede staldanlæg."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at minkvirksomheden har tilladelse til 9.000 årstæver.

Der er i CHR ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger havde i 2020 en faktisk produktion på 8.025 avlstæver og 42.124 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Idet virksomheden havde færre avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

*5.1.1.3 Ændring af antal mink*

Anmodning om ændring af antal avlstæver
Udgangspunktet i nedlukningsbekendtgørelsen er, at det alene er muligt at ændre i antallet af årligt producerede hvalpe i perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5 indeholder ikke hjemmel til at ændre antallet af avlstæver for perioden 2021-2029, ligesom nedlukningsbekendtgørelsen ikke indeholder anden direkte hjemmel til at foretage korrektion af antallet af avlstæver. Som anført ovenfor har kommissionen imidlertid fundet, at avlsdyr er en forudsætning for produktionen, samt at når kommissionen kan ændre på anlægsaktiverne, bør kommissionen også kunne ændre på antal dyr i stambesætningen, særligt når der - som i denne konkrete sag - foreligger en myndighedsfejl, eller omstændighederne i øvrigt taler for rigtigheden af en ansøgers oplysninger.

En anmodning om ændring af avlstæver behandles kun som et grundlag for en eventuel forhøjelse af det estimerede antal producerede hvalpe i perioden 2021-2029. Dette er nødvendigt for at erstatnings- og taksationskommissionen kan vurdere om en eventuel forøgelse af antal avlstæver, og dermed antal af estimeret produceret minkskind, kan indeholdes i den gældende miljøgodkendelse.

En ændring af avlstæverne vil ikke påvirke erstatningsopgørelsen, idet ændringen alene anvendes i forbindelse med den afledte effekt på antallet af producerede hvalpe i perioden 2021 til 2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at antallet af avlstæver på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal avlstæver. Ansøger har således anført, at antallet af avlstæver i perioden 2021-2029 skal forhøjes med 7.520 avlstæver svarende til et korrigeret antal på 14.820 avlstæver.

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger anført, at han siden 2017 har været i gang med en udvidelse af farmen. Det fremgår af følgeskrivelsen, at udvidelsen af farmen skulle ske i etaper. Ansøger har i forlængelse heraf fremsendt tillæg til miljøgodkendelse af 31. juli 2017, hvoraf det fremgår, at miljøgodkendelsens omfang blev udvidet fra 8.000 avlstæver til 14.820 avlstæver.

Det fremgår af vilkårene i tillæg til miljøgodkendelse af 31. juli 2017, at:

> *"[…] Minkgården skal være på fuld produktion 5 år efter tillægget er meddelt. Udvidelsen skal foregå efter følgende tidsplan:*
> - *År 1 og 2 (2017-19):*
>   *Påbegyndelse af de første 11 minkhaller i den nordøstlige del af farmen og udvidelse til samlet ca. 9.000 årstæver.*
> - *År 2 og 3 (2018-20):*
>   *Nedrivning af de 5 gamle minkhaller i den nordvestlige del af farmen. Færdiggørelse af de første 11 minkhaller i den nordøstlige del af farmen og påbegyndelse af de næste 10-20 minkhaller i den sydøstlige del af farmen. Udvidelse til samlet ca. 12.000 årstæver.*
> - *År 4 og 5 (2020-22):*
>   *Færdiggørelse af 10-20 minkhaller og påbegyndelse samt færdiggørelse af de sidste 6-16 minkhaller i den sydøstlige del af minkgården. Udvidelse til samlet 14.820 årstæver.*

*3. Afstandskrav på 200 m til nærmeste nabo ( Adresse3 ) skal være overholdt, når minkgården når 10.000 årstæver. De 5 korte minkhaller i den nordvestlige del af farmen skal nedrives. Endvidere må der ikke være dyr i de nordligste 9,5 meter svarende til 4 fag af minkhallen nærmest naboen på Adresse3 .*

*4. Det ansøgte skal etableres som et samlet projekt, og delvis udnyttelse af miljøgodkendelsen kan kun ske efter afgørelse fra Kommune1 ."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

*"I oplysningsskemaet er der oplyst 14.820 avlstæver for 2020, mens der i juni måned er indberettet 8.025 avlstæver til Kopenhagen Fur. Det er korrekt, at der var 8.025 avlstæver i juni 2020, men der er søgt en miljøgodkendelse hjem den 31. juli 2017 til 14.820 avlstæver.*

*Ansøgningen blev sendt til Kommune1 den 4. april 2017 og var derefter i 3 ugers høring i perioden 6. juli 2017. Miljøansøgningen blev godkendt den 31. juli 2017 til de 14.820 avlstæver.*

*I år 1 og 2 påbegyndes den første etape af udvidelsen til 9.000 avlstæver.*
*Den 16. september 2017 bliver der købt overbygninger hjem til eksisterende minkhaller til i alt 6.000 burrum, hvilket betyder, at kapaciteten for burpladser bliver hævet fra 55.128 burpladser til 61.128 burpladser. Udvidelsen af 6.000 burrum gør, at der opnås den samlede kapacitet på 61.128 burrum, og første etape af udvidelsen til de 9.000 avlstæver er dermed etableret, som det fremgår af følgende beregning:*
*8.000 avlstæver med et hvalpegennemsnit på 5,58 hvalpe, som det beregnede hvalpegennemsnit for Ansøger1 s minkfarm i perioden 2014 – 2018, vil betyde en produktion på 44.650 hvalpe, hertil kommer pladsen til de 8.000 avlstæver, hvilket betyder, at der før var brug for 52.650 burpladser og dermed var de eksisterende 55.128 burplader nok.*
*Med en produktion på 9.000 avlstæver og et hvalpegennemsnit på 5,58 vil det betyde en produktion på 50.231 hvalpe, plus de 9.000 avlstæver. Det vil give et behov for 59.231 burpladser, hvilket der ikke var plads til før ombygningen af de 6.000 burrum.*
*Investeringen i ombygningen af de 6.000 burrum var for at opnå produktionskapaciteten til de 9.000 avlstæver, der var første etape i miljøgodkendelsen.*

*Anden etape ifølge miljøgodkendelsen var, at der i år 2 og 3 skulle foretages nedrivning af de gamle minkhaller i den nordvestlige del af farmen. Ligeledes var det ifølge miljøgodkendelsen planen at færdiggøre de første 11 stk. 42 fags haller og påbegyndelse af de 26 stk. 60 fags haller.*
*Da minkfarmen havde etableret produktionskapaciteten til 9.000 avlstæver og dermed gennemført første etape, skulle de først gå i gang med anden etape i årene frem til og med 2020.*
*Da COVID-19 ramte minkfarmene i sommeren 2020, og den første smittede farm i Nordjylland blev slået ned, blev udvidelsen sat i bero, da miljøgodkendelsen var*

*gældende til april 2023, hvor* Ansøger1 *stadig havde ca. 3 år til at udnytte miljøgodkendelsen.*
*Selve byggetilladelsen var ikke et problem at få godkendt, som det er beskrevet i redegørelsen fra senior miljøkonsulent* Person6 *fra Gråkjær A/S.* Person6 *vurderer, at udvidelsen ville være gennemført, såfremt minkerhvervet ikke var blevet nedlukket i november 2020.* Person6 *beskriver videre, at det er hendes vurdering, at byggeriet ville have opnået byggetilladelse, da der i projektet var taget stilling til tiltag i forhold til brandkrav.*

*Minkfarmens etablerede del af den igangværende udvidelse:*

- *Den 22. juli 2017 bliver den ældste af fodermaskinerne, som var på 900 liter, skiftet ud til en Jasopels fodermaskine på 1.500 liter og dermed etablerer kapaciteten af maskinpakken til den fremtidige udvidelse til 14.820 avlstæver.*
- *Den 1. september 2017 overtages nabogården på* Adresse2 *, da denne ejendom var ideel til at opnå den ekstra lagerkapacitet på 1.596 $m^2$, der var nødvendig for den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige lagerkapacitet er dermed etableret.*
- *Den 1. september 2017 ved overtagelsen af nabogården opnås også den ekstra gyllekapacitet på 1.050 $m^3$, til den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige gyllekapacitet er dermed etableret.*
- *Den 16. september 2017 bliver der købt overbygninger hjem til 6.000 burrum, hvilket betyder, at udvidelse af første etape til 9.000 avlstæver er etableret.*
- *Den 6. oktober 2017 bliver det kraftkabel lagt ned i jorden, som skal bruges til alle minkhallerne i forbindelse med udvidelsen, så strømmen er etableret og klar til at blive installeret på hver enkel minkhal.*
- *Den 1. august 2018 købte minkvirksomheden en ekstra fodersilo på 7.000 liter, så den nødvendige fodersilokapacitet til 14.820 avlstæver er etableret.*

Ansøger1 *s minkfarm søgte og fik en miljøgodkendelse til 14.820 avlstæver, hvori der er beskrevet en handlingsplan for udvidelsen, som er fulgt i form af køb af fodermaskine med en større kapacitet, ejendommen* Adresse2 *med lager- og gyllekapacitet, kapacitetsudvidelsen til de 61.128 burpladser og klargøring af el til de nye bygninger og fodersilokapacitet.*
*Ud fra minkfarmens historik omkring udvidelser i årenes løb har minkfarmen altid udnyttet en godkendt miljøgodkendelse. Virksomheden har en sund økonomi med en soliditetsgrad på 70 % i regnskabet for 2020 og positivt resultat på 2.975 t.kr., som slår fast, at en udvidelse af denne størrelse indenfor miljøgodkendelsens frist i april 2023 ikke ville være noget problem, hvis branchen ikke var blevet lukket den 4. november 2020."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 26. september 2023 udarbejdet en 6-siders redegørelse for de konkrete tiltag, der er igangsat i forbindelse med udvidelsens 2. etape i årene frem til og med 2020, samt hvordan udvidelsen skulle finansieres. I den indsendte redegørelse bemærker ansøger, at den anførte handlingsplan i tillægget til miljøgodkendelsen alene var vejledende for udnyttelsen af miljøgodkendelsen. Fristen for at udnytte miljøgodkendelsen var 31. juli 2022.

Ansøger har oplyst, at der på tidspunktet for nedlukningen af minkerhvervet i Danmark var foretaget 7 konkrete tiltag i forbindelse med udvidelsen af produktionen i minkvirksomheden:

- Den 4. april 2017 indsendte ansøger ansøgning om udvidelse af minkvirksomhedens miljøgodkendelse til Kommune1 . Den 31. juli 2017 modtog ansøger tillæg til miljøgodkendelsen af 8. august 2014.
- Den 22. juli 2017 udskiftedes den ældste fodermaskine til en større model.
- Den 1. september 2017 overtoges nabogården Adresse2 , hvilket medførte ekstra lagerkapacitet på 1.596 $m^2$.
- Overtagelse af nabogården medførte også en udvidelse af minkvirksomhedens gyllekapacitet på 1.050 $m^3$.
- Den 16. september 2017 indkøb af overbygninger til 6.000 burpladser, således at der var plads til 9.000 avlstæver på farmen.
- Den 6. oktober 2017 blev der i jorden nedlagt nyt kraftkabel, som skulle anvendes i forbindelse med udvidelse af farmen.
- Den 1. august 2018 indkøb af en ekstra fodersilo på 7.000 liter.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 25. september 2023 yderligere anført, at etape 1 af udvidelsen blev gennemført i 2017, så der var plads til 9.000 avlstæver. Det fremgår, at:

> *"**2. etape var planlagt til at skulle gennemføres i august, september og oktober 2020**, da det er den tid på året, hvor driften i en minkvirksomhed naturligt giver tid til anlægsarbejde på minkfarmen.*
>
> *[…]*
>
> *Da Covid-19 ramte minkfarmene den 17. juni 2020, og regeringen ud fra et forsigtighedsprincip besluttede at slå denne farm ned samt efterfølgende at indføre karantænezoner, valget Ansøger1 at udskyde den ellers planlagte gennemførelse af 2. etape, idet Covid-19 på dette tidspunkt havde gjort de kortsigtede fremtidsudsigter for drift af minkvirksomhed særdeles usikre. Det blev derfor vurderet, at Ansøger1 ikke på dette tidspunkt skulle investere midler i gennemførelsen af 2. etape."*

Som dokumentation for forhøjelsen og redegørelsen oven for har ansøger indsendt følgende til det skriftlige indlæg af 26. september 2023:

- Tillæg til miljøgodkendelse, udarbejdet af Kommune1 den 31. juli 2017.
- Fakturaer vedrørende køb af en række aktiver, herunder fodermaskine, overbygning til minkbure, kraftkabel, fodersilo samt skøde og købsaftale vedrørende ansøgers køb af Adresse2 .
- "*Redegørelse for miljøtilladelse og -godkendelser i forbindelse med erstatningssag af nedlukning af minkerhvervet*" fra Gråkjær Landbrug A/S af 28. april 2022 udarbejdet af Senior Miljøkonsulent Hanne Berg.

- Afgørelse om byggetilladelse til opførelse af 4 minkhaller, udarbejdet af Kommune1 den 22. december 1994.
- Afgørelse om byggetilladelse til etablering af minkhaller, udarbejdet af Kommune1 den 2. december 1996.
- Afgørelse om byggetilladelse til etablering af minkhaller, udarbejdet af Kommune1 den 28. december 1999
- Afgørelse om ikke VVM-pligt vedrørende tilladelse til opførelse af 3 minkhaller, udarbejdet af Amt1 den 17. oktober 2002.
- Afgørelse om byggetilladelse til opførelse af minkhaller, udarbejdet af Kommune1 den 27. november 2002.
- Afgørelse om byggetilladelse til opførelse af minkhaller og fortank, udarbejdet af Kommune1 den 13. august 2007.
- Afgørelse om byggetilladelse til opførelse af minkhaller, udarbejdet af Kommune1 den 10. januar 2013.

Det fremgår af "*Redegørelse for miljøtilladelse og –godkendelser i forbindelse med erstatningssag af nedlukning af minkerhvervet*" af 28. april 2022 udarbejdet af Hanne Berg, at udvidelsen ville være blevet udført, såfremt minkerhvervet ikke var blevet lukket ned. Det fremgår endvidere, at Hanne Berg vurderer, at ansøger ville have fået godkendt sin ansøgning om byggetilladelse, idet der var indarbejdet afstande mellem de forskellige afsnit af minkhaller på minkfarmen i henhold til de gældende brandkrav.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. marts 2024 anført, at:

> *"Minkvirksomheden har foretaget en korrektion på 7.520 tæver fra 7.300 tæver til **14.820 tæver**, idet Minkvirksomheden ved nedlukningen af det danske minkerhverv var i gang med en udvidelse af Minkvirksomhedens produktion.*
>
> *Fødevarestyrelsen anfører i Partshøringssvaret, at Minkvirksomhedens antal tæver kan opgøres til 8.025 svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal tæver (7.300) tillagt Minkvirksomhedens nedfrosne goldtæver (633) og Minkvirksomhedens selvdøde avlstæver (92). **Minkvirksomheden er enig i, at Minkvirksomhedens nedfrosne avlstæver og selvdøde avlstæver skal tillægges de af Fødevarestyrelsen optalte avlstæver** jf. ovenfor under pkt. 1.1*
>
> *Fødevarestyrelsen anfører videre i Partshøringssvaret, at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at Minkvirksomhedens antal tæver ikke skal korrigeres, idet Minkvirksomheden alene har gennemført 1. etape af udvidelsen, og at de resterende etaper ikke er påbegyndt eller gennemført. **Dette bestrides af Minkvirksomheden**.*
>
> *Minkvirksomheden fastholder, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal tæver ikke er retvisende for Minkvirksomhedens estimerede produktion i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 som følge af Minkvirksomhedens igangværende produktionsudvidelse, hvorfor **Minkvirksomhedens antal avlstæver skal korrigeres til 14.820**.*

*Det bemærkes herved, at* ***Minkvirksomheden havde færdiggjort 1. etape af udvidelsen, samt at Minkvirksomheden faktisk havde påbegyndt 2. og 3. etape af udvidelsen, idet Minkvirksomheden havde foretaget flere konkrete tiltag til brug disse etaper****, herunder:*

- *Den 22. juli 2017 blev den ældste af fodermaskinerne, som var på 900 liter, skiftet ud til en Jasopels fodermaskine på 1.500 liter og dermed etableredes kapaciteten af maskinparken til den fremtidige udvidelse til 14.820 avlstæver (****M s. 826****).*
- *Den 1. september 2017 blev nabogården* Adresse2 *, overtaget, da denne ejendom var ideel til at opnå den ekstra lagerkapacitet på 1.596 m$^2$, der var nødvendig for den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige lagerkapacitet var dermed etableret (****M s. 831****).*
- *Den 1. september 2017 ved overtagelse af nabogården* Adresse2 *opnåede Minkvirksomheden også ekstra gyllekapacitet på 1.050 m$^3$, til den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige gyllekapacitet var dermed etableret (****M s. 831****)*
- *Den 6. oktober 2017 blev det kraftkabel lagt ned i joden, som skulle bruges til alle minkhallerne i forbindelse med udvidelsen. På farmen var der allerede tilstrækkeligt med ampere, så strømmen er etableret og klar til at blive installeret på hver enkel minkhal (****M s. 846****)*
  *Den 1. august 2018 købte minkvirksomheden en ekstra fodersilo på 7.000 liter, så den nødvendige fodersilokapacitet til 14.820 avlstæver var etableret (****M s. 849****)*

*Der henvises til Minkvirksomhedens skrivelse af 20. april 2023 vedrørende korrektion af antal avlstæver med bilag (****M s. 745****) og Minkvirksomhedens skrivelse af 25. september 2023 til besvarelse af Minksekretariatets anmodning om supplerende oplysninger af 28. juni 2023 (****M s. 1.177****)."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført følgende:

*"Fødevarestyrelsen har i november 2020 optalt 7.300 avlstæver og 42.124 hvalpe (inkl. nedfrosne hvalpe) hos Minkvirksomheden (****M s. 10****).*

*Fødevarestyrelsen har i sit partshøringssvar af 23. februar 2023 anført, at* ***Minkvirksomhedens antal tæver kan opgøres til 8.025*** *svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal tæver (7.300) tillagt Minkvirksomhedens nedfrosne goldtæver (633) og Minkvirksomhedens selvdøde avlstæver (92).* ***Minkvirksomheden er enig i, at Minkvirksomhedens nedfrosne avlstæver og selvdøde avlstæver skal tillægges de af Fødevarestyrelsen optalte goldtæver og selvdøde avlstæver i 2020****, jf. ovenfor under pkt. 1.*

*Minkvirksomheden har tillige indberettet 8.025 tæver til Kopenhagen Fur og betalt kontingent i forbindelse hermed (****M s. 764****).*

***Der skal derfor ske korrektion af Minkvirksomhedens fremtidige antal tæver fra 8.025 til 14.820 eller med 6.795 avlstæver samt en korrektion af Minkvirksomhedens fremtidige antal hvalpe på 42.124 til 82.715, eller med 40.591 hvalpe, idet det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink ikke er retvisende for Minkvirksomhedens fremtidige produktion af mink.***

*Det bemærkes for en god ordens skyld, at der i det indsendte oplysningsskema er taget udgangspunkt i 8.000 avlstæver i 2020 og ikke de korrekte 8.025 som anført ovenfor.*

*Korrektionen af antal avlstæver behandles nedenfor i pkt. 2.1.*

*Korrektionen af antal hvalpe behandles nedenfor i pkt. 2.2.*

*Korrektionerne skal dog ses i sammenhæng med hinanden.*

*Det fremhæves, at den samlede forhøjelse af hvalpe på 40.591 består af:*

1. ***35.673 hvalpe**, der er tilknyttet til korrektionen af antal avlstæver på 6.795 (beregnet som 6.795 x 5,25 hvalp, svarende til Minkvirksomhedens hvalperesultat ved optællingen i 2020 inkl. de nedfrosne mink), der behandles i pkt. 2.1.*
2. ***4.918 hvalpe,** der er knyttet til korrektionen af Minkvirksomhedens fremtidige hvalperesultat, der behandles i pkt. 2.2.*

### *2.1 Ændring i antal tæver som følge af igangværende udvidelse af Minkvirksomhedens produktionsomfang*

*Minkvirksomheden var ved nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020 i færd med at udvide sit produktionsomfang til 14.820 avlstæver.*

*Minkvirksomheden modtog – efter ansøgning den 4. april 2017 – en miljøtilladelse til hold af 14.820 avlstæver på ejendommen beliggende* Adresse1 ***(M s. 108)**.*

*Miljøgodkendelsen var gældende frem til april 2023 og inddelt i tre etaper, idet **den etapevise handlingsplan alene var vejledende for udnyttelsen af miljøgodkendelsen**. Dette er tydeliggjort ved, at det af Miljøgodkendelsens side 5 fremgår, at handlingsplanen er begrundet i Minkvirksomhedens ønske **(M s. 112)**:*

> *"Da ansøger ønsker at benytte **egne avlsdyr**, er der ansøgt om en etapevis udvidelse"*

***Minkvirksomheden gennemførte miljøtilladelsens 1. etape medio 2017**, hvor Minkvirksomheden etablerede en kapacitetsudvidelse til 61.128 burpladser,*

*eller en udvidelse på 6.000 burpladser, hvorefter der var plads til 9.000 avlstæver **(M. s. 845)**.*

***2. etape af miljøgodkendelsens udvidelse var planlagt til at skulle gennemføres i august, september og oktober 2020**, da det er den tid på året, hvor driften i en minkvirksomhed naturligt giver tid til anlægsarbejde på minkfarmen. Det bemærkes, at Minkvirksomheden ville forestå både nedrivningen af gamle minkhaller og opførelsen af nye minkhaller selv, hvilket var i overensstemmelse med vanlig praksis hos Minkvirksomheden.*

*Det var ligeledes planen, at gennemførelsen af Miljøgodkendelsens 2. etape skulle ske ved at udtage avlstæver fra Minkvirksomhedens egen produktion som anført i miljøtilladelsen, idet bemærkes, at Minkvirksomheden havde et pelsindeks i perioden 2017 – 2019 på 103,91 jf. nedenfor under pkt. 4.*

*Da Covid-19 ramte den første danske minkfarm den 17. juni 2020 **(M s. 1.285)**, og regeringen ud fra et forsigtighedsprincip besluttede at slå denne farm ned, valgte Minkvirksomheden at udskyde den ellers planlagte gennemførelse af 2. etape, idet Covid-19 på dette tidspunkt havde gjort de kortsigtede fremtidsudsigter for drift af minkvirksomhed særdeles usikre.*

*Hertil kommer, at Minkvirksomhedens miljøtilladelse var gældende til april 2023, og det ikke var afgørende for overholdelsen af miljøtilladelsen, om udvidelsen blev udskudt. Minkvirksomheden havde stadig ca. 3 år til at udnytte miljøgodkendelsen.*

*Den nødvendige byggetilladelse til gennemførelsen af 2. etape skulle indhentes ved* Kommune1 *inden påbegyndelsen af byggeriet af haller til 2. etape, hvilket forventeligt ville tage ca. 4 uger at opnå **(M s. 1.317)**. Dette betyder, at ansøgningen om byggetilladelse i henhold til miljøgodkendelsens tidsplan for 2. etape skulle indleveres i juli 2020. Som følge af Covid-19 blev ansøgningen om byggetilladelse ikke indsendt, idet Minkvirksomheden som anført besluttede sig for at udskyde gennemførelsen af 2. etape, indtil der forelå en afklaring på Covid-19-situationen.*

*Der henvises til redegørelse fra senior miljøkonsulent Hanne Band, Gråkjær Landbrug af 22. april 2022 **(M s. 1.244)**, hvoraf følgende fremgår:*

> *"Det er min vurdering, på baggrund af et årelangt og grundigt kendskab til ejer og minkgårdens udvikling, at den seneste miljøgodkendelse fra 2017 med udvidelsen til 14.820 årstæver og udvidelse af produktionsanlægget, ville være blevet gennemført, såfremt minkerhvervet ikke var blevet nedlukket i november 2020.*
>
> *Det er desuden min vurdering, at byggeriet ville have opnået byggetilladelse, da der i projektet var indarbejdet afstande mellem de forskellige afnist af minkhaller på minkgården i henhold til brandkrav.*

*I henhold til husdyrloven er miljøgodkendelsen fra 4. april 2017 gældende i 6 år og dermed gældende til april 2023."*

*På tidspunktet for nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020, havde* ***Minkvirksomheden foretaget følgende konkrete tiltag*** *til gennemførelsen af udvidelsen af såvel 2. etape som 3. etape:*

- *Den 4. april 2017 blev der indsendt en miljøansøgning til* Kommune1 *om tilladelse til 14.820 avlstæver, som blev godkendt den 31. juli 2017 (**M s. 108**)*
- *Den 22. juli 2017 blev den ældste af fodermaskinerne, som havde kapacitet til 900 liter, skiftet ud til en Jasopels fodermaskine på 1.500 liter og dermed etableredes en maskinpark til en kapacitet på 14.820 avlstæver (**M s. 826**)*
- *Den 1. september 2017 erhvervede Minkvirksomheden nabogården beliggende på* Adresse2 *, da denne ejendom var ideel til at opnå den ekstra lagerkapacitet på 1.596 $m^2$, der var nødvendig for den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige lagerkapacitet var dermed etableret (**M s. 827**)*
- *Den 1. september 2017 ved Minkvirksomhedens erhvervelse af ejendommen beliggende* Adresse2 *, opnåede [Ansøger] også ekstra gyllekapacitet på 1.050 $m^3$, til den igangværende udvidelse til 14.820 avlstæver. Den nødvendige gyllekapacitet var dermed etableret (**M s. 827**).*
- *Den 16. september 2017 købte Minkvirksomheden overbygninger hjem til 6.000 burpladser, hvorefter udvidelse af 1. etape til 9.000 avlstæver blev færdiggjort (**M s. 845**)*
- *Den 6. oktober 2017 blev det kraftkabel lagt ned i jorden, som skulle bruges til alle minkhallerne i forbindelse med udvidelsen. På farmen var der allerede tilstrækkeligt med ampere, så strømmen var etableret og klar til at blive installeret på hver enkel minkhal ved udvidelsen til 14.820 avlstæver (**M s. 846 – 848**)*

  *Den 1. august 2018 købte Minkvirksomheden en ekstra fodersilo med kapacitet til 7.000 liter, så den nødvendige fodersilokapacitet til 14.820 avlstæver ved etableret (**M s. 849**)*

*Det fremhæves, at Minkvirksomheden historisk har udvidet sit produktionsomfang i takt med, at Minkvirksomheden er blevet tildelt tilladelse til hold af yderligere avlsdyr.*

***Minkvirksomheden er således udvidet fra 50 avlstæver i 1994 til 8.000 avlstæver i 2017 og til 9.000 avlstæver ultimo 2017 uden behov for ekstern finansiering bortset fra realkreditfinansiering (M s. 1181)****.*

*Der henvises til Minkvirksomhedens skrivelse af 25. september 2023 (**M s. 1.177**) samt Minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens partshøringssvar (**M s. 1398**)."*

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført:

*"Korrektion af antal avlstæver*
*Virksomheden har anført, at Fødevarestyrelsens optælling i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens fremtidige estimerede antal avlstæver. Virksomheden anmoder om, at antallet af avlstæver i perioden fra 2021 til 2029 opjusteres med 7.520 fra 7.300 til 14.820. Dette begrundes med en planlagt udvidelse af virksomheden i etaper over fem år.*

*Virksomheden fik i jul 2017 sin eksisterende miljøgodkendelse udvidet fra 8.000 avlstæver til 14.820 avlstæver, på betingelse af en etapevis udvidelse. Det fremgår af tillæg til miljøgodkendelse af 31. jul 2017. Virksomheden har fremsendt redegørelse og forskellig dokumentation for den planlagte udvidelse og de tiltag, virksomheden nåede at gennemføre. Ifølge virksomheden havde denne i 2017 gennemført 1. etape af udvidelse, så der var plads til 9.000 avlstæver, blandt andet ved den 16. september 2017 at have indkøbt overbygninger til 6.000 burpladser. Det fremgår yderligere af sagsmaterialet, at virksomheden havde planlagt at gennemføre 2. etape i august, september og oktober 2020, men at virksomheden valgte at udskyde påbegyndelsen af denne med den begrundelse, at Covid-19 havde gjort de kortsigtede fremtidsudsigter for minkproduktion usikre.*

*Pr. november 2020 havde virksomheden således kun gennemført 1. etape af udvidelsen til 9.000 avlstæver. Fødevarestyrelsen mener derfor ikke, at antallet af avlstæver i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 kan opjusteres til det efter udvidelsen fulde omgang på 14.820, eftersom de resterende etaper af udvidelsen ikke nåede at blive hverken påbegyndt eller gennemført, jf. sagsmaterialet. Styrelsen mener ligeledes ikke, at der er grundlag for en opjustering af antallet af avlstæver i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 fra 7.300 stk. til 9.000 stk. på baggrund af gennemførelsen af etape 1 af udvidelsen. Begrundelsen herfor er, at denne udvidelse ikke var i benyttelse pr. november 2020 jf. optællingen, hvorfor der efter styrelsens opfattelse ikke er noget der tyder på, at virksomheden ville have taget overbygningen (dvs. en produktion med 9.000 avlstæver) i anvendelse fra netop 2021. Dette har virksomheden ikke, efter styrelsens opfattelse, dokumenteret konkrete tiltag til jf. sagsmaterialet.*

*Virksomheden har anført, at styrelsens optælling af 7.300 er forkert, da denne pelsede 633 goldtæver slut maj 2020, som derefter blev lagt på frys. Virksomheden har yderligere anført, at denne havde 92 avlstæver, der var selvdøde mellem juni og november i 2020. Disse tal bekræftes i "Skema for afklaring af optælling" af 26. april 2021 samt i avlers redegørelse for afvigelse mellem produktion i 2019 til 2020 (materialesamling, s. 850), oversigt over beregninger for produktion og omkostninger fra avlers revisor (materialesamling, s. 745-746) og i faktura fra Kopenhagen Fur (materialesamling, s. 747).*

> *Virksomhedens fremtidige antal avlstæver fra 1. januar 2021 og 31. december 2029 kan således, efter styrelsens opfattelse, opgøres som 8.025 stk. (de 7.300 avlstæver som optalt i november 2020 + de 633 goldtæver + de 92 selvdøde avlstæver). Styrelsen bemærker dog, at dette ikke resulterer i et højere antal hvalpe, da de 633 goldtæver ingen hvalpe fik, og de 92 avlstæver var døde efter de fik hvalpe."*

Følgende fremgår af referat af mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024:

> *"Fødevarestyrelsen fremførte, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, hvordan dyrene skal opgøres, samt at det er hovedreglen, at det er de optalte dyr, der skal lægges til grund, medmindre der er gjort konkrete tiltag med henblik på at udvide den fremtidige produktion. Fødevarestyrelsen anerkender, at der er foretaget visse tiltag til at udvide produktionen, men den 3. november 2020 manglede der fortsat at blive opført 37 minkhaller, man havde end ikke påbegyndt opførelsen af hallerne. Ej heller var de første 11 minkhaller, der skulle have været etableret i forbindelse med 1. fase af udvidelsesplanen, etableret. Nedlukningsbekendtgørelsen kan ikke håndtere en etapevis udvidelse.*
>
> *Ansøger fremførte, at den eneste grund til, at han kun kom op på 8.025 tæver i 2020 skyldtes foderet fra Holstebro Minkfodercentral.*
>
> *Ansøger fremførte, at det er korrekt, at udvidelsen blev sat på pause i juni måned 2020, og at han stadig i november 2020 var på pause. Dette skyldtes udelukkende COVID-19, som er årsagen til, at hele minkerhvervet lukkede ned, hvilket ikke skal medføre, at han ikke kan få erstatning for sin planlagte udvidelse. Ansøger udviste rettidig omhu, hvilket ikke skal komme ham til skade.*
>
> *Ansøger var enig med Fødevarestyrelsen i, at der ikke ville have været en fuld og færdig produktion den 1. januar 2021, men han ville have været færdig med udvidelsen inden april 2023, jf. miljøgodkendelsens betingelser. Ansøger var enig med Fødevarestyrelsen i, at kommissionen er nødt til at tage højde for, at han først ville komme i gang med 3. etape med 1-1,5 års forsinkelse."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ske en forhøjelse af antallet af de 8.025 avlstæver til 14.820 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at den ændring af antallet af avlstæver fra 7.300 til 8.025 avlstæver, der er behandlet ovenfor i afsnit 5.1.1., alene vedrører grundlaget for optællingen af stambesætningen i 2020, men ikke spørgsmålet om, hvorvidt kommissionen kan lægge et højere antal avlstæver til grund for den fremadrettede produktion i perioden frem til den 31. december 2029.

Nedlukningsbekendtgørelsen indeholder, for så vidt angår korrektion af antal avlstæver, ikke en bestemmelse, der svarer til bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, om korrektion af antal hvalpe. Den omstændighed, at bestemmelsen alene vedrører korrektion af hvalpetallet, kan ikke uden fortolkningsbidrag i forarbejderne til minkloven og

nedlukningsbekendtgørelsen begrunde en modsætningsslutning, når reglerne åbner mulighed for, at minkavleren kan ændre på antallet af, tilføje eller slette anlægsaktiver. Da avlstæverne er en del af produktionsgrundlaget, må kommissionen, når det er sandsynliggjort ud over enhver rimelig begrundet tvivl, kunne lægge et højere antal tæver til grund for perioden frem til den 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at ansøger i 2017 etablerede yderligere burpladser på farmen, så der var plads til 9.000 avlstæver. Kommissionen lægger endvidere til grund, at ansøger alene havde gennemført 1. etape af udvidelsesplanen, da nedlukningen af minkfarmene blev besluttet, selvom der havde været muligheder for at fjerne de haller, der efter udvidelsespladerne skulle nedrives, og at påbegynde etablering af de 11 yderligere haller, som er beskrevet i fase 1 i tillæg til miljøgodkendelsen.
Erstatnings- og taksationskommissionen lægger tillige til grund, at ansøger ikke i produktionen i 2020 og frem til nedlukningen i november 2020 havde udnyttet den kapacitet, som det forøgede antal burpladser åbnede mulighed for.

Uanset, at ansøger havde indhentet tillæg til miljøgodkendelse og havde påbegyndt udbygningen af farmen, finder kommissionen, at dette ikke er tilstrækkeligt til at forhøje antallet af avlstæver i perioden frem til den 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at antallet af virksomhedens estimerede mink i perioden 2021 til 2029 udgør 50.149, heraf 8.025 avlstæver og 42.124 hvalpe (inkl. hanner).

Anmodning om ændring af antal hvalpe
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 og har anmodet om en forhøjelse af antal hvalpe. Virksomheden har således anført, at antallet af hvalpe i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 41.076 hvalpe svarende til et korrigeret antal på 82.715 hvalpe.

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger anført, at minkvirksomheden i drægtighedsperioden 2019 fik for proteinfattigt foder fra Holstebro Minkfodercentral A.M.B.A. Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at hvalperesultatet var 4,37 for 2019 og 5,19 for 2020, hvilket er væsentligt under hvalperesultatet for tidligere år, hvor det gennemsnitlige hvalperesultat i årene 2014-2018 har været 5,58 hvalpe pr. avlstæve.

Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger indsendt følgende:

- Rapport af 13. december 2022 fra Krøyer Pedersen Statsautoriserede Revisorer.
- Notat *"Korrektion af erstatningsopgørelse som følge af covid19 pga. manglende hvalperesultat i 2019 og 2020 for minkavlere tilknyttet Holstebro Minkfodercentral A.M.B.A."* af 12. maj 2021 udarbejdet af DLA Piper af advokat Carsten Lorentzen.
- Notat *"Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultat fra normtal"* af 29. april 2021 udarbejdet af Sagro af virksomhedsrådgiver Christian Primdahl.

- Rapport om *"Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Holstebro Fodercentral – resultat af proteinmangel i 2019"* af 16. april 2021 udarbejdet af nutritionist og biolog Tor Mikael Lassen.
- Notat fra besætningsbesøg (3. besøg) af 7. august 2019 udarbejdet af dyrlæge Bjarne Petersen, Vet-Team Aps.
- Redegørelse *"Kommentarer til hvalperesultatet i minkproduktionen 2020"* af 23. januar 2023 og dyrelægerapport af 7. august 2019 udarbejdet af dyrelæge Bjarne Petersen tidl. Vet-Team ApS.
- Beregning af produktion og omkostninger af 13. december 2022.
- Indleveringssedler fra Kopenhagen Fur
- Fakturanr.1 for grundkontingent samt avlsdyrkontingent for 8.025 tæver til Kopenhagen Fur
- DLA Pipers indlæg af 22. september 2022 på vegne af Kopenhagen Fur med underbilag vedrørende kalibreringsemne 28.
- Notat *"Indflydelsen af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelsen på minkens hvalperesultat. - Kommentarer til rapport fra Århus Universitet -"* af 6. september 2022 udarbejdet af Tor Mikael Lassén, (Ph.D), Lassén Feed Consult ApS
- Notat *"Hvalperesultat hos Holstebro Fodercentrals kunder"* af 19. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Rådgivningsnotat *"Opfølgende spørgsmål til notatet: Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: Foder"* af 10. november 2022 udarbejdet af Steen Henrik Møller fra DCA - National Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat *"Hvalperesultat i 2020"* af 19. juni 2023 udarbejdet af cand.agro Jesper Clausen, Kopenhagen Fur

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. marts 2024 anført:

> *"Fødevarestyrelsen har i Partshøringssvaret anført, at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at Minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at produktionen i 2020 ikke var retvisende for Minkvirksomhedens fremtidige produktion.*
>
> ***Minkvirksomhedens hvalperesultat var i 2020 på 5,19 hvalp pr. tæve, eller 0,39 hvalp pr. tæve lavere end Minkvirksomhedens historiske hvalperesultat i perioden 2014 – 2018 på 5,58****.*
>
> *Minkvirksomheden fastholder derfor, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink ikke er retvisende for Minkvirksomhedens produktion i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. januar 2029, idet Minkvirksomhedens produktion skal* ***korrigeres med 41.076 hvalpe*** *til i alt 82.715 hvalpe, svarende til 14.820 tæver med Minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit i perioden 2014 – 2018 på 5,58.*
>
> *Der henvises til Minkvirksomhedens skrivelse af 20. april 2023 vedrørende korrektion af antal hvalpe med bilag (****M s. 723****).*

*Det bemærkes generelt, at problemstillingen vedrørende korrektion af antal hvalpe i 2020 som følge af* ***dårligt foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.*** *er en generel problemstilling, der behandles ved Overerstatnings- og taksationskommissionen i Ankerunde 3.*

*[…]*

*Fødevarestyrelsen har i Partshøringssvaret henvist til rådgivningsnotatet af 21. juni 2022 "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktionen: Foder" udarbejdet af Steen Henrik Møller, National Center for Fødevarer og Landbrug (DCA), Aarhus Universitet.*

*Minkvirksomheden har tidligere fremlagt notat af 16. april 2021 "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Holstebro Fodercentral" af Tor Mikael Lassén, Lassén Feed Consult ApS (****M s. 734****).*

*Minkvirksomheden bemærker, at Tor Mikael Lassén, Lassén Feed Consult ApS har udarbejdet et* ***supplerende notat af 6. september 2022*** *"Indflydelsen af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelsen på minkens hvalperesultat. – Kommentarer til rapport fra Århus Universitet", jf.* ***bilag I****.*
*I notatet konkluderes følgende:*

> *"Konklusionen er stadig, at fodersammensætning med det lavere protein i foderet fra Holstebro Fodercentral i drægtighedsperioden 2019, har været årsag til det lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020."*

*Videre har Kopenhagen Fur udarbejdet* ***notat af 19. september 2022*** *"Hvalperesultat hos Holstebro Fodercentrals kunder", jf.* ***bilag II****, hvori det på baggrund af udtræk fra Kopenhagen Furs databaser konkluderes, at minkavlere, der fik foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019, havde et signifikant afvigende hvalperesultat i 2019, og at den statiske sandsynlighed for at det ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 var opstået ved en tilfældighed er under 1 promille.*

*Steen Henrik Møller, Nationalt Center for Fødevarer og Landbrug (DCA), Aarhus Universitet, har herefter udarbejdet* ***rådgivningsnotat af 10. november 2022*** *"Opfølgende spørgsmål til notatet: Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: Foder", jf.* ***bilag III****. I rådgivningsnotatet anføres blandt andet:*

> *"Man kan derfor med rimelighed sige, at hvis en fodercentral i referenceårene 2019-2020 lå en standardafvigelse (0,3 hvalpe) under landsgennemsnittet eller en avler lå 0,3 hvalpe under fodercentralgennemsnittet, havde man opfyldt kravet om at få "minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af*

*minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029" (vores understregning).*

*Efterfølgende har Kopenhagen Fur ved Cand.Agro Jesper Clausen, udarbejdet notat af* ***19. juni 2023*** *"Hvalperesultatet i 2020", jf.* ***bilag IV****. I notatet konkluderes det, at minkavlere, der fik foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019, tillige havde signifikant afvigende hvalperesultat i 2020, og at der er statistisk bevis for, at det er usandsynligt, at det ekstraordinært hvalperesultat i 2020 er opstået ved en tilfældighed."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

***"Spørgsmålet omkring korrektionerne af driftsomkostninger og den fremtidige produktion som følge af ekstraordinært hvalperesultat i 2019 og 2020 grundet levering af dårligt foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. er et principielt spørgsmål i nærværende sag såvel som i en række øvrige sager, hvor minkvirksomheden har modtaget foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a., og emnet behandles hos Overerstatnings- og taksationskommissionen i Ankerunde 3.***

*Emnet vedrørende foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. er behandlet i kalibreringsemne 28, og der henvises i det hele til DLA Pipers indlæg af 22. september 2022 på vegne af Kopenhagen Fur med underliggende bilag vedrørende kalibreringsemne 28* ***(bilag I)****.*

*De underliggende bilag omfatter blandt andet:*

*(i) Oprindeligt notat af 16. april 2022 udarbejdet af nutritionist og biologist, Ph.D Tor Mikael Lassén (bilag 4)*

*(ii) Rådgivningsnotat af 21. juni 2022 indhentet af Minksekretariatet og udarbejdet af Aarhus Universitet (bilag 3)*

*(iii) Notat af 6. september 2022 udarbejdet af Ph.D Tor Mikael Lassén indeholdende kommentarer til rådgivningsnotatet fra Aarhus Universitet (bilag 1), samt*

*(iv) Notat af 19. september 2022 fra Kopenhagen Fur vedrørende hvalperesultat for Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. sammenholdt med øvrige fodercentraler i Danmark (bilag 2).*

***Minksekretariatets indstilling til kalibreringsemne 28, hvorefter det indstilles, at det ikke er dokumenteret, at den anvendte energisammensætning af foderet i 2019 i sig selv har påvirket antallet af levende hvalpe i november 2020 skal på det kraftigste bestrides, idet Minksekretariatets indstilling er baseret på en klar fejlfortolkning af rådgivningsnotatet af 21. juni 2022 fra Aarhus Universitet.***

*Notatet fra Aarhus Universitet er indhentet af Minksekretariatet efter opstarten af de konkrete kalibreringssager, og er opbygget som en besvarelse af 4 specifikke og bundne spørgsmål, der ikke er dækkende for en besvarelse af de pågældende emne. Spørgsmålet er formuleret af Kammeradvokaten, og Minkvirksomheden eller Kopenhagen Fur er ikke blevet inddraget heri. Videre er Aarhus Universitet alene blevet præsenteret for de 4 bundne spørgsmål, hvorimod Aarhus Universitet ikke har fået forelagt det oprindelige notat af 16. april 2022 udarbejdet af Tor Mikael Lassén, hvilket notat er udarbejdet forud for opstarten af de konkrete kalibreringssager.*

*Som følge af ovenstående fremgangsmåde fra Minksekretariatet, er Tor Mikael Lassén anmodet om at kommentere notat fra Aarhus Universitet, hvilket er sket ved notat af 6. september 2022 fra Tor Mikael Lassén.*

*Som det fremgår af notatet, er Tor Mikael Lassén ikke uenig i konklusionerne fra Aarhus Universitet, men problemet er, at Aarhus Universitet – som følge af de 4 bundne spørgsmål og manglende forelæggelse af Tor Mikael Lasseéns oprindelige notat – ikke på noget tidspunkt betragter konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og lavere fodertildeling.*

*Tor Mikael Lasséns klare konklusion på baggrund af notatet fra Aarhus Universitet er således stadig,* ***"at fodersammensætningen med det lavere protein i foderet fra Holstebro Fodercentral i drægtighedsperioden i 2019, har været årsag til det lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020."***

*Som det fremgår af notatet af 19. september 2022 fra Kopenhagen Fur, kan Kopenhagen Fur – på baggrund af udtræk fra Kopenhagen Furs databaser og ved sammenholdning af hvalperesultat fra Holstebro Minkfodercentral med øvrige fodercentraler i perioden 2009 – 2019 – bekræfte, at avlerne, der fik foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019 havde et gennemsnitligt ekstraordinært lavt hvalperesultat i form af 0,56 hvalp lavere end andre avlere, mens Holstebro Minkfodercentrals avlere i de øvrige år havde et stabilt hvalperesultat, som alene var marginalt lavere end landets øvrige avlere.*

*Det bemærkes, at eneste undtagelse – bortset fra 2019 – var 2016, hvor hvalpeproduktionen hos minkavlerne fra Holstebro Minkfodercentral var påvirket af et stort foderbåret plasmacytoseudbrug i 2015, således at en stor del af avlerne totalsanerede deres minkfarme og indsatte nye avlsbesætninger bestående af 1. årstæver i 2016.*

*Kopenhagen Fur har endvidere foretaget en* ***statisk analyse*** *af hvalperesultatet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 og konkluderer på baggrund heraf, at "****resultatet af testen kan udtrykkes som, at sandsynligheden for, at det lavere avlsresultat for Holstebro Fodercentrals kunder er opstået ved en tilfældighed er under 1 promille. Det kan således konkluderes, at avlerne, der fik foder fra Holstebro Fodercentral i 2019, havde et***

***signifikant afvigende hvalperesultat, hvis årsag utvivlsomt var relateret til foderet.**"*

*På baggrund af ovenstående, må det anses for klart dokumenteret, at det af Holstebro Minkfodercentral leverede foder i 2019 utvivlsomt har påvirket hvalperesultatet i såvel 2019 og 2020, ligesom der utvivlsomt er tale om en usædvanlig begivenhed, idet der ikke er en tilsvarende lignende begivenhed i Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a's mere end 50-årige historie.*

*Minksekretariatet har efterfølgende indhentet et yderligere notat fra Aarhus Universitet af den 10. november 2022 med svar på supplerende spørgsmål (**bilag II**).*

*I det supplerende notat fra Steen Henrik Møller, Aarhus Universitet – der fortsat er indhentet uden inddragelse af minkavlerne eller deres repræsentanter, men hvor Steen Henrik Møller nu er forelagt Tor Mikael Lasséns notater – bekræfter Steen Henrik Møller, at kuldstørrelsen hos Holstebro Minkfodercentral er lavere end hvad normal "tilfældig" årsvariation kan forklare. Steen Henrik Møller anfører således følgende:*

> *"Med udgangspunkt i den samlede historie for Holstebro fodercentral og det meget lave hvalperesultat som vist i Lasséns figur 1, er det åbenbart, at der har været noget galt på fodercentralsniveau.*
>
> *…*
>
> *Et hvalperesultat på 0,45 under det rå gennemsnit af alle fodercentralerne og 0,49 hvalpe under det vægtede landsgennemsnit på 5,34 hvalpe i 2019, forekommer kun som følge af et generelt problem på fodercentralen."*

*Afslutningsvis i notatet kommenterer Steen Henrik Møller på problemstillingen i forhold til opgørelse af nedlukningserstatning til minkavlerne, hvor følgende anføres af Steen Henrik Møller:*

> *"Man kan derfor med rimelighed sige, at hvis en fodercentral i referenceårene 2019-2020 lå en standardafvigelse (0,3 hvalp) under landsgennemsnittet eller en avler lå 0,3 hvalpe under fodercentralgennemsnittet, havde man opfyldt kravet om at "minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029". I så fald kunne man i stedet bruge fodercentralgennemsnittet, eller farmens gennemsnitsresultat fra de seneste 10 år minus den højeste og laveste værdi."*

*Endelig har Kopenhagen Fur ved Cand.Agro Jesper Clausen, udarbejdet et notat af 19. juni 2023 **(bilag III)**, hvori det konkluderes, at **minkavlere, der fik foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019 tillige havde et***

***signifikant afvigende hvalperesultat i 2020, og at der er statistisk bevis for, at det er usandsynligt, at det ekstraordinært lave hvalperesultat i 2020 var opstået ved en tilfældighed***

*Ovenstående støttes af hvalperesultatet for Minkvirksomheden i den konkrete sag, hvor* ***hvalperesultatet for 2019 på 4,37*** *og* ***hvalperesultatet i 2020 på 5,25*** *er henholdsvis 1,21 og 0,33 under Minkvirksomhedens* ***gennemsnitlige hvalperesultatet i perioden 2014 – 2018 på 5,58 (M 746)****.*

*Hvalperesultatet i 2020 på 5,25 er beregnet som 42.124 hvalpe divideret med 8.025 avlstæver, jf. pkt. 1 og 2 ovenfor, idet hvalperesultatet i 2020 tidligere har været angivet til 5,19.*

*I den konkrete sag er forholdet yderligere belyst ved besøgsrapport af 7. august 2019 fra VetTeam ApS, hvoraf følgende fremgår af besøgsrapportens konklusion (****M s. 740****):*

> *"Årets resultat ved udsætning er klart utilfredsstillende, hvilket i øvrigt gælder samtlige pelsdyravlere, der modtager foder fra Holstebro Minkfodercentral. Anno horibilis 2019. Her på farmen har man gennem hele vinteren og forløbet med mod fødslen nøje vejet og fodret alle tæverne for at få det absolut bedste resultat og forventningerne var derfor sat højt. Derfor er det voldsomt skuffende at alt forarbejdet er total ødelagt grundet foderleveringen fra Holstebro Fodercentral."*

### *2.2.1 Praksis fra Erstatnings- og taksationskommissionerne*

*Som nævnt indledningsvist, har Erstatnings- og taksationskommissionen behandlet problemstillingen vedrørende foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i flere sager.*

*Ved sagernes behandling hos Erstatnings- og taksationskommissionen blev kommissionerne dog ikke i alle sager forelagt notat af 19. juni 2023 "Hvalperesultat i 2020" af Cand.Agro Jesper Clausen på vegne af Kopenhagen Fur (bilag III). I få sager blev Erstatnings- og taksationskommissionerne forelagt notat af 19. juni 2023 "Hvalperesultat i 2020" af Cand.Agro Jesper Clausen på vegne af Kopenhagen Fur (bilag III). Erstatnings- og taksationskommissionerne afsagde herefter afgørelser vedrørende problemstillingen uden dissens fra kommissionsformanden*

*På trods heraf foretager Erstatnings- og taksationskommissionen i hovedparten af sagerne en korrektion af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020 som følge af, at minkvirksomhederne havde et ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2020 grundet foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a., dog er kommissionsformanden ofte i dissens.*

*Til illustration heraf henvises blandt andet til* ***afgørelse af 15. november 2023 i sagsnr. 2021-046454 ([Minkavler 1]),*** *hvor en enig Erstatnings- og taksationskommission finder, at minkvirksomhedens dårlige produktion i 2019 og 2020 ikke med nogen grad af sandsynlighed kan henføres til andre årsager end foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a., hvorefter der sker korrektion af hvalpegennemsnittet:*

> *"Efter en samlet vurdering finder kommissionen – i lighed med DCA – at nedslagningsresultatet ikke i sig selv giver et retvisende resultat for produktionen i erstatningsperioden 2021 – 2029, og at de dårlige produktionstal for 2019 og 2020 ikke med nogen grad af sandsynlighed kan henføres til andre årsager end ændringen i foderstrategien (fodersammensætningen) i 2019, som har haft en epigenetisk effekt på hvalperesultatet i 2020. Det kan derfor afvises, at årsagen kan findes i andre omstændigheder, herunder tilfældige omstændigheder i de enkelte driftsår. Kommissionen finder derfor, at minkvirksomheden har dokumenteret, at nedslagningsresultatet for så vidt angår hvalpe ikke er retvisende for den kommende estimerede produktion af minkskind." (vores understregning).*

*Videre kan henvises til afgørelse af* ***15. november 2023 i sagsnr. 2022-067661 ([Minkavler 2])****, hvor en enig Erstatnings- og taksationskommission tillige anerkender en korrektion af hvalpegennemsnittet som følge af foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.:*

*"Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at hvalperesultatet er forringet i sådan grad, at det ikke alene kan skyldes sædvanlige udsving. Under henvisning hertil, og da det ikke findes forsøgt sandsynliggjort, at det kan skyldes andre forhold end foderet, og sammenholdt med udtalelserne herom fra AU træffer Kommissionen afgørelse om, at der skal ske korrektion af hvalperesultatet på grund af dårligt foder."*

*Videre kan henvises til* ***afgørelse af 12. oktober 2023 i sagsnr. 2021-046440 ([Minkavler 3])****, hvor fire medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen (alene kommissionsformanden i dissens) finder, at der er påvist en negativ påvirkning i virksomhedens produktion af mink i 2020 som følge af foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.:*

*"Fire medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at [minkvirksomheden] i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til december 2029.*
*De fire kommissionsmedlemmer lægger vægt på, at det efter kommissionsmedlemmernes vurdering er påvist, at foderet fra Holstebro Minkfodercentral A.m.b.A. har haft en negativ påvirkning på virksomhedens produktion af mink i 2020." (vores understregning).*

*Yderligere henvises til* ***afgørelse af 29. juni 2023 i sagsnr. 2021-046488 ([Minkavler 4])****, hvor fire medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen finder det godtgjort, at foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. har haft en epigenetisk effekt for hvalpeproduktionen i 2020, idet flertallet tilsvarende afviser, at det dårlige hvalperesultat kan tilskrives andre faktorer. Det bemærkes, at i den endelige afgørelse i sagen var kommissionsformanden i dissens, til trods for at det var en enig kommission, der anerkendte korrektionen i forslaget til afgørelse:*

*"Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen finder det godtgjort, at [Minkavler 4] har modtaget dårligt foder fra Holstebro Fodercentral, og at det dårlige foder har påvirket hvalperesultatet negativt i 2020. Flertallet tillægger det herved betydning, at det i notatet af 10. november 2022, s. 4, anføres, at kuldstørrelsen på Holstebro fodercentral i 2019 er lavere end hvad normal 'tilfældig' årsvariation kan forklare og at "med udgangspunkt i den samlede historie for Holstebro fodercentral og det meget lave hvalperesultat som vist i Lasséns figur 1, er det åbenbart, at der har været noget galt på fodercentralniveau [i 2019]" samt at "et hvalperesultat på 0,45 under det rå gennemsnit af alle fodercentralerne og 0,49 hvalpe under det vægtede landsgennemsnit på 5,34 hvalpe i 2019, forekommer kun som følge af et generelt problem på fodercentralen" (flertallets kursiveringer). Flertallet finder det godtgjort at dette har haft en epigenetisk effekt for hvalpeproduktionen i 2020. Flertallet har også inddraget rapportens øvrige dele, herunder taget hensyn til det i rapporten anførte om, at hvalperesultatet kan være påvirket af øvrige faktorer. Flertallet finder det dog ikke sandsynliggjort, at det dårligere hvalperesultat i 2020 helt eller delvist kan tilregnes sådanne øvrige forhold, som f.eks. dårligere managementsbeslutninger på farmen. Flertallet finder herved ikke, at der under sagen er fremkommet oplysninger, der kan anføres til støtte for, at øvrige faktorer end leveringen af dårligt foder kan have påvirket hvalperesultatet i 2020 negativt.*

*Samlet set finder flertallet på baggrund af udarbejdede notater, herunder navnlig notatet af 10. november 2022, det sandsynliggjort, at det dårligere hvalperesultat i 2020 skyldes dårligt foder fra Holstebro Fodercentral" (vores understregning).*

*Endelig henvises til* ***afgørelse af 23. oktober 2023 i sagsnr. 2022-074833 ([Minkavler 5])****, hvor flertallet i Erstatnings- og taksationskommissionen på 3 medlemmer (alene kommissionsformanden i dissens) tilsvarende finder, at det er dokumenteret, at det optalte antal mink ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion, idet flertallet henviser til foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. (alene 4 medlemmer af kommissionen):*

> *"Erstatnings- og taksationskommissionens flertal – 3 medlemmer – vurderer, at [minkvirksomheden] har dokumenteret konkrete forhold hos virksomheden, som medfører, at det optalte antal mink i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion. Kommissionen har lagt vægt på det af [minkvirksomheden] oplyste om dårligt*

*minkfoder fra Holstebro Minkfodercentral, samt virksomhedens driftsresultater (vores understregning).*

### *2.2.2 Forhøjelse af antal mink pga. dårligt foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.*

***Minkvirksomheden har som følge af det ekstraordinære lave hvalperesultat i 2020 grundet foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. foretaget forhøjelse med 4.918 hvalpe.***

*Korrektionen er foretaget som følge af, at minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020 alene udgjorde 5,25 (42.124/8.025) som følge af foderet leveret fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a., hvilket er **0,33 hvalp mindre** end minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpegennemsnitlig i perioden 2014-2018 på 5,58.*

*Det fremgår af Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at "det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029."*

*Emnet er tillige behandlet i kalibreringsemne 3, hvor det af Minksekretariatet indstilling fremgår, at det beror på et **konkret bevisskøn** om virksomheden har dokumenteret en forhøjelse af hvalperesultat, hvilket bevisskøn bør foretages på grundlag af parternes oplysninger.*

*Minkvirksomheden gør således gældende, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for minkvirksomhedens produktion i 2021 – 2029, som følge af det lave hvalpegennemsnit i 2020 som følge af foderet leveret fra Holstebro Minkfodercentral.*

*Der henvises i øvrigt til det ovenfor anførte vedrørende foderet fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.*

*Det bemærkes endelig, at problemstillingen vedrørende foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. er todelt og således både angår minkvirksomhedernes hvalperesultat i 2020 og minkvirksomhedernes driftsomkostninger pr. mink i 2019.*

*I nærværende sag udgør Minkvirksomhedens fremtidige driftsomkostninger pr. skind mindre end minimumsomkostningen i Nedlukningsbekendtgørelsen på kr. 183, hvorfor erstatningen beregnes på baggrund af minimumsomkostningen. Korrektionen af driftsomkostningerne i 2019 har således ikke konkret betydning i nærværende sag, da minimumsomkostningen anvendes.*

*Såfremt Erstatnings- og taksationskommissionen mod forventning måtte nå frem til, at Minkvirksomhedens fremtidige driftsomkostninger vil overstige minimumsomkostningen på kr. 183, skal der ske en korrektion af Minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 som følge af det lave hvalperesultat i 2019, og Minkvirksomheden tager forbehold for at fremkomme med yderligere bemærkninger i relation hertil."*

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

*"Korrektion af antal hvalpe*
*Virksomheden anmoder om, at antallet af hvalpe opjusteres med 41.076 stk. fra 41.636 stk. til 82.715 stk. Som begrundelse herfor, har virksomheden anført, at der i 2019 og 2020 var et lavt hvalperesultat som følge af proteinfattigt foder fra Holstebro Minkfodercentral A.M.B.A i drægtighedsperioden 2019. Virksomhedens har yderligere anført, at dennes gennemsnitlige hvalperesultat for årene 2014-2018, udregnet på baggrund af indleveret mink til Kopenhagen Fur, destruerede mink og tæver, var på 5,58 pr. avlstæve.*

*Som dokumentation for det lave hvalperesultat i 2019 og 2020 har virksomheden fremsendt forskellig dokumentation. Heriblandt en rapport fra 16. april 2021 udarbejdet af nutritionist og biologist Tor Mikael Lassen, en redegørelse af 12. maj 2021 udarbejdet af Carsten Lorentzen fra DLA Piper, en rapport af 29. april 2021 af virksomhedsrådgiver Christian Primdahl fra Sagro, en dyrlægerapport af 7. august 2019 udarbejdet af dyrlæge Bjarne Petersen fra BP-vetconsult, og endeligt overblik over indlevering af skind til Kopenhagen Fur fra* Ansøger1 *.*

*Af samme grund som anført af Fødevarestyrelsen i ovenstående afsnit under "Korrektion af antal avlstæver" mener styrelsen ikke, at virksomhedens antal hvalpe, dvs. årligt producerede skind, årligt i perioden fra 2021-2029 kan fastsættes til 82.715 stk., da dette tal tager udgangspunkt i en fuld produktion efter den eventuelle gennemførsel af udvidelsen til det maksimale antal avlstæver på 14.820 stk.*

*Hvad angår virksomhedens begrundelse om et lavt hvalperesultat i 2020 som følge af foder fra Holstebro har styrelsen følgende bemærkninger. Det er styrelsens opfattelse, at der ikke er hverken faktisk eller videnskabeligt grundlag for at antage, at anvendelsen af foderet har påvirket hvalperesultatet. Styrelsen vurderer, at den blotte anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 ikke i sig selv udgør dokumentation for, at antallet af optalte hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i perioden fra 2021 til 2029. Det er styrelsens opfattelse, at en række faktorer har indvirkning på et givent hvalperesultat. Der peges i rådgivningsnotatet fra DCA på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultatet, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderet anvendelse samt den enkelte minkfarms management beslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020. Andelen af omsættelig energi fra protein på 42%, der fremhæves i*

*nutritionist og biologist Tor Mikael Lassens rapport fra 16. april 2021 vedr. "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Holstebro Fodercentral – resultat af proteinmangel i 2019-", ligger langt over de ifølge rådgivningsnotatet 24%, der er mængden af proteinindhold i foderet, der har en negativ effekt. Styrelsen vurderer, at der ikke er tilstrækkeligt videnskabeligt dokumenteret kausalitet mellem Holstebro Minkfodercentral og en given avlers hvalperesultat. Når der således ikke er påvist en videnskabelig sammenhæng, finder styrelsen, at det ikke er dokumenteret, at foderet har påvirket produktionen i 2019. Når produktionen ikke har været påvirket i 2019, finder styrelsen derfor heller ikke, at der belæg for at produktionen i 2020 skulle være påvirket.*

*Dermed er det styrelsens opfattelse, at virksomheden ikke har dokumenteret, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, hvilket er kriteriet for korrektion, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.*

*På baggrund af ovenstående forhold er det styrelsens opfattelse, at virksomhedens antal hvalpe i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 bør opgøres som hvalperesultatet jf. optællingen."*

Følgende fremgår af referat af mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024:

*"Fødevarestyrelsen fremførte, at der indledningsvist skal ses på, hvordan hvalpegennemsnittet har set ud over tid. Herefter skal der ses på resultatet i 2020. Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at resultatet i 2020 ligger inden for et rimeligt udsving. Resultatet i 2020 er ikke markant lavere end det, der ses i 2014 og 2015. Resultatet i 2020 afviger ikke den tendens, man kan ses over en årrække. Den blotte anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral er ikke tilstrækkeligt til at ændre produktionen af hvalpe.*

*Ansøger anførte hertil, at der var et fald i 2020 produktionen med 0,33 hvalp pr. tæve. Ansøger anser dette for væsentligt.*

*Fødevarestyrelsen fremførte, at det ikke kan afvises, at der er en sammenhæng mellem faldet i hvalpegennemsnittet og anvendelsen af foderet fra Holstebro Minkfodercentral, men kommissionen skal tage stilling til, om resultatet i 2020 afviger i en sådan grad, at det ikke var forventeligt. I denne sag afviger hvalperesultatet ikke så markant fra den tendens, der er set de tidligere år."*

Ansøger har som anført oven for henvist til et notat af 16. april 2021 benævnt "*Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Holstebro Fodercentral – resultat af proteinmangel i 2019*" udarbejdet af Tor Mikael Lassén, Feed Consult ApS.

Det anføres i notatet, at Holstebro Minkfodercentral i april 2019 benyttede en strategi, hvor man reducerede andelen af energi fra protein i foderet fra 48 pct. til 42 pct., og samtidig øgede kalorieindholdet i foderet fra 128 til 135 kalorier pr. 100 gram. Det fremgår endvidere af notatet, at de på tidspunktet tilknyttede foderrådgivere vurderede, at det ikke ville have nogen negativ

indflydelse på dyrene. Ifølge Lassén har denne ændring i fodersammensætningen ført til proteinmangel hos de tilknyttede avleres drægtige minktæver i tiden umiddelbart op til fødslen, hvilket har resulteret i et lavere hvalpeantal på -0,45 hvalpe pr. avlstæve i 2019 sammenlignet med gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. De omtalte forhold i notatet er ikke i øvrigt dokumenteret.

På baggrund af bl.a. et studie fra 2012 af mink konkluderes det i notatet, at proteinmangel i foderet i 2019 – foruden et lavere hvalpetal i 2019 – tillige har resulteret i et lavere hvalpeantal for den efterfølgende generation af mink i 2020. Hvalperesultaterne for Holstebro Fodercentral er ukendte for år 2020. Det er på den baggrund Lasséns vurdering, at det ikke vil være retvisende for de minkfarme, der har anvendt foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019, at lægge hvalpetantallet i 2019 eller 2020 til grund for den fremadrettede produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har anmodet Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) ved Aarhus Universitet om at vurdere, om Holstebro Minkfodercentrals ændring af den procentuelle mængde af energi fra protein samt ændring af kalorieindholdet i foderet kan have påvirket antallet af hvalpe i november 2020 for avlere, som anvendte foderet. DCA har i besvarelse heraf udarbejdet to rådgivningsnotater dateret den 21. juni 2022 og 10. november 2022, som er indeholdt i bilag 3. Notatet af 10. november 2022 udgør en opfølgende vurdering af Lasséns notat af 16. april 2021, som ikke var inddraget i DCA's første notat af 21. juni 2022.

I skriftligt indlæg af 22. marts 2024 henviser ansøger til et notat af 6. september 2022 udarbejdet af Lassén. Notatet udgør en kommentar til DCA's notat af 21. juni 2022. I samme indlæg henvises endvidere til notat af 19. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur, som udgør en kommentar til dels Lasséns notat af 16. april 2021, dels DCA's notat af 21. juni 2022. Notaterne er omtalt nedenfor i kronologisk rækkefølge samt vedhæftet som bilag 6.

Det anføres i notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at andelen af energi fra protein i foderet fra Holstebro Minkfodercentral i hele 2019 lå over det anbefalede niveau, som er på 40 pct. Det anføres derudover, at forskningsresultater på området tyder på, at en andel af energi fra protein på 42 pct. ligger langt over det niveau, der eventuelt ville kunne give et dårligere hvalperesultat. DCA inddrager herved bl.a. et studie fra 2021 af mink, som også er anvendt i Lasséns notat af 16. april 2021.

Det konkluderes i notatet af 21. juni 2022, at de forelagte oplysninger om energisammensætningen i foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 ikke indikerer nogen påvirkning af hvalperesultaterne i 2019 eller 2020. Der peges i stedet på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultaterne, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderets anvendelse samt den enkelte minkfarms managementbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.

I notatet af 6. september 2022 fra Lassén anføres det, at Lassén ikke er uenig i konklusionen fra DCA, men at der i DCA's notat af 21. juni 2022 ikke er set på konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og en lavere fodertildeling. Det anføres endvidere, at der findes adskillige eksempler fra praksis, som viser, at en reduktion af protein fra omsættelig energi til 40 pct. i drægtigheden ikke alene resulterer i ringere hvalperesultat det første år, men også det følgende år. Der er ikke fremlagt konkrete eksempler på de nævnte erfaringer. Lasséns konklusion er fortsat, at fodersammensætningen af foderet fra Holstebro

Minkfodercentral i drægtighedsperioden 2019 har været årsag til et lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020.

Kopenhagen Fur konkluderer i sit notat af 19. september 2022, at de minkavlere, som fik foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019, havde et statistisk signifikant afvigende hvalperesultat i samme år, og at årsagen hertil utvivlsomt var relateret til foderet. Konklusionen baserer sig på en "Mann – Whitney U-test" over data for hvalperesultaterne i 2019 fra Kopenhagen Fur. Foderets påvirkning af hvalperesultaterne i 2020 er ikke nærmere omtalt i notatet.

Det anføres i notatet af 10. november 2022 fra DCA, at hvalperesultaterne for Holstebro Minkfodercentral i 2019 er lavere end hvad normal tilfældig årsvariation kan forklare. Det vurderes, at foderets andel af energi fra protein med 42 pct. næppe i sig selv er forklaringen, men at dette i samspil med andre faktorer, herunder øget energiindhold i foderet, en eventuel dårlig foder- og proteinkvalitet samt den konkrete avlers fodringsstrategi, kan have haft en effekt på hvalperesultaterne i 2019 og muligvis også en effekt på hvalperesultaterne i 2020.

Det konkluderes i notatet af 10. november 2022, at vurderingen er uændret for så vidt angår betydningen af andelen af energi fra protein i foderet, men at en kombination af flere faktorer kan have påvirket visse avleres hvalperesultat i 2019. Det konkluderes endvidere, at der på det oplyste grundlag ikke er muligt at vurdere eventuelle påvirkninger af hvalperesultaterne i 2020, som er ukendte.

Det fremgår af notatet af 19. juni 2023 af Jesper Clausen, Kopenhagen Fur, at der er lavet en analyse af forskellen på hvalperesultatet for besætninger tilknyttet Holstebro Fodercentral og øvrige fodercentraler. Det anføres i dette notat, at analysen viser, at det gennemsnitlige avlsresultat ultimo 2020 for besætninger tilknyttet Holstebro Fodercentral udgjorde et forholdstal mellem avlstæve og hvalpe på 4,80 samt at tilsvarende forholdstal for besætninger tilknyttet landets øvrige fodercentraler udgjorde 5,33. Det konkluderes i dette notat, at der må være statistisk bevis for, at det er usandsynligt, at det lave forholdstal for 2020 for besætninger tilknyttet Holstebro Fodercentral er opstået ved en tilfældighed, samt at foderet udgør sammenhængen mellem de 138 besætninger, der har været tilknyttet Holstebro Fodercentral.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøger ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral ikke er retvisende for minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har lagt vægt på, at notaterne, der er udarbejdet af henholdsvis Lassén, Kopenhagen Fur og DCA ikke påviser nogen generel sammenhæng mellem på den ene side en minkvirksomheds anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 og/eller 2020, og på den anden side minkvirksomhedens konkrete hvalperesultat i 2020. Kommissionen har herved lagt vægt på, at der hverken faktisk eller videnskabeligt er belæg for, at anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Der foreligger *for det første* ikke oplysninger om kvaliteten og sammensætningen af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019-2020 (foruden andelen af energi fra protein og kalorieindholdet i 2019). *For det andet* foreligger der ikke oplysninger, der entydigt kan lægges til grund ved vurderingen af det faktiske hvalperesultat i 2020 for avlere tilknyttet Holstebro Minkfodercentral.

*For det tredje* følger det af notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at den foreliggende forskning ikke indikerer, at andelen af energi fra protein i foderet fra Holstebro Minkfodercentral i sig selv har påvirket hvalperesultatet for 2019 eller 2020. *For det fjerde* er der efter notaterne af 21. juni og 10. oktober 2022 fra DCA ikke videnskabeligt belæg for at antage, at foderindholdet i 2019 kan have påvirket hvalperesultaterne i 2020. *For det femte* følger det af notatet af 10. oktober 2022 fra DCA, at en række forskellige faktorer kan have påvirket hvalperesultatet for de minkavlere, der modtog foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019-2020, men at dette – i mangel på ovennævnte oplysninger – ikke er muligt at vurdere. *Endelig* er det ikke dokumenteret, at det lave hvalperesultat i 2019 for avlere tilknyttet Holstebro Minkfodercentral entydigt skyldes foderindholdet.

Selvom det på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke kan afvises, at der potentielt består en sammenhæng mellem anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 og de tilknyttede avleres hvalperesultat samme år, foreligger der således ikke et tilstrækkeligt videnskabeligt eller faktuelt dokumenteret grundlag for at antage, at anvendelse af foderet i 2019 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

En lang række forskellige faktorer kan påvirke hvalperesultatet i et givent år. Det er efter nedlukningsbekendtgørelsen en forudsætning, at der dokumenteres konkrete forhold, som giver anledning til at fravige udgangspunktet om, at det opgjorte antal mink i 2020 lægges til grund for den estimerede fremtidige produktion. Kommissionen finder ikke, at en sådan dokumentation foreligger.

Det er derfor sammenfattende kommissionens vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 ikke i sig selv udgør tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af opgjorte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029.

Det er imidlertid erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøger i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af tiltag til udvidelse af farmen ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. forrige afsnit ”anmodning om ændring af antal tæver”.

Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger har dokumenteret indkøb af overbygninger til 6.000 burpladser, så der var plads til 9.000 avlstæver med tilhørende hvalpe på farmen. 1. etape af udvidelsen af farmen kan derfor anses for gennemført, jf. oplysningerne i afsnit 5.1.1.3 ”Ændring af antal mink” - ”Anmodning om ændring af antal avlstæver” om ansøgers udvidelsesplaner.

Kommissionen har vurderet, at ændringen af antallet af hvalpe kan rummes inden for den udstedte miljøgodkendelse på ejendommen.

Kommissionen finder på denne baggrund, at ansøger har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold, ikke er retvisende for den estimerede produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort antallet af virksomhedens mink til 55.266,87 heraf 8.025 avlstæver og 47.241,87 hvalpe (inkl. hanner).

*5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029*

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøgers estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 55.266,87 mink fordelt som 8.025 avlstæver og 47.241,87 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 47.241,87 minkskind om året.

*5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind*

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 102,109.

Ansøger har anmodet om en korrektion af pelsindekset på 0,982 indekspoint, så pelsindekset korrigeres til 103,091.

Som begrundelse herfor har ansøger i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at der i *"pelssæsonen 2018/2019 og 2019/2020"* var en fejl på skrabemaskinen, der bl.a. resulterede i en lavere pelskvalitet.

Ansøger har endvidere fremsendt notat af 6. april 2022 vedrørende korrektion af pelsindeks udarbejdet af Kopenhagen Fur, hvoraf det fremgår, at Kopenhagen Fur har beregnet et korrigeret pelsindeks for årene 2017-2019 til 103,091.

Kopenhagen Fur har i notatet anført, at beregningen af det korrigerede pelsindeks er gennemført ved brug af samme metode, som er anvendt til udregning af det oprindelige pelsindeks. Således er der lavet en sammenregning af data i ansøgers "trafiklys" for perioderne 2017-2019 og 2019-2020. Herefter er skinddata fra årene 2019 og 2020, hvor skrabemaskinen har været i stykker, taget ud af beregningerne.

Ansøger har herudover oplyst, at han i 2. kvartal 2020 leasede en ny skrabemaskine, som skulle have været brugt til den fremtidige produktion frem til 31. december 2029. Ansøger har som dokumentation herfor vedlagt leasingkontrakt med Virksomhed3 af 13. februar 2020.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 7. juli 2023 anført, at:

> *"[…] pelsindekset for 2018 er beregnet på baggrund af de dyr der er produceret i 2017, det vil sige at pelsindekset for 2018 er for skind indleveret inden fejlen på skrabemaskinen opstod. Skrabemaskinen fungerer ikke ordentligt i 2018 og 2019, hvilket betyder at pelsindekset for 2019 og 2020 er påvirket heraf. Den nye skrabemaskine bliver anskaffet i 2. kvartal 2020 og skindene fra 2020 produktionen bliver derfor skrabet korrekt."*

Ansøger har herudover anført i skriftligt indlæg af 20. april 2023, at Fødevarestyrelsen allerede må have accepteret det korrigerede pelsindeks på 103,091. Dette pelsindeks er anvendt af Fødevarestyrelsen under udmåling af erstatning for destruerede skind på baggrund af ansøgers anmodning af 8. april 2022 om korrektion af pelsindeks til Fødevarestyrelsen.

Som dokumentation for korrektionen har ansøger fremsendt:

- Notat af 6. april 2022 udarbejdet af Bente Lyngs Støvring, Kopenhagen Fur, benævnt "*korrektion af Pelsindeks*" .
- Notat af 6. april 2022 udarbejdet af Bente Lyngs Støvring, Kopenhagen Fur, benævnt "*Korrektion p.g.a. uheld i forbindelse med pelsning*".
- Oversigt over trafiklys til pelsindeks.
- Ordrebekræftelse på ny skrabemaskine af 20. januar 2020.
- Fakturanr.2 og Fakturanr.3 for tørring af skind.
- Leasingkontrakt for skrabemaskine til ikrafttrædelse pr. 1. april 2020.
- "*Afgørelse om genoptagelse og udbetaling af endelig erstatning for skindværdi af mink*" af 1. juni 2022, hvor pelsindeks 103,091 er anvendt for udmåling af erstatning for destruerede skind.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. marts 2024 anført, at:

> *"Minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017 – 2019 er oplyst til 102,109,* ***hvilket ikke er retvisende for Minkvirksomhedens forventede kvalitet af produceret skind i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029.***
>
> *Minkvirksomheden har derfor anmodet Kopenhagen Fur om at genberegne Minkvirksomhedens pelsindeks for perioden 2017 – 2019, idet der henvises til notat af 6. april 2022 fra Kopenhagen Fur (****M s. 612****), hvor Minkvirksomhedens pelsindeks fastsættes til* ***103,091****.*
>
> *Fødevarestyrelsen har i Partshøringssvaret anført, at Minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation for, at en fejl på skrabemaskinen faktisk var skyld i et lavere pelsindeks hos Minkvirksomheden.*
>
> *Minkvirksomheden er uforstående over for det af Fødevarestyrelsen anførte, idet Fødevarestyrelsen allerede ved Fødevarestyrelsens afgørelse om genoptagelse og udbetaling af endelig erstatning for skindværdi af mink af 1. juni 2022 (****M s. 713****) har* ***accepteret, at Minkvirksomhedens pelsindeks fastsættes til 103,091 (M s. 718)***
>
> *Minkvirksomheden* ***fastholder****, at Minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017 – 2019 ikke er retvisende for Minkvirksomhedens forventede skindkvalitet i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029.*
>
> *Minkvirksomheden havde i pelsningssæsonerne 2018/2019 og 2019/2020 en fejl på en skrabemaskine, hvilket resulterede i, at* ***minkskindene ikke blev skrabet optimalt****. Dette betød, at minkskindene ikke kunne strækkes korrekt, og at* ***størrelserne på skindene i de to pelsningssæsoner bliver mindre end normalt****. Hertil kommer, at den defekte skrabemaskine også havde en negativ påvirkning på lædersiden af minkskindene, eftersom fedtrester kunne trække ud i skindet og* ***sænke pelskvaliteten****.*

*Der henvises desuden til Minkvirksomhedens skrivelse af 20. april 2023 vedrørende korrektion af pelsindeks med bilag (**M s. 611**).”*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført følgende:

*”Som anført i voteringsskemaet er Minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017 – 2019 fastsat til 102,109.*

*Minkvirksomheden havde i pelsningssæsonerne 2018/2019 og 2019/2020 en fejl på Minkvirksomhedens skrabemaskine, hvilket resulterede i, at **minkskindene ikke blev skrabet optimalt** i perioden. Dette bevirkede, at minkskindene ikke kunne strækkes korrekt, og at **størrelserne på skindene i de to pelsningssæsoner blev mindre end normalt**.*

*Hertil kommer, at den defekte skrabemaskine også have en negativ påvirkning på lædersiden af minkskindene, eftersom fedtrester kunne trække ud i skindet og **sænke pelskvaliteten.** Minkvirksomheden måtte derfor afholde ekstraordinære omkostninger til Kopenhagen Fur til tørring af Minkvirksomhedens skind forud for auktion (**M s. 706 -707**).*

*På baggrund heraf leasede Minkvirksomheden en ny skrabemaskine fra den 1. april 2020, som skulle have været anvendt ved skrabning af Minkvirksomhedens minkskind fra den fremtidige produktion (**M s. 708**).*

***Det er på baggrund heraf Minkvirksomhedens opfattelse, at Minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017 – 2019 ikke er retvisende for Minkvirksomhedens estimerede fremtidige kvalitet af produceret minkskind i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029.***

*Minkvirksomheden har derfor anmodet Kopenhagen Fur om at genberegne Minkvirksomhedens pelsindeks for perioden 2017 – 2019, idet der henvises til notat af 6. april 2022 fra Kopenhagen Fur (**M s. 612**).*

*I Kopenhagens Furs notat af 6. april 2022 beregnes et retvisende pelsindeks for Minkvirksomheden ved at sammenligne data fra Minkvirksomhedens historiske ”trafiklys”. Kopenhagen fur beregner på baggrund heraf et retvisende pelsindeks for Minkvirksomheden i perioden 2017 – 2019 til **103,091**, idet salgssæsonerne 2019 (og 2020) holdes ude af beregningen som følge af den konkrete fejl på skrabemaskinen (**M s. 617**).*

*Fødevarestyrelsen har i sit partshøringssvaret af 23. februar 2024 anført, at Minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation for, at en fejl på skrabemaskinen faktisk var skyld i et lavere pelsindeks hos Minkvirksomheden (**M s. 1.370**).*

*Fødevarestyrelsen har dog allerede ved Fødevarestyrelsens afgørelse om genoptagelse og udbetaling af endelig erstatning for skindværdi af mink af 1. juni 2022* ***accepteret, at Minkvirksomhedens pelsindeks fastsættes til 103,091 (M s. 718)****. Det bemærkes, at det korrigerede pelsindeks er beregnet ved at holde 2019 og 2020 ude, således pelsindekset er opgjort for 2017 og 2018. Dette pelsindeks anerkendes af Fødevarestyrelsen ved udbetaling af skinderstatningen.*

*Fødevarestyrelsen har videre henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens præmisser i dennes afgørelse af 29. december 2023 i sagsnr. 2023-124959.*

*Minkvirksomheden bemærker, at sagen i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 i sagsnr. 2023-124959* ***ikke er sammenlignelig*** *med nærværende sag, ligesom Minkvirksomheden for en ordens skyld bemærker, at den nævnte afgørelse er genoptaget hos Overerstatnings- og taksationskommissionen.*

*Der henvises desuden til Minkvirksomhedens skrivelse af 20. april 2023 (****M s. 105****) samt Minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens partshøringssvar (****M s. 1398****)."*

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført følgende:

*"Virksomhedens pelsindeks for 2017-19 er 102,109. Virksomheden anmoder om en korrektion af pelsindekset på 0,982 indekspoint, således at pelsindekset afspejler pelsindekset for 2019-20, og korrigeres til 103,091.*

*Som begrundelse herfor har virksomheden anført, at der i pelssæson 2018-19 og 2019-20 var en fejl på skrabemaskinen, der resulterede i en lavere pelskvalitet. Virksomheden har yderligere anført, at denne anskaffede sig en ny skrabemaskine i 2. kvartal 2020, hvorfor skindene fra 2020 produktionen derfor blev skrabet korrekt.*

*Som dokumentation for korrektionen har virksomheden vedlagt "Afgørelse om genoptagelse og udbetaling af endelig erstatning for skindværdi af mink" af 1. juni 2022, hvor et pelsindeks på 103,091 er anvendt for udmåling af erstatning for destruerede skind. Virksomheden har i den forbindelse yderligere anført, at styrelsen må have accepteret dette pelsindeks, da dette er anvendt af styrelsen under udmåling af erstatning for destruerede skind. Derudover har virksomheden fremsendt notater af 6. april 2020 vedrørende korrektion af pelsindeks udarbejdet af Kopenhagen Fur. Heri fremgår det, at Kopenhagen Fur har beregnet et korrigeret pelsindeks for årene 2017-2019 til 103,091, ved at lave en sammenligning af data i virksomhedens trafiklys for 2017-19 og 2019-20 i hvilken skinddata fra 2019 og 2020, hvor skrabemaskinen ifølge virksomheden var i stykker, er taget ud af beregningen.*

*Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at virksomheden ikke har fremlagt konkret dokumentation for, at en fejl på skrabemaskinen faktisk var skyld i et lavere pelsindeks. Dermed har virksomheden ikke – efter styrelsens opfattelse – dokumenteret, at pelsindekset for 2017-19 afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden kunne forventes at ville have produceret i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029, hvilket er kriteriet for korrektion af pelsindeks, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.*

*Styrelsen bemærker yderligere, at bekendtgørelsen foreskriver, at det er pelsindekset for 2017-19, der benyttes til at fastsætte værdien af minkskind. År 2020 anses generelt som et yderst usædvanligt år, der ikke kan lægges til grund.*

*Styrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 (Minksekretariatets 2. instans' journalnummer 2023-124959). Her fremgår det på side 18, at man stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og erklærer sig enig i begrundelsen. En del af begrundelsen er, at 2020 ikke er repræsentativt for den fremtidige produktion. Fødevarestyrelsen vurderer, at denne præmis kan overføres på nærværende sag.*

*På den baggrund er det styrelsens opfattelse, at der ikke er grundlag for korrektion af pelsindekset."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. april 2024 oplyst, at han ikke er i besiddelse af oplysninger om virksomhedens pelsindeks i perioden fra 2015 og frem.

Følgende fremgår af referat af mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024:

*"Ansøger oplyste, at der i 2019 blev udført en større service på den gamle skrabemaskine, men at dette ikke afhjalp problemerne med maskinen. Ansøger havde Jasopels ude, hvilket ikke rettede fejlen på skrabemaskinen. Fødevarestyrelsen har anvendt pelsindekset på 103,091 i forbindelse med udbetaling af forskud.*

*Fødevarestyrelsen anførte, at dette ikke er et udtryk for styrelsens generelle accept af det forhøjede pelsindeks."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger ansøgers oplysninger om fejlen på skrabemaskinen og fejlens betydning for skindkvaliteten til grund, og vurderer derfor, at ansøger har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen opgjorte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, at betingelserne for at ændre pelsindekset er opfyldt.

Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger har udvist rettidig omhu ved at udskifte skrabemaskinen, da det viste sig, at den udførte service på maskinen, ikke var tilstrækkeligt til at afhjælpe problemet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at ansøgers estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 343,04 kr. svarende til et pelsindeks på 103,091.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at ansøgers estimerede årlige indtægter ved produktion af minkskind skal fastsættes som 343,04 kr. gange 47.241,87 minkskind svarende til 16.205.628,88 kr.

### *5.1.3 Estimerede årlige omkostninger*

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens regnskab for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført sine samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 9.908.775,00 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 8.042.647,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 790.066,00 kr.
- Personaleomkostninger: 1.076.062,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at han i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 418.744,00 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
  - Omkostninger til udlejningsejendomme: 94.223,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
  - Anskaffelse af småaktiver: 5.349,00 kr.
  - Forsikring: 25.163,00 kr.
  - Abonnementer: 3.862,00 kr.
  - El, vand og varme: 30.794,00 kr.
  - Telefon: 1.310,00 kr.
  - IT: 220,00 kr.
  - Rengøring: 1.895,00 kr.
  - Revision: 8.405,00 kr.
  - Bil: 6.704,00 kr.
  - Administration: 96,00 kr.
  - Arbejdstøj: 860,00 kr.
  - Andet (Diesel til maskiner): 3.163,00 kr.
  - Andet (Omkostninger Adresse2 ): 5.178,00 kr.
  - Andet (Ejendomsskat Adresse1 ): 2.418,00 kr.
- Personaleomkostninger:
  - Lønninger: 223.125,00 kr.
  - Pensioner: 2.091,00 kr.
  - Andre omkostninger til social sikring: 3.888,00 kr.

- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har oplyst, at omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører udlejning af ejendomme, skovdrift og landbrugsjord.

Ansøger har som dokumentation fremsendt:

- Opdeling af omkostninger og udeholdte omkostninger af 13. december 2022.
- Udregning af fordelingsnøgle til fællesomkostninger af 13. december 2022.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til dette punkt.

*Omkostninger til beholdningsforskydning*
Ansøger har i oplysningsskemaet under hovedgruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer" for erstatningsberettiget minkerhverv anført et beløb på 3.506.877,00 kr. vedrørende ændringer i lagre af råvarer (f.eks. foder og strøelse).

Ansøger har i indlæg af 20. april 2023 anmodet om en reduktion af driftsomkostningerne, da dette beløb er en beholdningsforskydning.

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt årsregnskab for 2019, note 2. Ansøger har herudover indsendt "Opdeling af omkostninger og udeholdte omkostninger", hvoraf følgende fremgår:

| Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| - Forbrug foder | 4.189.397,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4.189.397,00 |
| - Beholdningsforskydning | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.506.877,00 | 0,00 | 3.506.877,00 |
| - Salgsafgift Kopenhagen Fur | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 327.131,00 | 327.131,00 |
| - Pelsningsomkostninger | 187.692,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 187.692,00 |
| - Afhentning af kroppe | 39.268,00 | 0,00 | -1.750,00 | 0,00 | 0,00 | 37.518,00 |
| - Køb af avlsdyr 180 tæver a 225 kr. og 20 hanner a 500 kr. | 10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 40.500,00 | 0,00 | 50.500,00 |
| - Dyrlæge, medicin og vaccinering | 70.663,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 70.663,00 |
| - Adresse4 | 0,00 | 11.396,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11.396,00 |
| - Adresse5 | 0,00 | 34.491,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 34.491,00 |
| - Adresse6 | 0,00 | 36.951,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 36.951,00 |
| - Adresse7 | 0,00 | 11.385,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11.385,00 |

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"[…]*
> *Virksomheden har yderligere anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til beholdningsforskydning på 3.506.877,00 kr., og har som dokumentation herfor fremsendt virksomhedens årsregnskab for 2019. Styrelsen har ingen bemærkninger."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ændring i varelagre ikke skal indgå i virksomhedens driftsomkostninger for 2019, idet der er tale om en beholdningsforskydning.

*Køb af avlsdyr*
Ansøger har i oplysningsskemaet under hovedgruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer" for erstatningsberettiget minkerhverv anført et beløb på 50.500,00 kr. vedrørende indkøb af avlsdyr.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en reduktion i driftsomkostningerne på 40.500,00 kr. for køb af avlsdyr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"[…] at køb af avlsdyr på kr. 40.500 udgør en forskydning af lageret, der ikke skal tages med som en driftsomkostning."*

Ansøger har som dokumentation fremsendt Fakturanr.4 fra Virksomhed4

Fødevarestyrelsen har ikke haft bemærkninger til dette punkt.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostninger til køb af mink ikke skal indgå i virksomhedens driftsomkostninger for 2019, idet der er tale om tilkøb af besætning (aktiv) og dermed en post som ikke direkte kan relateres til regnskabsårets produktion af hvalpe. Posten skal ses i sammenhæng med årets beholdningsforskydning af avlsdyr og skind.

*Leasingydelse*
Ansøger har i oplysningsskemaet under hovedgruppen "Andre eksterne omkostninger" for erstatningsberettiget minkerhverv indregnet omkostninger på 46.225,00 kr. til leasingydelse for en varebil.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 oplyst, at den tidligere leasede varebil er overtaget af minkvirksomheden.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"[…]*
> *Endelig bemærkes det, at udgiften til finansiel leasing på kr. 46.225 skal sidestilles med afskrivninger, idet der er tale om, at bilen overtages, når den matematiske restgæld er nedskrevet til 0 (finansiel leasing og ikke operationel leasing)."*

Ansøger har som dokumentation fremsendt *"Leasingkontrakt Mercedes Vito*" af 14. april 2016 og kontokort for leasing af varebil 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at ansøger har overtaget ejendomsretten til varebilen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostninger til leasingydelser ikke skal indgå i virksomhedens driftsomkostninger for 2019, idet der er tale om finansiel leasing. Kommissionen lægger ved vurderingen vægt på, at erstatningsmodellen tager udgangspunkt i

EBITDA (resultat af primær drift), hvorfor renter og afdrag, herunder finansielle leasing omkostninger, ikke skal medtages i virksomhedens omkostningsgrundlag.

*Fremmedarbejde*
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at regnskabsposten "Køb af fremmed arbejde" udgør 105.020,00 kr. Ifølge Årsregnskabet 2019, note 5. "Produktionsomkostninger" udgør posten 107.286,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger de oplysninger, der fremgår af virksomhedens regnskab til grund. Kommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at oplysningerne fra regnskabet må anses for at være de mest korrekte. Kommissionen lægger herefter til grund, at posten udgør 107.286,00 kr. Dette behandles i afsnit 5.1.3.1 "Lejet arbejdskraft og kontraktansatte". Differencen mellem 107.286,00 kr. og 105.020,00 kr. behandles i afsnittet vedrørende periodisering i afsnit 5.1.3.2."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de øvrige anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger sammen med oplysningsskemaet.

<u>Fordeling af direkte og indirekte henførbare omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv</u>

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv skal foretages således, at omkostninger, der i deres helhed kan henføres til erstatningsberettiget og ikke erstatningsberettiget erhverv, henføres i overensstemmelse hermed (direkte henførbare omkostninger).

Hvis omkostningerne ikke kan henføres i deres helhed til erstatningsberettiget eller ikke erstatningsberettiget erhverv, fordeles omkostningerne på baggrund af en analyse mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv (indirekte henførbare omkostninger).

Hvis der fortsat ikke findes et konkret, velbegrundet og dokumenteret grundlag for fordeling af omkostningerne, skal de resterende omkostninger behandles som "fællesomkostninger", jf. afsnit om fordeling af fællesomkostninger.

*Omkostninger* Adresse2
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifterne til ejendommen beliggende Adresse2 med 33.620,00 kr. til erstatningsberettiget og 5.178,00 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at han betragter ejendommen Adresse2 som erstatningsberettiget minkerhverv:

> *"[…] Stuehuset på* Adresse2 *bliver udelukkende brugt til husning af ansatte til minkfarmen, og driftsbygningerne bliver også udelukkende brugt til minkdriften."*

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt årsregnskab for 2019, virksomhedens omkostningsfordeling af 13. december 2022 og fakturaer vedrørende vedligeholdelse af bygninger på Adresse2 2019.

Fødevarestyrelsen har på mødet efter besigtigelsen den 10. juni 2024 anført, at styrelsen mener, at bygningerne ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at ejendommen beliggende Adresse2 vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv, jf. afsnit 5.2.1, hvorfor omkostningerne hertil ikke kan anses at vedrøre erstatningsberettiget erhverv.

*Ejendomsskat*
For så vidt angår omkostningerne på 3.392,00 kr. vedrørende ejendomsskat fremgår det af note 7 i ansøgers interne regnskab for 2019, at omkostningerne vedrører "ejendomsskat" på 6.992,00 kr. med fradrag af "privat andel af ejendomsskat" på 3.600,00 kr. Det fremgår af virksomhedens omkostningsfordeling af 13. december 2022 samt oplysningsskema, at 974,00 kr. relaterer sig til erstatningsberettiget minkerhverv, og 6.018,00 kr. relaterer sig til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har fremsendt følgende dokumentation

- Oplistning af ejendomsskat 2019 Adresse1 og Adresse2
- Ejendomsskattebillet 2019 Adresse1 og Adresse2

Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer, at ejendomsskatten skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv med 3.392,00 kr. Kommissionen har lagt vægt på, at ejendomsskatten hviler på ejendommens jord, som ikke er et erstatningsberettiget aktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

*Kontingenter og faglitteratur*
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt omkostningerne med 72.439,00 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 3.862,00 kr. for ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 5. januar 2024 anført:

> *"Kontingenter på 75.614 kr. bliver fordelt på bilagsniveau med 3.000 kr. på ikke erstatningsberettiget erhverv og 68.306 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv. De resterende 4.308 kr.* Program1 *fordeles efter fordelingsnøglen med 20 % til ikke erstatningsberettiget erhverv. Opgørelsen af ikke erstatningsberettiget erhverv i alt 3.862 kr. ses i vedlagte bilag.*

Ansøger har fremsendt følgende dokumentation:

- Årsregnskab for 2019
- Virksomhedens omkostningsfordeling af 13. december 2022
- Fakturanr.5 fra Virksomhed5
- Fakturanr.6 fra Virksomhed6

Fødevarestyrelsen har ingen bemærkninger til dette punkt.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostninger til kontingenter og faglitteratur skal fordeles med 68.993,00 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv, 3.000,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv og 4.308,00 er fællesomkostninger, der skal fordeles efter fordelingsnøgle. Kommissionen har lagt vægt på ansøgers oplysninger om, at kontingent for " Virksomhed5 " alene vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv, omkostninger til regnskabsprogram Program1 anvendes både til erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Det er herefter kommissionens vurdering, at der ikke er grundlag for at ændre ansøgers vurdering af de 68.993,00 kr. som henførbare omkostninger til erstatningsberettiget erhverv.

*Salgsomkostninger*
De faktiske salgsomkostninger afholdt i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Ansøger har i regnskabsmaterialet for 2019 ikke angivet salgsomkostninger for salg af minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens salgsomkostninger for regnskabsåret 2019 på 327.131,00 kr. Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at salgsomkostninger er indregnet i nettoomsætningen til 429.309,50 kr. Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger i skriftligt indlæg af 22. maj 2023 indsendt en beregning af salgsomkostninger med henvisning til årsregnskabet for 2019.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til denne korrektion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at salgsomkostningerne skal flyttes ud af omsætningen og indgå som en del af driftsomkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 og 5.4.2 lagt til grund, at ansøger i 2019 producerede 38.486 hvalpe, hvoraf ingen blev solgt som levende avlsdyr. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 327.131,00 kr.

3 medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen (herunder formanden) – flertallet – vurderer at der således er en difference mellem de faktisk afholdte salgsomkostninger i 2019 og de opgjorte salgsomkostninger på -102.178,50 kr., hvilket svarer til -1,34 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Flertallet vurderer på den baggrund, at korrektionen ikke er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

1 medlem af kommissionen vurderer, at salgsomkostningerne skal udgøre 327.131,00 kr. Medlemmet har lagt vægt på, at kommissionen skal tillægge eller reducere omkostninger, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Kommissionsmedlemmet vurderer, at de årlige omkostninger pr. estimeret produceret skind i 2019 skal baseres udelukkende på producerede skind i 2019.

Kommissionsmedlemmet lægger ud fra ansøgers oplysninger til grund, at salget af minkskind i 2019 primært var salg af skind fra produktionen i 2018. Kommissionsmedlemmet vurderer, at ansøgere vil blive behandlet forskelligt, alt efter om de har solgt flere eller færre skind i 2019, end hvad de har produceret i løbet af året. De af ansøger oplyste faktiske salgsomkostninger på 429.309,50 kr. kan opgøres til 11,15 kr. pr. produceret skind i 2019. Omkostningerne udgør dermed 30 % mere end de 8,50 kr., som Kopenhagen Fur har oplyst udgør salgsomkostning pr. solgte skind. Såfremt ansøger havde solgt færre skind, ville salgsomkostningerne have været lavere.

Kommissionsmedlemmet vurderer herefter, at salgsomkostningerne skal fastsættes til 8,50 kr. pr. produceret minkskind i 2019, så ansøgere ikke behandles forskelligt, alt efter om de har solgt flere eller færre skind i 2019, end hvad de har produceret i løbet af 2019.

*Personaleomkostninger*
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt personaleomkostningerne således:

| **Personaleomkostninger** | **Erstatningsberettiget erhverv** | **Ikke-erstatningsberettiget erhverv** |
|---|---:|---:|
| a) Lønninger | 1.049.156,00 | 223.125,00 |
| b) Feriepengeregulering og bestyrelseshonorar mv. | 0,00 | 0,00 |
| c) Pensioner | 11.352,00 | 2.091,00 |
| d) Sociale bidrag | 15.554,00 | 3.888,00 |

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af afsnit 5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv., at ansøgers personaleomkostninger skal fordeles som følger:

| **Personaleomkostninger** | **Erstatningsberettiget erhverv** | **Ikke-erstatningsberettiget erhverv** |
|---|---:|---:|
| a) Lønninger | 1.256.335,44 | 15.945,56 |
| b) Feriepengeregulering og bestyrelseshonorar mv. | 0,00 | 0,00 |
| c) Pensioner | 13.300,32 | 142,68 |
| d) Sociale bidrag | 19.198,33 | 243,67 |

Følgende poster behandles neden for under fællesomkostninger:

- Investeringer over driften (småaktiver)
- Energiomkostninger - diesel

- Forsikring
- Regnskabshonorar
- Kontorhold
- Kontingenter og faglitteratur
- Erhvervsandel bilomkostninger
- El, vand og varme
- Telefon
- IT
- Rengøring
- Arbejdstøj

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøgers øvrige direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt.

Kommissionen har lagt vægt på, at de direkte fordelinger kan afstemmes til minkvirksomhedens regnskab, ligesom kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens indirekte fordelinger.

Ansøgers omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv er herefter 155.744,91 kr., og 6.604.616,59 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Fordeling af fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv

Ansøger har i oplysningsskemaet anført udgifter på 129.457,91 kr., som er direkte eller indirekte henført til erstatningsberettiget minkerhverv, og 41.390,09 kr., som er direkte eller indirekte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 og 7. juli 2023 anført, at fordelingen mellem erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv for de fællesomkostninger, der ikke er direkte henførbare, er lavet på baggrund af fællesomkostninger, der kan henføres direkte til den erstatningsberettigede og ikke-erstatningsberettigede del af virksomheden (f.eks. vand og el), hvilket viser en fordeling med ca. 80 pct. til erstatningsberettiget erhverv og 20 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

> *"Nøgletalsfordelingen mellem minkdrift og ikke-erstatningsberettiget erhverv er lavet ud fra fordelingen af de fællesomkostninger, der kan deles præcist op, som er ejendomsskat, kontingenter, el og vand, hvilket giver ca. 80 % til minkdrift og 20 % til ikke-erstatningsberettiget erhverv. For regnskabsposter, hvor en direkte fordeling ikke har været mulig, er 20 % af omkostningerne derfor lagt over på ikke-erstatningsberettiget erhverv. Posterne er følgende: Anskaffelse af småaktiver, forsikringer, telefon, renholdelse, rottebekæmpelse, regnskabsmæssig assistance, driftsomkostninger varebil, driftsomkostninger personbil, porto og gebyr, lønservice, arbejdstøj samt diesel til maskiner."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 7. juli 2023 anført, at:

> *"Der hvor det har været muligt at fordele omkostninger mellem erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv efter direkte henføring til et konkret forretningsområde, er det sket. Når det ikke har været muligt, at lave en direkte fordeling mellem erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv, er fordelingen sket efter vejledningens punkt b-iii, hvor fordelingsnøglen bliver udregnet ud fra de omkostninger der kunne henføres direkte til et forretningsområde, som giver en generel fordelingsnøgle til omkostninger der kan henføres til både erstatningsberettiget erhverv og ikke erstatningsberettiget erhverv.*
> *El og vand er fordelt på den måde at der i årsrapporten 2021 er oplyst 30.794 kr. og da der ikke er mink i denne periode, er det sat som den ikke-erstatningsberettiget del."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 5. januar 2024 anført, at:

> *"Bilomkostninger på 79.743 kr. er inddelt i 46.225 kr., som er leasing på varebilen og derfor skal holdes ude af det beløb som der skal laves en fordelingsnøgle på. Tilbage er 33.518 kr. som er fordelt efter fordelingsnøglen med 20 % til ikke erstatningsberettiget erhverv og resten til erstatningsberettiget minkerhverv. Inden fordelingsnøglen er benyttet, er der for såvel varebil som personbil fratrukket private andele med henholdsvis 10 % og 90 %, hvilket svarer til de satser der har været anvendt gennem en årrække."*
>
> […]
>
> *Med henvisning til vores svar af 7. juli 2023, pkt. 7, omkring fordeling af el og vand, kan vi komme med følgende præcisering. Da der i 2021 ikke er mink på farmen og den samlede omkostning til el og vand i denne periode er opgjort til 30.794 kr. jf. årsrapporten 2021 side 12, er det skønsmæssigt vurderet at andelen af el og vand til ikke erstatningsberettiget erhverv også i 2019 har udgjort 30.794 kr. Inden opdeling på erstatningsberettiget minkerhverv og ikke erstatningsberettiget erhverv, er der for både og vand fratrukket private andele."*

Fødevarestyrelsen anførte på mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at udregning af fordelingsnøglen er foretaget på baggrund af 12 poster, hvilket efter Fødevarestyrelsens opfattelse er et meget lille omkostningsgrundlag og ikke i overensstemmelse med vejledningen. Fødevarestyrelsen mener, der er anført alt for mange omkostninger på ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 9. juli 2024 fremsendt følgende ændring til referatet:

> *"Fødevarestyrelsen anførte, at minkvirksomhedens efter styrelsens opfattelse ikke har beregnet nøglen til fordeling af fællesomkostninger efter vejledningen. Fordelingsnøglen, er beregnet udelukkende på basis af posterne Ejendomsskat, Kontingenter samt El, vand og varme.*

*Fordelingsnøglen skal beregnes som forholdet mellem alle direkte og indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Der er med den anvendte fordelingsnøgle fordelt for mange omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv."*

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet fællesomkostninger, dvs. omkostninger, som hverken kan henføres direkte eller indirekte til et forretningsområde, på samlet 283.982,46 kr. Heraf har ansøger på baggrund af den opgjorte fordelingsnøgle fordelt 230.403,82 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 53.578,64 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har herefter anvendt fordelingsnøglen på følgende poster:

- Energiomkostninger (diesel)
- Investeringer over driften
- Forsikringer
- Regnskabshonorar
- Kontorhold
- Kontingenter og faglitteratur (er både fordelt direkte og efter fordelingsnøgle)
- Bil
- Telefon
- IT
- Rengøring
- Arbejdstøj

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningsfordelingen af fællesomkostninger skal ske på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som beskrevet oven for i afsnittet om direkte og indirekte henførbare omkostninger har ansøger udgifter for 6.502.438,09 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til erstatningsberettiget minkerhverv, og 155.744,91 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fordelingsnøglen kan herefter opgøres til 97,70 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 2,30 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at 395.131,00 kr. anses som fællesomkostninger, der fordeles således:

| | Erstatnings-berettiget erhverv | Ikke-erstatnings-berettiget erhverv | Total |
|---|---|---|---|
| Energiomkostninger – diesel (Diesel maskiner) | 15.449,68 | 364,32 | 15.814,00 |
| Investeringer over driften (Anskaffelse af småaktiver) | 65.264,97 | 1.539,03 | 66.804,00 |
| Forsikringer (Forsikringer og Privat andel af ejendomsforsikring) | 122.917,46 | 2.898,54 | 125.816,00 |
| Regnskabshonorar (Regnskabsmæssig assistance) | 41.056,83 | 968,17 | 42.025,00 |
| Kontorhold (Porto og gebyrer) | 466,99 | 11,01 | 478,00 |
| Kontingenter og faglitteratur (Kontingenter og Abonnement alarm) | 4.208,75 | 99,25 | 4.308,00 |
| Erhvervsandel bilomkostninger | 32.745,81 | 772,19 | 33.518,00 |
| El, vand og varme | 81.856,72 | 1.930,28 | 83.787,00 |
| Telefon (Telefon og Privat andel af telefonomkostninger) | 6.400,08 | 150,92 | 6.551,00 |
| IT (Lønservice) | 1.074,66 | 25,34 | 1.100,00 |
| Rengøring (Skadedyrsbekæmpelse og Renholdelse) | 10.387,06 | 244,94 | 10.632,00 |
| Arbejdstøj | 4.198,98 | 99,02 | 4.298,00 |
| **Total** | **386.027,99** | **9.103,01** | **395.131,00** |

Ved anvendelse af fordelingsnøglen skal fællesomkostningerne på i alt 395.131,00 kr. således fordeles med 386.027,99 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 9.103,01 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv reduceres således samlet med 2.918.130,42 kr., svarende til differencen mellem 9.908.775,00 kr. og 6.990.644,58 kr.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv udgør herefter 6.990.644,58 kr.

Sammenfatning

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger med ovenstående korrektioner er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger, og de revisorgodkendte oplysninger fremsendt sammen med oplysningsskemaet.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de samlede omkostninger med ovenstående korrektioner er korrekt fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

*5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte
Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. maj 2023 og 7. juli 2023 oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv på 105.019,89 kr.

Ansøger har oplyst, at udgifterne fordeler sig således:

- Virksomhed8 Fakturanr.7 : pelsning af mink i 325,75 timer for samlet 43.406,20 kr. ekskl. moms i medarbejderkategorien "Ufaglært øvrig medarbejder".
- Virksomhed8 s Fakturanr.12 : pelsning af mink i 395,75 timer for samlet 52.733,69 kr.
- Virksomhed9 Fakturanr.13 : finsortering af avlshanner i 8 timer for samlet 2.400 kr. ekskl. moms i medarbejderkategorien "Faglært minkpasser".
- Virksomhed10 Fakturanr.8 : 1.800 stk. Blodprøver á 3,6 kr. pr. stk., i alt 6.480 kr. ekskl. moms i medarbejderkategorien "Ufaglærte øvrige medarbejdere". Ansøger oplyser i skriftligt indlæg af 30. april 2024, at det estimerede timetal er 48,63.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"[…]Virksomheden har også oplyst om 391 timer brugt på pelsning og udgifter på 105.020 kr. til lejet arbejdskraft og kontraktansatte. Til dette bemærker styrelsen, at antal timer og timeløn fastsættes efter bekendtgørelsens satser i § 4, stk. 8 og 9."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at pelsning i 721,5 timer for 96.139,89 kr. ikke skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019, idet der ikke har været tale om udført arbejde i forbindelse med pasning af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund at arbejde med finsortering af avlshanner er udført af lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden, og vurderer derfor, at udgiften hertil skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 8 timer for 2.400,00 kr. i medarbejderkategorien faglærte minkpassere.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund at arbejde med udtagning af blodprøver er udført af lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden, og vurderer derfor, at udgiften hertil skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 48,63 timer for 6.480,00 kr. i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Antal medarbejdere mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 4, stk. 9.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2019-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver. I afsnit 5.1.3.3 har kommissionen opgjort den beregnede produktion af hvalpe i 2019 til 38.486 stk. Hertil skal lægges de 9.000 avlstæver, der har produceret hvalpeproduktionen i 2019, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2019. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes til 47.486 mink.

Med et antal mink på 47.486 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 9.412,40 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at han havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 0 timer til ejer(e) til en samlet løn på 0,00 kr.
- 3.848 timer til faglærte minkpassere til en samlet løn på 588.510,00 kr.
- 3.580 timer til ufaglærte øvrige medarbejder til en samlet løn på 471.997,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at timer brugt af faglærte minkpassere skal reduceres med 948 arbejdstimer. Ansøger har som begrundelse for korrektionen i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at 518 timer vedrører ferie og helligdage, 296 timer vedrører en sygemelding fra en medarbejder, 54 timer vedrører sygdom hos den medhjælpende ægtefælle og 81 timer vedrører ikke-minkrelaterede arbejde.

Ansøger har i oplysningsskemaet videre anført, at timer brugt af ufaglærte øvrige medarbejdere skal reduceres med 238 arbejdstimer. Ansøger har som begrundelse i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at de estimerede 238 timer vedrører opsætning af drægtighedslys, som efter ansøgers opfattelse udgør ikke-minkrelatereret arbejde.

Ansøger har i oplysningsskemaet endelig anført, at han har brugt 0 arbejdstimer i 2019, samt at han ikke har modtaget løn i 2019. Ansøger har anmodet om en forhøjelse på 1.258 timer til 252.330,00 kr. og har som begrundelse anført, at han som udgangspunkt arbejdede 1.665 timer i 2019, men at han grundet det lavere hvalperesultat gik 250 timer ned i tid i 2019, fordi hans ansatte ikke ønskede færre timer. Herudover har ansøger anvendt 74 timer på bestyrelsesarbejde og skindudstilling samt 83 timer på ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har som dokumentation for ovenstående fremsendt:

- En oversigt over fordelingen af samtlige lønomkostninger
- Ansættelseskontrakter
- Lønsedler for 2019

- Ansøgers udregning af timer brugt til samling og opsætning af drægtighedslys i minkhaller
- Redegørelse for ansøgers arbejdstid
- Udtræk fra SKAT vedrørende lønoplysninger
- Faktura for vikar anvendt i 2019:
    - Fakturanr.9 udstedt af Virksomhed8 s for vikararbejde på 43.406,20 kr. ekskl. moms
    - Fakturanr.10 udstedt af Virksomhed10 for vikararbejde vedrørende blodprøver på 6.480,00 kr. ekskl. moms
    - Fakturanr.11 udstedt af Virksomhed9 for finsortering af avlshanner på 2.400,00 kr. ekskl. moms
    - Fakturanr.12 udstedt af Virksomhed8 s for vikararbejde på -2.266,31 kr. ekskl. moms

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. maj 2023 oplyst, at hans ansatte har brugt 391 timer på pelsning, som er fordelt således:

- Medarbejderudskrift1 , 85 timer af 135 kr., kategoriseret som ufaglært øvrig medarbejder
- Medarbejderudskrift2 , 85 timer af 135 kr., kategoriseret som ufaglært øvrig medarbejder
- Medarbejderudskrift1 , 110,5 timer af 135 kr., kategoriseret som ufaglært øvrig medarbejder
- Medarbejderudskrift2 , 110,5 timer af 135 kr., kategoriseret som ufaglært øvrig medarbejder

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"Jf. nedlukningsbekendtgørelsens §4, stk. 8 skal virksomhedens antal medarbejdere, arbejdskraft etc. mindst modsvare et 1 årsværk på 1.665 timer pr. 8.400 mink.*
>
> *Virksomheden har jf. oplysningsskemaet brugt 7.428 timer. Det fremgår af sagsmaterialet, af virksomheden angiveligt havde 49.486 dyr i 2019 (materialesamling, s. 852). Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at virksomheden ikke opfylder betingelsen, og at der dermed er grundlag for korrektion af antal timer og omkostninger til løn.*
>
> *Hvad angår timeløb mv. bemærker styrelsen, at virksomhedens samlede udgifter til arbejdskraft mindst skal modsvare de i nedlukningsbekendtgørelsen §4, stk. 9 oplistede timebaserede lønudgifter for relevante medarbejdergrupper. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at det fremgår af antallet af timer og den udbetalte løn, at virksomhedens medarbejdergrupper tilsyneladende har fået løn efter lavere timelønssatser end de i nedlukningsbekendtgørelsen fastsatte, hvorfor virksomhedens personaleomkostninger i 2019 bør opskrives med det manglende beløb.*

*Virksomheden anmoder yderligere om en række reduceringer og forhøjelser af antal afholdte timer. Virksomheden anmoder om at 948 timer reduceres for faglærte minkpassere (disse timer vedrører bl.a. ferie, helligdage, sygemelding m.fl.), og at 238 timer reduceres for ufaglærte øvrige medarbejdere (disse timer vedrører opsætning af drægtighedslys, hvilket ifølge virksomheden er ikke-mink-relateret arbejde). Til dette bemærker styrelsen, at der ikke i bekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9 er hjemmel til at regulere timer ned. Styrelsen henviser yderligere til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 (Minksekretariatet 2. instans sagsnummer: 2023-124959). Der er tale om en principiel prøvesag, hvor spørgsmålet om opgørelse af minimumsårsværk er behandlet i afsnit 5.1.4.4. Her kommer kommissionen til den konklusion, at det er de timer, der er anvendt i 2019, der skal lægges til grund.*

*Endeligt anmoder virksomheden også om en forøgelse på 252.330 kr. for løn til ejer som ikke modtog løn i 2019. Virksomheden har også oplyst om 391 timer brugt på pelsning og udgifter på 105.020 kr. til lejet arbejdskraft og kontraktansatte. Til dette bemærker styrelsen, at antal timer og timeløn fastsættes efter bekendtgørelsens satser i § 4, stk. 8 og 9."*

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 anførte ansøger, at udgangspunktet for opgørelsen af timer er det, der er indberettet til e-indkomst. Ansøger har haft sin hustru og søn ansat på funktionærlignende vilkår, hvorfor der skal reduceres for de timer, hvor de har afholdt ferie, sygdom mv., så det svarer til, at de har været almindeligt ansat. Ansøger har trukket 54 timer ud vedrørende hustruens arbejdstimer, fordi hun har en sygdom, der har gjort hende uarbejdsdygtig ca. 1 gang om måneden og ude af stand til at arbejde.

Ansøger anførte herudover, at han er meget omkostningsbevidst og har indkøbt materiale og selv udført arbejde, så han ikke har skullet købe f.eks. en tømrer eller elektriker ind.

Fødevarestyrelsen anførte på mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at der er 2 årsværk, der er kategoriseret som faglærte minkpassere, mens alle øvrige medarbejdere er kategoriseret som ufaglærte øvrige medarbejdere, hvilket ikke harmonerer med de pågældendes ansættelseskontrakter. Flere af medarbejderne er ansat som minkpassere med forefaldende arbejde på minkvirksomheden. Fødevarestyrelsen anførte endvidere, at flere af medarbejderne skal indplaceres som faglærte minkpassere, fordi de har været ansat på minkfarmen i mange år.

Ansøger anførte heroverfor, at baggrunden for at indplacere de pågældende medarbejdere som ufaglærte øvrige medarbejdere er, at de pågældende medarbejdere ikke har et aflivningsbevis, at de ikke er landbrugsuddannede, og at de ikke har et medicinkursus i håndtering af medicin.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det samlede antal arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 er 8.270,75 inkl. vikartimer.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at faglærte minkpassere herunder medhjælpende ægtefælle og ejer har erlagt 5.033,37 arbejdstimer i 2019. Kommissionen finder, at ferie og sygdom skal indregnes i de samlede lønomkostninger, da medarbejderne er ansat med en fast månedsløn. Derimod vurderer kommissionen, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte

ansøgers oplysning om, at hans medhjælpende ægtefælle har anvendt 81 timer til ikke-minkrelateret arbejde, samt at ansøger har erlagt 1.258 timer i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 3.237,38 arbejdstimer i 2019. Kommissionen har lagt vægt på, at opsætning af drægtighedslys anses at vedrøre minkpasning og skal derfor medregnes. Derimod skal pelsning ikke indgå i opgørelsen, fordi arbejdet ikke kan betragtes som pasning af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden mangler 1.141,65 arbejdstimer for at leve op til kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 3. pkt., at hvis betingelsen i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at ansøgers personaleomkostninger skal forhøjes med 215.532,78 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 1.142 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter 7.206.177,35 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

*Faglærte minkpassere og ejer*

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, jf. ovenstående afsnit om antal timer, at faglærte minkpassere herunder medhjælpende ægtefælle og ejer har erlagt 5.033,37 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført en gennemsnitlig timeløn på 202,93 kr. for faglærte minkpassere foruden ejer.

Idet ansøger ikke har udbetalt løn til sig selv, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at lønnen til ejer som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere og ejer på mindst 1.009.593,35 kr.

De afholdte lønomkostninger for faglærte minkpassere og ejer udgør 767.960,97 kr. svarende til de erlagte 5.033,37 timer gange 152,57 kr. pr. time.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 241.632,39 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 767.960,97 kr. og mindstekravet på 1.009.593,35 kr.

*Ufaglærte øvrige medarbejdere*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 3.237,38 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført en gennemsnitlig timeløn på 141,41 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på mindst 611.184,97 kr.

De afholdte lønomkostninger for ufaglærte øvrige medarbejdere udgør 457.794,48 kr. svarende til de erlagte 3.237,38 timer gange 188,79 kr. pr. time.

Driftsomkostningerne forhøjes med 153.390,49 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 457.794,48 kr. og mindstekravet på 611.184,97 kr.

*Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft*
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 241.632,39 kr. for faglærte minkpassere og ejer og 153.390,49 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere. Dette svarer til en samlet forhøjelse af udgifterne til arbejdskraft på 395.022,88 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 7.601.200,23 kr.

### *5.1.3.2 Større omkostninger*

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 foreskriver, at kommissionen kan tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt eller afholdt i væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029, og at begge betingelser skal være opfyldt.*
>
> *Virksomheden anmoder om en reduktion af driftsomkostninger til køb af avlsdyr på 40.500 kr., reparation og vedligeholdelses af driftsmidler på 1.449,00 kr.,*

*vedligeholdelse af bygninger beliggende på* Adresse2 *på 10.223,71 kr., anskaffelse af småaktiver på 40.059,78 kr. og til varebil på 46.225,00 kr.*

*Styrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 (Minksekretariatet 2. instans sagsnummer: 2023-124959). Der er tale om en principiel prøvesag, hvor spørgsmålet om korrektion af større omkostninger er behandlet i afsnit 5.1.4.2. Her kommer kommissionen til den konklusion, at en omkostning der i den omtalte sag udgør 1,15 % af de samlede driftsomkostninger, ikke er en "større omkostning".*

*Derfor er det styrelsens opfattelse, at de ovenfor nævnte omkostninger i nærværende sag – som efter styrelsens opfattelse alle hver især udgør mindre 1.15% af virksomhedens samlede driftsomkostningsgrundlag – ligeledes ikke kan betragtes som større omkostninger. Derudover er det styrelsens opfattelse, at ingen af de nævnte omkostninger er usædvanlige i forbindelse med minkproduktion, hvorfor de med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt uændret omfangsniveau i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029.*

*På den baggrund må styrelsen modsætte sig virksomhedens anmodning om korrektion af disse omkostninger.*

*[…]*

*Endeligt har virksomheden anmodet om en reduktion af virksomhedens driftsomkostninger til lønomkostninger vedr. pasning af avlstæver på 275.691,00 kr., med den begrundelse, at der i beregningen for lønomkostninger ikke skal medtages pasning af avlsdyr. Som dokumentation har virksomheden fremsendt notat udarbejdet af Krøyer Pedersen vedr. Beregning når tæverne fjernes. Styrelsen bemærker, at lønomkostninger til pasning af mink omfatter pasning af både avlsdyr og hvalpe. Der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023, (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2023-124859) afsnit 5.1.4.4 om minimumsårsværk, hvor der tages udgangspunkt i både avlstæver og deres producerede hvalpe i 2019. Styrelsen må derfor modsætte sig den ønskede korrektion. Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 22. januar 2024 truffet afgørelse om at genoptage sagen."*

Omkostninger til køb af avlsdyr

Omkostninger til køb af avlsdyr er behandlet i afsnit 5.1.3.

Omkostninger til opsætning af driftsmidler - drægtighedslys

Ansøger har anmodet om en reduktion af omkostninger til opsætning af drægtighedslys på 1.449,00 kr.

Ansøger har i indlæg af 22. marts 2024 anført:

> *"Minkvirksomheden bemærker, at udgiften til opsætning af driftsmidler på kr. 1.449 skal ses i sammenhæng med udgiften til småanskaffelser på kr. 40.059,78. Regnskabsmæssigt burde udgifterne have været anført under "afskrivninger"."*

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt Fakturanr.14 fra Virksomhed11 Det fremgår af fakturaen, at beløbet, der ønskes reduceret udgør 1.448,80 kr. ekskl. moms. Det fremgår herudover af fakturaen, at arbejdet vedrører montering af ur til lys i haller.

Fødevarestyrelsens bemærkninger fremgår ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifter til opsætning af drægtighedslys ikke skal reduceres. Kommissionen har lagt vægt på at, udgiften ikke udgør en omkostning, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra 1. januar 2021 til den 31. december 2029 og, at minkvirksomheder almindeligvis må forventes at afholde omkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til løbende vedligeholdelse og indkøb af småinventar, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostningen til opsætning af drægtighedslys udgør herefter fortsat 1.449,00 kr.

Omkostninger til vedligehold af bygninger, Adresse2

Omkostninger til vedligehold af bygninger beliggende Adresse2 er behandlet i afsnit 5.1.3.

Omkostninger til anskaffelse af småaktiver

Ansøger har anmodet om en reduktion af omkostninger til anskaffelse af småaktiver på 40.059,78 kr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 7. juli 2023 anført, at:

> *"[…] Af de 66.804 kr. der i alt er brugt til anskaffelse af småaktiver i 2019, er der udeholdt omkostninger til aktiver, som skulle have været aktiveret i balancen under anlægsaktiver, men som blev straksafskrevet. Det drejer sig om indkøb af drægtighedslys og vandingsmaskine, der i alt udgør 40.059,78 kr. (jf. bilag 5 Bilag til spørgsmål – fordeling af småaktiver 2019). Af de resterende 26.744,22 kr., er fordelingsnøglen (jf. side 803 i samlet rapport indsendt sammen med oplysningsskema) på 20% for ikke-erstatningsberettiget minkerhverv. Det betyder, at de resterende 21.395,38 kr. er henført til erstatningsberettiget minkerhverv. (jf. Bilag 4 til spørgsmål – Fordeling af småaktiver 2019)."*

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt:

- Fakturanr.15 på 7.100,00 kr. ekskl. moms fra Virksomhed12 vedr. indkøb af LED-Sparepære standard og Virksomhed13 uden omdeling.
- Ordrenummer1 på 22.066,56 kr. ekskl. moms fra Virksomhed14 vedr. fladkabel, fladkabelfatning, fladkabelstik og lyskædefladkabel afslutning.
- Ordrenummer2 på 2.114,70 kr. ekskl. moms fra Virksomhed14 vedr. fladkabel.
- Fakturanr.16 på 510,32 kr. ekskl. moms fra Virksomhed15 vedr. forlængerkabel, stikdåse og stikprop slagfast med jord.
- Fakturanr.17 på 268,20 kr. ekskl. moms fra Virksomhed16 vedr. køb af "Nøgleemne Ruko 2100 5-stift".
- Fakturanr.18 på 8.000,00 kr. ekskl. moms. Det fremgår ikke klart af den indsendte faktura, hvem der har udstedt denne, eller hvad fakturaen vedrører.

Fødevarestyrelsens bemærkninger fremgår indledningsvist.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifter til anskaffelse af småaktiver ikke skal reduceres. Kommissionen har lagt vægt på, at hver omkostning skal vurderes for sig og ikke kan samles i en samlepost. Ingen af posterne udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsen. Kommissionen har også lagt vægt på, at en minkvirksomhed altid vil have omkostninger til løbende vedligehold og forbedringer.

Omkostningerne til anskaffelse af småaktiver udgør herefter fortsat 40.059,78 kr.

Omkostninger til finansiel leasing af varebil

Omkostninger til finansiel leasing er behandlet i afsnit 5.1.3.

Omkostninger til løn vedr. pasning af tæver

Ansøger har anmodet om en reduktion af omkostninger til løn vedr. pasning af tæver på 275.691,00 kr. Ansøger har dog frafaldet dette i skriftligt indlæg af 8. maj 2024.

Periodisering

Ansøger har anmodet om rettelser til periodisering. Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

> *"Rettelser til periodisering består af regnskabsposten afhentning af kroppe, lejet arbejdskraft og rottebekæmpelse. Afhentning af kroppe periodiseres, da der er en udgift på 13.902 kr. posteret i februar 2020, som skulle have været med i 2019. Samtidig er der på samme regnskabspost en udgift med i februar 2019 på 12.152 kr. som hører til i 2018. Periodiseringen af de to beløb resulterer i en forøgelse af omkostningerne i 2019 til afhentning af kroppe på 1.750 kr.*

*Lejet arbejdskraft periodiseres, da der i starten af 2020 kommer en opgørelse på acontofaktureret lejet arbejdskraft, hvor minkavleren får 2.266 kr. retur, som hørte til i 2019.*

*Rottebekæmpelse periodiseres, da en af omkostningerne på fakturaen er for en 3-årige periode, og heraf skal alene 1/3 medtages i 2019."*

Ansøger har som dokumentation fremsendt:

- Fakturanr.19 på 13.902,00 kr. ekskl. moms fra Virksomhed1 vedrørende separat skrabefedt mink, ladcontainer og Mink – ladcontainer med afhenningsdato 13. december 2019
- Fakturanr.20 på 12.152,00 kr. ekskl. moms fra Virksomhed1 separat skrabefedt mink, ladcontainer og Mink – ladcontainer med afhenningsdato 27. december 2019
- Fakturanr.21 på 10.511,66 kr. ekskl. moms fra Virksomhed17 vedrørende rottebekæmpelse
- Fakturaer vedrørende vikar i 2019 som anført under afsnit "Lejet arbejdskraft og kontraktansatte".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ske rettelser til periodisering. Kommissionen har lagt vægt på, at hver omkostning skal vurderes for sig og ikke kan samles i en samlepost, samt at den største post på 13.902,00 kr. alene udgør 0,18 % af de samlede driftsomkostninger. Korrektionerne er derfor ikke af en sådan størrelse, at de kan anses som større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 7.601.200,23 kr.

#### *5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at virksomhedens produktion af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen i 2020. Ansøger har anmodet om en korrektionsfaktor på 101,2893 pct.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at han i 2019 havde 9.000 avlstæver, 2.000 avlshanner og 38.486 producerede hvalpe, hvilket giver 49.486 mink i alt. For 2020 har ansøger oplyst, at han havde 8.000 avlstæver og 42.124 hvalpe, hvilket giver 50.124 mink i alt. Ansøger har herefter beregnet korrektionsfaktoren som 50.124 mink/49.486 mink x 100 = 101,28925.

Som dokumentation har ansøger indsendt følgende

- Beregning af hvalpegennemsnit og produktion
- Beregning af skyggetal
- *"Afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink"*
- Håndskrevet note med antal levende og frosne dyr

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2023-124859).*
>
> *Her tages der stilling til spørgsmålet om, hvordan korrektionsfaktoren opgøres.*
>
> *Kommissionen finder, at produktionen opgøres på baggrund af den pågældende minkvirksomheds hvalpeproduktion. Dette afviger fra hovedparten af de øvrige afgørelser truffet af Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvor produktionen er opgjort på grundlag af det samlede antal mink.*
>
> *For styrelsen er det ikke principielt om korrektionsfaktoren opgøres på baggrund af hvalpe eller på baggrund af det samlede antal mink.*
>
> *Styrelsen gør opmærksom på, at styrelsen har anmodet om genoptagelse af Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelsen. Årsagen er dels, at der er faktuelle fejl i afgørelsen og dels, at kommissionen opgør den pågældende minkvirksomheds 2020-produktion på grundlag af regnskabsoplysninger og ikke Fødevarestyrelsens estimat i forbindelse med nedslagningen, som følge af COVID-19. Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 22. januar 2024 truffet afgørelse om at genoptage sagen. Der er endnu ikke truffet en ny afgørelse. Indtil da er det styrelsens opfattelse, at spørgsmålet ikke er endeligt afklaret.*
>
> *Det er styrelsens opfattelse, at opgørelsen af produktionen i 2019 skal ske på grundlag af regnskabet fra 2019, og at produktionen kan opgøres på baggrund minkvirksomhedens ultimobeholdning tillagt solgte dyr og skind i løbet af året, fratrukket eventuelt købte dyr og fratrukket i primobeholdningen. Hvis der tillægges avlsdyr, bør der tages højde for, at avlshannerne ikke tillægges to gange."*

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i

starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet.

På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort ansøgers produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019 og fremsendte bilag om produktionen. Det fremgår heraf, at ansøger primo 2019 havde i alt 60.477 mink fordelt på 1.750 avlshanner, 9.000 avlstæver og 49.727 skind. Det fremgår endvidere, at ansøger i 2019 solgte 0 avlsdyr og 50.507 skind og købte 20 avlshanner og 180 avlstæver, samt at ansøger ultimo 2019 havde i alt 48.656 mink fordelt på 2.000 avlshanner, 9.000 avlstæver og 37.656 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort ansøgers hvalpeproduktion i 2019 ved i primo-beholdningen på 60.477 mink at fradrage salget af 0 avlsdyr og 50.507 skind samt tillægge købet af 200 avlsdyr. Differencen mellem ultimobeholdningen og primobeholdningen er 10.170 mink, som trækkes fra ultimobeholdningen, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 38.486 hvalpe.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 38.486 hvalpe og 2020 med 42.124 hvalpe på 9,45 pct. svarende til en korrektionsfaktor på 109,45 pct. Beregningen tager udgangspunkt i den beregnede produktion af skind/hvalpe i 2019 sammenholdt med det af Fødevarestyrelsen opgjorte antal hvalpe (inkl. hanner og evt. nedfrosne mink) i 2020.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 7.601.200,23 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 9,45 pct. for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør efter denne korrektion 8.319.725,58 kr.

#### *5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind*

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 42.124 minkskind udgør 8.319.725,58 kr. svarende til 197,51 kr. pr. produceret minkskind.

Ansøger har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 5.117,87 hvalpe fra 41.639,00 hvalpe til 47.241,87 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede produktion på 47.241,87 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 9.330.533,36 kr. svarende til 197,51 kr. gange 47.241,87 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

*5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 16.205.628,88 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 9.330.533,36 kr., jf. afsnit 5.1.3.4, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 6.875.095,52 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 49.796.181,06 kr.

## 5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Erstatning og kompensation for minkspecifikke anlægsaktiver anvendt i minkvirksomhedens egenproduktion af mink i 2020, som helt eller delvist er sket fra fast ejendom, som minkvirksomheden ikke er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, og som ikke er ejet eller anvendt af en anden minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, kan erstattes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 15 a.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

### *5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver*

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 . Ansøger og ansøgers ægtefælle, Person1 , er tinglyst som ejere af ejendommen. Den faste ejendom omfatter de driftsbygninger, der har været anvendt i driften af minkvirksomheden. Derudover er ansøger tinglyst som ejer af ejendommen Adresse2 .

Ansøger har fremsendt erklæring af 12. marts 2024 underskrevet af adkomsthaver Person1 , jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 15 a, stk. 2, og erklæring af 26. marts 2024 underskrevet af adkomsthavers rettighedshaver Rettighedshaver1 , jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 15 a, stk. 3.

Af erklæringerne fremgår navnlig, at underskriverne accepterer, at udbetaling af erstatning og kompensation for den faste ejendom og anlægsaktiverne sker til ansøger. Det fremgår endvidere af erklæringerne, at underskriverne giver afkald på enhver kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink ligesom underskriverne meddeler staten ret til nedrivning og bortskaffelse af de erstattede anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Underskriverne bemyndiger desuden ansøger til at acceptere og opfylde vilkårene for afgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af den fremsendte erklæring afgivet af Person1 , at anlægsaktiver omfattet af den faste ejendom beliggende Adresse1 , kan indgå i fastsættelsen af den samlede nedlukningserstatning til ansøger efter nedlukningsbekendtgørelsen som om de pågældende anlægsaktiver alene var ejet af ansøger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af den fremsendte erklæring afgivet af Rettighedshaver1 , at anlægsaktiver omfattet af de faste ejendomme beliggende henholdsvis Adresse1 og Adresse2 , kan indgå i fastsættelsen af den samlede nedlukningserstatning til ansøger efter nedlukningsbekendtgørelsen som om de pågældende anlægsaktiver var ejet af ansøger.

*Ejendommen* Adresse1
Bygninger og anlæg på ejendommen Adresse1 , fremgår af nedenstående billede.

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering A
Bygningen markeret med bogstav A fremgår af Bygnings- og Boligregistret (herefter BBR) som "Stuehus til landbrugsejendom" på 154 $m^2$.
Stuehuset fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at stuehuset har været anvendt til privat beboelse og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering B
Vejen markeret med bogstav B er ikke registeret i BBR.

Vejen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger oplyste på besigtigelsen, at vejen anvendes som tilkørselsvej til stuehuset.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at vejen var en tilkørselsvej til den private beboelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at vejen er anvendt som tilkørselsvej til den private beboelse.

Markering C
Bygningen markeret med bogstav C fremgår af BBR som "Maskinhus, garage mv." på 112 $m^2$. Der er tilknyttet følgende bemærkning til denne bygning i BBR:

> *"Bygningen er tilbygget i 2012-2013 uden tilladelse fra* Kommune1 *. Ejer har pligt til at søge bygningen lovliggjort ved at indsende en byggeansøgning på www.bygogmiljø.dk"*

Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen konstaterede under besigtigelsesforretningen, at bygningen er en fritliggende bygning uden for indhegningen omkring minkfarmen.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at bygningen er opført uden tilladelse fra bygningsmyndigheden og kan forlanges fjernet, og vurderer i øvrigt, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 2-48
Bygningerne markeret med nummer 2-48 fremgår af BBR som "Minkhal".

Bygningerne fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-42 som "Åbne træhaller, 2 til 4 rk.". Aktiv ID-nr. 1 er markeret som hal nr. 7, aktiv ID-nr. 2 er markeret som hal nr. 8, aktiv ID-nr. 3 er markeret som hal nr. 9 osv.

Ansøger oplyste på besigtigelsen, at han har plads til 9.999 tæver på farmen. Udvidelsen til over 10.000 tæver vil udløse et afstandskrav til naboen, hvorfor Minkhal nr. 1-7 og de 4 første fag af hal nr. 10 skulle nedrives. Ansøger har derfor ikke anført hal 1-7 samt de første 4 fag af hal 10 i anlægskartoteket.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at markering 1-7 og 4 fag af hal nr. 10 ikke var anført i anlægskartoteket.

Kommissionen har den 22. maj 2024 anmodet ansøger om at tilføje minkhallerne 1-7 samt de første 4 fag i hal 10 samt tilhørende redekasser og burrum i anlægskartoteket. Ansøger har den 31. maj 2024 fremsendt et oplysningsskema – som tillæg til det oprindelige oplysningsskema – udelukkende med de aktiver, der vedrører produktionen i disse haller.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 31. maj 2024 anført, at der er tale om hal nr. 2-6 og ikke 1-7. Markering 2-6 har herefter fået Aktiv ID-nr. 45-49. De sidste 4 fag i hal 10 er tilføjet hal 10 i bilag 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne er varigt indrettet og har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.501
Anlægget markeret med nummer 1.501 fremgår af BBR som "Tank" på 100 $m^3$.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.501 som "Afhentningstank" på 100 $m^3$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at afhentningstanken er en del af produktionsapparatet og derfor er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.506
Anlægget markeret med nummer 1.506 fremgår af BBR som "Silo" på 36 $m^3$. Oplysningerne er revideret den 8. august 2019.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.506 som "Fodersilo, isoleret rustfri" på 21 $m^3$.

Ansøger oplyste på besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024, at han i 2013 opførte 2 fodersiloer. I 2018 installerede han en tredje fodersilo, så han havde plads til i alt 21 ton foder, så han havde kapacitet til 14.820 tæver. Den tredje fodersilo var kun nødvendig, fordi han skulle udvide til 14.820 tæver. Havde han fortsat med 8.000 tæver, havde det ikke været nødvendigt at opføre den tredje fodersilo.

På besigtigelsesforretningerne kunne kommissionen konstatere, at der var 3 fodersiloer.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger oplysningen fra BBR-registret om fodersiloerne kapacitet på 36 $m^3$ til grund og vurderer, at fodersiloerne har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1.508
Anlægget markeret med nummer 1.508 fremgår af BBR som "Tank " på 1.150 $m^3$.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.508 som en "Gyllebeholder inkl. overdækning" på 1.150 $m^3$.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 oplyste ansøger, at han opførte en gylletank i 2002, så han havde kapacitet på 3.450 m$^3$. Gylletanken blev tilføjet teltdug i 2012. Teltdugen var et krav fra Virksomhed21 . Ansøger har ved skriftligt indlæg af 31. maj 2024 tilføjet, at dette vedrører gyllebeholderen med kapacitet på 1.200 m$^3$, jf. BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været en del af produktionsanlægget på farmen og anvendt til opbevaring af minkgødning. Gyllebeholderen er derfor et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.509
Anlægget markeret med nummer 1.509 fremgår af BBR som "Tank" på 3.400 m$^3$.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.509 som en "Gyllebeholder inkl. overdækning" på 3.450 m$^3$.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 oplyste ansøger, at han i 2015 opførte en gylletank på 3.400 m$^3$, så han havde kapacitet til 12.515 tæver. Fødevarestyrelsen anførte hertil, at ansøger først søgte om en ny miljøgodkendelse i 2017, og at ansøger således udvidede sin kapacitet uden at have en miljøgodkendelse, der passede til ansøgers kapacitet. Ansøger oplyste hertil, at det var billigst at få det hele gjort på en gang.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger oplysningen fra BBR om gyllebeholderens kapacitet på 3.400 m$^3$ til grund og vurderer, at gyllebeholderen har været en del af produktionsanlægget på farmen og anvendt til opbevaring af minkgødning. Gyllebeholderen er derfor et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.512
Hegnet markeret med nummer 1.512 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.512 som "Læhegn (levende) 6 rk)" på 222 meter. Læhegnet fremgår ikke af BBR.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 oplyste Fødevarestyrelsen, at en del af det levende hegn ligger i skel, og at kommissionen skal være opmærksom på denne problemstilling samt tage stilling til, hvorledes dette skal behandles. Ansøger oplyste, at den del af det levende hegn, der ligger i skel, ikke skal fjernes, men blive stående.

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 anførte Fødevarestyrelsen, at det skal afklares, om de levende hegn, der ligger mod syd og vest, ligger i skel eller er egne hegn. Det er afgørende, at ansøger har den fulde ejendomsret, idet der ikke kan ydes erstatning for hegn, der står i skel. Ansøger oplyste, at han vil undersøge ejendomsretten til de levende hegn.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 5. juli 2024 oplyst, at læhegnet mod syd står i skel og derfor er fælles med naboen. I skriftligt indlæg af 23. september 2024 oplyser ansøger, at minkvirksomheden ejer 50 % af fælleshegnet og afholder 50 % af vedligeholdelsesomkostningerne hertil.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at læhegnet indgår i det samlede anlæg som en slørende og lægivende beplantning. Læhegnet er derfor et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen lægger til grund, at hegnet står i skel og derfor er et fælleshegn, hvorfor ansøger

oppebærer halvdelen af erstatningen for fælleshegnet. Da kun halvdelen af hegnet ejes af ansøger, gives kun erstatning for halvdelen af hegnet svarende til 111 meter.

Markering 1.513
Hegnet markeret med nummer 1.513 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.513 som "Læhegn (levende) 3 rk" på 706 meter. Læhegnet fremgår ikke af BBR.

På besigtigelsesforretningerne kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der var tale om et levende hegn, der omkranser dele af ejendommen.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 15. april 2024, anført at læhegnet mod øst – svarende til ca. 320 meter – ønskes nedrevet og resten skal bevares.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 oplyste Fødevarestyrelsen, at en del af det levende hegn er sat i skel, og at kommissionen skal være opmærksom på denne problemstilling samt tage stilling til, hvorledes dette skal behandles.

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 anførte Fødevarestyrelsen, at det skal afklares, om de levende hegn, der ligger mod syd og vest, er sat i skel eller er egne hegn. Det er afgørende, at ansøger har den fulde ejendomsret, idet der ikke kan ydes erstatning for hegn, der står i skel. Ansøger oplyste, at han vil undersøge ejendomsretten til de levende hegn.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 5. juli 2024 oplyst, at læhegnet mod vest ikke ejes af minkvirksomheden.

I skriftligt indlæg af 23. september 2024 har ansøger oplyst, at minkvirksomheden ejer hegnet mod nord.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at læhegnet mod vest ikke ejes af ansøger, hvorfor det ikke er erstatningsberettiget.

Kommissionen vurderer herudover at læhegnet mod øst og nord indgår som en del af det samlede anlæg som en slørende og lægivende beplantning. Læhegnet er derfor et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har på matriklen.dk opmålt læhegnet mod nord til 68 meter. Kommissionen har ved en kontrolmåling på matriklen.dk af læhegnet mod øst konstateret, at ansøgers oplysning om læhegnets længde på ca. 320 meter stemmer. Kommissionen lægger således til grund, at længden af læhegnene er 388 meter.

Markering 1.515
Anlægget markeret med nummer 1.515 fremgår af BBR som "Møddingsanlæg" på 200 $m^2$.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.515 som en "Møddingsplads" på 300 $m^2$.

På besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 oplyste ansøger, at møddingspladsen med aktiv ID-nr. 1.515 er registreret i BBR med et areal på 200 $m^2$, men at arealet er 300 $m^2$. Fødevarestyrelsen oplyste, at styrelsen er enig i, at møddingspladsen er 300 $m^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen konstaterede på besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024, at møddingspladsen er ca. 300 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at møddingspladsen har været anvendt til opbevaring af minkgødning og derfor har været en del af det samlede produktionsanlæg. Møddingspladsen er dermed et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har på besigtigelsen samt ved en kontrolmåling på matriklen.dk konstateret, at ansøgers oplysning om pladsens areal stemmer, så arealet fastsættes til 300 m$^2$.

Markering 1.516
Hegnet markeret med nummer 1.516 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.516 som "Omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning" på 928 meter. Hegnet fremgår ikke af BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet er sat for at afskærme farmen og som en sikkerhedsforanstaltning, så det er en del af det samlede produktionsanlæg. Hegnet er derfor et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.518
Veje og vendepladser markeret med nummer 1.518 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.518 som "Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton" på 3.080 m$^2$. Vejen fremgår ikke af BBR.

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 anførte Fødevarestyrelsen, at ejerforholdene til vejen gennem skoven på den vestlige side af ejendommen skal undersøges nærmere. Ansøger oplyste hertil, at han ejer vejen gennem skoven, men at vejen ikke er anlagt på hans matrikel. Fødevarestyrelsen anførte heroverfor, at man ikke kan bryde en vej op på en anden mands matrikel. Ansøger oplyste, at han vil undersøge, hvem der har ejendomsretten til arealet, hvor vejen er anlagt.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 5. juli 2024 oplyst, at tilkørselsvejen gennem skoven ikke ejes af ham.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 23. september 2024 anført følgende om vejen langs den vestlige side af farmen:

> *"Vejen mod vest ejes 100 % af* Ansøger1*. Vi har ikke yderligere dokumentation, men kan oplyse, at byggeregulativerne sagde at minkhegnet skulle være placeret 5 meter fra skel, så derfor kan det ses på kortet, at vejen tilhører ejendommen ud fra placeringen af minkhegnet."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger ansøgers oplysning om, at vejen gennem skoven ikke tilhører ham til grund, hvorfor vejen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen vurderer endvidere, at denne del af vejen dækker et areal på ca. 450 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved et kontrolopslag på matriklen.dk konstateret, at vejen langs vestsiden af farmen ser ud til at ligge i skellet. Kommissionen kan derfor ikke entydigt fastslå, at vejen tilhører ansøger. Da staten ikke kan yde erstatning for og fjerne en vej

på tredjemands grund, er vejen ikke erstatningsberettiget. Kommissionen vurderer – på baggrund af en opmåling på matriklen.dk – at denne del af vejen udgør et areal på ca. 550 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den resterende del af vejen og vendepladsen er anlagt på ansøgers grund. Denne del af vejen og vendepladsen dækker et samlet areal på 2.080 m$^2$. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at vejen er en nødvendig adgangsvej og forbindelsesvej og indgår derfor som en del af produktionsanlægget. De 2.080 m$^2$ vejareal mv. er dermed et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.519
Veje markeret med nummer 1.519 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.519 som "Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton" på 2.375 m$^2$. Vejene m.v. fremgår ikke af BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejene er nødvendige adgangsveje og forbindelsesveje og indgår derfor som en del af produktionsanlægget. Vejene er dermed erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1.523
Anlægget markeret med nummer 1.523 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.523 som en "Vaskeplads" på 108 m$^2$. Vaskepladsen fremgår ikke af BBR.

Det fremgår at miljøgodkendelsen af 21. august 2014,

> *"Fodervogne og foderrekvisitter skal omhyggeligt rengøres hver dag efter brug. Rengøringen skal foretages på en plads, hvor restvandet opsamles, og hvor der ikke er risiko for, at restvandet kan give anledning til punktkildeforurening."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen har været en nødvendig del af produktionsanlægget og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.601, 1.602 og 1.603
Bygningen markeret med nummer 1.601, 1.602 og 1.603 fremgår af BBR som "Anden bygning til landbrug mv." på 292 m$^2$. Det fremgår endvidere af BBR, at bygningerne er opført i 1931.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.601, 1.602 og 1.603. Aktiv ID-nr. 1.601 fremgår af anlægskartoteket som "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 285 m$^2$, aktiv ID-nr. 1.602 fremgår af anlægskartoteket som "Isolerede rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter" på 70 m$^2$, og aktiv ID-nr. 1.603 fremgår af anlægskartoteket som "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 110 m$^2$.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

> *"Anlægsaktivet med id nr. 1601-1602-1603 er en og samme bygning. Id nr. 1602 består af omklædningsrum, kantine, fyrrum, badeværelse og bryggers. Aktivet med id nr. 1602 er dermed en del af bygningen til pelseriet og hænger sammen med 1601 og 1603. id nr. 1602 er en blanding af erhverv og privat med 35 m$^2$ til kantine og omklædningsrum (50 % erhverv) og 35 m$^2$ til bryggers,*

*badeværelse og fyrrum til stuehuset (50 % privat). Fyrrummet indeholder et stokerfyr, som må anses for en privat andel af denne bygning.*

*[…]*

*Bygningen med id nr. 1601-1602-1603, som er den samme bygning, hvor nr. 1602 indeholder 35 m², som må anses for privat, er ikke noget, minkavleren vil give noget for og skal derfor rives ned, da den private del af bygningen ikke kan stå alene. Det betyder, at stuehuset kommer til at mangle en varmekilde. Derfor skal der tages stilling til erstatningen af en anden tilsvarende varmekilde. Den private andel på 35 m² af anlægsaktivet 1602 er privat (50 %), og der skal derfor ikke beregnes afskrivninger eller tilbagediskonteres heraf."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at arealerne af bygningerne er mere end 292 m². Ansøgers oplysninger om arealerne lægges til grund.

3 medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet samt har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Det faktum, at varmeforsyningen til den private bolig, er i bygning 1.602, og at der vil være betydelige tekniske og økonomiske udfordringer forbundet med at fjerne en eller flere dele af en sammenbygget bygning, ændrer ikke på denne vurdering.

Kommissionsformanden lægger i overensstemmelse med de fysiske forhold på ejendommen til grund, at bygningen er sammenbygget med stuehuset (markering A), hvilket i sig selv fører til, at bygningen ikke er erstatningsberettiget. Denne vurdering ændres ikke af, at bygningen i et eller andet omfang har været anvendt til minkproduktion. De økonomiske konsekvenser af at fjerne bygningerne er uden betydning for mindretallets vurdering af bygningernes status som ikke erstatningsberettigede aktiver.

<u>Markering 1.604 og 1.605</u>
Bygningen markeret med nummer 1.604 og 1.605 fremgår af BBR som "Bygning til lager" på 839 m². Det fremgår af BBR, at bygningen er opført i 2012.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.604 og 1.605. Aktiv ID-nr. 1.604 fremgår af anlægskartoteket som "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 729 m². Aktiv ID-nr. 1.605 fremgår af anlægskartoteket som "Isolerede rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter" på 110 m².

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

*"Anlægsaktivet med id nr. 1604-1605 er en og samme bygning. I 1605 er 110 m² garage og må anses for en privat andel af denne bygning. Det bør under besigtigelsen tages stilling til, om de private andele skal holdes udenfor erstatningsopgørelsen.*

*[…]*

*Bygningen med id nr. 1604-1605, som er samme bygning, hvor nr. 1605 er en privat garage på 110 m² (13 % privat af den samlede bygning på 839 m²), som må anses for privat. Minkavleren er interesseret i at beholde både nr. 1604-1605, og der skal derfor sættes en tilbagekøbspris for denne bygning. Kan tilbagekøbsprisen ikke accepteres, skal den rives ned, og den private andel på 110 m² skal der ikke beregnes afskrivninger eller tilbagediskontering af."*

3 medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen (herunder formanden) vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Bygningen er en stor åben hal uden særlige bygningsindretninger eller installationer relateret til minkproduktion og i øvrigt med mange anvendelsesmuligheder inden for de eksisterende rammer. Bygningen er derfor ikke et erstatningsberettiget aktiv.

1 medlem af kommissionen vurderer, at bygningen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv, uanset at bygningen kan anvendes til andre formål.

Markering 1.606

Bygningen markeret med nummer 1.606 fremgår af BBR som "Anden bygning til landbrug mv." på 138 m². Der er tilknyttet følgende bemærkning i BBR:

*" Ifølge oplysninger fra SKAT, så anvendes bygningen til et formål, som* Kommune1 *ikke har givet tilladelse til (godkendt formål er Ladebygning). Anvendelsesændringer kræver ofte en byggetilladelse. Ejer har pligt til at undersøge om anvendelsen skal lovliggøres ved at kontakte Byggesag på tlf. 96117550. Ladebygning"*

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.606 som "Uisolerede bygninger" på 138 m² og er en tradionel ladebygning uden særlige bygningsindretninger eller ændringer relateret til minkproduktionen på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, at den uden ændringer kan tages i anvendelse til andre formål, og at den dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.607

Bygningen med aktiv ID-nr. 1.607 fremgår af anlægskartoteket som en uisoleret brandgang på 40 m². Bygningen fremgår ikke af BBR.

Ansøgers rådgiver har den 30. oktober 2024 mundtligt oplyst, at sidste fag i den sydlige del af hver af hallerne 28-48 ikke er bure, men en flugtvej for personalet på 2 meter gange hallens bredde. Ansøger tilføjede, at der på grund af ændrede regler er etableret flugtveje i de nyere haller.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de uisolerede brandgange er et krav ifølge bygningslovgivningen og derfor er integreret i minkhallerne som en nødvendig del af produktionsapparatet og er derfor erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1.608
Bygningen markeret med nummer 1.608 fremgår af BBR som "Ukendt bygning" på 12 m$^2$ med følgende bemærkning:

> *"Overdækning til højtryksrensere. Bygningen er opført uden tilladelse fra* Kommune1 *. Ejer har pligt til at søge bygningen lovliggjort ved at indsende en byggeansøgning på www.bygogmiljø.dk"*

Bygning med aktiv ID-nr. 1.608 fremgår af anlægskartoteket som et skur og "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 8 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er opført uden tilladelse, hvorfor der ikke kan ydes erstatning herfor.

Markering 1.609
Bygningen markeret med nummer 1.609 fremgår af BBR som "Ukendt bygning" på 12 m$^2$ med følgende bemærkning:

> *"Bygningen er opført uden tilladelse fra* Kommune1 *. Ejer har pligt til at søge bygningen lovliggjort ved at indsende en byggeansøgning på www.bygog-miljø.dk"*

Bygning med aktiv ID-nr. 1.609 fremgår af anlægskartoteket som et uisoleret skur på 14 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er opført uden tilladelse, hvorfor der ikke kan ydes erstatning herfor.

Markering 1.610
Bygningen markeret med nummer 1.610 fremgår af BBR som "Ukendt bygning" på 9 m$^2$ med følgende bemærkning:

> *"Overdækning til cirkulationsvand*
> *Bygningen er opført uden tilladelse fra* Kommune1 *. Ejer har pligt til at søge bygningen lovliggjort ved at indsende en byggeansøgning på www.bygog-miljø.dk"*

Bygning med aktiv ID-nr. 1.610 fremgår af anlægskartoteket som et uisoleret skur på 9 m$^2$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er opført uden tilladelse, hvorfor der ikke kan ydes erstatning herfor.

Adresse2 :

Følgende fremgår af referat fra besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024:

> *"[Ansøger] oplyste, at han købte ejendommen* Adresse2 *, for at få kapacitet til udvidelsen. [Ansøger] oplyste, at han fik sin miljøgodkendelse den 31. juli 2017, i august 2017 tog han kontakt til ejeren af* Adresse2

*21 og forespurgte, om han ville sælge. Den 1. september 2017 overtog [Ansøger]* Adresse2 *; den tidligere ejer af ejendommen blev boende som lejer i 1 år.*

*[Ansøger] oplyste, at han med gylletanken på* Adresse2 *ville have rigelig kapacitet til udvidelsen af farmen.*

*[Ansøger] oplyste, at han på* Adresse2 *også har opmagasinering af bl.a. 10.000 hvalpenet og 10.000 læsluser. [Ansøger] oplyste, at dette er blevet indkøbt løbende.*

*[Ansøger] oplyste, at stuehuset blev bygget om til 2 lejligheder, som har været anvendt som medarbejderboliger.* Adresse2 *har herudover været anvendt til opbevaring af halm."*

Fødevarestyrelsen fremførte på besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024:

*"[…], at bygningerne på* Adresse2 *ikke kan erstattes, idet disse ikke er varigt indrettede til minkproduktion. Der er tale om en ældre ejendom til kvæg, og der er ikke foretaget indretninger/ændringer af bygningerne af hensyn til minkproduktionen. Herudover fremførte Fødevarestyrelsen, at både laden og gyllebeholderen har været udlejet, hvilket taler imod, at ejendommen er minkspecifik. Der er desuden uklarhed omkring den halm, der lå i laden. […]"*

Oversigtskort2

Markering D
Bygningen markeret med bogstav D fremgår af BBR-registret som "Stuehus til landbrugsejendom" på 100 $m^2$.

Stuehuset fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger oplyste på besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024, at ejendommen har været anvendt til udlejning til medarbejdere på farmen.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der var tale om et stuehus til en landbrugsejendom.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om en beboelsesejendom, som har været anvendt til udlejning til medarbejdere og derfor ikke er indrettet til minkproduktion.

Markering 1.507
Anlægget markeret med nummer 1.507 fremgår af BBR som "Tank" på 1.060 $m^3$.

Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.507 som en "Gyllebeholder inkl. overdækning" på 1.050 $m^3$.

Ansøger oplyste på besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at gyllebeholderen blev udlejet i 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke har været behov for gyllebeholderen på Adresse2 , såfremt minkproduktionen på farmen på Adresse1 var fortsat baseret på 9.000 tæver, fordi der var tilstrækkelig gyllebeholderkapacitet på denne ejendom. Ejendommen Adresse2 er en landbrugsejendom med tilhørende driftsbygninger og bygværker, herunder gyllebeholderen, der oprindelig har tjent andre formål end opbevaring af gylle fra mink. Gyllebeholderen har i 2022 været udlejet til tredjemand. Disse omstændigheder taler for, at gyllebeholderen ikke er minkspecifik. Gyllebeholderen er dermed ikke et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.611 og 1.612
Bygningen markeret med nummer 1.611 og 1.612 fremgår af BBR som "Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign." på 350 $m^2$.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.611 som" Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 350 $m^2$ samt aktiv ID-nr. 1.612 som "Uisolerede bygninger" på 300 $m^2$.

Ansøger oplyste på besigtigelsen den 10. juni 2024, at ejendommen udelukkende er købt med henblik på minkvirksomhed, og at den ikke i hans ejertid har været anvendt til andet. Bygningerne med aktiv ID-nr. 1.611, 1.612 og 1.613 er isolerede og opført med en dobbeltmur. Ansøger ved ikke, hvorledes murværket er opbygget og sammensat. Hvad der er imellem murene vides ikke.

Fødevarestyrelsen anførte, at bygningerne på Adresse2 ikke kan erstattes, fordi de ikke er varigt indrettede til minkproduktion. Der er tale om en ældre ejendom til kvæg, og der er efter det oplyste ikke foretaget indretninger/ændringer af bygningerne af hensyn til minkproduktionen. Herudover anførte Fødevarestyrelsen, at både laden og gyllebeholderen har været udlejet, hvilket taler imod, at ejendommen er minkspecifik. Såfremt erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er tale om erstatningsberettigede bygninger, er det styrelsens opfattelse, at bygningerne med aktiv ID-nr. 1.611, 1.612 og 1.613 ikke er isolerede bygninger.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 5. juli 2024 anført, at det er styrelsens opfattelse, at det er bygningerne med aktiv ID-nr. 1.611, 1.613 og 1.614, der ikke er isolerede bygninger.

På besigtigelsesforretningerne kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der var tale om ældre staldbygninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne ikke er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningerne ikke er ombygget eller på anden måde undergået ændringer, så de er varigt indrettet til minkproduktion, samt at bygningerne, som de fremstod på besigtigelsen, vil kunne anvendes til andre formål end minkproduktion. Det er derfor kommissionens vurdering, at selvom bygningerne har været tiltænkt anvendt i virksomhedens minkproduktion, er bygningerne ikke indrettet på en sådan måde, at de er varigt indrettede til minkproduktion og dermed ikke erstatningsberettigede.

Markering 1.613

Bygningen markeret med nummer 1.613 fremgår af BBR som "Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign." på 607 $m^2$.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.613 som "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 607 $m^2$.

Ansøger oplyste på besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at han havde brugt hallen til opmagasinering af diverse aktiver, herunder aktiver som han har anvendt i minkvirksomheden.

På besigtigelsesforretningerne kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der var tale om en stor hal, og at der ikke var foretaget bygningsændringer eller udført installationer, målrettet mod at hallen fremover skulle indgå i minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, samt at bygningen, som den står i dag, vil kunne anvendes til andre formål end minkproduktion uden nogen form for bygningsmæssige ændringer. Det er derfor kommissionens vurdering, at selvom bygningen har været tiltænkt anvendt til virksomhedens minkproduktion, er bygningen ikke indrettet på en sådan måde, at den er minkspecifik og dermed ikke erstatningsberettiget.

Markering 1.614

Bygningen markeret med nummer 1.614 fremgår af BBR som "Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign." på 111 $m^2$.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.614 som "Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald)" på 111 $m^2$.

På besigtigelsesforretningerne kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der var tale om en garage.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er indrettet til minkproduktion, samt at bygningen, som den fremstår i dag, vil kunne anvendes til andre formål end minkproduktion. Det er dermed kommissionens vurdering, at selvom bygningen i forbindelse med erhvervelsen af ejendommen har været tiltænkt anvendt til virksomhedens minkproduktion, er bygningen ikke hverken oprindeligt eller efterfølgende blevet indrettet på en sådan måde, at den er minkspecifik og dermed ikke erstatningsberettiget.

Markering 1.615
Bygningen markeret med nummer 1.615 fremgår af BBR som "Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign." på 228 $m^2$.

Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.615 som en "Lade" på 228 $m^2$.

Ansøger oplyste på besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024, at halmen i laden har været anvendt til hans minkproduktion.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at der er tale om en lade uden nogen form for indretninger, der kunne relateres til minkproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er opført til eller efterfølgende indrettet til minkproduktion, samt at bygningen, som den står i dag, vil kunne anvendes til andet end minkproduktion. Det er dermed kommissionens vurdering, at selvom bygningen har været tiltænkt anvendt til virksomhedens minkproduktion, er bygningen ikke indrettet på en sådan måde, at den er minkspecifik og dermed ikke erstatningsberettiget.

Øvrige anlægsaktiver
Ansøger har den 20. april 2023 fremsendt en lagerliste over aktiver herunder blandt andet diverse handsker, skraberuller, bundpap, avlskort, elpærer, fatninger, vandholdere og fluesnor til en samlet værdi af 273.259,00 kr., som virksomheden ønsker erstatning for.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at virksomheden i opgørelsen af yderligere aktiver, på materialesamlingens s. 1029-1030, medtager driftsaktiver. Der kan ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5 udelukkende fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver, ikke driftsaktiver."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er tale om omsætningsvarer, der anvendes i minkvirksomhedens drift, og værdierne allerede er opgjort som omkostninger i regnskabet. Der er således ikke tale om erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

### *5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår i oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af ansøger fremsendte oplysningsskema samt indhentet en sagkyndig rapport. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket på baggrund af ansøgers eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Aktivernes pris og levetid
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at han har 9 aktiver uden en standardpris og standardlevetid. Ansøger har angivet vurderede priser og levetider for disse aktiver i anlægskartotekets punkt 10 og 11.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at følgende aktiver skal værdiansættes med en anden pris og/eller levetid end de af virksomheden oplyste værdier:

| **aktiv ID-nr.** | **Aktiv** | **Virksomhedens vurderede pris pr. enhed (DKK)** | **Virksomhedens vurderede levetid pr. enhed (år)** |
|---|---|---|---|
| 2.302 | Twinga Selvkørende strømaskine | 250.000 kr. | 20 år |

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter de nævnte aktivers pris og levetid som følger:

| **Aktiv ID-nr.** | **Aktiv** | **Kommissionens vurderede pris pr. enhed (DKK)** | **Kommissionens vurderede levetid pr. enhed (år)** | **Kommissionens begrundelse for værdiansættelsen** |
|---|---|---|---|---|
| 2.302 | Twinga Selvkørende strømaskine | 250.000 kr. | 15 år | Kommissionen tiltræder vurderingen fra den sagkyndiges rapport. |

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er fastlagt standardværdier for de øvrige aktiver, som ansøger har angivet uden en standardpris og standardlevetid, og vurderer, at de af ansøger anførte oplysninger om pris og levetid skal lægges til grund for værdiansættelsen af disse aktiver.

Ansøger resterende aktiver kan henføres til en kategori af standardaktiver med en standardpris og standardlevetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at standardpriser og standardlevetider med de korrektioner, der er nævnt ovenfor, kan lægges til grund.

Aktivernes stand

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ansøgers oplysninger om standen på virksomhedens aktiver, den sagkyndige rapport samt kommissionens iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen vurderet, at standen på nedenstående aktiver skal ændres i forhold til de standsvurderinger, som ansøger har angivet.

Fødevarestyrelsen har under besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 fremført, at standen generelt bør sættes 1-2 kategorier ned.

Ansøger anførte herefter, at der er foretaget løbende vedligehold af haller, bure og redekasser samt løbende udskiftet bure og redekasser.

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 tiltrådte ansøger den sagkyndiges standsvurdering, bortset fra vurderingen af tre aktiver: Fryser, tanemaskine og gyllebeholder. Ansøger har fastholdt dette i indlæg af 5. juli 2024 og samtidig præciseret, at gyllebeholderen rummer 3.400 $m^3$.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger generelt har fastsat standen for aktiverne højt og foretager derfor følgende standsvurderinger:

| **Aktiv ID-nr.** | **Aktiv** | **Virksomhedens standsvurdering** | **Kommissionens standsvurdering** |
|---|---|---|---|
| 1 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 2 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | Middel ↑ |
| 3 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 4 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 5 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 6 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 7 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 8 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 9 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 11 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 12 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 13 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 14 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 15 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 16 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 17 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 18 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 19 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 20 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 21 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | God ↓ |
| 44 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | Nyværdi | Ingen, da den ikke findes |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 45 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 46 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 47 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God | Middel ↑ |
| 48 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 49 | Åbne træhaller, 2 til 4 rk. | God ↓ | Middel ↑ |
| 501 | XL redekasser incl. Redekasselåg | God | God ↓ |
| 502 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 503 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 506 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 507 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 508 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 509 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 510 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 511 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 512 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 513 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 514 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 515 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 516 | XL redekasser incl. Redekasselåg | God | God ↓ |
| 517 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 518 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 519 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 520 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 521 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 522 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 545 | Redekasser inkl. redekasselåg | Nyværdi | Ingen,<br>da de ikke findes |
| 546 | XL redekasser incl. Redekasselåg | God | God ↓ |
| 547 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | Middel ↑ |
| 548 | Redekasser inkl. redekasselåg | Middel | Middel ↑ |
| 550 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 551 | Redekasser inkl. redekasselåg | God | God ↓ |
| 1.001 | Bure med overbygning inkl. låger –<br>3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.004 | Bure - alm. skillerum inkl. låger –<br>2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.006 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.007 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.008 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.009 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.010 | Bure - alm. skillerum inkl. låger –<br>2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.011 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.012 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd<br>- 2 dyr | Middel ↑ | Middel |
| 1.013 | Bure med overbygning inkl. låger – | Nyværdi | God |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 3 dyr - rustfri | | |
| 1.014 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.015 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.016 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.017 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.022 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.023 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.024 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.025 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.026 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.027 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.028 | Bure med overbygning inkl. låger – 4 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.029 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.030 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.031 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.032 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.033 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.034 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.035 | Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.036 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.037 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.038 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.039 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.040 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.041 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.042 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.043 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.044 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.045 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.046 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.048 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | Ingen, da de ikke findes |
| 1.050 | Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr | God ↓ | Middel ↑ |
| 1.054 | Bure - alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr - rustfri | Nyværdi | God |
| 1.501 | Afhentningstank | God | God ↓ |
| 1.502 | Automatik til gyllerender (wiretræk) | God | God ↓ |
| 1.503 | Automatisk portåbner | God | God ↓ |
| 1.508 | Gyllebeholder inkl. overdækning | God | God ↓ |
| 1.509 | Gyllebeholder inkl. overdækning | God | God ↓ |
| 1.510 | Gylleomrører - bl.a. afhentningstank - fast monteret ( Virksomhed18 ) | God | God ↓ |
| 1.511 | Jordarbejde sandpuder | Nyværdi | God |
| 1.512 | Læhegn (levende) 6 rk | Nyværdi | God |
| 1.513 | Læhegn (levende) 3 rk | Nyværdi | God |
| 1.515 | Møddingsplads | Nyværdi | God |
| 1.518 | Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton | Nyværdi | God ↓ |
| 1.519 | Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton | Nyværdi | God ↓ |
| 1.522 | Udslusning af gylle, jordarbejde og rør - tillæg pr. burrum | Nyværdi | God |
| 1.602 | Isolerede rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter | God | God ↓ |
| 1.703 | Halmbånd | God | God ↓ |
| 1.704 | Hedvandsrenser MH 4M-200/960FA | God | God ↓ |
| 1.705 | Hvalpenet grøn plast med kant | God | God ↓ |
| 1.706 | Hvalpenet grøn plast uden kant | God | God ↓ |
| 1.707 | Højtryksrenser 7,5 HK bl.a. Reno | God | God ↓ |
| 1.710 | Ringclips pistol | God | God ↓ |
| 1.711 | XL - ruser i redekasser - galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.712 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.713 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.714 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.715 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.716 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.717 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.718 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.719 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.720 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.721 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.722 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.723 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.724 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.725 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1.726 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.727 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.728 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.729 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.730 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.731 | XL - ruser i redekasser - galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.732 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.733 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.734 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.735 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.736 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.737 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.762 | XL - ruser i redekasser - galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.763 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | Middel ↑ |
| 1.764 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | Middel ↑ |
| 1.765 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | Middel ↑ |
| 1.766 | Ruser i redekasser - rustfri | God | God ↓ |
| 1.767 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.768 | Ruser i redekasser galvaniseret | God | God ↓ |
| 1.801 | Aflivningsvogn selvkørende | God ↓ | Middel ↑ |
| 1.804 | Fodermaskine med 1200 l tank | God | Middel ↑ |
| 1.805 | Fodermaskine med 2.000 l tank | God | Middel ↑ |
| 1.806 | Fodervogn håndskubbet | God | Middel ↑ |
| 1.807 | Fældevogn/flyttevogn - skubbart | God | God ↓ |
| 1.808 | Hyldevogne | God | God ↓ |
| 1.809 | Kropstromle selvtømmende | God | God ↓ |
| 1.901 | Combicut fra HG gruppen | God | God ↓ |
| 1.902 | Diverse transportbånd | God | God ↓ |
| 1.905 | Flåmaskine HG Quick Skin 14 | God | God ↓ |
| 1.907 | HG Fix-2 Tanemaskine | God | God ↓ |
| 1.909 | Jasopels skindtromle "selvtømmende" | God | God ↓ |
| 2.001 | Dieseltank - 1200 -1800 liter | God | Middel ↑ |
| 2.003 | Kompressor 5,5 HK, 200 L | God | God ↓ |
| 2.004 | Minilæsser, Mellem løftekap. 1.100 kg | God | Middel ↑ |
| 2.005 | Overfaldsgreb 200 -serien | God | Middel ↑ |
| 2.006 | Pallegafler | God | Middel ↑ |
| 2.303 | Frysehus | God | God ↓ |
| 2.306 | Rør til rørvogn fra Thyrstrup | God | God ↓ |

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers standsvurderinger, der er anført i anlægskartoteket vedrørende virksomhedens øvrige aktiver, kan lægges til grund som retvisende.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ingen af virksomhedens aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver
Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 7.559.312,58 kr. Der henvises til bilag 4.

Ansøgers anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

### *5.2.3 Virksomhedens avlsdyr*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"Der er optalt 7.300 avlstæver i forbindelse med nedslagningen i november 2020, idet der dog er enighed mellem parterne om, at Minkvirksomheden i 2020 havde 8.025 avlstæver, jf. ovenfor under pkt. 2.*
>
> *Der er ikke oplysninger om antallet af avlshanner, men disse kan opgøres som 20% af avlstæverne.*
>
> *Antallet af Minkvirksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 kan således opgøres til* ***8.025 avlstæver*** *med tillæg af* ***1.605 avlshanner****.*
>
> *Værdien af Minkvirksomhedens avlsdyr fastsættes som 2 gange skindprisen på kr. 332,75 eller 665,50, idet værdien skal korrigeres for Minkvirksomhedens pelsindeks på 103,091.*
>
> *Værdien af Minkvirksomhedens avlsdyr skal herved fastsættes til kr. 686,07 (665,50 x 103,091 / 100). Dette omfatter såvel Minkvirksomheden 8.025 avlstæver som Minkvirksomhedens 1.605 avlshanner.*
>
> *Emnet omkring korrektion for pelsindeks ved opgørelsen af avlsdyrenes værdi pr. 31. december 2029 er* ***behandlet som principielt klagepunkt i anke-runde 1****, og der henvises til* ***Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023,*** *hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen* ***fastslår, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, således der sker korrektion for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks.***
>
> *I forlængelse af ovenstående bemærkes, at der ikke skal ske fradrag/modregning af avlshannernes skindværdi, hvorfor avlshannernes værdi ligeledes skal fastsættes til kr. 686,07.*

*Emnet omkring modregning/fradrag af avlshannernes skindværdi i den opgjorte værdi af avlshannerne pr. 31. december 2029 er* ***ligeledes behandlet som principielt klagepunkt i ankerunde*** *1, og der henvises til* ***Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023****, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen* ***fastslår, at der ikke skal ske den foretagne fradrag for avlshannernes skindværdi ved opgørelsen af værdien af avlshannerne pr. 31. december 2029.***

***For en god ordens skyld oplyses, at afgørelsen er genoptaget af Overerstatnings- og taksationskommissionen, men både Fødevarestyrelsen og Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på disse punkter****."*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at virksomheden modtager erstatning for de anlægsaktiver, herunder avlsdyr, som tilhørte minkvirksomheden den 4. november 2020. Kommissionen finder herefter, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner uafhængigt af erstatnings- og taksationskommissionens forhøjelse af virksomhedens estimerede antal årlige avlstæver i afsnit 5.1.1.3.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøgers avlsbesætning i 2020 bestod af 8.025 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 8.025 avlstæver og 1.605 avlshanner, svarende til 9.630 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682) m.fl. fastslår, at værdien af avlsdyr fastsættes til 2 gange skindværdi korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 103,091.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 103,091, udgør herefter 686,07 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af ansøgers 9.630 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 6.606.859,93 kr.

Den opgjorte erstatning for ansøgers avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 4.314.866,18 kr.

### 5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 107.832 burpladser.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.4 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ansøgers samlede estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 55.266,87 mink fordelt som 8.025,00 avlstæver og 47.241,87 hvalpe (inkl. hanner).

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 havde ansøger miljøgodkendelse til 9.000 årstæver.

Der er ikke i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført:

> *"Af voteringsskemaet fremgår, at Minkvirksomheden har oplyst, at denne ikke har uudnyttet bur- og staldkapacitet.*
>
> *Som anført i oplysningsskemaet har Minkvirksomheden* ***en samlet bur- og staldkapacitet på 107.832 burplaser*** *efter korrektioner.*
>
> *Minkvirksomhedens fremtidige produktion* ***udgør i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 97.535 mink*** *fordelt med 14.820 avlstæver og 82.715 hvalpe, jf. ovenfor under pkt. 2.*
>
> *Det er Minkvirksomhedens opfattelse, at Minkvirksomhedens erstatning for uudnyttet kapacitet skal* ***fastsættes på baggrund af Minkvirksomhedens estimerede og tilladte burkapacitet på 107.832 burpladser****. Minkvirksomhedens erstatnings for uudnyttet bur- og staldkapacitet skal således beregnes på baggrund af* ***4.905,4 ledige burpladser*** *((107.832 x 0,95) – 97.535).*
>
> *[…]*
>
> *Det følger således direkte af Nedlukningsbekendtgørelsen, at Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal opgøres på baggrund af den*

> ***tilgængelige (faktiske) bur- og staldkapacitet**, der **ville kunne tages i anvendelse** i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser.*
>
> *Fødevarestyrelsen har ikke i sit partshøringssvar af 23. februar 2023 anført bemærkninger til Minkvirksomhedens uudnyttede bur- og staldkapacitet.*
> *For en god ordens skyld skal det bemærkes, at såfremt udvidelsen af Minkvirksomheden mod forventning ikke anerkendes, vil der blive tale om at beregne en større uudnyttet kapacitet, idet kapaciteten er betydelig større end det antal mink, der blev optalt."*

Følgende fremgår af referatet af møde efter besigtigelsesforretning den 10. juni 2024:

> *"Ansøger fremførte, at der vil være en uudnyttet bur- og staldkapacitet på 4.905 burpladser/bure?, idet der er 61.800 pladser, der er ca. 50.000 dyr, når man tager tæver og hvalpe med, hvilket giver ca. 11.000 pladser i overskud.*
>
> *Fødevarestyrelsen fremførte, at kravet for at få erstatning for ikke-udnyttet kapacitet er, at der er ledig kapacitet til stede. Der skal tages udgangspunkt i 8.025 tæver."*

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 5. juli 2024 tilføjet, at den ledige kapacitet lovligt skal kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beror på en vurdering af, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøgodkendelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af faktisk ledige burpladser, der kan tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse.

Der gælder således to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet; dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der er faktisk ledige burpladser, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Det er samtidig erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det antal årstæver der er tilladt i henhold til miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at ansøger har en miljøgodkendelse til 9.000 tæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt en produktion baseret på 9.000 avlstæver til grund for beregningen af antal producerede skind i perioden 2021 til 2029. Miljøgodkendelsen er derfor fuldt udnyttet, jf. afsnit 5.1.1.

Da erstatnings- og taksationskommissionen har beregnet ansøgers hvalpeproduktion i perioden 2021 til 2029 på grundlag af 9.000 avlstæver svarende til antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, der således er fuldt udnyttet, jf. ovenfor, kan den overskydende bur- og staldkapacitet på farmen ikke tages i anvendelse.

Ansøger er derfor ikke berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

## 5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

### *5.4.1 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr*

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 9, hvorefter minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr opgjort som et tillæg på 123,00 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61,00 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks, jf. stk. 1.

Ved en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, dvs. en salgspris på mindst 401,25 kr., fastsættes tillægget som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019, jf. stk. 3.

Antal estimerede solgte levende avlsdyr fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019, medmindre dette på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 2.

Pelsindekset fastsættes til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, medmindre der ikke foreligger et sådan pelsindeks, eller pelsindekset afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, stk. 1, jf. stk. 5.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente, jf. stk. 1 og 3.

Ansøger har anmodet om erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at han ikke solgte levende mink som avlsdyr i 2019.

Ansøger har dog anført, at antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for det estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Som begrundelse for anmodningen har ansøger i skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført:

> *"[Ansøger] har modtaget foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019, hvilket har betydet et meget dårligt hvalperesultat i 2019. Grundet det dårlige resultat i 2019 har minkfarmen ikke solgt nogle avlsdyr i 2019, da minkfarmen skulle bruge alle de dyr, der var i en ordentlig kvalitet og størrelse selv. Der var således ikke dyr nok til at sælge af, ligesom virksomheden plejer at gøre.*
>
> *Hvalperesultatet i 2019 var på 4,37 stk., hvor hvalperesultatet i årrækken 2014 – 2018 de 5,58 stk. Det betyder, at de skulle have produceret 44.650 hvalpe i 2019, mens [ansøgers] minkfarm producere kun 38.486 stk. hvalpe. Der manglede således 6.164 stk. på grund af den manglende protein i fodret fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. i 2019, og derfor have virksomheden ikke nok hvalpe til både at tage avlsdyr fra til sig selv og tage avlsdyr fra til salg.*
> *Udover den generelle mangel på hvalpe i 2019 var der specielt mangel på hanhvalpe, da hanhvalpene født i 2019 med manglende proteinindhold i fodret under drægtigheden havde små testikler eller helt manglede en eller begge testikler. Salg af avlsdyr er ofte salg af hanner, og da det blev opdaget under sorteringen i pelstiden november 2019, at mange af hannerne havde denne defekt, var der specielt mangel på avlshanner, og der kunne derfor ikke sælges avlshanner i 2019.*
>
> *Regnearket "beregning af forventet gennemsnitligt salg af avlsdyr" beregner gennemsnitlig antal solgte avlsdyr for perioden 2014 – 2018, da det med rimelighed må forventes, at minkfarmen i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 i gennemsnit kan sælge 805 stk. avlsdyr."*

Som dokumentation herfor har ansøger fremsendt en posteringsliste over indtægter for salg af avlsdyr i perioden 2015-2018 samt en beregning af det gennemsnitlige antal avlsdyr solgt i perioden 2014-2019. Det gennemsnitlige antal avlsdyr er anvendt i anmodning om korrektion for antal avlsdyr.

| Tal fra regnskaberne | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Salg af avlsdyr antal stk. | 0 | 1.000 | 500 | 240 | 1.430 | 855 |
| Salg af avlsdyr beløb | 0 | 366.861 | 219.625 | 60.000 | 511.325 | 140.503 |
| Salg af avlsdyr beløb pr. stk. | 0 | 367 | 439 | 250 | 358 | 164 |

*Der henvises til talene i regnskaberne.*

| | | |
|---|---|---|
| Samlet antal solgte levende avlsdyr i perioden 2015-2019 | 3.170 | Stk. |
| Samlet indtægt ved salg af levende avlsdyr i perioden 2015-2019 | 1.157.811 | Kr. |
| Gennemsnitlig indtægt pr. solgte avlsdyr i perioden 2015-2019 | 365 | Kr. |

| | | |
|---|---|---|
| Gennemsnitlig antal solgt avlsdyr 2014 til 2018 | 805 | Stk. |

Ansøger har fremlagt følgende fakturaer:

- Fakturanr.22 : Det fremgår af fakturaen, at der den 6. januar 2014 er solgt 50 hvide hanner á 1.100 kr., i alt 55.000 kr., til " Person2 ".
- Fakturanr.23 : Det fremgår af fakturaen, at der den 6. januar 2014 er solgt 5 hvide hanner á 1.100 kr. pr. stk., i alt 5.500 kr., til " Virksomhed19 ".
- Fakturanr.24 : Det fremgår af fakturaen, at der den 23. november 2014 er solgt 800 udsættertæver á 100 kr., i alt 80.000 kr., til " Virksomhed2 ".
- Fakturanr.25 : Det fremgår af fakturaen, at der den 14. april 2015 er solgt 90 pearl tæver á 700 kr. pr. stk., i alt 63.000 kr., samt 40 hvide tæver á 700 kr. pr. stk., i alt 28.000 kr., til " Virksomhed20 ".
- Fakturanr.26 : Det fremgår af fakturaen, at der den 14. april 2015 er solgt 200 hvide tæver á 650 kr., i alt 130.000 kr., samt 200 pearl tæver á 650 kr. pr. stk., i alt 130.000 kr., til " Person3 ".
- Fakturanr.27 : Det fremgår af fakturaen, at der den 14. juli 2015 er solgt 150 par brune hvalpe á 350 kr. pr. stk., i alt 52.500 kr., til " Virksomhed20 ".
- Fakturanr.28 : Det fremgår af fakturaen, at der den 16. juli 2015 er solgt 200 par brune hvalpe á 350 kr. pr. stk., i alt 70.000 kr., til " Person4 ".
- Fakturanr.29 : Det fremgår af fakturaen, at der den 17. juli 2015 er solgt 100 par brune hvalpe á 350 kr. pr. stk., i alt 35.000 kr., til " Person5 ".
- Fakturanr.30 : Det fremgår af fakturaen, at der den 28. juni 2016 er solgt 240 tæver á 250 kr. pr. stk., i alt 60.000 kr., til " Virksomhed2 ".

Ansøger har herudover fremlagt "Assignment of proceeds" underskrevet henholdsvis den 31. oktober 2017 og 18. september 2017 hvoraf det fremgår, at værdien er 25.000,00 euro og den er opfyldt den 5. april 2018. Ansøger har i skriftligt indlæg af 30. april 2024 anført:

> *"[…] Da der er tale om salg af dyr til udlandet, vedrører dette bilag alene rest-betaling på dyrene, hvorimod der ikke foreligger noget bilag på udbetalingen på 8,96 EUR pr. dyr * 500 stk. = 4.480 EUR = 33.424,74 kr. Antallet af solgt avlsdyr stemmer med det på side 898 angivne (kopi af denne side vedhæftet)."*

Der er herudover fremlagt "Assignment of proceeds" underskrevet henholdsvis den 8. marts 2018 og 10. marts 2018. Det fremgår af de underliggende dokumenter, at der den 18. april 2018 er leveret 1.000 tæver til en pris på 50,00 euro pr. tæve, i alt 50.000,00 euro, til en køber.

Ansøger har desuden i oplysningsskemaet anmodet om korrektion af pelsindekset for solgte levende avlsdyr til 103,091 pct., svarende til en opjustering på 0,982 indekspoint i forhold til det af Fødevarestyrelsen oplyste pelsindeks på 102,109.

Anmodning om korrektion af pelsindeks er behandlet i afsnit 5.1.2.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført, at:

> *"Virksomheden anmoder om korrektion af antal af solgte levende avlsdyr. Virksomheden har solgt 0 levende avlsdyr i 2019, og ønsker opskrive antal solgte avlsdyr med 805 stk. svarende til det gennemsnitlige antal solgte avlsdyr i perioden fra 2014-2018. Antal solgte avlsdyr i 2019 er efter virksomhedens opfattelse ikke retvisende for det estimerede salg af levende mink i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 med den begrundelse, at virksomheden modtog foder fra Holstebro Minkfodercentral A.M.B.A i 2019. Dette medførte ifølge virksomheden et dårligt hvalperesultat i 2019, hvorfor virksomheden ikke solgte nogle avlsdyr i 2019, da denne skulle anvende alle de gode avlsdyr i virksomhedens egenproduktion.*
>
> *Styrelsen mener ikke, at der er grundlag for en korrektion, og henviser til styrelsens begrundelse i afsnittet om "korrektion af antal hvalpe" (se punkt 4. "Ændring i antal mink").*

Følgende fremgår af referatet af møde efter besigtigelsesforretning den 10. juni 2024:

> *" Ansøger fremførte, at der ønskes erstatning for salg af 805 avlsdyr. Erstatnings- og taksationskommissionen skal huske på, at 2019 var et forfærdeligt år, hvor man måtte ud og købe dyr.*
>
> *Fødevarestyrelsen anførte, at styrelsen ikke mener, der kan gives erstatning for salg af levende avlsdyr, fordi der ikke fandt salg sted i 2019, og fordi der ikke foreligger konkrete forhold hos virksomheden, der kan begrunde en fravigelse fra hovedreglen i bekendtgørelsens § 9. Såfremt erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal gives erstatning herfor, skal kommissionen være opmærksom på, at ikke alle de solgte dyr er avlsdyr."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke har dokumenteret, at antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for det estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at det fremgår af sagens bilag, at ansøger i perioden 2014-2019 har solgt avlsdyr til enkeltstående købere. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af sagens bilag, at de salg, som ansøger har foretaget i perioden 2014-2019, ikke har haft karakter af kontinuerlige salg af avlsdyr, men har haft karakter af enkeltstående salg. Kommissionen har endelig lagt vægt på, at ansøger ønskede at udvide besætningen ved brug af egne avlsdyr, hvilket taler for at han ikke vil sælge ud af avlsdyrene. Kommissionen har på denne baggrund vurderet, at ansøger ikke har dokumenteret, at der fremadrettet vil være et kontinuerligt salg af avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at ansøger ikke kan få erstatning for salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

## 5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8a og 8e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven"), til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 3 fordi ansøger har haft egenproduktion af mink i 2020, som helt eller delvis har haft minkproduktionen på ejendom, som minkvirksomheden ikke er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, eller er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2a.

Ansøger har i indlæg af 7. juli 2023 fremsendt dokumentation for at have afholdt udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold og taget forbehold for at det kan påløbe yderligere omkostninger inden sagen er færdigbehandlet.

Ansøger har i indlæg af 8. maj 2024 anført, at det indsendte oplysningsskema med tilhørende dokumentation ikke længere er relevant efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2 er indsat ved ændringsbekendtgørelse af 26. januar 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ses bort fra de fremsendte oplysninger vedrørende passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det fremgår af ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 til nedlukningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. juli 2024, at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ikke længere kompenseres for rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold som anført i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen, men med en procent på 0,31 % pr. måned af værdien af de aktiver, som staten erhverver ret til.

Idet der ikke dækkes omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22a, stk. 2, 2. pkt., er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og erstatningsværdien af udtagne aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat den samlede erstatning for ansøgers anlægsaktiver til 7.559.312,58 kr., jf. afsnit 5.2.2. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængelse på 0,00 kr., jf. afsnit 5.2.2., og erstatningsværdien af de udtagne aktiver på 13.551,81 kr., jf. afsnit 6.1. Ansøgers erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 7.545.760,77 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af ansøgers erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 23.391,86 kr. månedligt

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at ansøger skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 31. december 2024, svarende til 48,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøgers kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 23.391,86 kr. gange 48,87 måneder, svarende til 1.143.082,15 kr.

### 5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 62.813.441,98 kr.

## 6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

### 6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger har i skriftligt indlæg af 20. april 2023 ansøgt om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Delvist anvendt isoleret maskinhal/pelseri (aktiv ID-nr. 1.604 og 1.605)
- Delvist anvendte velfærdsfaciliteter (aktiv ID-nr. 1.602)
- Minilæsser, mellem løftekap. 1.100 kg. (aktiv ID-nr. 2.004)

Ansøger har i skriftligt indlæg af 8. maj 2024 anført, at ansøger – med forbehold for den af kommissionen fastsatte udtagningspris – ønsker at udtage:

- Delvist anvendt isoleret maskinhal/pelseri (aktiv ID-nr. 1.604 og 1.605)
- Minilæsser, mellem løftekap. 1.100 kg. (aktiv ID-nr. 2.004)
- Læhegn (aktiv ID-nr. 1.512)
- Dele af læhegn (aktiv ID-nr. 1.513)

Ansøger har i skriftligt indlæg af 15. april 2024 anført om aktiv ID-nr. 1.513:

> *"[…] levende hegn (mod øst) langs hal 27 og hal 48 samt stykket imellem disse (mod nord for enden af hal 38-48) fjernet. Dette er alene 3-rækkers. Resten ønskes udtaget".*

Ansøger har videre anført i et andet skriftligt indlæg af 15. april 2024:

> *"[…] den del der ønskes nedrevet alene udgør ca. 320 m (markeret med gult) ud af den samlede længde på 706 m af aktiv nr. 1513.*
>
> *Samtlige læhegn ønskes fortsat medtaget i erstatningen, og de her angivne ca. 320 m ønskes nedrevet."*

I referat fra besigtigelsesforretningen den 14. maj 2024 fremgår det, at ansøger ligeledes ønsker en udtagningspris på udstyr til minilæsseren (overfaldsgreb med aktiv ID-nr. 2.005, og pallegafler med aktiv ID-nr. 2.006).

Ansøger ønsker herefter – med forbehold for den udtagningspris, kommissionen fastsætter – at udtage:

- Minilæsser, mellem løftekap. 1.100 kg. (aktiv ID-nr. 2.004)
- Overfaldsgreb (aktiv ID-nr. 2.005)
- Pallegafler (aktiv ID-nr. 2.006)
- Levende læhegn mod syd (aktiv ID nr. 1.512)
- Levende læhegn mod nord svarende til 68 meter (aktiv ID nr. 1.513)

Fødevarestyrelsen har ingen bemærkninger.

På baggrund af ovenstående og kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Minilæsser, mellem løftekap. 1.100 kg. (Aktiv ID-nr. 2.004): 40.000 kr.
- Overfaldsgreb (aktiv ID-nr. 2.005): 5.000 kr.
- Pallegafler (aktiv ID-nr. 2.006): 5.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at aktiv ID-nr. 1.604 og 1.605 ikke anses for minspecifikke aktiver, hvorfor de ikke overtages af staten og dermed erstattes, jf. afsnit 5.2.1. Der fastsættes således ingen udtagningspris.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at det levende læhegn, som ansøger ønsker bevaret på ejendommen (aktiv ID-nr. 1.512 samt delvist aktiv ID-nr. 1.513), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 50.000,00 kr. som opgjort oven for fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

### 6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har modtaget følgende erstatninger:

| **Erstatning** | **Beløb** |
|---|---|
| Forskud på skinderstatning | 3.266.760,00 kr. |
| Endelig skinderstatning | 3.749.355,73 kr. |
| Driftstabserstatning | 1.760.582,58 kr. |

| | |
|---|---|
| Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink | 0,00 kr. |
| Forskud på nedlukningserstatning | 12.063.618,18 kr. |
| Forhøjet forskud på nedlukningserstatning | 9.656.231,95 kr. |

*Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 12.063.618,18 kr., som følge af at ansøger har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

*Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 9.656.231,95 kr., som følge af at ansøger har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

*Modregning for udbetalt driftstabserstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.760.582,58 kr., som følge af at ansøger har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

*Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr*
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har destrueret 7.300 avlstæver og 19.923 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det opgjorte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har oplyst, at antallet af avlshanner kan opgøres som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 1.460 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort ansøgers samlede skinderstatning til i alt 7.016.115,73 kr. for de 7.300 destruerede avlstæver og de 19.923 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 257,73 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for avlsdyrene udgør herefter 1.881.410,75 kr. for de 7.300 avlstæver og 376.282,15 kr. for de 1.460 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som ansøger ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 5.913,00 kr. for avlstæverne og i alt 319.365,69 kr. for hvalpene (inkl. avlshanner). Da de 1.460 avlshanner udgør 7,33 pct. af antallet af hvalpe

(inkl. avlshanner), udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 7,33 pct. af de 319.365,69 kr., svarende til 23.403,80 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 1.875.497,75 kr. for de opgjorte 7.300 avlstæver og 352.878,35 kr. for de opgjorte 1.460 avlshanner, svarende til i alt 2.228.376,10 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 2.238.376,10 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

*Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020*
Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har pelset 21.716 mink fra produktionen i 2020.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning baserer sig på 7.300 destruerede avlstæver ud af de i alt 7.300 opgjorte avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 21.716 pelsede mink var 0 avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 0 pelsede avlshanner.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da ansøger allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at avlsdyrene erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal fradrages.

Idet ingen avlsdyr er blevet pelset, har Erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der ikke skal ske modregning i den samlede erstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

*Samlet modregning*
Erstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 25.708.808,81 kr.

### 6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at han har haft indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv efter 1. januar 2021 på 3.500,00 kr. ekskl. moms. Opgørelsesdagen er anført til 31. marts 2023.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 22. maj 2023 anført indtægter på 17.500,00 kr. fra udlejning af gyllebeholder og maskinhus.

Ansøger har i oplysningsskemaet desuden oplyst, at han har indleveret 21.716 skind fra 2020-produktionen til auktion.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført:

> *"Virksomheden oplyser om indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter den 1. januar 2021 på 17.500,00 kr. ekskl. Moms, der bestod af udlejning af gylletank på 10.000,00 kr. ekskl. moms samt udlejning af maskinhus på henholdsvis 3.500,00 kr. ekskl. moms og 4.000,00 kr. ekskl. moms.*
>
> *Disse aktiver – eftersom der ikke er tale om aktiver, der ønskes udtaget – overtages af staten i forbindelse med erstatningen af virksomheden. Staten erstatter aktiver på baggrund af deres stand og værdi den 4. november 2020, og Fødevarestyrelsen gør derfor opmærksom på, at indtægt fra aktiverne – og den værdiforringelse der måtte være påført aktiverne – efter den 4. november 2020 bør modregnes virksomhedens erstatning."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er tale om indtægter, der hidrører fra erstatningsberettiget virksomhed. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at indtægterne hidrører fra udlejning af gyllebeholder samt maskinhus på Adresse2 , som kommissionen har vurderet, ikke er erstatningsberettigede aktiver. Indtægterne på 17.500,00 kr. skal således ikke modregnes i erstatningen.

### 6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 25.758.808,81 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **37.054.633,17 kr.**

## 7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8a og 8e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Det følger af tingbogen og oplysningsskemaet, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i minkvirksomheden:

| | Rettighedshaver | Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv. | Omfattede aktiver |
|---|---|---|---|
| 1 | Rettighedshaver1 | Realkreditpantebrev | Adresse1 |
| 2 | Rettighedshaver2 | Ejerpantebrev | Adresse1 |
| 3 | Rettighedshaver1 | Realkreditpantebrev | Adresse2 |

Rettighedshaver1 har ved underskrevet erklæring af 26. marts 2024 oplyst, at Nordea ikke ønsker del i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8a og 8e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

### 7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **37.054.633,17 kr.**

## 8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Ansøger har den 26. juni 2024 fremsendt honoraropgørelse for advokatbistand og den 5. juli 2024 for revisorbistand, hvori ansøger har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 916.996,06 kr.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisor- og advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Godtgørelsen fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for ansøger herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser, der knytter sig til sagen, størrelsen af de omtvistede erstatningsbeløb, sagens karakter samt endelig arten og omfanget af det arbejde, der er udført.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. februar 2024 anført:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisor-omkostninger.*

*Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At styrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at styrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres."*

Revisorbistand

Det fremgår af omkostningsopgørelsen fremsendt 5. juli 2024, at rådgiver, Krøyer Pedersen Statsautoriserede Revisorer, har faktureret 472.825,00 kr. inklusive honorar til den uafhængige revisor samt oplyst, at der forventes at påløbe yderligere 65.000,00 kr. i honorarer.

Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende:

- Udskrift fra timesagsregnskab. Der er lavet 5 regnearksblade - en for hver af de 5 fremsendte fakturaer. Derudover er der et blad for det arbejde, der endnu ikke er faktureret, hvilket udgør 48.615,00 kr.
- Fakturanr.31 vedrørende erklæringsafgivelse samt assistance vedrørende ansøgning om forhøjet forskud på nedlukningserstatning og kompensationsansøgning: 7.400,00 kr.
- Fakturanr.32 vedrørende udarbejdelse af oplysningsskema samt argumentation og dokumentation: 250.700,00 kr.
- Fakturanr.33 vedrører erklæringsafgivelse samt assistance vedrørende ansøgning om forhøjet forskud på nedlukningserstatning: 4.125,00 kr.
- Fakturanr.34 vedrører besvarelse af spørgsmål fra Minksekretariatet: 76.375,00 kr.
- Fakturanr.35 vedrører dels besvarelse af spørgsmål og gennemgang af partshøringssvar, udarbejdelse af dokumentation og korrespondance med ansøgers advokat, og dels gennemgang af voteringsskema og forberedelse til og deltagelse i delvis forgæves taksationsmøde med Minkkommissionen den 14. maj 2024: 134.225,00 kr.
- Notat af 7. juni 2024 vedrørende honorarforbrug "Udgifter til sagkyndig bistand (revisor)" med uddybning af de ovenfor nævnte fakturaer.

Det følger endvidere af omkostningsopgørelsen fremsendt 5. juli 2024:

*"Endnu ikke faktureret tidsforbrug i perioden 20. maj 2024 og frem til og med mødet den 10. juni 2024 med Erstatnings- og takstkommissionen incl. efterfølgende gennemgang af referat og dokumenter fra dette møde.*

*Tidsforbruget hertil dækker følgende:*

- *Gennemgang af og besvarelse af mails fra minksekretariatet efter mødet den 14. maj 2024 med Minkkommissionen.*
- *Mødedeltagelse den 10. juni med Erstatnings- og takstkommissionen incl. forberedelse hertil samt endvidere forventet tidsforbrug til gennemgang af mødereferater m.m. og drøftelser med* Ansøger1 *og DLA Piper."*

I skriftligt indlæg af 23. september 2024 tilføjer revisor, at der sidenhen ikke er foretaget yderligere fakturering, og at tidsforbruget forventes at holde sig inden for de estimerede 65.000,00 kr.

Det fremgår af rådgivers fakturaer, at sagen er behandlet af revisor Kasper Friis Jørgensen, civiløkonom Jette Kragballe og statsautoriseret revisor Hans Madsen. Hans Madsen har den 4. april 2023 underskrevet den uafhængige revisors erklæring.

Hovedparten af de fakturerede timer vedrører arbejde udført af revisor Kasper Friis Jørgensen, men det fremgår af fakturaerne, at civiløkonom Jette Kragballe og statsautoriseret revisor Hans Madsen ligeledes har deltaget i arbejdet. Arbejdet er kort beskrevet i fakturaerne, hvor der samtidig er angivet en opgavekode.

Erstatnings- og taksationskommissionen har sammenholdt fakturaerne med oplysningsskemaet og vurderet, at dette udgør tilstrækkelig dokumentation for, at der er tale om udgifter til sagkyndig bistand, og at det har været nødvendigt for ansøger at antage en revisor til varetagelse af sine interesser under sagens behandling.

Erstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der har været flere medarbejdere tilknyttet sagen hos rådgiver, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug, som ikke nødvendigvis kan og skal honoreres. Kommissionen vurderer, at timeforbruget til revisorbistand er uforholdsmæssigt højt i forhold til de opgaver, der skal løses under behandlingen af en sag af denne beskaffenhed. Kommissionen konstaterer tillige, at ansøger under sagens behandling også har været repræsenteret af advokat.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand skal fastsættes til 19.500,00 kr. for udgifter til den uafhængige revisor samt 200.000,00 kr. for udgifter til rådgiverbistand.

Advokatbistand:

Det fremgår af omkostningsopgørelsen af 26. juni 2024, at advokat, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, har faktureret 257.948,06 kr. samt oplyst, at der er afholdt ydelser for yderligere 121.223,36 kr. i honorarer, som endnu ikke er faktureret.

Ansøger har som dokumentation fremsendt

- Salærspecifikation i form af omkostningsopgørelse pr. 14. maj 2024. Opgørelsen oplister en række opgaver til i alt 220.000,00 kr. og 954,88 kr. for kørsel for perioden den 10. juli 2023 til 14. maj 2024. Hertil kommer arbejde udført i perioden 9. juni 2022 til og

med 7. juli 2023 til 120.000,00 kr. og 1.238,36 kr. for kørsel. Salæret opgøres herefter til i alt 340.000,00 kr. og med tillæg af kørsel 2.193,24 kr.

- Tillægsomkostningsopgørelse pr. 10. juni 2024: Salær i forbindelse med forberedelse til og deltagelse i besigtigelsesforretningen den 10. juni 2024 udgør 36.000,00 kr. og 977,82 kr. for kørsel. Det samlede salær opgøres herefter til i alt 376.000,00 kr. med tillæg af kørsel for 3.171,06.
- Fakturanr.36 : 256.000,00 kr. i salær og 1.948,06 kr. for kørsel (Aarhus - Holstebro den 14. maj og 10. juni 2024).

Erstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salæropgørelsen og sammenholdt salæropgørelsen med oplysningsskemaet og de øvrige oplysninger, der kan udledes af sagens dokumenter, om advokatbistanden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det har været nødvendigt for avler at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Kommissionen bemærker, at sagen ikke er én af kalibreringssagerne, og at advokat Carsten Lorentzen har repræsenteret flere ansøgere, hvor samme problemstillinger går igen på tværs af sagerne.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 148.000,00 kr. samt kørselsgodtgørelse på 2.193,24 kr.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:

Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 369.693,24 kr.

## 9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 37.424.326,41 kr.

Der henvises til det vedlagte udkast til erstatningsopgørelse (bilag 1).

## 10. Øvrige forhold

### 10.1 Forrentning af erstatning

Ansøger har i et skriftligt indlæg af 20. april 2023 anført, at den tildelte erstatning og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen bør forrentes fra den 4. november 2020, og indtil udbetalingen sker eller alternativt, at tilbagediskonteringen på 5,14 % alene sker på udbetalingstidspunktet.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at forrentningen af erstatningen er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, der fastslår, at erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Ansøgers krav om betaling af rente kan derfor ikke imødekommes.

## 11. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på bortskaffelse, overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddings-pladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen,

jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivnings-opgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord

eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises desuden til det vedlagte bilag 5.

## 12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

## 13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

## 14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

## 15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Poul Hald Andersen

Kommissionsmedlemmer

Martin Vestergaard
Henrik Olesen
Erik Toft Klausen

## Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Tillæg til oplysningsskema af 31. maj 2024
- Bilag 3c – Revisor, Fakturaoversigt
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver

- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Holstebro Minkfodercentral
- Minkvirksomhedens erklæring
- Rettighedshaverens erklæring, Person1
- Rettighedshaverens erklæring, Rettighedshaver1
- Rettighedshaverens erklæring, Rettighedshaver2
- Rettighedshaverens erklæring