Minksekretariatet

2. instans

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025

Sagsnummer 2023-140096

Klager indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

og

Fødevarestyrelsen

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. maj 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3
3.4. Partsindlæg 4
3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 4
3.4.1.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 4
3.4.1.2. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 9
3.4.1.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 9
3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 9
3.4.1.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 9
3.4.1.6. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 9
3.4.1.7. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 10
3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 10
3.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 10
3.4.2.2. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 12
3.4.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 13
3.4.2.4. Modregning af avlshannernes værdi i 2029 13
3.4.2.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 13
3.4.2.6. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 13
3.4.2.7. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 14
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 14
3.5.1. Fodercentral A 14
3.5.2. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 15
3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 15
3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 15
3.5.3. Leasingaftale 16
3.5.4. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr 16
3.5.4.1. Partshøring 16

3.5.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 17
3.5.4.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 17
3.5.5. Omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 18
3.5.5.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 18
3.5.5.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 20
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 21
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 22
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 22
5.1.1. Minkbesætningen 23
5.1.1.1. Optalte mink 23
5.1.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse 23
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 24
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 24
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 24
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne 28
5.1.4.1.1. Periodiseringer 28
5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 29
5.1.4.1.3. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 .. 29
5.1.4.2. Større omkostninger 31
5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 .. 31
5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til auktionshus 33
5.1.4.2.3. Omkostninger til el 34
5.1.4.2.4. Omkostninger til køb af avlsdyr 34
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 35
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer 35
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 36
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 37
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 38
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 38
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 39
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 40
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 40
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 40
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 40
5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering 22 (aktiv ID-nummer 2.010) 40
5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver 41

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 41
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 42
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 43
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 44
5.4.1. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr 44
5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 45
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 46
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 47
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 47
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 47
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 48
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation 48
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 49
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 50
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 53
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 53
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 54
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 54
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 54
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 54
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 55
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 56
8.2.1. Udgifter til revisorbistand 56
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 57
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 57
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025 58
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 58
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 59
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 59
11.1.1. Vilkår 1 60
11.1.2. Vilkår 2 60
11.1.3. Vilkår 3 60
11.1.4. Vilkår 4 60
11.1.5. Vilkår 5 61
11.1.6. Vilkår 6 61

11.1.7. Vilkår 7 61
11.1.8. Vilkår 8 62
11.1.9. Vilkår 9 62
11.1.10. Vilkår 10 62
11.1.11. Vilkår 11 63
11.1.12. Vilkår 12 63
11.1.13. Vilkår 13 63
11.1.13.1. Vilkår 13 a 64
11.1.14. Vilkår 14 64
11.1.15. Vilkår 15 64
11.1.16. Vilkår 16 64
11.1.17. Vilkår 17 65
11.1.18. Vilkår 18 65
11.1.19. Vilkår 19 65
11.1.20. Vilkår 20 65
11.1.21. Vilkår 21 65
11.1.22. Vilkår 22 66
11.1.23. Vilkår 23 66
11.1.24. Vilkår 24 (NY) 66
11.1.25. Vilkår 25 (NY) 67
11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 67
12. Domstolsprøvelse 67
Bilagsoversigt 68
Relevante retsregler 69
Minkloven i uddrag 69
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 70
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 71
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 71
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 72
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 82
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 82
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 82
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 83
Husdyrbrugloven (henvisning) 83
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 83
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 83

Danske Lov i uddrag 83
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) 83

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 9. april 2025 truffet afgørelse i anledning af klager fra Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted], (herefter minkvirksomheden) og Fødevarestyrelsen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. maj 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 30. maj 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 7.817.199,25 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 2.758.883,88 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.609.793,35 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 9. april 2025 udgør herefter **-1.551.477,98 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 449.000,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **205.000,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26.

[1] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 6.853.793,35 kr., hvoraf 244.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.609.793,35 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21, § 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Palle Thaisen (FSR – danske revisorer) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med sagens parter afholdt møde, hvorved parterne har kunnet fremføre mundtlige bemærkninger, og afgjort sagen uden besigtigelse. Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen har efterfølgende truffet afgørelse om, at sagens parter herudover alene skriftligt har kunnet fremføre bemærkninger.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 9. februar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 29. juni 2023 modtaget klage af 26. juni 2023 fra minkvirksomheden, repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab. Fødevarestyrelsen har den 26. juni 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen skulle sættes i bero under Overerstatnings- og taksationskommissionen behandling af principielle klagetemaer. Den 13. juli 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 1. februar 2024. Berostillelsen blev efterfølgende forlænget til 1. juni 2024.

Den 4. marts 2024 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer i tredje klagerunde. Fødevarestyrelsen har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålet om normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har herudover påklaget spørgsmålene om:

[2] Bekendtgørelse af lov nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

- Kategorisering af omkostninger til indløb af avlsdyr i 2019
- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har anført følgende klagepunkter:

- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering
- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029
- Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold[3]
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at overveje, at kommissionen i samtlige sager i tredje klagerunde bistås af en sagkyndig med indsigt i minkproduktion, pelsindustri, fodervirksomhed mv.

Minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med klagesagens parter anmodet kommissionen om at tage stilling til, hvorvidt statens nedrivnings- og reetableringsforpligtelse omfatter arealerne mellem minkvirksomhedens åbne minkhaller.

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen den 16. september 2024 truffet særskilt afgørelse om at afvise behandlingen af spørgsmålet på grundlag af manglende kompetence, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 9.

Minkvirksomheden har den 27. september 2024 anmodet om et yderligere partsmøde i sagen på baggrund af, at Fødevarestyrelsen i indlæg af 20. september 2024 er fremkommet med et nyt klagepunkt vedrørende kategorisering af omkostninger til indkøb af avlsdyr.

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen den 9. oktober 2024 truffet særskilt afgørelse om, at klagepunktet vedrørende kategorisering af omkostninger til indkøb af avlsdyr skal behandles på grundlag af skriftlige udtalelser fra sagens parter, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 9, og § 26, stk. 2.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 30. maj 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 9.401.005,96 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 6.609.793,35 kr.[4]

[3] Regelgrundlaget vedrørende kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er efterfølgende ændret således, at kompensationen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne. Klagepunktet er behandlet herefter.

[4] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9.).

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 26. juni 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. maj 2023. Den 19. juli 2024 har minkvirksomheden fremsendt et sammenfattende indlæg, der sammenfatter minkvirksomhedens tidligere indlæg i sagen.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 16. august 2024.

Minkvirksomheden har desuden under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 16. august 2024 anmodet kommissionen om at tage stilling til, hvorvidt statens nedrivnings- og reetableringsforpligtelse omfatter arealerne mellem minkvirksomhedens åbne minkhaller. Parternes bemærkninger til dette emne er gengivet i Overerstatnings- og taksationskommissionens særskilte afgørelse af 16. september 2024 og gengives ikke i nærværende afgørelse.

3.4.1.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne forhøjes med 65.053 kr. som følge af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019[5], mens korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 skal beregnes på baggrund af et normaliseret hvalperesultat for 2019.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb på 23 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 67.412,31 kr.

Minkvirksomheden har bemærket, at Erstatnings- og taksationskommissionen i andre sager er kommet frem til, at der ikke er hjemmel til den foretagne korrektion, hvor driftsomkostningerne forhøjes med omkostningerne svarende til de yderligere omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved en normal produktion i 2019, samtidig med at minkvirksomhedens produktion i 2019 i forbindelse med korrektion for produktionsforskel opgøres på baggrund af en normaliseret hvalpeproduktion. Minkvirksomheden har på den baggrund besluttet at "vende korrektionen om" i den subsidiære påstand, hvorefter minkvirksomheden subsidiært har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres med henblik på at finde et retvisende omkostningsniveau pr. produceret minkskind i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens flertals begrundelse.

[5] Svarende til minkvirksomhedens hvalpegennemsnit for årene 2013-2015, 2017-2018 og 2020.

Minkvirksomheden har anført, at driftsomkostningerne pr. produceret minkskind i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion for perioden 2021-2029, idet minkvirksomheden har haft et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2019[6], hvorfor omkostningerne pr. produceret minkskind er for høje, da en række af driftsomkostningerne er faste omkostninger. Minkvirksomheden finder dermed ikke, at det vil være retvisende at opskalere driftsomkostningerne med størrelsen af den fremtidige produktion. Minkvirksomheden har desuden henvist til de bemærkninger, minkvirksomheden har fremført for Erstatnings- og taksationskommissionen.

Til belysning af minkvirksomhedens historiske hvalperesultater har minkvirksomheden fremsendt nedenstående oplysninger samt bemærket, at minkvirksomheden ikke havde produktion i 2016.

År	Gns. pr. avlstæve
2013	5,39
2014	4,78
2015	4,62
2016	-
2017	4,57
2018	4,91
2019	4,34

Minkvirksomheden har desuden på Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne oplyst et hvalperesultat for 2020 på 5,9 hvalp pr. avlstæve. Minkvirksomheden bemærkede hertil, at man med rette kan medtage 2020 i det historiske gennemsnit i denne sag.

Minkvirksomheden har til belysning af problemstillingen om anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og lavere hvalperesultater i 2019 og 2020 henvist til følgende notater:

- Notat af 16. april 2021: "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Fodercentral A – resultat af proteinmangel i 2019", udarbejdet af P 1 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 29. april 2021: "Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultatet fra normtal", udarbejdet af P 2 , Sagro
- Notat af 21. juni 2022: "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: foder", udarbejdet af P 3 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 6. september 2022: "Indflydelse af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelse på minkens hvalperesultat – kommentarer til rapport fra Århus universitet", udarbejdet af P 1 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 19. september 2022: "Hvalperesultat hos Fodercentral A s kunder", udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Notat af 10. november 2022: "Opfølgende spørgsmål til notatet: vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", udarbejdet af P 3 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug

[6] Med et hvalperesultat der er 0,51 hvalp pr. avlstæve lavere end virksomhedens historiske gennemsnit for perioden 2013-18 (uden indregning af 2016, hvor virksomheden ikke havde skindproduktion).

- Notat af 19. juni 2023: "Hvalperesultat i 2020", udarbejdet af P 4 , Kopenhagen Fur.

Minkvirksomheden har endvidere henvist til et (ikke tidligere fremlagt) notat af 16. april 2024, udarbejdet af seniorforsker P 3 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, med svar på 12 supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. vedrørende foderproblematikken.[7] Minkvirksomheden har anført, at notatet fastslår, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og minkvirksomhedernes konkrete lave hvalperesultater i 2019 og 2020. Notatet afviser, at udefrakommende faktorer som f.eks. klima, sygdom eller management kan være årsag til minkvirksomhedernes lavere hvalpeforholdstal i 2019, samt fastslår, at foderet er den faktor, der forbinder minkfarmene, der aftog foder fra Fodercentral A .

Seniorforsker P 3 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notatet af 16. april 2024 bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."
>
> Og
>
> "Den signifikante forskel mellem Fodercentral A og andre fodercentraler viser, at vejr- eller klimafaktorer ikke kan være årsagen. Der er ikke oplysninger om generelle sygdomsudbrud som fx plasmacytose, der ramte Fodercentral A i 2015 og gav et lavere gennemsnitligt hvalperesultat i 2016 efter udskiftning af alle avlsdyrene med førsteårstæver. Den markante forskel mellem kuldstørrelsen på Fodercentral A i 2019 og tidligere år viser, at managementfaktorer næppe er årsagen."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Minkvirksomheden har til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Minkvirksomheden har endvidere henvist til

[7] Notatet er udarbejdet i forlængelse af de to tidligere omtalte notater, udarbejdet af DCA, af henholdsvis den 21. juni 2022 og den 10. november 2022. Notatet af 16. april 2024 er indsendt til Minksekretariatet, 2. instans, sammen med minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 19. juli 2024 i nærværende sag samt i de øvrige udvalgte repræsentative sager for de principielle klagetemaer "Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019" og "Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019".

Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis om anvendelse af denne bestemmelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[8]. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at omkostninger relateret til én begivenhed skal behandles samlet i forbindelse med en eventuel korrektion.

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at den anmodede korrektion er væsentlig sammenlignet med minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

I relation til opgørelsen af den subsidiære korrektion har minkvirksomheden gjort gældende, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb pr. manglende hvalp, forstået som forskellen mellem minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2019 og minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P5 , SEGES, som indeholder en analyse af omkostningsposter i 2019 på 224 minkbedrifter, som havde et hvalperesultat på mellem 3,6 til 6,5 hvalp pr. avlstæve. I notatet er der foretaget en sammenligning af driftsomkostningerne (herunder foderomkostninger, pelsningsomkostninger, lønomkostninger, vedligeholdelsesomkostning mv.) for minkbedrifter med et hvalperesultat på henholdsvis over og under fem hvalpe pr. tæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomheder med et hvalperesultat på under fem hvalpe pr. tæve havde driftsomkostninger svarende til 23 kr. højere pr. skind end minkvirksomheder med over fem hvalpe pr. tæve.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at SEGES's notat af 9. april 2024 understøttes af notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P2 , Sagro, hvor der foretages en sammenligning af de enkelte omkostningsposter hos minkbedrifter i 2019 på baggrund af Business Check 2019 fra SEGES. Notatet konkluderer, at top-25 af minkbedrifter med et højere hvalpegennemsnit (5,40 hvalpe pr. tæve) end det gennemsnitlige hvalperesultat (5,10 hvalpe pr. tæve), havde produktionsomkostninger svarende til 21 kr. mindre pr. skind, idet driftsomkostningerne udgjorde 214 kr. pr. skind for top-25, og 235 kr. pr. skind for minkavlere med et gennemsnitligt hvalperesultat.

Minkvirksomheden har vedrørende betingelsen om, at omkostningen ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau), gjort gældende, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens forventede omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, hvor minkvirksomhedens hvalpeproduktion er korrigeret til normalproduktion. Minkvirksomhedens omkostninger vil dermed kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 var tilsvarende lavere, idet en række driftsomkostninger er faste og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P2 , Sagro, hvor det blandt andet fremgår, at en minkvirksomheds produktionsomkostninger i første produktionshalvår alene er baseret på

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

minkvirksomhedens avlsdyr og derfor ikke er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Et relativt højere hvalperesultat vil dog medføre en fortynding af første halvårs omkostninger og dermed samlet set en faldende produktionsomkostning pr. skind.

Minkvirksomheden har videre henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P5, SEGES, hvoraf det fremgår, at en minkvirksomheds foderomkostning pr. skind er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Videre fremgår det, at en minkvirksomheds lønomkostninger er faste omkostninger, hvorfor en minkvirksomheds lønomkostninger ligeledes er uafhængige af minkvirksomhedens produktion. Det konkluderes endvidere i notatet, at omkostningsniveauet pr. skind vil være højere ved et lavere hvalperesultat end normalt, og at det må antages, at hvalperesultatet er den væsentligste årsag til differencen i omkostninger.

Endvidere har minkvirksomheden henvist til besvarelsen af spørgsmål 5 i rådgivningsnotat af 16. april 2024, udarbejdet af P3, hvor der er anført følgende:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe og dermed skind der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.
>
> Dette er godt beskrevet og konkretiseret ved regneeksempler i notat af 29. april 2021 (bilag 2)[9], hvorfor der ikke vurderes at være faglige grunde til at anfægte de anvendte principper."

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen på kommissionens foranledning forklaret om, hvordan det er lykkedes minkvirksomheden at afbøde en epigenetisk effekt i 2020 efter anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019. Ejeren har forklaret, at han nok anlagde en anden strategi end de fleste minkfarme, der blev ramt af foderproblematikken. Han beholdt flere af de gamle tæver til 2020-produktionen modsat mange andre avlere, der troede, at tæverne var golde, så han havde ikke så mange førsteårstæver til 2020 produktionen (født i 2019). Han indkøbte dog nye hanner udefra (ca. 50 %), da de hanner, der var avlet i 2019, næsten ikke havde testikler. Det var netop hanner, som blev avlet i 2019, der var det største problem i forhold til den epigenetiske effekt. Det var svært at skaffe hanner, men han havde købt hanner i forsalg. Dette var sædvanligt for ham, da han havde en procedure med at købe "forårshanner" (hanner, som en anden har brugt året før, som han købte efter parring og fodrede hele året). Han var så god en avler, at der ikke var ret mange andre farme, som han kunne købe avlsdyr fra for at forbedre pelsindekset. Det er hans vurdering, at han ved at købe 70 % nye hanner til 2020-produktionen, som ikke har været ramt af foderproblematikken, har undgået de samme epigenetiske problemer i 2020, som andre avlere blev ramt af. Det kan også have spillet ind, at han beholdt flere andenårstæver. Han har et godt øje for produktion til salg af avlsdyr.

Minkvirksomhedens ejer har ligeledes under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen forklaret om virksomhedens udvikling i hvalpeforholdstal. Han forklarede, at virksomheden i 2015 blev ramt af plasmacytose, hvorfor virksomheden ikke havde produktion i 2016 og startede med en ny besætning i 2017. Virksomheden var på en stigende kurve i forhold til

---

9 P2 s notat af 29. april 2021.

hvalpeforholdstal efter plasmacytose-udbruddet (fra et forholdstal på 4,57 i 2017 til 5,9 i 2020). Derfor ville hvalpeforholdstallet nok have været endnu højere fremadrettet.

3.4.1.2. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 beregnes på baggrund af et normaliseret hvalperesultat for 2019.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens flertals begrundelse.

3.4.1.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til 697,01 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks (indeks 104,735).

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-120551[10] og 2023-125275[11], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve.

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 348,51 kr. pr. avlshan, i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[12], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.1.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens samlede kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 4, skal fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af seneste måned forud for datoen for afgørelse af den samlede erstatning, eller frem til udgangen af april 2023, idet afgørelsen er modtaget den 30. maj 2023, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4.

3.4.1.6. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved

[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 275.000 kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 2.327,30 kr. ekskl. moms.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til, at der blev udfærdiget salæropgørelse samt faktura til det afsluttende voteringsmøde i Erstatnings- og taksationskommissionen, og at beløbet på dette tidspunkt lød på 250.000 kr. Efterfølgende er der påløbet yderligere 25.000 kr. for advokatbistand i perioden fra afsluttende voteringsmøde i oktober 2022 til endelig afgørelse i maj 2023.

Minkvirksomheden har herudover henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomhedens advokatfirma har deltaget i møder og besigtigelse på vegne af minkvirksomheden og løbende har gennemgået materiale, herunder en omfattende materialesamling, voteringsskema, partshøringssvar mv. Endvidere har advokatfirmaet udfærdiget flere skriftlige indlæg og i relation hertil afholdt møder med minkvirksomheden og dennes revisor, ligesom der også er afholdt møder i forbindelse med udarbejdelsen af minkvirksomhedens ansøgning om nedlukningserstatning.

3.4.1.7. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår for erstatningsudbetalingen i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[13], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 26. juni 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. maj 2023. Den 19. marts 2023, 5. april 2024 og 10. juli 2024 har Fødevarestyrelsen fremsendt supplerende bemærkninger.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 16. august 2024.

3.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 ikke korrigeres som følge af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har i relation til minkvirksomhedens principale påstand tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens mindretals (formandens) begrundelse og resultat, hvorefter de variable driftsomkostninger ikke kan korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink i 2019 ville have været anderledes end det faktiske antal

[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

producerede mink, hvis minkvirksomheden ikke havde modtaget dårligt foder fra Fodercentral A .

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at det alene er muligt at korrigere omkostninger, der ikke er retvisende for året, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. Der foreligger ikke dokumentation for, at minkvirksomhedens omkostninger i 2019 var for høje set i forhold til den faktiske produktion.

Fødevarestyrelsen har angående minkvirksomhedens subsidiære påstand anført nedenstående.

Fødevarestyrelsen har henvist til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 samt til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis herom i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[14].

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der ikke er hjemmel til den anmodede korrektion. Bestemmelsen om større omkostninger giver hjemmel til at korrigere enkeltposter i 2019-regnskabet, og således ikke til en korrektion af omkostningsgrundlaget beregnet på baggrund af en ændret omkostning pr. skind.

Fødevarestyrelsen har anført, at omkostninger til f.eks. foder og arbejdskraft er retvisende for produktionen i 2019 og ikke ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i 2021-2029. Omkostningerne er afholdt i 2019 og er dermed ikke afholdt i et forkert omfang i forhold til produktionen i 2019. Det er snarere effekten af omkostningerne på det samlede økonomiske resultat af omkostninger pr. produceret skind, som anfægtes af minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har videre gjort gældende, at størrelsesforskel mellem minkvirksomhedens produktion i 2019 og 2020 skal udlignes med korrektionsfaktoren efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. Styrelsen har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[15], hvorefter korrektion for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, skal ske på baggrund af en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Fødevarestyrelsen har videre henvist til Fødevareministeriets høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[16], hvor følgende fremgår vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7:

> *"Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. påpeger, at det må være en fejl, når der ifølge bekendtgørelsesudkastet skal ske en forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne efter stk. 6, hvis erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal fastsættes et højere antal producerede hvalpe for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 4, sidste led. Det bemærkes, at driftsomkostninger efter stk. 6 opgøres pr. skind. Ifølge Dansk*

[14] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[15] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[16] Fødevareministeriets notat af den 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) - j.nr. 2021-6536, s. 18.

Pelsdyravlerforening a.m.b.a. må det bero på en misforståelse, hvis tanken med stk. 7 er at forhøje omkostningsniveauet pr. skind, idet stordriftsfordele som udgangspunkt snarere vil medføre en reduceret stykomkostning. Foreningen foreslår derfor, at stk. 7 ændres, så det er de samlede omkostninger til skindproduktion, der forhøjes forholdsmæssigt som følge af det estimerede højere produktionsomfang.

Fødevareministeriet bemærker i relation til spørgsmålet om, at der skal indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020, at der generelt ikke i den skemalagte model for erstatningsberegning indgår marginalbetragtninger, og der skal derfor heller ikke i denne sammenhæng indgå hensyntagen til stordriftsfordele."

Fødevarestyrelsen har bemærket, at det bør overvejes, om det vil medføre en forskelsbehandling i øvrige sammenlignelige situationer, hvis man ikke også foretager en sådan korrektion, hvor en minkvirksomhed for eksempel har forhøjet sit hvalpegennemsnit eller sine avlstæver mellem 2019 og 2020.

Fødevarestyrelsen har endvidere bemærket, at styrelsen ikke anfægter, at omkostningsniveauet pr. skind er højere ved et lavere hvalpeforholdstal. Det fremhæves dog, at den skematiske model er en model med faste forudsætninger, som i nogle sager vil medføre et mere rimeligt resultat end i andre. Minkvirksomhederne modtager fuldstændig erstatning, uanset om driftsomkostningerne fastlægges på baggrund af de faktiske driftsomkostninger i 2019. Styrelsen har hertil tilføjet, at minkvirksomhederne har haft mulighed for at vælge erstatning efter ekspropriationsretlige principper fremfor den skematiske model.

Endelig har Fødevarestyrelsen anført, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til, at der kan foretages korrektion af driftsomkostningerne i 2019 samtidig med en korrektion af hvalpeantallet i 2019, må der fastsættes et retvisende hvalpegennemsnit på baggrund af minkvirksomhedens historiske produktion over en længere periode, hvor der både udtages bedste og dårligste produktionsår henset til balance. Hertil har styrelsen bemærket, at man ikke kan nøjes med at udtage dårlige år, og at 2020 ikke skal indgå i opgørelsen af et retvisende historisk hvalpegennemsnit. Det er dog styrelsens vurdering, at minkvirksomhedens afvigelse på 0,51 hvalp pr. avlstæve ikke udgør et usædvanligt udsving.

3.4.2.2. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-120551[17], hvori kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 for minkvirksomheder med kalenderårsregnskab.

Fødevarestyrelsen har hertil gjort gældende, at beregningen skal ske på baggrund af de faktisk producerede mink i 2019, og at der ikke er hjemmel til at beregne produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på baggrund af et korrigeret antal mink i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, modsætningsvist.

[17] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

3.4.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering, i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[18], 2023-120551[19] og 2023-125275[20], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve.

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes værdi i 2029

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning af avlshannernes skindværdi i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[21], 2023-120551[22] og 2023-125275[23], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.2.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 0,31 % pr. måned fra den 4. november 2020 til måneden inden, der er truffet afgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelsens[24] § 2, stk. 2, hvorefter bekendtgørelsen har virkning for verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.2.6. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[19] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[24] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170982[25], 2023-120551[26] og 2023-125275[27], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.2.7. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[28], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.5.1. Fodercentral A

Fodercentral A har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt oplysninger den 2. september 2024 vedrørende fodercentralens fodersammensætning i 2018-2020 og eventuelle følger heraf.

Fodercentral A har blandt andet oplyst følgende:

> "I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus".

Hertil har fodercentralen fremsendt et skema over sammensætningen af næringsstoffer i foderet anvendt i avlstævernes drægtighedsperiode i henholdsvis 2018, 2019 og 2020.

Videre har fodercentralen oplyst, at der ikke er blevet anlagt erstatningssager mod fodercentralen som følge heraf.

Endelig har fodercentralen oplyst, at det ikke har været muligt for minkvirksomhederne at vælge imellem forskellige fodersammensætninger, idet der kun produceres én fodersammensætning i en given periode, og at denne ændres i løbet af sæsonen således, at foderet tilpasses minkenes livscyklus.

---

[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[28] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen har henholdsvis den 4. og 11. september 2024 oplyst, at de ingen bemærkninger har hertil.

3.5.2. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minksekretariatet, 2. instans, har den 30. august 2024 anmodet minkvirksomheden om en uddybning af minkvirksomhedens beregningsmetode vedrørende normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 6. september 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 for så vidt angår minkvirksomhedens subsidiære påstand.

Minkvirksomheden har vedrørende den subsidiære påstand fremlagt følgende formel for deres beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøget standard omkostning ved én manglende hvalp beregnet af P5 , SEGES x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018).

Minkvirksomheden har henvist til, at virksomhedens lønomkostninger er opgjort i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, og at den samlede korrektion af driftsomkostningerne er inklusive lønomkostninger.

3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 17. september 2024 fremsendt bemærkninger til minkvirksomhedens anførte beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 vedrørende minkvirksomhedens subsidiære påstand.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at mulighederne for korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., er udtømmende, hvorfor der ikke er hjemmel til den af minkvirksomheden anmodede korrektion. Efter bestemmelsens ordlyd er der tale om omkostninger i absolutte værdier, og f.eks. er minkvirksomhedens afholdte omkostninger til foder i 2019 i absolutte tal ikke på et usædvanligt niveau. Omkostningen er (efter minkvirksomhedens udsagn) alene usædvanlig i forhold til produktionens størrelse. I stedet for at lade de faktiske driftsomkostninger lede til omkostningen pr. mink, beregner minkvirksomheden i minkvirksomhedens beregningsmodel først resultatet for derefter at tilpasse mellemregningerne, så de passer til det ønskede resultat. Argumentationen for den af minkvirksomheden anmodede korrektion bliver dermed cirkulær.

Fødevarestyrelsen har herefter fortsat gjort gældende, at omkostningerne pr. mink skal beregnes som de faktisk afholdte omkostninger i 2019 korrigeret for produktionsforskellen og for eventuelle større og usædvanlige omkostninger divideret med produktionen i 2019.

3.5.3. Leasingaftale

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 30. september 2024 fremsendt dokumentation for leasingaftale af kropstromle (aktiv ID-nr. 1.805).

Minkvirksomheden har fremsendt leasingsaftale dateret den Dato 1 etableret mellem leasinggiver og minkvirksomheden samt ordrebekræftelse af Dato 2 . Videre har minkvirksomheden fremsendt faktura af Dato 3 for den sidste opkrævning af leasingydelse samt faktura af Dato 4 for scrapværdi ved afsluttet leasing.

Den 2. oktober 2024 har Fødevarestyrelsen oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

3.5.4. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr

Minksekretariatet, 1. instans, har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 11. september 2024 fremsendt et notat af 7. september 2022, udarbejdet af Kopenhagen Fur, vedrørende modregning af skindsalg fra avlsdyr.

Det fremgår af notatet, at det er udarbejdet til brug for Erstatnings- og taksationskommissionens kalibreringsemne 16 vedrørende anvendelsen af nedlukningsbekendtgørelsens § 26 til modregning af indtjening fra salg af skind af avlsdyr fra produktionen i 2020. Det er indstillet af Minksekretariatet, 1. instans, at der indhentes oplysninger om salg på auktioner samt opnåede salgspriser i de sager, hvor der ikke foreligger oplysninger om, at alle avlsdyr er destrueret med pels.

Kopenhagen Fur har videre oplyst, at skindene samsorteres i han- og hunskind uanset dyrenes alder, hvorfor det ikke er muligt for en avler at specificere og dokumentere, hvilke af vedkommendes solgte skind, der er fra henholdsvis en avlshun eller en avlshan. Den enkelte avler kan dog opgøre og dokumentere sit skindsalg i 2021 pr. konto hos Kopenhagen Fur, men afhængigt af avlerens udbud i 2021 og salgsprocenter vil den konkrete avlers salgsgennemsnit kunne falde vilkårligt ud.

Kopenhagen Fur har derfor foreslået, at størrelsen af modregningen fastsættes på baggrund af gennemsnitstal for danske skind solgt hos Kopenhagen Fur i 2021 på henholdsvis 394,34 kr. for et hanskind og 252,55 kr. for et tæveskind. Gennemsnitsprisen skal herefter korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, og minkvirksomhedens omkostninger til pelsning samt salgsafgift til Kopenhagen Fur skal fradrages.

3.5.4.1. Partshøring

Minksekretariatet, 2. instans, har den 9. oktober 2024 anmodet minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen om at fremsende bemærkninger til spørgsmålet om fradrag i erstatning og kompensation for indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 samt til Kopenhagen Furs notat af 7. september 2022.

3.5.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 11. og 22. oktober 2024 til spørgsmålet om modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at modregning af indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 fastsættes til 313,50 kr. pr. hanskind og 175,50 kr. pr. tæveskind, svarende til den gennemsnitlige auktionspris i perioden 2021-2024 på henholdsvis 347 kr. og 209 kr. fratrukket pelsningsomkostninger på 25 kr. samt salgsafgift på 8,5 kr., korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks op til indeks 105.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden gjort gældende, at det beløb, der skal modregnes, nødvendigvis må være det beløb, som minkavleren har modtaget i forbindelse med salg af skind efter nedlukningen.

Minkvirksomheden har henvist til, at det ved notat af 7. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur alene var muligt at tage udgangspunkt i auktionspriserne på skind fra 2021, men at der nu foreligger mere retvisende data om de danske minkavleres skindpriser i relation til solgte avlsdyr fra nedslagningen i 2020.

Minkvirksomheden har videre henvist til mail af 10. oktober 2024 fra Kopenhagen Fur, hvor det fremgår, at det ved modregningen er mest retvisende at anvende de danske gennemsnitspriser for auktionsperioden 2021-2024 på 347 kr. pr. hanskind og 209 kr. pr. tæveskind, idet de avlsdyr, som er pelset ved nedslagningen i 2020, er blevet solgt i denne periode. Der er som følge af samsortering af skind ikke mulighed for at trække data over, hvornår skind fra et bestemt avlsdyr er solgt inden for denne periode. Gennemsnitsprisen bør fortsat korrigeres for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks, ligesom der bør tages højde for udgifter til pelsningsomkostninger og salgsafgift.

Endelig har minkvirksomheden bemærket, at det således må være det faktuelle korrekte resultat, der bør lægges til grund, og ikke blot en foreløbig indikation, der alene baserer sig på auktionspriserne i 2021.

3.5.4.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 17. oktober 2024 til spørgsmålet om modregning og fradrag i erstatning og kompensation vedrørende solgte skind fra avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at modregning for indtjening fra salg af skind fra minkvirksomhedens avlsbesætning fra 2020 fastsættes på baggrund af de gennemsnitlige auktionspriser i 2021 på 394,34 kr. pr. hanskind og 252,55 kr. pr. tæveskind.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at de gennemsnitlige skindpriser, som fremgår af notatet af 7. september 2022 fra Kopenhagen Fur, bør danne grundlag for fastsættelsen af modregningen. Styrelsen har bemærket, at det netop er disse skindpriser og en forudsætning om pelsningsomkostninger på 25 kr. og salgsomkostninger på 8,50 kr., der ligger til grund for

standardsatsen på 242,68 kr. pr. avlsdyr i forenklet model, jf. § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om forenklet model.[29]

3.5.5. Omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019

Fødevarestyrelsen har den 20. september 2024 indsendt et supplerende klagepunkt vedrørende omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

3.5.5.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 20. september 2024, 3. oktober 2024 og 25. oktober 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til indkøb af avlsdyr i 2019 på 10.800 kr. skal indregnes i minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at faktisk afholdte omkostninger til køb af avlsdyr i 2019 skal medtages i omkostningsgrundlaget i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. Faktisk afholdte udgifter i 2019 til indkøb af avlsdyr skal således indgå i omkostningsgrundlaget, uanset om udgiften fremgår af regnskabet som en direkte omkostning eller er indregnet i omsætningen via beregningen af beholdningsforskydningen. Det er således alene den del af beholdningsforskydningen, der udgør forskellen på antallet af skind og dyr primo/ultimo, og som ikke er udtryk for en faktisk afholdt omkostning, der skal holdes ude af omkostningsgrundlaget i 2019.

Fødevarestyrelsen har til støtte for påstanden gjort gældende, at omkostninger til indkøb af avlsdyr er en sædvanlig forekommende omkostning i minkvirksomheder, bl.a. fordi avlsarbejdet fremmes ved udskiftning af arvemassen typisk igennem indkøb af nye hanner. Omkostningen er dermed en medvirkende faktor til at skabe produktion og indtjening, hvorfor den skal betragtes som en driftsomkostning i omkostningsgrundlaget.

Fødevarestyrelsen har anført, at det vil medføre en ulige behandling af minkvirksomheder alt efter regnskabsform, hvis udgiften til indkøb af avlsdyr ikke medtages i minkvirksomhedens driftsomkostninger, da udgiftens ses at være behandlet forskelligt. Hvis udgiften ikke medtages i opgørelsen af driftsomkostningerne, vil det medføre, at indtægter ved salg af avlsdyr, som ligeledes måtte være indeholdt i beholdningsforskydningen, heller ikke ville skulle medregnes ved opgørelsen af accessorisk virksomhed ved salg af avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har herefter bemærket, at udgiften til indkøb af avlsdyr efterfølgende eventuelt kan korrigeres som følge af, at den udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Der skal dog ikke ske korrektion i denne sag, da der er tale om et sædvanligt supplement af avlsdyr.

[29] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift med senere ændringer.

Fødevarestyrelsen har herudover henvist til vejledning til oplysningsskemaet[30], hvoraf følgende fremgår:

> *"RESULTATOPGØRELSE*
> *Omsætning*
> *- Her angives virksomhedens omsætning i 2019, som den fremgår af årsrapporten for 2019. Omsætningen skal dog fordeles på erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.*
>
> *Heraf ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling*
> *- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet beløb som følge af ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling, skal dette anføres her. Ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling, som har øget omsætningen i årsregnskabet for 2019, indtastes med negativt fortegn, mens ændringer, som omvendt har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, indtastes med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger.*
>
> *Heraf indregnede driftsomkostninger, salgsomkostninger KF*
> *- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet driftsomkostninger i form af salgsomkostninger til KF, som har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, skal disse indtastes her med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger.*
>
> *Heraf indregnede driftsomkostninger, øvrige*
> *- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet øvrige driftsomkostninger, som har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, skal disse indtastes her med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger."*

I forlængelse heraf har Fødevarestyrelsen bemærket, at nærværende problematik ikke vil opstå ved anvendelse af oplysningsskemaet i version 05.01., idet denne version indregner udgifter til indkøb af avlsdyr i virksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Fødevarestyrelsen har i relation til minkvirksomhedens bemærkninger henvist til, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelse i 2024-170682, i forbindelse med spørgsmålet om renteudgifter til en kassekredit, har udtalt, at mink ikke er et anlægsaktiv.[31] Fødevarestyrelsen har hertil anført, at betragtningen også er relevant i denne sammenhæng, og at indkøb af avlsdyr er en driftsbeslutning.

Endelig har Fødevarestyrelsen i relation til minkvirksomhedens henvisning til, at det er almindelig praksis i den forenklede model ikke at medtage køb af avlsdyr som en del af driftsomkostningerne, anført, at dette ikke er korrekt. I den forenklede model indgår udgifter til køb af avlsdyr i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Styrelsen har i den forbindelse henvist til § 6, stk. 2, 1. og 2. pkt. i bekendtgørelse om forenklet model[32], som udtømmende definerer, hvilke omkostninger der ikke indgår i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Styrelsen har hertil understreget, at udgifter til køb af avlsdyr skal betragtes som en faktisk

[30] Vejledning til "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den skematiske model"), version 05.01, s. 13f.
[31] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 i 2024-170682, s. 51.
[32] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.

afholdt udgift og derfor ikke kan anses som en beholdningsforskydning. Styrelsen har henvist til vejledning til oplysningsskemaet til forenklet model[33] vedr. beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, hvor følgende fremgår:

> *"Her indtastes eventuelle beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, der indgår i øvrige omkostninger indtastet i celle C120. Bemærk, at der ikke skal indtastes beholdningsforskydninger som har mindsket eller øget omsætningen i celle F116. Har beholdningsforskydninger til dyr og skind øget øvrige omkostninger, indtastes med positivt fortegn, mens forskydninger, som omvendt har mindsket øvrige omkostninger, indtastes med negativt fortegn."*

3.5.5.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har henholdsvis den 27. september, 10. oktober, 11. oktober og 21. oktober 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til indkøb af avlsdyr i 2019 ikke skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Minkvirksomheden har til støtte herfor gjort gældende, at køb af avlsdyr udgør køb af et aktiv, hvilket understøttes af, at indkøbet medfører en forøgelse af minkvirksomhedens aktiver som enten avlsdyr eller skind. Indkøb af avlsdyr udgør således en ren beholdningsforskydning, der korrekt skal registreres under omsætningen. Minkvirksomheden har i relation hertil bemærket, at omkostningen fratrækkes ved beregningen af produktionen i 2019, når korrektionsfaktoren skal opgøres.

Minkvirksomheden har videre anført, at indkøb af avlsdyr skal ses som en realforskydning, hvor besætningsværdien er blevet forøget fra primo 2019 til ultimo 2019 som en direkte konsekvens af indkøbet. I nærværende sag er der således sket en forøgelse med 27 avlsdyr.

Til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at udgiften til indkøb af avlsdyr indgår som en omkostning i beholdningsforskydningen, har minkvirksomheden bemærket, at udgiften indgår som en del af bruttoudbyttet med eget kontonummer, hvorfor Fødevarestyrelsen sammenblander drifts- og statuskonti. På samme måde indgår salg af avlsdyr således heller ikke i beholdningsforskydningen, men som et salg af produkter på en driftskonto ligesom salg af skind.

Minkvirksomheden har henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 6. december 2023 (2022-067667)[34], hvor kommissionen har vurderet, at besætningsforskydninger, herunder indkøb af avlsdyr, ikke skal indgå i minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019, da det ikke er udtryk for faktiske driftsomkostninger afholdt i 2019, men i stedet ændringer af beholdninger, som skal medtages under omsætningen.

Til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelse i 2024-170682[35] har udtalt, at mink ikke er et anlægsaktiv, har minkvirksomheden bemærket, at der er tale om en fejlcitering eller fejlfortolkning af afgørelsen. Minkvirksomheden

[33] Vejledning til "Oplysningsskema til forenklet erstatnings- og kompensationsmodel" for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den forenklede model" jf. §§ 4-14), version 04.01, s. 26.
[34] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-167872.
[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

har herefter henvist til, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelsen netop finder, at avlsdyr udgør et anlægsaktiv – også i nedlukningsbekendtgørelsens forstand - og at avlsdyr ikke udgør et anlægsaktiv i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsens forstand, alene fordi staten ikke overtager avlsdyrene.

Minkvirksomheden har endvidere bemærket, at det er almindelig praksis i den forenklede model ikke at medtage køb af avlsdyr som en del af driftsomkostningerne, men i stedet rense for udgiften. Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til vejledning til oplysningsskemaet til forenklet model[36], hvoraf følgende fremgår i henhold til beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind:

> *"Her indtastes eventuelle beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, der indgår i øvrige omkostninger indtastet i celle C120. Bemærk, at der ikke skal indtastes beholdningsforskydninger som har mindsket eller øget omsætningen i celle F116. Har beholdningsforskydninger til dyr og skind øget øvrige omkostninger, indtastes med positivt fortegn, mens forskydninger, som omvendt har mindsket øvrige omkostninger, indtastes med negativt fortegn."*

Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at udgiften skal indgå som en driftsomkostning i 2019, har minkvirksomheden anført, at værdien af aktiverne som minimum bør fratrækkes udgiften, således at det er nettoinvesteringen, der udgør driftsomkostningen, idet indkøbet af 27 avlsdyr vil betyde et øget salg eller større lager på 27 skind eller dyr.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

[36] Vejledning til "Oplysningsskema til forenklet erstatnings- og kompensationsmodel" for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den forenklede model" jf. §§ 4-14), version 04.01, s. 26.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. maj 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i tredje klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende problemstillingen om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 på møde den 5. september 2024. Der er tale om særlig sagkyndig bistand vedrørende praktisk håndtering af minkfoder (herunder foderstrategi og -sammensætning), typesammensætning af mink, plasmacytoseudbrud og sanering. Sagkyndig 1 er den 19. august 2024 foreslået anvendt til særlig sagkyndig bistand af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Parterne er den 18. juli 2024, forinden kommissionsformandens valg af sagkyndig organisation, blevet hørt herom efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3, 2. pkt. Parterne har den 19. juli 2024 meddelt, at de ingen bemærkninger havde hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. Af denne grund kan der forekomme afvigelser i de beløb, der er angivet i afgørelsesteksten (for eksempel i decimalerne). I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 8.375 mink, fordelt som 1.285 avlstæver, 6.895 hvalpe (inkl. hanner) og 195 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at 45 af de 195 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at 89 af de optalte avlstæver rettelig var hvalpe fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 8.225 mink kan opgøres som 7.029 hvalpe og 1.196 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen vægt på den håndskrevne erklæring for optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 8.225 mink kan opgøres som 1.196 avlstæver og 7.029 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse er i sagen dokumenteret ved en tilladelse udstedt af Kommune 1 af 30. november 2011 i henhold til den dagældende husdyrbrugslov § 10[37]. Miljøtilladelsen giver tilladelse til udvidelse af produktionen til i alt 1.200 minktæver, svarende til 35,29 DE.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, allerede fordi minkvirksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 .

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1. tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den årligt estimerede produktion udgør således 7.029 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 348,51 kr., svarende til pelsindeks 104,735.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 7.029 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 348,51 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 2.449.646,65 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet

[37] Lovbekendtgørelse nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret, fastsættes de estimerede årlige omkostninger på grundlag af årsregnskabet 2019.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 1.190.240,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ud fra minkvirksomhedens indsendte dokumentation opgjort de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner til 1.190.240,00 kr. fordelt som:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 924.349,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 206.765,00 kr.
- Personaleomkostninger: 56.279,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 2.847,00 kr.

Leasingomkostninger vedrørende kropstromle (aktiv ID-nummer 1.805)
Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal reduceres med samlet 24.250,00 kr., vedrørende leasingomkostning til kropstromle. Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der er tale om en større omkostning, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt i samme omkostningsniveau i perioden 2021 til 2029. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at minkvirksomheden har dokumenteret, at minkvirksomheden har frikøbt kropstromlen og dermed ikke fremadrettet vil afholde leasingomkostningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der retteligt er tale om en finansieringsomkostning og således ikke en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand. Kommissionen lægger herved vægt på, at der er tale om finansiel leasing.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter driftsomkostningerne reduceres med omkostningerne til leasing af kropstromle svarende til samlet 24.250,00 kr.

Omkostninger til køb af avlsdyr
Fødevarestyrelsen har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om, at omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 skal indregnes i driftsomkostningerne i 2019.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at omkostninger til køb af avlsdyr ikke skal indregnes i driftsomkostningerne i 2019, men anses som anlægsomkostninger og indgå i beholdningsforskydningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke særskilt taget stilling til spørgsmålet. Kommissionen har i forbindelse med opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger lagt oplysningerne fra oplysningsskemaet til grund, hvorefter minkvirksomhedens omkostninger til køb af avlsdyr på 10.800,00 kr. er indeholdt i beholdningsforskydningen, som ikke indgår i opgørelsen af driftsomkostningerne i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at kommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat for så vidt angår det forhold, at beholdningsforskydningen ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostningerne. Et flertal i Overerstatnings- og taksationskommissionen, bestående af tre medlemmer, bemærker, at dette alene gælder, idet forskydningen er regnskabsført som en korrektion til omsætningen.

Flertallet i Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostninger til indkøb af avlsdyr skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger som en direkte omkostning. Flertallet finder videre, at indkøb af avlsdyr, som ikke udgør en betydelig del af stambesætningen, er en sædvanlig og tilbagevendende omkostning i en minkvirksomhed.

Flertallet finder, at indkøb af avlsdyr almindeligvis ikke er en investering i kapacitetsudvidelse, men en driftsomkostning, da det muliggør opretholdelse af en konstant produktion af minkskind. Flertallet lægger vægt på, at omkostninger til indkøb af avlsdyr er tilbagevendende og en nødvendig forudsætning for skindproduktionen. Flertallet lægger videre vægt på, at minkproduktion er kendetegnet ved en kort produktiv levetid for avlsdyr (typisk 1-3 år), hvilket nødvendiggør tilbagevendende nyindkøb af avlsdyr for at opretholde en stabil produktion. Udskiftningen sker gradvist og er en grundlæggende del af driften. En naturlig del af denne produktionsform er, at der hvert år løbende udskiftes dele af avlsbesætningen for at sikre den genetiske kvalitet, fertilitet og produktionskapacitet i tråd med markedsudviklingen.

Flertallet bemærker, at produktionskapaciteten ville falde løbende, hvis minkvirksomheden ikke indkøbte nye avlsdyr, hvilket indikerer, at indkøb af avlsdyr ikke kan betragtes som en investeringsomkostning, men er en driftsomkostning, der direkte bidrager til årets skindproduktion.

Flertallet finder, at det vil føre til en fejlagtig opgørelse af minkvirksomhedens overskud, hvis udgifter til køb af avlsdyr ikke medregnes i driftsomkostningerne, da en tilbagevendende udgift herved udelades. Flertallet bemærker, at erstatningsopgørelsen skal afspejle den faktiske driftsøkonomi, således at minkvirksomheden modtager en erstatning, der svarer til den økonomiske situation, hvis produktionen var fortsat.

Flertallet finder videre, at der ikke er grundlag for at undtage en driftsomkostning, som minkvirksomheden utvivlsomt ville have haft løbende, hvis produktionen var fortsat. Flertallet bemærker, at erstatningsordningen er fastlagt med henblik på at sikre en økonomisk retvisende erstatning for de minkvirksomheder, der rammes af nedlukningen.

Det er herefter flertallets vurdering, at minkvirksomheden vil modtage en fejlagtig høj erstatning hvis løbende udgifter til udskiftning af avlsdyr ikke medregnes som en driftsomkostning, da en tilbagevendende produktionsomkostning udelades fra beregningen.

Flertallet bemærker, at det forhold, at erstatningsordningen indebærer, at indtægterne, som indgår i erstatningsordningen, ikke er faktiske indtægter, men estimerede (ud fra en fast skindproduktion), ikke kan føre til et andet resultat.

Flertallet henviser til, at der efterfølgende kan tages stilling til, om der ved et større indkøb af avlsdyr konkret er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Flertallet tager ikke minkvirksomhedens subsidiære påstand om, at der alene skal medtages en nettoomkostning for de indkøbte avlsdyr i 2019, til følge. Flertallet finder, at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen til at inddrage indtægter fra 2019 i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Et mindretal i Overerstatnings- og taksationskommissionen, bestående af formanden, finder, at det ved opgørelsen af driftsomkostningerne er nødvendigt at foretage tilpasninger, så omkostningssiden er tilpasset indtægtssiden. Formanden henviser i den forbindelse til, at indtægten i erstatningsperioden er en fast estimeret størrelse, idet erstatningen beregnes ud fra det samme antal årligt producerede minkskind i hele erstatningsperioden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1 og stk. 5.

Formanden bemærker, at indkøb af avlsdyr utvivlsomt er en omkostning for minkvirksomheden i relation til årsregnskabsloven. Formanden finder dog, som anført nedenfor, at udgiften ikke udgør en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, men i stedet en udgift til anskaffelse af anlægsaktiver.

Formanden bemærker videre, med henvisning til ordlyden af § 4, stk. 6, 1. pkt., *"De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5[…]",* at driftsomkostninger må forstås som omkostningerne i løbet af produktionsåret til opfostring, herunder fodring, pasning, dyrlæge, husning og aflivning af det fastlagte antal hvalpe samt fodring, pasning, dyrlæge og husning af de avlsdyr, som har avlet hvalpene. Omkostningerne til selve indkøbet af avlsdyr er således ikke omfattet af begrebet driftsomkostninger inden for erstatningsordningen.

Dertil bemærker formanden, at førnævnte omkostninger til avlsdyrene indgår i skindproduktionen, idet de nævnte omkostninger til foder, pasning, dyrlæge og husning mv. til avlsdyrene allerede indgår ved opgørelsen af driftsomkostninger pr. minkskind. Idet omkostningen til avlsdyrene som led i produktion af minkskind således allerede indgår i omkostningerne, skal omkostningen til indkøb af avlsdyr ikke også medtages som en driftsomkostning.

Formanden bemærker desuden, at hvis omkostninger til køb af avlsdyr i 2019 medtages i driftsomkostningerne for samme år, burde minkvirksomheden kunne få erstatning for et tilsvarende højere antal avlsdyr i 2029 som anlægsaktiver samt yderligere skinderstatning. Dette er der dog ikke hjemmel til at tillægge efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Formanden finder derfor, at det ved opgørelse af driftsomkostningerne inden for erstatningsordningen ikke er korrekt at medtage udgiften til indkøb af avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet. Kommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af driftsomkostningerne, hvorefter gruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer" forhøjes med omkostningerne til køb af avlsdyr på 10.800,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede opgørelse af driftsomkostninger
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv før korrektioner udgør 1.176.790,00 kr. og opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 935.149,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 182.515,00 kr.
- Personaleomkostninger: 56.279,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 2.847,00 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne

5.1.4.1.1. Periodiseringer

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Salgsomkostninger til auktionshus reduceres med 6.817,50 kr.
- Omkostninger til el forøges med 8.519,00 kr.[38]

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at salgsomkostningerne korrigeres for at sikre, at de svarer til den estimerede årlige produktion af mink, samt at der i opgørelsen af driftsomkostningerne for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som rettelig hører til et andet regnskabsår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020 som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at korrektionen vedrørende el-omkostninger er en fejlperiodisering af enkeltstående karakter. Kommissionen lægger vægt på, at

[38] Punktet behandles i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, s. 13, under ”Fejl i regnskabet for 2019”.

omkostningerne til el i 2019 på baggrund af en fejl i mellemværendet med virksomhedens elleverandør i det tidligere regnskabsår er lavere end det faktiske forbrug for 2019. Kommissionen finder dog, at korrektionens størrelse ikke er betydelig, hvorfor omkostningen ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Vedrørende korrektionen af salgsomkostninger til auktionshus bemærker kommissionen, at der er tale om en periodiseringsforskydning af en sædvanlig, løbende udgift.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at posterne vedrørende salgsomkostninger til auktionshus og omkostninger til el ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har solgt 232 levende avlsdyr i 2019. Kommissionen har på den baggrund foretaget en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på 14.152,00 kr. svarende til standardomkostninger på 61 kr. knyttet til merindtægten ved årligt salg af 232 levende avlsdyr, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne for 2019 reduceres med standardomkostninger svarende til det antal solgte avlsdyr, der er fastsat i afsnit 5.4.1. nedenfor.

Driftsomkostningerne reduceres således med 14.152,00 kr. i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.1.3. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen gjort gældende, at der skulle foretages en forhøjelse af driftsomkostningerne på grundlag af en teoretisk forhøjelse af hvalpeantallet for at opnå et retvisende driftsomkostningsniveau. Minkvirksomheden anførte, at en forholdsmæssig forhøjelse af samtlige driftsomkostninger ikke var retvisende, men at det alene var de variable driftsomkostninger, som skulle forhøjes. Driftsomkostningerne pr. skind skulle herefter fastsættes ved at dividere de estimerede driftsomkostninger med det større estimerede antal producerede skind i 2019.

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen, bestående af fire medlemmer, har forhøjet driftsomkostningerne med 65.053,00 kr. på grundlag af en teoretisk forhøjelse af hvalpeantallet for at opnå et retvisende driftsomkostningsniveau. Flertallet har henvist til, at minkvirksomheden under sædvanlige forhold ville have haft en hvalpebesætning på 587 ekstra hvalpe i 2019, svarende til minkvirksomhedens hvalpegennemsnit for årene 2013-2015, 2017-2018 og 2020, hvorfor driftsomkostningerne korrigeres svarende til de ekstra omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft i et normalt år.

Et mindretal, bestående af Erstatnings- og taksationskommissionens formand, fandt, at driftsomkostningerne skulle fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens faktiske driftsomkostninger i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, jf. § 3, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet. Kommissionen imødekom således minkvirksomhedens anmodning om korrektion og forøgede driftsomkostningerne med 65.053,00 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen fandt desuden, som følge af korrektionen af minkvirksomhedens driftsomkostninger, at produktionen af mink i 2019 tilsvarende skal korrigeres med 587 ekstra hvalpe ved beregningen af korrektionsfaktoren. Erstatnings- og taksationskommissionen har således tillagt 587 hvalpe ved beregningen af korrektionsfaktoren, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 3. pkt.

For Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden principalt nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne skal korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, som følge af den faktiske (lavere) produktion i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at flertallet i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse ikke har angivet en hjemmel for korrektionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionens formand, at driftsomkostningerne i 2019 ikke kan korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink, hvis ikke minkvirksomheden, som oplyst, havde modtaget dårligt foder fra Fodercentral A . Kommissionen henviser til, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende den anmodede korrektion om forhøjelse, således at driftsomkostningerne ikke forhøjes med 65.053,00 kr. som følge af minkvirksomhedens faktiske (lavere) produktion i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen behandler anmodningen om reduktion af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., i afsnit 5.1.4.2.1. nedenfor.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om, at driftsomkostningerne forhøjes i forbindelse med en teoretisk forhøjelse af skindproduktionen i 2019. Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen principalt fastholdt anmodningen, mens virksomheden subsidiært har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres som følge af et lavere hvalperesultat efter reglen om større omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed ikke taget stilling til, om der kan ske reduktion af de samlede driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat end forventet. Overerstatnings- og taksationskommissionen har i det følgende afsnit 5.1.4.2.1. taget stilling til anmodningen.

Minkvirksomheden har desuden anmodet Erstatnings- og taksationskommissionen om, at driftsomkostningerne reduceres med 24.250,00 kr. vedrørende omkostninger til leasing af kropstromle.

Det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.4. ovenfor har taget stilling til, at posten vedrørende leasingomkostningen til kropstromle ikke er en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere behandlet de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede salgsomkostninger til auktionshus (afsnit 5.1.4.2.2.) og minkvirksomhedens anmodning vedrørende omkostninger til el (afsnit 5.1.4.2.3.) efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har herudover taget stilling til, om omkostninger til indkøb af avlsdyr kan korrigeres efter om større omkostninger (afsnit 5.1.4.2.4.).

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, fremgår, at det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, fremgår, at såfremt minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor under afsnit 5.1.4.1.3. fundet, at der ikke er hjemmel til minkvirksomhedens principale påstand. Kommissionen behandler herefter minkvirksomhedens subsidiære påstand om, at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 skal reduceres med et standardiseret beløb på 23 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 67.412,31 kr. Minkvirksomheden har i denne forbindelse anført, at den faktiske (lavere) produktion af minkskind medførte, at omkostningsniveauet i 2019 blev højere, end hvis minkvirksomheden havde haft en normal produktion.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen gjort gældende, at forskellen mellem de faktiske driftsomkostninger i 2019 og de retvisende driftsomkostninger samlet set udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og at driftsomkostningerne pr. skind i 2021-2029 ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at de estimerede driftsomkostninger pr. produceret minkskind herefter kan beregnes ved at dividere de samlede reducerede driftsomkostninger med det faktisk producerede antal skind i 2019.

Seniorforsker P 3 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i erklæring af 16. april 2024 som svar på spørgsmål 5 fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.1.1.) udtalt, at:

> ”Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe, og dermed skind, der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.”

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved minkvirksomhedens subsidiære påstand over for Overerstatnings- og taksationskommissionen i den anvendte beregning til normalisering ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om fastlæggelse af de estimerede årlige driftsomkostninger pr. årligt produceret minkskind ikke er hjemmel til at fravige at anvende det faktiske antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimerede årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af omkostningerne i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af ”større omkostninger”, jf. § 4 stk. 6, 4. pkt., således må tage udgangspunkt i de faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret minkskind samme år. Kommissionen

bemærker i den forbindelse, at kommissionen, som ovenfor anført, ikke har et hjemmelsmæssigt grundlag for at fastlægge et andet antal mink end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle "større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at selvom antallet af hvalpe har indvirkning på omkostningen pr. minkskind i det pågældende produktionsår, er der herved tale om en præmis ved erstatningsopgørelsen efter skemalagt model, hvorved driftsomkostningerne er baseret på de faktiske omkostninger ved den faktiske produktion i 2019.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at den anmodede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 ikke kan imødekommes. Kommissionen bestemmer derfor, at driftsomkostningerne ikke skal reduceres ud fra en lavere estimeret årlig omkostning pr. produceret minkskind baseret på en indirekte præmis om et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019.

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til auktionshus

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 6.817,50 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse ikke indregnet de 587 (fiktive) hvalpe, som Erstatnings- og taksationskommissionen har tillagt 2019-produktionen, i forbindelse med beregningen af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[39].

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[40] med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 6.817,50 kr.[41].

---

[39] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[40] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. (1.176.790,00 kr.), efter normalisering som opgjort i afsnit 5.1.4.1. (-14.152,00 kr.) og efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3. (+229.373,84 kr.).
[41] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2. udgør 2019-skindproduktionen 5.515 mink, opgjort som 5.747 hvalpe fratrukket 232 solgte, levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til auktionshus til 46.877,50 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte salgsomkostninger på 53.695,00 kr., hvorefter differencen opgøres til 6.817,50 kr.

Dette beløb svarer til 0,49 %[42] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om korrektion af salgsomkostninger til auktionshus, således at driftsomkostningerne ikke reduceres med 6.817,50 kr.

5.1.4.2.3. Omkostninger til el

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.4.1.1. forholdt sig til, om minkvirksomhedens driftsomkostninger skulle forøges med 8.519,00 kr. som følge af en fejlperiodisering vedrørende omkostninger til el. Idet Overerstatnings- og taksationskommissionen fandt, at der ikke var tale om en betydelig fejlperiodisering, henviste kommissionen til, at korrektion alene kunne ske efter reglen om større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.2 ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Beløbet på 8.519,00 kr., udgør 0,61 %[43] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende omkostningerne til el, således at driftsomkostningerne ikke forhøjes med 8.519,00 kr.

5.1.4.2.4. Omkostninger til køb af avlsdyr

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.4. ovenfor taget stilling til spørgsmålet, hvorefter flertallet i kommissionen fandt, at driftsomkostningerne skal forøges med 10.800,00 kr. Flertallet henviste samtidigt til, at der efterfølgende kan tages stilling til, om der ved et større indkøb af avlsdyr konkret er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.2. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Beløbet på 10.800,00 kr., udgør 0,78 %[44] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

---

[42] (6.817,50 / 1.392.011,84) * 100 = 0,49 %
[43] (8.519,00 / 1.392.011,84) * 100 = 0,61 %
[44] (10.800,00 / 1.392.011,84) * 100 = 0,78 %

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at der ikke skal ske korrektion af driftsomkostningerne vedrørende omkostninger til køb af avlsdyr.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt for de timebaserede lønudgifter til minkproduktion. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 962 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.
- 433 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 51.196,00 kr.
- 96 timer til 16-årige ungarbejdere til en samlet løn på 4.800,00 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have afholdt omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte på 2.689,00 kr., svarende til 13 timers arbejde.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til lejet arbejde og kontraktansatte skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 13 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" til en lønomkostning på 2.689,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort at minkvirksomheden i 2019 havde 1.504 arbejdstimer, fordelt som:

- 962 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.
- 446 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 53.885,00 kr.
- 96 timer til 16-årige ungarbejdere til en samlet løn på 4.800,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af de samlede antal faktisk anvendte løntimer (1.504 timer) samt opgørelsen vedrørende ejeren (962 timer à 0,00 kr.) og vedrørende 16-årige ungarbejdere (96 timer à 4.800 kr.).

Vedrørende opgørelsen af lønomkostningen til ufaglærte øvrige medarbejdere konstaterer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har medregnet de i regnskabet anførte omkostninger til ATP, svarende til 284 kr., samt at fakturaen vedrørende lejet arbejdskraft og kontraktansatte rettelig udgør 2.688,50 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved vurderingen af, om minimumskravet til lønomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, er opfyldt, skal tages udgangspunkt i de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at indbetalinger til medarbejdernes pensionsordninger er en del af lønbegrebet. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder

således, at lønomkostningen til medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 284,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter minkvirksomhedens samlede lønomkostningerne til minkproduktion til 58.967,50 kr. for 1.504 arbejdstimer, fordelt som:

- 0,00 kr. til ejeren for 962 timer
- 54.167,50 kr. til ufaglærte øvrige medarbejdere for 446 timer
- 4.800 kr. til 16-årige ungarbejdere for 96 timer

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at virksomhedens samlede arbejdstimer i 2019 skal korrigeres med faktoren for produktionsforskel (faktor 99,77), hvorefter de udgør 1.500,53 timer i 2020. Kommissionen har dernæst fundet, at minkvirksomheden mangler 129,78 timer til pasning af den estimerede fremtidige besætning på 8.225 mink. Kommissionen har herefter fundet, at minkvirksomhedens lønomkostninger skal forhøjes med 24.500,94 kr., svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 129,78 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682.[45]

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 5.747 hvalpe[46]. Dertil tillægges antallet af avlstæver primo regnskabsåret 2019, idet det lægges til grund, at det er disse tæver, der har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 7.397 mink, fordelt som 1.650 avlstæver og 5.747 hvalpe.

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 1.466,19 timer[47] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 1.504 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minimumskravet er opfyldt.

[45] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[46] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[47] (7.397 / 8.400) * 1.665 timer = 1.466,19 timer

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved korrektion for minimumslønudgifter beregnet, at minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 229.127,05 kr. Dette svarer til en samlet forhøjelse på 229.656,34 kr., fordelt som 192.957,96 kr. vedrørende ejerløn, 30.315,34 kr. vedrørende ufaglærte øvrige medarbejdere og 6.383,04 kr. vedrørende 16-årige ungarbejdere, korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (faktor 99,77).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af det timelønsbaserede mindstekrav vedrørende virksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019. Kommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[48].

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret opgørelsen af den faktiske lønomkostning (afsnit 5.1.4.3.1.) til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere, sker der en konsekvensændring af opgørelsen af det timelønsbasserede mindstekrav vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 446 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 54.167,50 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 84.200,34 kr.[49]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 30.032,84 kr., svarende til differencen mellem de faktisk afholdte lønomkostninger og minimumslønomkostningerne.[50]

---

[48] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[49] 188,79 kr. * 446 timer = 84.200,34 kr.
[50] 84.200,34 kr. - 54.167,50 kr. = 30.032,84 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med samlet 229.373,84 kr., fordelt som 192.957,96 kr. vedrørende faglærte minkpassere, 30.032,84 kr. vedrørende ufaglærte øvrige medarbejdere og 6.383,04 kr. vedrørende 16-årige ungarbejdere.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 229.373,84 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 8.244 mink og 2020 med 8.225 mink på -0,23 %, svarende til en faktor 99,77. Ved opgørelsen af 2019-produktionen har kommissionen tillagt 587 fiktive hvalpe som følge af normaliseringen af driftsomkostningerne på baggrund af et lavt hvalpeforholdstal i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kommissionen ikke finder anledning til at tage stilling til korrektionen af 2019-produktionen, hvorved der tillægges 587 hvalpe. Kommissionen henviser til, at korrektionen har sammenhæng med anmodningen om normalisering af driftsomkostningerne (ved forøgelse) behandlet i afsnit 5.1.4.1.3., som Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke har imødekommet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[51] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner), der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektion af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

[51] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på grundlag af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på grundlag af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2023-120551[52].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker herudover, at en faktor for beregning af produktionsforskel rettelig skal angives som et tal (omregningsværdi), der bruges til at omregne 2019-omkostningerne til de estimerede fremtidige årlige omkostninger ved at gange 2019-omkostningerne med denne faktor.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 8.038 styk, fordelt på 400 avlshanner, 1.650 avlstæver og 5.988 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 232 avlsdyr[53] og 6.317 skind og købte 27 avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 7.263 styk, fordelt på 430 avlshanner, 1.480 avlstæver og 5.353 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 5.747 hvalpe.[54]

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 7.029 hvalpe (inkl. hanner).[55]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses en produktionsstigning på 22,31 %.[56] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter korrektionsfaktoren fastsættes til 1,2231.[57]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 1.176.790,00 kr. ske fradrag for 14.152,00 kr. vedrørende standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr.

Der skal endvidere ske tillæg af 229.373,84 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.4.

---

[52] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit. 5.1.4.4.
[53] Det fremgår af årsregnskabet, at minkvirksomheden har solgt 52 avlsdyr. Minkvirksomheden har dog, som gengivet i afsnit 5.4.1., dokumenteret, at der rettelig er solgt 232 avlsdyr i regnskabsåret, hvorfor dette tal lægges til grund for beregningen.
[54] Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 8.038 styk at fradrage salget af 232 avlsdyr og 6.317 skind og tillægge 27 købte avlsdyr. Det beregnede tal på 1.516 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 7.263 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 5.747 hvalpe.
[55] Jf. afsnit 5.1.1.1.
[56] (7.029 / 5.747) * 100 - 100 = 22,31 %
[57] 7.029 / 5.747 = 1,2231

De normaliserede omkostninger på 1.392.011,84 kr. korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 1,2231. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.702.531,97 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 7.029 minkskind udgør således 1.702.531,97 kr., svarende til 242,22 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 242,22 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger opfylder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 2.449.646,65 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.702.531,97 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 747.114,68 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 5.411.336,90 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering 22 (aktiv ID-nummer 2.010)

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at tilkørselsvejen med markering 22 ikke kan anses som minkspecifik, da den tillige sikrer adgang til andre ejendomme og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at tilkørselsvejen har været anvendt i minkproduktionen. Kommissionen finder dog, at markering 22 ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen lægger i den forbindelse i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at markering 22 sikrer adgang til andre ejendomme.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter markering 22 ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens øvrige bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.522.672,80 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 1.522.672,80 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indledningsvist vurderet, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 1.196 avlstæver, svarende til Fødevarestyrelsens optælling ved nedslagningen efter korrektion, og 239,20 avlshanner, svarende til 20 % af avlstæverne. Kommissionen har videre vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort værdien af minkvirksomhedens avlstæver og avlshanner pr. 31. december 2029 til 795.938,00 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlstæve, med tillæg af 75.825,03 kr. for avlshannerne, svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende 348,51 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 569.338,67 kr.

Værdien af avlsdyr skal ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at værdien skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Værdien af avlsdyr skal herefter fastsættes ud fra 348,51 kr., svarende til bekendtgørelsens skindpris korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 104,735.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve, hvilket indebærer, at alle avlsdyrene bliver erstattet til dobbelt (pelsindekseret) skindpris. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[58].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 1.000.350,80 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 653.317,90 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

[58] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17.maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 8.508 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 1.200 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft ledig bur- og staldkapacitet, hvorfor der ikke ydes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herved, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse skal indregnes som en begrænsning således, at det tilladte antal årstæver skal omregnes til et samlet antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Kommissionen finder endvidere, at minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 skal anvendes til denne omregning.

Den ikke-udnyttede kapacitet opgøres herefter på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktisk tilgængelige burpladser. Dog med den begrænsning, at der maksimalt kan beregnes erstatning for de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Endelig opgøres den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet ved at fratrække de estimerede anvendte pladser i 2021-2029 fra 95 % af de faktisk tilgængelige pladser eller de muligt udnyttede pladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved opgørelsen af ikke-udnyttet kapacitet tages udgangspunkt i hele burpladser, idet der ikke med mening kan indsættes mink i delvise bure.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2023-138490[59], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Allerede fordi de estimerede anvendte pladser i 2021-2029 er højere end 95 % af de 8.508 faktiske burpladser,[60] finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, da der dermed ikke er erstatningsberettiget ledig bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 0,00 kr.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr

Nedlukningsbekendtgørelsens § 9 regulerer en minkvirksomheds erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1, fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer Erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 3, at hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019.

Det fremgår af minkvirksomhedens regnskab for 2019, at minkvirksomheden i 2019 har solgt 52 levende avlsdyr.

[59] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[60] (1.196 + 7.029) – (95 % * 8.508) = 142

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens fremsendte fakturaer[61] vedrørende salg af mink i 2019 vurderet, at minkvirksomheden i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 ville have accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr på 232 avlsdyr pr. år.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort erstatningen for salg af avlsdyr til i alt 15.735,18 kr. om året i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Erstatningen er opgjort ud fra et pelsindekskorrigeret tillæg på 128,82 kr. pr. årligt solgte avlsdyr fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. solgte levende avlsdyr ud over erstatningen for disse mink efter § 4.

Indledningsvis henviser Overerstatnings- og taksationskommissionen til kommissionens praksis i de principielle afgørelser i 2023-146379[62] og 2023-153128[63], hvorved kommissionen fastlagde kriterier for erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomhedens salg af 232 levende mink i 2019 skal lægges til grund ved opgørelsen af erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter minkvirksomheden tildeles erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9 for 232 årligt solgte avlsdyr i 2021-2029.

Erstatningen for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr opgøres herefter for 232 avlsdyr til 15.735,18 kr. pr. år i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal, bestående af tre medlemmer, har fastsat den markedskonforme diskonteringsrente til 5,14 %, svarende til en tilbagediskonteret erstatning for accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr på 116.861,91 kr. Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, har voteret for, at den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes til 11,35 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[64], hvor kommissionen fastsatte den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 % på baggrund af, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt

[61] Minkvirksomheden har som dokumentation fremsendt faktura af Dato 5 vedrørende salg af 32 avlstæver til 275,00 kr. pr. styk og faktura af Dato 6 vedrørende salg af 180 avlstæver til 225,00 kr. pr. styk og 20 avlshanner til 500,00 kr. pr. styk.
[62] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[63] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[64] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

forskellige begreber for diskontering og på rapporter udarbejdet af revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed ved salg af levende avlsdyr er ovenfor i afsnit 5.4.2. opgjort til 15.735,18 kr. om året.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 til 95.709,50 kr.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.[65]

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[66] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen i henhold til de tidligere gældende regler[67] til samlet 92.312,25 kr. Overerstatnings- og taksationskommissionen har som følge af de ændrede regler ikke foretaget en nærmere prøvelse heraf.

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 1.522.672,80 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvor erstatningsværdien for de enkelte anlægsaktiver fremgår, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske fradrag for i alt 73.628,89 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage:[68]

- 9.948,72 kr. for minilæsser inkl. skovl, pallegafler og ballespyd, aktiv ID-nr. 2.001, 2.313, 2.314 og 2.315

[65] Bestemmelsen er senest ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024.
[66] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.
[67] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (uden ændringer).
[68] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

- 59.404,96 kr. for asfaltplads, aktiv ID-nr. 2.009
- 4.275,21 kr.[69] for 146 meter af levende hegn, aktiv ID-nr. 2.304

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.449.043,91 kr. [70] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver opgøres således til 4.492,04 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 29,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af april 2023, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 134.162,15 kr., svarende til 4.492,04 kr. gange 29,87 måneder.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 7.817.199,25 kr.

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen. Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, at ansøgeren efter anmodning kan bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage minilæsser inkl. skovl, pallegafler og ballespyd (aktiv ID-nr. 2.001, 2.313, 2.314, 2.315) og asfaltplads (aktiv ID-nr. 2.009) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til samlet 75.000,00 kr., fradrages i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage 146 meter af levende hegn (ID-nr. 2.304) uden, at der skal ske fradrag herfor i erstatningen eller kompensationen[71].

[69] 40 % af 10.688,02 kr.
[70] 1.522.672,80 kr. – 73.628,89 kr. = 1.449.043,91 kr.
[71] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter staten ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt. i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af markedsværdien af minilæsseren inkl. skovl, pallegafler og ballespyd og asfaltpladsen til sammenlagt 75.000,00 kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsseren inkl. skovl, pallegafler og ballespyd, asfaltpladsen og 146 meter af det levende hegn kan udtages, mod at der sker fradrag af samlet 75.000,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[72].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[73] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[74].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[75] og driftstabserstatningen[76], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 1.997.613,95 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 1.808.491,02 kr.[77] i forskud på og endelig skinderstatning[78]
- 310.962,73 kr. i driftstabserstatning[79]

---

[72] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[73] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[74] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[75] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[76] § 2, stk. 3 eller 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[77] 864.000,00 kr. (forskud) + 944.491,02 kr. (endelig) = 1.808.491,02 kr.
[78] Jf. Fødevarestyrelsens afgørelse om forskud på skinderstatning af 7. april 2021, korrektion til afgørelse om forskud på skinderstatning af 8. juli 2021 og endelig afgørelse om skinderstatning af 18. november 2021 og korrektion til afgørelse om endelig skinderstatning af 3. november 2022.
[79] Jf. Fødevarestyrelsens afgørelse om driftstabserstatning af 8. december 2021 og korrektion til afgørelse om driftstabs erstatning af 3. november 22.

- 3.780,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget følgende modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket fradrag for både forskud på nedlukningserstatning (1.997.613,95 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (310.962,73 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnet for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører 1.131 destruerede avlstæver, samt 20 % tilhørende avlshanner (355.970,94 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om modregning/fradrag af forskud på nedlukningserstatning og driftstabserstatning.

Vedrørende modregning af forskud på og endelig skinderstatning er Overerstatnings- og taksationskommissionen overvejende enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelsen af beløbet til modregning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af afgørelserne om forskud på og endelig skinderstatning, at der er destrueret 7.200 mink. Herefter fremgår det, at der er foretaget en fordeling af de destruerede mink mellem kategorierne avlstæver og hvalpe (inkl. hanner) på grundlag af en fordelingsnøgle baseret på optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i, at avlsdyrene skal fordeles forholdsmæssigt mellem de destruerede og de pelsede mink, idet der ikke er oplysninger, som understøtter en anden fordeling. Kommissionen er ligeledes enig i, at fordelingen kan foretages på grundlag af en fordelingsnøgle.

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, imidlertid har korrigeret Fødevarestyrelsens optælling (behandlet i afsnit 5.1.1.1.), hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 8.225 mink opgøres som 1.196 avlstæver og 7.029 hvalpe (inkl. hanner), finder kommissionen, at der skal ske en konsekvensændring, hvorefter fordelingsnøglen[80], og derved det beregnede antal af destruerede avlstæver, korrigeres.

[80] (1.196 avlstæver / 8.180 registrerede levende mink i alt) * 100 = 14,62 %

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter antallet af destruerede avlsdyr fra 2020-produktionen til 1.052,71 avlstæver[81] og 210,54 avlshanner[82], svarende til 7.200 mink fordelt i forholdet 14,62:85,38 mellem avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), hvor antallet af avlshanner opgøres som 20 % af antallet af avlstæver. Kommissionen bemærker, at der er tale om en estimeret fordeling af de 1.196 avlstæver med tilhørende avlshanner mellem de destruerede og de pelsede mink, hvorfor der beregnes med brøkdele af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at antallet af avlsdyr, som der modregnes for (sammenlagt efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 og § 27, stk. 2), skal modsvare antallet af avlsdyr, som erstattes som en del af minkvirksomhedens anlægsaktiver pr. 31. december 2029, og antallet af avlstæver, som lægges til grund for den estimerede produktion i perioden 2021-2029. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at erstatningsordningen bygger på en præmis om "going concern".

Beløbet til modregning opgøres herefter som 331.331,18 kr.[83], svarende til opgjort skinderstatning for 1.052,71 avlstæver og 210,54 avlshanner, fratrukket den relevante andel af de opgjorte sparede omkostninger for henholdsvis avlstæverne og hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnes for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører 1.052,71 destruerede avlstæver samt 20 % tilhørende avlshanner, svarende til 331.331,18 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter den samlede modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 til 2.639.907,86 kr.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26

Tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i erstatningen for avlshannerne som et anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 348,51 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 316,99 kr. pr. avlshan.

Det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.2.3. ovenfor har taget stilling til opgørelsen af erstatning for avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver pr. 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[84], hvorved kommissionen fandt, at der i

[81] 7.200 * 14,62 % = 1.052,71 avlstæver
[82] 1.052,71 * 20 % = 210,54 avlshanner
[83] Opgørelse på baggrund af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på skinderstatning og endelig skinderstatning:
1.923.696,00 kr. (opgjort skinderstatning) / (7.200) = 267,18 kr. pr. destrueret mink
267,18 kr. * (1.052,71 + 210,54) = 337.516,93 kr.
Sparede omkostninger avlstæver: (2.442,96 kr. / 1.131 destruerede tæver) * 1.052,71 = 2.273,86 kr.
Sparede omkostninger avlshanner: (112.762,02 kr. / 6.069 destruerede hvalpe inkl. hanner) * 210,54 = 3.911,88 kr.
337.516,93 kr. – 2.273,86 kr. – 3.911,88 kr. = 331.331,18 kr.
[84] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024, afsnit 6.2.1.

opgørelsen af erstatningen for avlsdyrene som anlægsaktiv ikke er hjemmel til at foretage anden modregning/fradrag end den, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Indtjening ved salg af skind fra 2020-besætningen
Erstatnings- og taksationskommissionen har indledningsvist vurderet, at 177,41 avlstæver og 35,48 avlshanner fra minkvirksomhedens 2020 produktion er pelset. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det af afgørelsen om skinderstatning fremgår, at forholdet mellem avlstæver og hvalpe for så vidt angår de destruerede mink udgør 15,7 %, og at der er pelset 1.130 mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 26 vurderet, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen i 2020 skal fradrages i erstatningen, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af i alt 51.664,99 kr. vedrørende pelsede avlsdyr fra 2020-besætningen, da minkvirksomheden har haft indtjening svarende til dette beløb. Kommissionen har ved denne opgørelse lagt til grund, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve, opgjort som den gennemsnitlige skindpris på landsplan for 2021[85] fratrukket omkostninger til pelsning (25 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er overvejende enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse, men ikke i resultatet, jf. nedenfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at indtjeningen fra minkvirksomhedens pelsede avlsdyr skal fradrages i erstatningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at der er tale om en situation, der er parallel til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er videre enig i, at indtjeningen fra salget af minkvirksomhedens pelsede avlsbesætning i 2020 skal fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige skindpris for 2021 svarende til 394,34 kr. for minkhanner og 252,55 kr. for minktæver, herefter fratrukket omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.). Kommissionen lægger herved vægt på, at erstatningsordningen bygger på en præmis om, at skindproduktionen for et produktionsår forventes solgt i det efterfølgende år, samt at gennemsnitsprisen for salg af skind i 2021 tillige er lagt til grund for opgørelsen af endelig skinderstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at den gennemsnitlige skindpris for 2021 skal pelsindekseres med minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105. Kommissionen lægger herved vægt på, at parterne er enige herom, samt at denne fremgangsmåde er i overensstemmelse med øvrig praksis omkring minkerstatning.

Vedrørende antallet af avlsdyr fra 2020-produktionen blandt de pelsede mink, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt Fødevarestyrelsens fordelingsnøgle fra afgørelserne om forskud på og endelig skinderstatning til

[85] Kopenhagen Fur har i notat af 7. september 2022 oplyst til Minksekretariatet, 1. instans, at gennemsnitsværdien af alle solgte hanskind solgt på auktionshusets auktioner i 2021 udgjorde 394,34 kr., mens gennemsnitsprisen for tæveskind udgjorde 252,55 kr.

grund for beregningen af antallet af pelsede avlsdyr. Fordelingsnøglen er baseret på optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i, at avlsdyrene skal fordeles forholdsmæssigt mellem de destruerede og pelsede mink, idet der ikke er oplysninger, som understøtter en anden fordeling. Kommissionen er ligeledes enig i at fordelingen kan foretages på baggrund af en fordelingsnøgle.

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, imidlertid har korrigeret Fødevarestyrelsens optælling (behandlet i afsnit 5.1.1.1.), hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 8.225 mink opgøres som 1.196 avlstæver og 7.029 hvalpe (inkl. hanner), finder kommissionen, at der skal ske en konsekvensændring, hvorefter fordelingsnøglen, og dermed det beregnede antal af pelsede avlstæver, korrigeres.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at beregningen af antallet af pelsede avlsdyr fra 2020-produktionen skal ske på baggrund af antallet af pelsede mink fra 2020-produktionen svarende til 980 pelsede mink. Kommissionen lægger herved vægt på, at Erstatnings- og taksationskommissionen (som behandlet i afsnit 5.1.1.1.) har lagt til grund, at 150 af de i alt 1.130 pelsede mink stammer fra 2019-produktionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter antallet af pelsede avlsdyr fra 2020-produktionen til 143,29 avlstæver og 28,66 avlshanner, svarende til 980 mink fordelt i forholdet 14,62:85,38 mellem avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), hvor antallet af avlshanner opgøres som 20 % af antallet af avlstæver. Kommissionen bemærker, at der er tale om en estimeret fordeling af de 1.196 avlstæver med tilhørende avlshanner mellem de destruerede og de pelsede mink, hvorfor der beregnes med brøkdele af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at antallet af avlsdyr, som der modregnes for (sammenlagt efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 og § 27, stk. 2), skal modsvare antallet af avlsdyr, som erstattes som en del af minkvirksomhedens anlægsaktiver pr. 31. december 2029, og antallet af avlstæver, som lægges til grund for den estimerede produktion i perioden 2021-2029. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at erstatningsordningen bygger på en præmis om "going concern".

Indtjeningen fra minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 opgøres på baggrund af ovenstående ud fra 264,51 kr. pr. styk for minkvirksomhedens avlstæver og 413,01 kr. pr. styk for minkvirksomhedens avlshanner, svarende til den gennemsnitlige pelsindekserede skindpris for 2021 opgjort for hanskind og tæveskind, korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 104,735. Derefter fratrækkes omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Minkvirksomhedens indtjening fra salg af avlsbesætningen i 2020 opgøres derfor til 231,01 kr. for minkvirksomhedens 143,29 avlstæver, svarende til i alt 33.100,26 kr., og 379,51 kr. for minkvirksomhedens 28,66 avlshanner, svarende til i alt 10.875,76 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der sker fradrag af 43.976,02 kr. for minkvirksomhedens indtjening fra salg af skind vedrørende 143,29 avlstæver fra 2020-besætningen, samt 20 % tilhørende avlshanner.

Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er optalt særskilt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er derfor enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Minkvirksomheden har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv fra nedslagningen og frem til indgivelse af oplysningsskemaet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at minkvirksomheden ikke har haft yderligere indtjening, som skal fradrages i minkvirksomhedens erstatning og kompensation.

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.997.613,95 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (310.962,73 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører de destruerede avlsdyr fra 2020-besætningen (331.331,18 kr.), og fradrag for indtjeningen ved salg af skind fra de pelsede avlsdyr fra 2020-besætningen (43.976,02 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 2.683.883,88 kr.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.758.883,88 kr. svarende til 75.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 2.683.883,88 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.-6.2. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 5.058.315,37 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at rettighedshaver har givet afkald på at modtage en andel af minkvirksomhedens nedlukningserstatning, hvorfor erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink således kan udbetales til minkvirksomheden, uden at rettighedshaver modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettighedshavere i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 5.058.315,37 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 244.000,00 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger fastsættes til i alt 144.000,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 24.000,00 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden havde anmodet om 144.000,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at den fastsatte godtgørelse omfatter revisorbistand vedrørende hele sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, herunder også udfyldelse af oplysningsskema og deltagelse i voteringsmøde.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans udgør 144.000,00 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skal fastsættes til i alt 100.000 kr. ekskl. moms. Et mindretal bestående af to medlemmer har voteret for, at godtgørelsen for advokatomkostninger skal fastsættes til i alt 200.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 250.000,00 kr. ekskl. moms samt kørselsgodtgørelse på 2.909,13 kr.

Minkvirksomheden havde som dokumentation for de afholdte udgifter ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab af 11. november 2022 på 250.000,00 kr. ekskl. moms, samt kørselsgodtgørelse på 2.909,13 kr. Minkvirksomheden havde som tillæg til fakturaen fremsendt omkostningsopgørelse af 27. september 2022. Det fremgår af omkostningsopgørelsen, at opgørelsen vedrører *"… assistance i sagen i perioden 9. maj 2022 til dato…".* Advokatens tidsforbrug fremgår ikke af opgørelsen.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab af 24. august 2024 på 25.000,00 kr. ekskl. moms med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse. Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Supplerende omkostningsopgørelse for 1. instans", at opgørelsen vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra afslutende voteringsmøde i oktober 2022 til endelig afgørelse i 1. instans den 31. maj 2023…"*, samt at der i den periode er anvendt ikke under 8 advokattimer, og 1 sekretærtime.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelserne og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet. Kommissionen lægger vægt på, at sagen var en af kalibreringssagerne ved Erstatnings- og taksationskommissionen, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af

de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling. Kommissionen har lægger endvidere vægt på, at der har været tværgående arbejde mellem minkvirksomhedens rådgivere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at omkostningsspecifikationerne ikke indeholder timeforbrug ud for de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 140.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt faktura fra SAGRO af 19. august 2024 på samlet 79.200 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har som tillæg hertil fremsendt udtræk fra revisors tidsregistrering, hvoraf det fremgår, at der til sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen er brugt 44 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde og de problemstillinger, der er behandlet. Kommissionen lægger endvidere vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at godtgørelsen dækker hele klagesagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder særskilt afgørelse af 16. september 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 60.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura af 20. august 2024 på 205.000,00 kr. ekskl. moms, samt kørselsgodtgørelse på 284,25 kr. med tillæg af en omkostningsopgørelse fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab.

Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Omkostningsopgørelse pr. 16. august 2024 for 2. instans", at det fakturerede arbejde vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra den 31. maj 2023 til dato...",* og at der er anvendt ikke under 48 advokattimer, 26 fuldmægtigtimer og 3 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen lægger desuden vægt på advokatens oplysning om, at der ved faktureringen er fordelt arbejdstimer på flere klienter med tværgående emner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at godtgørelsen dækker hele klagesagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder særskilt afgørelse af 16. august 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 105.000,00 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 449.000,00 kr. ekskl. moms.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 7.817.199,25 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 2.758.883,88 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.609.793,35 kr.[86]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 9. april 2025 udgør **-1.551.477,98 kr. kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 244.000,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 205.000,00 kr. ekskl. moms**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[87]

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

---

[86] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 6.853.793,35 kr., hvoraf 244.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.609.793,35 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

[87] Beløbet er opgjort til 205.000,00 kr. på følgende grundlag:
- + 284.000,00 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen
- + 165.000,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen
- - 244.000,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle

afgørelse i 2024-170682[88], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at henvisningen til minklovens § 8 e er relevant for de minkvirksomheder, der modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt., samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 2, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og

[88] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 3, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje

er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf.

afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
  - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
  Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatnings- og kompensationsopgørelse
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1

Relevante retsregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024.

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 7. *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.
Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 29. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 30. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 31. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.
Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive

estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier,

fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029,

herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder*

installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.
Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.
Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 21 a. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*
5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

6) Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.
7) Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 21 b. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 21 c. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med
1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.
Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*
1) Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.
2) Følgeerhverv.

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som

staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 22 a. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 22 *b.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.
Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.

§ 22 *c.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24*. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26*. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*

Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk)).

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).