Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opsættende virkning af 20. februar 2024

Sagsnummer 2023-146082

Anmodning indgivet af Virksomhed 1

(advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper)

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 20. februar 2024 truffet afgørelse om opsættende virkning i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 11. juli 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har den 21. december 2023 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning for så vidt angår en tilkørselsvej (markering 7, aktiv ID-nr. 1.515), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår dette aktiv.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at minkvirksomhedens klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til tilkørselsvejen (markering 7, aktiv ID-nr. 1.515), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår dette aktiv.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

2. Sagens oplysninger

Minkvirksomheden har den 21. december 2023 anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen behandler spørgsmålet om udtagning af tilkørselsvej (markering 7, aktiv ID-nr. 1.515) ved behandlingen af Virksomhed 1 s klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023. Minkvirksomheden har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning alene i relation til tilkørselsvejen, således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår dette aktiv.

Fødevarestyrelsen er den 9. januar 2024 blevet bedt om at komme med bemærkninger til anmodningen om udtagelse samt opsættende virkning. Den 22. januar 2024 har Fødevarestyrelsen meddelt, at den ingen bemærkninger har til anmodningen.

Forinden har minkvirksomheden anmodet Erstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage sagen med henblik på udtagning af tilkørselsvejen, men dette har Erstatnings- og taksationskommissionen afslået, idet sagen er indbragt for Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at hverken nedlukningsbekendtgørelsen eller erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen indeholder bestemmelser om, at klage over en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen har opsættende virkning eller kan tillægges opsættende virkning. Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke uden videre har opsættende virkning.

Selv om der i regelgrundlaget på et bestemt område ikke er hjemmel til at tillægge klage over en afgørelse opsættende virkning, kan det dog i helt særlige tilfælde komme på tale at tillægge klagen opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at udtage en tilkørselsvej, som indgår i erstatningsopgørelsen i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. juli 2023. Tilkørselsvejen er dermed overtaget af staten og er omfattet af statens nedrivningsopgave. Formålet med klagen vil herefter kunne forspildes, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning i relation til nedrivningen af tilkørselsvejen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivningen af den omtalte tilkørselsvej.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand går ud fra, at det er tilstrækkeligt, at der er truffet bestemmelse om opsættende virkning, således at der i den endelige afgørelse om erstatning træffes bestemmelse om udtagning.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Du kan læse mere herom på www.minretssag.dk.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Eva Staal
Formand