Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. august 2025

Sagsnummer 2025-260319

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 26. august 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 19. juni 2025 vedrørende Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage af 30. juni 2025 skal tillægges opsættende virkning alene i relation til bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 og aktiv ID-nr. 1.602, således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår disse aktiver.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 30. juni 2025 anmodet om at klage af samme dato tillægges opsættende virkning, for så vidt angår bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 (isoleret bygning uden velfærdsfaciliteter) og aktiv ID-nr. 1.602 (uisolerede bygninger), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at klagens formål forspildes, hvis nedrivning påbegyndes i overensstemmelse med den endelige delafgørelse. Fødevarestyrelsen har bemærket, at bygning med aktiv ID-nr. 1.601 er sammenbygget med ejendommens oprindelige stuehus (BBR-nr. 1), og det er Fødevarestyrelsen opfattelse, at bygninger som udgangspunkt skal vurderes i sin helhed. Fødevarestyrelsen har videre anført, at bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602 bør udgå af erstatningen, idet de oprindeligt er opført til andet formål end minkproduktion, ikke er varigt indrettede dertil og derfor umiddelbart kan omlægges til andre formål end minkavl.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og har den 6. august 2025 anført, at minkvirksomheden er indforstået med, at bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602 udgår af erstatningsansøgningen, og at der således er enighed mellem parterne om, at de to bygningsdele med aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602 ikke skal erstattes og nedrives af staten.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at det i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2, fremgår, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage skal tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at klage kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Fødevarestyrelsen har anført, at bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 og ID-nr. 1.602 blev vurderet erstatningsberettiget af Erstatnings- og taksationskommissionen. Fødevarestyrelsen har bemærket, at bygning med aktiv ID-nr. 1.601 er sammenbygget med ejendommens oprindelige stuehus (BBR-nr. 1), som ikke blev vurderet erstatningsberettiget af Erstatnings- og taksationskommissionen. Fødevarestyrelsen har videre anført, at bygningerne med aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602 bør udgå af erstatningen, idet de oprindeligt er opført til andet formål end minkproduktion, ikke er varigt indrettede dertil og derfor umiddelbart kan omlægges til andre formål end minkavl.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker, at reglerne om erstatninger for bygninger er ændret per 6. juli 2025 ved ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Det fremgår af ændringsbekendtgørelsens § 1, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én bygning (jf. den nye § 5a, stk. 2, i nedlukningsbekendtgørelsen). Det fremgår videre af bestemmelsen, at bygninger alene er erstatningsberettigede, hvis bygningen er varigt indrettet til minkproduktion, og bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning, for så vidt angår nedrivningen og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede bygninger og aktiver med aktiv ID-nr. 1.601 og aktiv ID-nr. 1.602.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Merete Kyhl Engholm
Formand