Besigtigelsesenheden
Trafikstyrelsen

Teglholmsgade 1D, 1. sal
2450 København SV
Telefon +45 7221 8888
Besigtigelse@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger

Dato:30. juni 2026
Sagsnr.: 2024-199809
Dokumentnr.: 4244817
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Sendt med digital post

Afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2020

1. Indledning

Ansøger , CVR-nr. Ansøger , beliggende Adresse (herefter "minkvirksomheden") har den 28. februar 2022 ansøgt om nedlukningserstatning efter bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Besigtigelsesenheden i Trafikstyrelsen (herefter "Besigtigelsesenheden") har den 9. juni 2026 i medfør af bekendtgørelse af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 14, stk. 1 fremsendt forslag til afgørelse om afslag til sagens parter.

Parternes bemærkninger fremgår af afsnit 3.2.

Besigtigelsesenhedens afgørelse fremgår af afsnit 2

Besigtigelsesenheden i Trafikstyrelsen (herefter "Besigtigelsesenheden") træffer indledningsvist afgørelse om, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for at modtage erstatning eller kompensation som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, jf. §14, stk. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling

af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, jf. § 14, stk. 1, 2. pkt. Såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen, jf. § 14, stk. 3.

2. Afgørelse

Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Ansøger , CVR-nr. Ansøger efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-12, jf. § 4.

Besigtigelsesenhedens begrundelse fremgår af afsnit 5.

3. Sagens oplysning

Besigtigelsesenheden opsummerer i det følgende sagens forløb og de konkrete sagsbehandlingsskridt, som er foretaget med henblik på sagens oplysning.

Besigtigelsesenheden henviser i øvrigt til materialesamlingen, der er vedlagt som bilag 1.

3.1. Ansøgning, oplysningsskema m.m.

Den 28. februar 2022 har minkvirksomheden ansøgt om nedlukningserstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen. Minkvirksomheden har i ansøgningen angivet at have egenproduktion af mink i Danmark i 2020.

Minvirksomheden drives fra ejendommen beliggende Adresse 1 . Virksomheden har pelseri på adressen Adresse . Ejeren af minkvirksomheden Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen på Adresse 1 . Adresse tilhører Ansøger og dennes hustru i lige sameje. Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden er etableret i 1993, og at driften blev varetaget af minkvirksomhedens ejer samt dennes hustru og børn.

Minkvirksomheden har i følgebrev af 7. november 2023 beskrevet, at minkvirksomhedens produktionsstørrelse har undergået ændringer over tid som følge af minkvirksomhedens ejers alvorlige og invaliderende sygdom i 2018 og senere.

I supplerende indlæg af 15. december 2025 har minkvirksomheden oplyst, at den i slutningen af 2019 besluttede at iværksætte en tillbagevending til fuld produktion med henblik på, at sønnen skulle overtage minkvirksomheden i et glidende generationsskrift.

Minkvirksomheden indkøbte 15 nye avlshanner den 28. december 2019 med henblik på at forbedre avlsmaterialet i arbejdet frem mod tilbagevenden til fuld produktion. Minkvirksomheden indlejede desuden en hjælper til forberedelse af minkparringen foråret 2020, herunder til hjælp til vaccination januar 2020. Minkvirksomheden har i 2020 bl.a. afholdt minkrelaterede udgifter til minkfoder på 73.075 kr., og udgifter til dyrlæge og medicin (vaccine) på 5.839 kr.

Som følge af minkvirksomhedsejerens forværrede helbred primo 2020 besluttede familien ikke at gennemføre parringen foråret 2020, men at bevare minkbesætningen, således produktionen fortsat kunne komme tilbage på fuld produktion i 2021.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at der i forbindelse med aflivningen på ejendommen blev optalt i alt 808 mink, fordelt på 130 hvalpe (inkl. hanner), 673 avlstæver, og 0 selvdøde nedfrosne mink i minkvirksomhedens besætning. Alle de nedslagne mink blev pelset.

Det fremgår af Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), at virksomhedens status var aktiv den 4. november 2020.

For ejendommen beliggende Adresse 1 har minkvirksomheden indsendt tilladelse efter lov om planlægning af 28. september 2005 fra Kommune 1 . Det fremgår af tilladelsen, at minkvirksomheden kunne udvide sin produktion fra 650 til 1.050 årstæver.

Det fremgår af tilsynsnotater offentliggjort på Digital MiljøAdministration, at Kommune 1 har gennemført fysisk basistilsyn på:

- Ejendommen beliggende Adresse 1 den 7. juni 2018

Den 9. december 2023 har minkvirksomheden indsendt et oplysningsskema.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 1), og til det vedlagte oplysningsskema (bilag 1a).

3.2 Høringssvar til forslag til afgørelse

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 21. juni 2026 fremsendt høringssvar. Styrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen og ser frem til at modtage afgørelsen.

Den 22. juni 2026 har minkvirksomheden fremsendt høringssvar. Det fremgår heraf, at minkvirksomheden ikke er enig i Besigtigelsesenhedens forslag til afgørelse, og at minkvirksomheden ønsker en endelig afgørelse med henblik på at påklage afgørelsen til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden er af den opfattelse, at den foreslåede afgørelse udgør en urimelig og (u?)retfærdig forskelsbehandling af minkvirksomheden. Minkvirksomheden havde minkproduktion på minkfarmen i 2020, og havde haft det siden 1993. 2020 var et særligt år, påvirket af konkrete og særlige omstændigheder i form af akut sygdom hos minkvirksomhedens ejer Ansøger . Minkvirksomheden henviser i den forbindelse til minkvirksomhedens følgeskrivelse af 7. november 2023, samt supplerende redegørelse af 15. december 2025. Minkvirksomheden er af den opfattelse, at Besigtigelsesenhedens forslag til afgørelse bygger på en fejlfortolkning af såvel nedlukningsbekendtgørelsen, som præmisser i 0vererstatnings- og taksationskommissions afgørelse af 7. juli 2025 i sagsnr. 2024-218695.

Minkvirksomheden ønsker, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse på baggrund af en fornyet og konkret prøvelse af sagen.

Besigtigelsesenheden har forholdt sig til minkvirksomhedens høringssvar. Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer. Besigtigelsesenheden henholder sig til sin begrundelse, idet det bemærkes, at der ikke er hjemmel til at dispensere fra nedlukningsbekendtgørelsens krav om egenproduktion.

4. Generelt om erstatningsberettigelse

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter §§ 5-12, jf. § 4, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Det er bl.a. en forudsætning for at få tildelt erstatning efter §§ 5-12, at minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020. Egenproduktion af mink i 2020 indebærer, at minkvirksomheden har produceret hvalpe eller minkskind i 2020, jf. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. juli 2025[1] vedrørende egenproduktion af mink i 2020.

Derudover er det en forudsætning, at minkvirksomheden enten har været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020. Det indebærer at minkvirksomheden i den relevante ophørs- eller driftsperiode har haft et aktivt CVR og en gældende miljøtilladelse, jf. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. november 2025[2] og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. august 2023[3] vedrørende driftsbegrebet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2 for både minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder, der udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark.

Det er desuden en betingelse, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen som følge af COVID-19 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser, herunder en gældende miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

5. Vurdering af erstatningsberettigelse

Besigtigelsesenheden vurderer, at minkvirksomheden ikke er erstatningsberettiget efter reglerne for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, da minkvirksomheden ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

5.1. Vurdering af om minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020.

Besigtigelsesenheden har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at minkvirksomheden i november 2020 havde avlshunner og -hanner, men at der ikke var sket parring i 2020.

[1] Sagsnummer 2024-218695

[2] Sagsnummer 2025-244470

[3] Sagsnummer 2023-118117

Besigtigelsesenheden har derfor lagt vægt på, at minkvirksomheden ikke havde egenproduktion af hvalpe i 2020.

Besigtigelsesenheden har desuden lagt vægt på, at de mink, som blev slået ned og pelset efter 4. november 2020, var de avlsdyr, som udgjorde ansøgers besætning ultimo 2019.

Det bemærkes i den forbindelse, at det af minkvirksomhedens interne regnskab for 2020 fremgår, at minkvirksomheden i 2020 har produceret 0 skind.

Besigtigelsesenheden finder, at der i definitionen af egenproduktion i nedlukningsbekendtgørelsens forstand ligger en forudsætning om, at minkvirksomheden som det helt klare udgangspunkt har frembragt enten hvalpe eller skind. Besigtigelsesenheden bemærker i den forbindelse, at hovedformålet med en minkvirksomheds virke umiddelbart er at fremstille skind til salg. Besigtigelsesenheden bemærker, at fremstilling af skind indebærer en produktionsproces - fra forår til efterår - med opfostring og udvikling af minken fra hvalp til pelsningsmodent dyr. Da denne proces ikke er sket i 2020, vurderer Besigtigelsesenheden, at minkvirksomheden ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

Besigtigelsesenheden vurderer endvidere, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden havde en minkbesætning på minkfarmen i hele 2020 eller, at minkvirksomheden havde omkostninger til bl.a. minkfoder og dyrlæge i 2020.

5.2. Vurdering af om minkvirksomheden var i drift den 4. november 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet at minkvirksomheden pr. 4. november 2020 var i drift, og at virksomheden den 4. november 2020 havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på virksomhedens ejendom.

Besigtigelsesenheden har lagt vægt på, at det fremgår af CVR-registeret, at virksomheden var aktiv den 4. november 2020.

Besigtigelsesenheden har desuden lagt vægt på det materiale, som minkvirksomheden har fremsendt som dokumentation for at være i besiddelse af nødvendige tilladelser. Det fremgår af offentlige registre, at Kommune 1 i 2018 har gennemført fysisk tilsyn med minkvirksomhedens miljøforhold.

Der henvises til materialesamlingen (bilag 1).

5.3. Samlet vurdering af erstatningsberettigelse

Besigtigelsesenheden vurderer på baggrund af ovenstående oplysninger, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020 og dermed ikke opfylder betingelserne for erstatning efter §§ 5-12, jf. § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Besigtigelsesenheden vurderer, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden den 4. november 2020 var i drift, fik pelset mink i 2020, og i øvrigt havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på ejendommene.

Besigtigelsesenheden bemærker, at der ved denne afgørelse ikke er taget stilling til, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for udbetaling af erstatning eller kompensation som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 13.

6. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

Tilbagebetaling af acontokompensation
Virksomhedens opmærksomhed henledes på, at allerede udbetalt kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 41 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Besigtigelsesenheden bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Virksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

7. Retligt grundlag

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-12.

Krav om miljøgodkendelser og miljøtilladelser fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 19.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, at Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation. Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, eller ansøgeren anmoder herom. Det fremgår endvidere af § 14, stk. 3, at såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen.

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2 og 3, at erstatnings- og taksationskommissionen og Fødevarestyrelsen har kompetence til at behandle spørgsmålet om kompensation for minkvirksomhedens nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand.

Krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 41.

8. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Besigtigelsesenheden, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes pr. mail til Besigtigelse@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Teglholmsgade 1D, 2450 København SV. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35, stk. 3.

Besigtigelsesenheden

Sagsbehandler

Sagsbehandler

Bilag

- Bilag 1 – Materialesamling
- Bilag 1a – Oplysningsskema
- Bilag 2 – Uddrag af relevante love og bestemmelser