Minksekretariatet
1. instans

Virksomhed 1
Adresse 1

CVR nr.: Virksomhed 1
Att.: Vibeke Andersen, Norden Advokatfirma Advokatanpartsselskab

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 17-10-2023
Sagsnr.: 2022-071806
Dokumentnr.: 1986519
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Afgørelse på ansøgning om kompensation til følgeerhverv

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1 , CVR-nr. Virksomhed 1 , jf. § 2, nr. 2, litra d, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Faktiske omstændigheder

Virksomhed 1 ansøgte den 19. maj 2022 om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Den 22. august 2022 fremsendte Minksekretariatet udkast til afslag på kompensation for følgeerhverv i partshøring hos Virksomhed 1 .

Den 1. september 2022 fremsendte Virksomhed 1 sit høringssvar.

Ved brev af den 15. september 2022 anmodede Minksekretariatet om udfyldelse af oplysningsskema samt fremsendelse af relevant dokumentation og revisorerklæring til brug for erstatnings- og taksationskommissionens videre behandling af ansøgningen.

Den 28. februar 2023 fremsendte I et udfyldt oplysningsskema og relevant dokumentation samt revisorerklæring. Den 28. februar 2023 fremsendte I endvidere en opgørelse over fordelingen af omsætning og EBITDA der var henholdsvis rettet mod og ikke rettet mod minkproduktion i Danmark i 2020.

Virksomheden har vedlagt følgende dokumentation:

- Fordelingsark
- Følgeskrivelse fra revisor

- Intern årsrapport 2020
- Årsrapport 2021
- Skattebilag 2021
- Revisionsliste 2020

Minksekretariatet sendte den 16. marts 2023 sagen i høring hos Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremsendte den 29. marts 2023 høringssvar.

Minksekretariatet sendte den 21. juni 2023 på vegne af erstatnings- og taksationskommissionen udkast til afgørelse i høring ved sagens parter.

Fødevarestyrelsen fremsendte den 26. juni 2023 høringssvar.

Minksekretariatet imødekom ansøgers anmodning om fristforlængelser af den 27. juni 2023 og den 16. august 2023.

Virksomhed 1 fremsendte den 1. september 2023 høringssvar.

Redegørelse, årsrapporter, følgeskrivelse, høringssvar og andet materiale fra sagen vedhæftes i deres fulde helhed.

Parternes skriftlige indlæg

Den 19. maj 2022 fremsendte ansøger redegørelse over virksomhedens omstillingsmuligheder, hvor det blandt andet fremgår:

"I vinteren/foråret 2020 opstod muligheden for at etablere virksomheden og indgå fast og længerevarende aftale om pasning af mink for virksomhed Virksomhed 2 *(CVR.* Virksomhed 2 *).* Virksomhed 2 *opstod i april 2020 og overtog minkaktiviteten fra dens konkursramte* Virksomhed 3 *(konkursdekret pr.* Dato 1 *))."*

"Med underskriften den Dato 2 *og* Dato 3 *indgås derfor pasningsaftale mellem* Virksomhed 2 *om* Virksomhed 1 *om pasning af 16.000 tæver m. hvalpe årligt på tre forskellige farme."*

"Baggrunden for at Virksomhed 1 *kan indgå denne aftale og yde den forventede ydelse er, at det efter konkurser i* Virksomhed 3 *og* Virksomhed 4 *blev muligt at rekruttere dygtige og højt specialiserede medarbejdere fra førnævnte virksomheder. Både som driftsledere og ufaglærte arbejdskraft."*

"Der er i april 2020 indgået kontrakt med en nyetableret minkproduktionsvirksomhed, som ved sin etablering er en af de største minkproducenter i Danmark. Årsregnskab 2020 viser, at samarbejdet var kørende på nedlukningstidspunktet."

Den 23. august 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar, hvor det blandt andet fremgår:

"Fødevarestyrelsen noterer sig, at Erstatnings-og taksationskommissionen lægger vægt på, at ufaglærte medarbejdere og elever vil kunne benyttes andet sted i landbruget eller i andre brancher, og at virksomheden således umiddelbart kan omstilles. Det noteres endvidere, at Erstatnings-og taksationskommissionen lægger til grund, at det midlertidige forbud mod hold af

mink den 4. november 2020 ikke forhindrer fortsat drift af virksomheden og at omkostningerne forbundet med en omstilling står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet."

Den 1. september 2022 fremsendte ansøger høringssvar, hvor det blandt andet fremgår:

" Virksomhed 1 *s forretningsområde er pasning af mink, fordi ejeren og dennes far har kompetence og i særdeleshed erfaring med pasning af mink, da de begge har været pelsdyravlere i mange år.* Virksomhed 1 *kender til minkbranchen og ved hvordan man holder mink.* Virksomhed 1 *har ikke kendskab til, hvordan man driver vikarbureau, ej heller har de kendskab til, hvordan man passer andre dyrehold."*

"Idet vi har redegjort for, at det afgørende for, at Virksomhed 1 *havde en omsætning med pasning af mink, var* Person 1 *og* Person 2 *s kompetencer og erfaring som minkavlere, skal vi bemærke, at en omstilling af virksomheden til et andet erhverv vil skulle bestå i opbygningen af samme kompetencer og erfaring med et andet dyrehold."*

"Det er Virksomhed 1 *s opfattelse, at det er ganske svært at vurdere indtjeningspotentialet i en eller flere brancher, som* Virksomhed 1 *ikke har kendskab til. Det er dog* Virksomhed 1 *s opfattelse, at indtjeningspotentialet formentligt er ringe, idet der allerede er etablerede aktører i svinebranchen og kvægbranchen, der hyres ind til at passe besætninger og som er uddannet og har erfaring indenfor det pågældende erhverv. Det bemærkes i den sammenhæng, at man i landbrugsuddannelserne vælger speciale indenfor planter, svin eller kvæg, hvorfor en tidligere minkavler således formentlig ikke er første prioritet.* Virksomhed 1 *har i tilknytning hertil ej heller andre medarbejdere, idet de alle sagde deres stillinger op, da der ikke længere var mink at passe."*

Den 29. marts 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar, hvor det blandt andet fremgår:

"Fødevarestyrelsen skal bemærke, at det er et krav for at modtage kompensation til følgeerhverv, at virksomheden lever op til definitionen i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d. Det følger af bestemmelsen, at følgeerhverv til minkvirksom-heder er "enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark."

Efter det oplyste startede virksomheden i vinteren/foråret 2020, og det første årsregnskab omfatter perioden fra 19/2 2020 til 31/12 2020.Virksomheden opfylder derfor ikke omsætningskravet, da der ingen minkrelateret omsætning, indtjening eller varelager var i virksomheden i den relevante periode, og dermed heller ikke mindst halvdelen.

På den baggrund er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at virksomheden ikke er omfattet af definitionen af et følgeerhverv, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d."

Den 26. juni 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar, hvor det blandt andet fremgår:

" Fødevarestyrelsen noterer sig, at erstatnings-og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden ikke opfylder omsætningskravet, hvor mindst halvdelen af virksomhedens

omsætning, varelager eller EBITDA i perioden 2017-2019 skal hidrøre fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark. Erstatnings-og taksationskommissionen har lagt vægt på, at virksomheden opstartede i vinteren/foråret 2020, hvorfor der for virksomheden ingen aktivitet var i perioden 2017-2019.Erstatnings-og taksationskommissionen har yderligere lagt vægt på, at det fremgår af revisorerklæringen, at det ikke har været muligt at udfylde oplysningsskemaets basisoplysninger pkt. 2 om adgangskriterier, hvorfor erstatnings-og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden ikke opfylder adgangskriterierne for at kunne modtage kompensation for følgeerhverv, da der for perioden 2017-2019 ikke har været minkrelateret aktivitet i virksomheden.

Den 1. september 2023 fremsendte ansøger høringssvar fra den 31. august 2023, hvor det blandt andet fremgår:

"Der er i BKG 2021-12-11 nr. 2463 således opstillet kriterier for kompensationen til følgeerhvervene, der ikke fremgik af Minkloven, hvorfor bekendtgørelsen er i strid med Minkloven."

"Det følger af notat om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning), at der ikke gælder et krav om at indtjening kan dokumenteres i alle årene, idet Fødevareministeriet oplyser, at virksomheder der fx kun har haft omsætning i 2018-2019 eller alene i 2019 også er berettiget til kompensation, på betingelse af at de øvrige betingelser er opfyldt. Hertil bemærker de, at beregningen efter bestemmelsen går på den faktiske omsætning i perioden, hvilket får den betydning, at årene uden omsætning ikke vil indgå i vurderingen af, om mindst halvdelen af omsætningen i perioden hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Virksomhed 1 *har efter opstart af virksomheden haft fuld indtjening ved minkdrift, og dette burde lægges til grund ved vurderingen af sagen."*

" Virksomhed 1 *var i drift frem til den 4. november 2020, og virksomhedens omsætning hidrørte fuldt ud fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.* Virksomhed 1 *er først opstartet i foråret 2020, og kan derfor ikke dokumentere igangværende omsætning i årene 2017-2019.* Virksomhed 1 *opfylder samtlige øvrige betingelser bortset fra indtjeningsperioden, og det har ikke været intentionen med lovens udformning at afskære virksomheden fra kompensation. Formålet med nedlukningslovgivningen har været, at der skal ydes fuld erstatning til de erhverv, der rammes af lovgivningen."*

"Henset til Fødevareministeriets svar omkring, at der ikke gælder et krav om indtjening i hele perioden 2017-2019 for at opnå erstatning, når bare de øvrige betingelser er opfyldte, må tilsvarende gælde ved virksomheder, hvor betingelserne er opfyldt i 2020."

"Det er for virksomheden en grotesk situation, idet virksomheden ville være berettiget til erstatning, såfremt virksomheden selv ejede 20 af tæverne og de 110 hvalpe herfra. Så ville virksomheden 100% sikkertvære berettiget til erstatning efter erstatningskomplekset som minkvirksomhed med en lille skindproduktion og en større accessorisk virksomhed i form af pasning af dyr jf. § 8 –den vilkårlighed kan ikke have været hensigten fra lovgivers side af."

Redegørelse, supplerende materiale, oplysningsskema med tilhørende bilag og høringssvar vedhæftes i deres fulde helhed.

Begrundelse

Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til mink-virksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

For at blive anset som kompensationsberettiget følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, er det en forudsætning, at mindst halvdelen af virksomhedens omsætning, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Det bemærkes, at det er tilstrækkeligt, at virksomheden opfylder ét af de tre kriterier om omsætning, EBITDA og varelager.
Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har opgjort omsætning, EBITDA og varelager rettet mod minkproduktion i Danmark i 2017-2019 som følger:

- 2017:
  - Omsætning: 1 kr. 100 %
  - EBITDA: 1 kr. 100 %
  - Varelager: 1 kr. 100 %
- 2018:
  - Omsætning: 1 kr. 100 %
  - EBITDA: 1 kr. 100 %
  - Varelager: 1 kr. 100 %
- 2019:
  - Omsætning: 1 kr. 100 %
  - EBITDA: 1 kr. 100 %
  - Varelager: 1 kr. 100 %

På baggrund af virksomhedens interne regnskaber samt opgørelse over fordeling af omsætning og EBITDA samt den fremsendte revisorerklæring, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at opgørelsen i oplysningsskemaet ikke er retvisende.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens opgørelse i oplysningsskemaet har været anført for, at oplysningsskemaets kontrolfelter ikke viste 'ikke opfyldt' ved adgangskriterierne ved § 2, idet virksomheden ikke har været eksisterende i årene 2017-2019, og dermed ikke har kunnet have aktivitet i perioden. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at det af revisor både i følgeskrivelse af den 13. december 2022 og i revisorerklæringen af den 22. december 2022 er oplyst: *"Selskabet er etableret og opstartet i foråret 2020. Vi kan derfor ikke udfylde oplysningsskemaets basisoplysninger pkt. 2, adgangskriterier."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at virksomheden opstartede i vinteren/ foråret 2020, hvorfor der for virksomheden ingen aktivitet var i perioden 2017-2019. Erstatnings- og taksationskommissionen har yderligere lagt vægt på, at det fremgår af revisorerklæringen, at det ikke har været muligt at udfylde oplysningsskemaets basisoplysninger pkt. 2 om adgangskriterier.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at virksomheden ikke opfylder adgangskriterierne for at kunne modtage kompensation for følgeerhverv, da der for perioden 2017-2019 ikke har været minkrelateret aktivitet i virksomheden, hvorfor mindst halvdelen af virksomhedens omsætning, varelager eller EBITDA i perioden 2017-2019 ikke hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr.2, litra d

Ansøger anfører i indlægget af den 31. august 2023, at definitionen af og kriterierne for følgeerhverv forefindes i bekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, og at disse kriterier ikke fremgår af Minkloven. Ansøger anfører, at bekendtgørelsen er i strid med Minkloven.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra a-e, hvad der forstås ved følgeerhverv. Det er erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med denne bestemmelse udtømmende og med klare kriterier har gjort op med hvilke virksomheder, som efter definitionen i bekendtgørelsens § 2, er omfattet af de forskellige litra.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bekendtgørelsen ikke er i strid med Minkloven og at bekendtgørelsen indeholder mere detaljerede regler for erstatning og kompensation for minkvirksomheder og følgeerhverv, herunder definition og kriterier for følgeerhverv, som fremgår i bekendtgørelsen, og som kun kan fraviges i to tilfælde jf. bekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b og c.

Ansøger anfører yderligere i indlægget af den 31. august 2023, at kravet om at halvdelen af omsætning, EBITDA eller varelager skal hidrøre fra minkproduktion i Danmark, som fremgår af bekendtgørelsens § 2, nr.2, litra d, ikke fremgik af Minkloven. Ansøger henviser til notat fra den 15. april 2021 udarbejdet af Fødevareministeriet, hvor Fødevareministeriet har kommenteret bemærkninger til lovforslaget. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at fødevareministeriet i notatet bemærker; " […] *at den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 fastlægger de kriterier, og undtagelser til kriterierne, der skal finde anvendelse ved afgrænsningen af*

kompensationsberettigede følgeerhvervsvirksomheder." Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker yderligere, at det i notatet fremgår: " *Kriteriet om, at over halvdelen af virksomhedens omsætning skal hidrøre fra dansk minkproduktion kan fraviges i de to tilfælde, som foreslås indført med nærværende lovforslag, dvs. udlejning af stald- og burkapacitet til dansk minkavl og pelserier, der betjener danske minkavlere, hvor pelseriet indgår i en virksomhed, hvor der også drives minkavl i Danmark."* Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at det yderligere fremgår af den politiske aftale, at der ydes kompensation til følgeerhverv der opfylder de i bekendtgørelsen oplistede kriterier.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det af bekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b og c udtømmende og med klare kriterier har gjort op med hvilke virksomheder, der kan undtages fra kriteriet om halvdelen af omsætning, EBITDA eller varelager. Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer, at virksomheden ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b og c. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden rettelig skal behandles efter bekendtgørelsens § 2, nr. 2 litra d, hvorfor virksomheden ikke er omfanget af undtagelsesmuligheden efter § 2, nr. 2 litra b og c.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens oplysningsskema og oplysninger vurderet, at Virksomhed 1 , bestående af udlejning af arbejdskraft til pasning af mink, ikke opfylder kriterierne i § 2, nr. 2, litra d i nedlukningsbekendtgørelsen, idet mindst halvdelen af virksomhedens omsætning i perioden 2017-2019 ikke var rettet mod minkproduktion i Danmark.

Klage

Der kan klages over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klage skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse. Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis man ønsker at klage, skal man indgive sin klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Man kan sende klagen til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen. Læs om Minksekretariatets persondatapolitik her: minksekretariatet.dk.

Spørgsmål til Minksekretariatet

Har du spørgsmål, er du velkommen til at skrive en e-mail til: 1.instans@minksekretariatet.dk. Du kan også ringe til Minksekretariatet på telefon 7221 8888.

Vi har åbent for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

Du kan finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på vores hjemmeside minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Carsten Michelsen

Kommissionsmedlemmer

Tage Andersen

Kim Jensen

Poul Jørgen Harpøth

Johannes Elbæk

Minksekretariatet

Sagsbehandler