Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025

Sagsnummer 2023-145073

Klager indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

og

Fødevarestyrelsen

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. juni 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1

2. Afgørelse 1

3. Sagens oplysninger 2

3.1. Indledende sagsoplysninger 2

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3

3.4. Partsindlæg 4

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 4

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 4

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 8

3.4.1.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 10

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 10

3.4.1.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 11

3.4.1.6. Udgifter til forsikringer og renter i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 11

3.4.1.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 11

3.4.1.8. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 12

3.4.1.9. Markedsvurdering med henblik på eventuel udtagning af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514) udtagning 12

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 12

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 13

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 15

3.4.2.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 16

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 17

3.4.2.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 17

3.4.2.6. Udgifter til forsikringer og renter i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 17

3.4.2.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 17

3.4.2.8. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 18

3.4.2.9. Markedsvurdering med henblik på eventuel udtagning af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514) 18

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 18

3.5.1. Fodercentral A 18

3.5.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse 19

3.5.3. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 19

3.5.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 19

3.5.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 20

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 21

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 22

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 22

5.1.1.1. Optalte mink 23

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink 23

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 27

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 29

5.1.3. Estimerede årlige indtægter 29

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 29

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen 30

5.1.4.1.1. Periodiseringer 30

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 31

5.1.4.2. Større omkostninger 31

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 .. 32

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 33

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 34

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer 34

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 35

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 35

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 36

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 36

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 38

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 38

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 39

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 39

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 39

5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering 36 39

5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver 39

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 40

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 41

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 43

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 43
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 44
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 45
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 45
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 45
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 46
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation 47
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 47
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 48
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 49
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 49
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere. 49
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 49
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 50
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 50
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 51
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 51
8.2.1. Udgifter til revisorbistand 51
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 52
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 53
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 12. februar 2025 53
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 54
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 54
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 54
11.1.1. Vilkår 1 55
11.1.2. Vilkår 2 56
11.1.3. Vilkår 3 56
11.1.4. Vilkår 4 56
11.1.5. Vilkår 5 56
11.1.6. Vilkår 6 57
11.1.7. Vilkår 7 57
11.1.8. Vilkår 8 57
11.1.9. Vilkår 9 58
11.1.10. Vilkår 10 58
11.1.11. Vilkår 11 58

11.1.12. Vilkår 12 59
11.1.13.1. Vilkår 13 a 59
11.1.14. Vilkår 14 60
11.1.15. Vilkår 15 60
11.1.16. Vilkår 16 60
11.1.17. Vilkår 17 60
11.1.18. Vilkår 18 61
11.1.19. Vilkår 19 61
11.1.20. Vilkår 20 61
11.1.21. Vilkår 21 61
11.1.22. Vilkår 22 61
11.1.23. Vilkår 23 62
11.1.24. Vilkår 24 (NY) 62
11.1.25. Vilkår 25 (NY) 62
11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 63
12. Domstolsprøvelse 63
Bilagsoversigt 63
Relevante lovregler 65
Minkloven i uddrag 65
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 66
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 67
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 67
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 68
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 78
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 78
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 78
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 79
Husdyrbrugloven (henvisning) 79
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 79
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 79
Danske Lov i uddrag 79
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) 79

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 12. februar 2025 truffet afgørelse i anledning af klager fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), og Fødevarestyrelsen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. juni 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 29. juni 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 5.950.375,80 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 951.802,28 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 5.388.563,04 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 12. februar 2025 udgør herefter **-389.989,52 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 405.000,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **217.400,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26.

[1] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 5.576.163,04 kr., hvoraf 187.600,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, og 5.388.563,04 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Palle Thaisen (FSR – danske revisorer) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 har den 1. februar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 3. august 2023 modtaget klage af 13. juli 2023 fra minkvirksomheden, repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab. Fødevarestyrelsen har den 21. juli 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen skulle sættes i bero under Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Den 3. august 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til 1. februar 2024.

Minkvirksomheden har endvidere den 22. december 2023 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Den 5. marts 2024 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen truffet afgørelse[3] om, at minkvirksomhedens klage tillægges opsættende virkning i relation til to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Den 4. marts 2024 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.
[3] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 5. marts 2024 i sagsnummer 2023-145073.

i tredje klagerunde. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A (herefter Fodercentral A) i 2019. Avlersiden har endvidere udvalgt sagen som repræsentativ til behandling af spørgsmålet om normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020
- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029
- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet
- Godtgørelse for udgifter til forsikringer og renter i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)[4]
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden påklagede oprindeligt også spørgsmålet om erstatning for tabt gødningsværdi, men har den 20. august 2024 trukket klagen herom tilbage.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at overveje, at kommissionen i samtlige klagesager i tredje klagerunde bistås af en sagkyndig med indsigt i minkproduktion, pelsindustri, fodervirksomhed mv.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 29. juni 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 6.190.365,32 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 5.388.563,04 kr.[5]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

[4] Regelgrundlaget vedrørende godtgørelse for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er efterfølgende ændret således, at godtgørelsen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne. Klagepunktet er behandlet herefter.
[5] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 187.600,00 kr. Den samlede udbetaling udgør herefter 5.576.163,04 kr. (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9.).

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 13. juli 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. juni 2023. Den 19. juli 2024 har minkvirksomheden fremsendt et sammenfattende indlæg, der sammenfatter minkvirksomhedens tidligere indlæg i sagen.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 20. august 2024.

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A *i 2019*

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 202 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 5.571 hvalpe til 5.773 hvalpe. Forhøjelsen er baseret på et hvalperesultat på 5,02 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2011-2018.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om korrektion med et lavere antal hvalpe end principalt påstået. Således skal korrektionen baseres på et af følgende alternativer: et hvalperesultat på 4,97 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for produktionsårene i perioden 2011-2019, eller et hvalperesultat på 4,89 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for produktionsårene i perioden 2011-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2013 og 2019), eller et hvalperesultat på 4,89 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2011-2020 fratrukket højeste og laveste værdi (2013 og 2019).

Minkvirksomheden har overordnet gjort gældende, at der er hjemmel til korrektionen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, hvorefter det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at minkvirksomhedens optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029, idet minkvirksomhedens historiske gennemsnitlige hvalperesultat i 2011-2018 var 5,02 hvalp pr. avlstæve, hvorved virksomhedens hvalperesultat i 2020 er hele 0,18 hvalp pr. avlstæve lavere end det historiske gennemsnit som følge af anvendelse af dårligt foder fra Fodercentral A i 2019. Minkvirksomheden har i den forbindelse tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens flertals begrundelse.

Minkvirksomheden har henvist til notat af 19. juni 2023, udarbejdet af Kopenhagen Fur ved cand.agro. P1 , hvori en analyse af hvalperesultaterne i 2020 er udarbejdet på baggrund af Fødevarestyrelsens data over optalte tæver og hvalpe pr. besætning i forbindelse med nedlukningen den 4. november 2020. Disse data er i notatet sammenholdt med Kopenhagen Furs data over de enkelte besætningers tilknytning til de forskellige fodercentraler, herunder

Fodercentral A . Det fremgår af notatet, at minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , havde et gennemsnitligt hvalperesultat i 2020 på 4,80 hvalp pr. avlstæve, mens minkvirksomheder, som havde modtaget foder fra øvrige danske minkfodercentraler, havde et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,33 hvalp pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har til belysning af problemstillingen om anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og lavere hvalperesultater i 2019 og 2020 henvist til følgende notater:

- Notat af 16. april 2021: "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Fodercentral A – resultat af proteinmangel i 2019", udarbejdet af P2 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 29. april 2021: "Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultatet fra normtal", udarbejdet af P3 , Sagro
- Notat af 21. juni 2022: "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: foder", udarbejdet af P4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 6. september 2022: "Indflydelse af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelse på minkens hvalperesultat – kommentarer til rapport fra Aarhus universitet", udarbejdet af P2 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 19. september 2022: "Hvalperesultat hos Fodercentral A s kunder", udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Notat af 10. november 2022: "Opfølgende spørgsmål til notatet: vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", udarbejdet af P4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 19. juni 2023: "Hvalperesultat i 2020", udarbejdet af P1 , Kopenhagen Fur.

Videre har minkvirksomheden henvist til de ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremlagte dyrlægeerklæringer og besøgsrapporter for 2019 og 2020 vedrørende egen minkfarm samt øvrige berørte minkfarme.

Minkvirksomheden har endvidere henvist til et (ikke tidligere fremlagt) notat af 16. april 2024, udarbejdet af seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, med svar på 12 supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. vedrørende foderproblematikken.[6] Minkvirksomheden har anført, at notatet fastslår, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og minkvirksomhedernes konkrete lave hvalperesultater i 2019 og 2020. Notatet afviser, at udefrakommende faktorer som f.eks. klima, sygdom eller management kan være årsag til minkvirksomhedernes lavere hvalpeforholdstal i 2019, samt at foderet er den faktor, der forbinder minkfarmene, der aftog foder fra Fodercentral A . Notatet godtgør, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke kan anses for retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 for de minkvirksomheder, der har været påvirket af foderet fra Fodercentral A .

[6] Notatet er udarbejdet på baggrund af 12 spørgsmål fra avlersiden i forlængelse af de to tidligere omtalte notater, udarbejdet af DCA, af henholdsvis den 21. juni 2022 og den 10. november 2022. Notatet af 16. april 2024 er indsendt til Minksekretariatet, 2. instans, sammen med minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 19. juli 2024 i nærværende sag samt i de øvrige udvalgte repræsentative sager for de principielle klagetemaer "Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A " og "Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019".

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notatet af 16. april 2024 bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

> "[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

> "Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

> "[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Desuden har minkvirksomheden henvist til Vestre Landsrets afgørelse af 8. juni 2020[7] i sagen mellem Fodercentral A og dennes forsikringsselskab, der fastslog en direkte sammenhæng mellem minkfoderet og et udbrud af plasmacytose i 2015, idet samtlige af de minkfarme, som aftog foder fra centralen blev inficerede. Minkvirksomheden har herefter anført, at denne vurdering kan anvendes parallelt, idet der er en tilsvarende årsagssammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og de lavere hvalpeforholdstal.

[7] [redacted]

Minkvirksomheden har videre henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen i hovedparten af kommissionens afgørelser har foretaget en korrektion af hvalperesultatet i 2020 som følge af, at minkvirksomhederne havde et ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2020 grundet foder fra Fodercentral A . Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser af 11. marts 2024 (2021-046454)[8], 15. november 2023 (2022-067661)[9], 12. oktober 2023 (2021-046440)[10] og 23. oktober 2023[11] (2022-074833)[12], og anført, at afgørelsen i nærværende sag således er i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens praksis.

Angående beregningen af korrektionen af antal hvalpe har minkvirksomheden anført, at minkvirksomhedens historiske hvalpeforholdstal må anses for mest retvisende at anvende, og at produktionsårene 2019 og 2020 ikke skal medtages, idet der er tale om ekstraordinært dårlige produktionsår. Et retvisende fremtidigt hvalperesultat for minkvirksomheden i 2021-2029 opnås således ved at beregne hvalpegennemsnittet i årene 2011-2018.

Til belysning af minkvirksomhedens historiske hvalperesultater har minkvirksomheden fremsendt nedenstående oplysninger.

År	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. avlstæve
2011	2.360	11.241	4,76
2012	2.360	11.559	4,90
2013	2.360	13.790	5,84
2014	2.360	11.884	5,04
2015	2.360	11.117	4,71
2016	2.360	11.762	4,98
2017	2.360	12.110	5,13
2018	2.360	11.253	4,77
2019	1.000	4.625	4,63
2020	1.150	5.571	4,84

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen forklaret, at foderet fra Fodercentral A var årsag til lavt hvalperesultat i 2019, og at der åbenbart ikke var tilstrækkeligt protein i foderet. Der var mange tomme kasser. Enten fik tæverne ingen hvalpe, eller også døde hvalpene. Nogle tæver har også ædt de døde hvalpe. I 2019 og 2020 var der ikke fedtede hvalpe. Det gik forrygende godt med dem, der var levende, men der var mange golde tæver. Ungtæverne fra 2019, der blev avlet på i 2020, fik for få hvalpe. Han har drevet minkfarm siden 1985 og har ikke tidligere været udsat for det, der skete i 2019 og 2020. Vedrørende hvalperesultat for de forudgående år ødelagde fedtede hvalpe resultatet i

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-181293 (behandles i 3. klagerunde).
[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-175879 (sagsbehandling endnu ikke påbegyndt).
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-160858 (sagsbehandling endnu ikke påbegyndt).
[11] Som berigtiget den 30. oktober 2023.
[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-163230 (behandles i 3. klagerunde).

2018. Det var meget slemt. Han husker ikke årsagen til hvalperesultaterne i 2011 og 2015, men i 2013 gik det forrygende.

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med 20,8 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 37.518 kr., således at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske årlige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2016-2017.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 (regnskabsåret 2019/2020) skal reduceres med et standardiseret beløb på 23 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 41.486,25 kr.

Minkvirksomheden har bemærket, at minkvirksomheden ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen anmodede om, at driftsomkostningerne i 2019 (regnskabsåret 2019/2020) skulle forhøjes med 41.043 kr., svarende til de yderligere omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved en normalproduktion på 5.020 hvalpe. Minkvirksomheden anmodede samtidig om, at minkvirksomhedens produktion i 2019 i forbindelse med korrektion for produktionsforskel skulle opgøres på baggrund af en hvalpeproduktion på 5.020 hvalpe. Idet Erstatnings- og taksationskommissionen kom frem til, at der ikke var hjemmel til de anmodede korrektioner, har minkvirksomheden besluttet at "vende korrektionen om", hvorefter minkvirksomheden nu har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres med henblik på at finde et retvisende omkostningsniveau pr. produceret minkskind i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har herefter indledningsvist gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Minkvirksomheden har endvidere henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis om anvendelse af denne bestemmelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[13]. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at omkostninger relateret til én begivenhed skal behandles samlet i forbindelse med en eventuel korrektion.

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at den anmodede korrektion er væsentlig sammenlignet med minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige omkostninger i perioden 2021-2029 skal fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger i perioden 2016-2017. Minkvirksomheden har oplyst, at det ikke er retvisende at medtage 2018 i beregningen, da der ikke har været samme antal avlstæver på farmen i løbet af regnskabsåret. Hertil har minkvirksomheden oplyst, at man godt kan medtage en længere årrække i beregningen, men at det vil medføre et problem i forhold til indeksregulering.

[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minkvirksomheden har anført, at en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger med 37.518 kr.[14], afspejler minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger pr. skind.

Minkvirksomheden har henvist til notat af 18. juli 2024, udarbejdet af virksomhedens økonomiske rådgiver, P5 , Sagro, med underbilag 1 og 2, hvori der foretages en sammenligning af minkvirksomhedens omkostninger til posterne råvarer og hjælpemidler, andre eksterne omkostninger (forsikringer, regnskabsomkostninger, kontingenter mv.) og lønomkostninger i produktionsårene 2016-2017 (regnskabsårene 2016/2017 og 2017/2018). I perioden 2016-2017 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,06 hvalp pr. avlstæve, og i produktionsåret 2019 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 4,63 hvalp pr. avlstæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomhedens gennemsnitlige driftsomkostninger pr. skind i 2019 var 20,8 kr. højere end i 2016-2017.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb pr. manglende hvalp, forstået som forskellen mellem minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2019 og minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P6 , SEGES, som indeholder en analyse af omkostningsposter i 2019 på 224 minkbedrifter, som havde et hvalperesultat på mellem 3,6 til 6,5 hvalp pr. avlstæve. I notatet er der foretaget en sammenligning af driftsomkostningerne (herunder foderomkostninger, pelsningsomkostninger, lønomkostninger, vedligeholdelsesomkostning mv.) for minkbedrifter med et hvalperesultat på henholdsvis over og under fem hvalpe pr. tæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomheder med et hvalperesultat på under fem hvalpe pr. tæve havde driftsomkostninger svarende til 23 kr. højere pr. skind end minkvirksomheder med over fem hvalpe pr. tæve.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at SEGES's notat af 9. april 2024 understøttes af notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P3 , Sagro, hvor der foretages en sammenligning af de enkelte omkostningsposter hos minkbedrifter i 2019 på baggrund af Business Check 2019 fra SEGES. Notatet konkluderer, at top-25 af minkbedrifter med et højere hvalpegennemsnit (5,40 hvalpe pr. tæve) end det gennemsnitlige hvalperesultat (5,10 hvalpe pr. tæve), havde produktionsomkostninger svarende til 21 kr. mindre pr. skind, idet driftsomkostningerne udgjorde 214 kr. pr. skind for top-25 og 235 kr. pr. skind for minkavlere med et gennemsnitligt hvalperesultat.

Minkvirksomheden har vedrørende betingelsen om, at omkostningen ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau), gjort gældende, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens forventede omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, hvor minkvirksomhedens hvalpeproduktion er korrigeret til normalproduktion. Minkvirksomhedens omkostninger vil dermed kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 var tilsvarende

[14] 4.625 hvalpe x 20,8 kr. pr. hvalp x 0,39 (manglende) hvalp pr. avlstæve.

lavere, idet en række driftsomkostninger er faste og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P3 , Sagro, hvor det blandt andet fremgår, at en minkvirksomheds produktionsomkostninger i første produktionshalvår alene er baseret på minkvirksomhedens avlsdyr og derfor ikke er afhængige af minkvirksomhedens hvalperesultat. Et relativt højere hvalperesultat vil dog medføre en fortynding af første halvårs omkostninger og dermed samlet set en faldende produktionsomkostning pr. skind.

Minkvirksomheden har videre henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P6 , SEGES, hvoraf det fremgår, at en minkvirksomheds foderomkostning pr. skind er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Videre fremgår det, at en minkvirksomheds lønomkostninger er faste omkostninger, hvorfor en minkvirksomheds lønomkostninger ligeledes er uafhængige af minkvirksomhedens produktion. Det konkluderes endvidere i notatet, at omkostningsniveauet pr. skind vil være højere ved et lavere hvalperesultat end normalt, og at det må antages, at hvalperesultatet er den væsentligste forskel til differencen i omkostninger.

Endelig har minkvirksomheden henvist til besvarelsen af spørgsmål 5 i rådgivningsnotat af 16. april 2024, udarbejdet af P4 , hvor der er anført følgende:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe og dermed skind der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.
>
> Dette er godt beskrevet og konkretiseret ved regneeksempler i notat af 29. april 2021 (bilag 2)[15], hvorfor der ikke vurderes at være faglige grunde til at anfægte de anvendte principper."

3.4.1.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[16], hvori kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 for minkvirksomheder, der aflægger regnskab fra den 1. juli til den 30. juni.

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 320,08 kr. pr. avlshan, i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle

---

[15] P3 s notat af 29. april 2021.
[16] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

afgørelse i 2024-170682[17], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeks-regulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.1.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis i 2023-142527[18] og 2023-138490[19], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for ikke-uudnyttet bur- og staldkapacitet.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at opgørelsen af det samlede antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen skal beregnes på baggrund af det korrigerede hvalpeforholdstal på 5,02 hvalp pr. tæve, som lægges til grund for hvalpeproduktionen i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, hvorefter minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse udgør en begrænsende faktor, idet der tages udgangspunkt i, om minkvirksomheden efter miljøgodkendelse/-tilladelse har mulighed for at indsætte yderligere avlstæver, går særligt ud over de minkavlere, der havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2020.

Videre har minkvirksomheden anført, at hvor minkvirksomheden ikke modtager erstatning for tabt indtjening for samtlige faktiske bure og heller ikke modtager erstatning for ikke-udnyttet kapacitet for samtlige tomme bure, bør erstatningen for tomme bure opgøres til burenes værdi den 4. november 2020, idet burene ikke anvendes i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 og derfor ikke skal afskrives på i denne periode.

3.4.1.6. Udgifter til forsikringer og renter i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens samlede kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning, eller frem til udgangen af maj 2023, idet afgørelsen er modtaget den 29. juni 2023, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 4.

3.4.1.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 300.000,00 kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 2.288,45 kr.

---

[17] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[19] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til, at der blev udfærdiget salæropgørelse samt faktura til det afsluttende voteringsmøde i Erstatnings- og taksationskommissionen, og at beløbet på dette tidspunkt lød på 270.000,00 kr. Efterfølgende er der påløbet yderligere 30.000,00 kr. for advokatbistand i perioden fra forslag til afgørelse i oktober 2022 til endelig afgørelse i juni 2023.

Minkvirksomheden har herudover henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand. Minkvirksomheden har desuden henvist til, at materialet vedrørende kalibreringsemnerne udgør flere tusinde sider, samt at sagsmaterialet alene i denne sag udgør mere end 950 sider.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomhedens advokatfirma har deltaget i møder og besigtigelse på vegne af minkvirksomheden og løbende har gennemgået materiale, herunder en omfattende materialesamling, voteringsskema, partshøringssvar mv. Endvidere har advokatfirmaet udfærdiget flere skriftlige indlæg og i relation hertil afholdt møder med minkvirksomheden og dennes revisor, ligesom der også er afholdt møder i forbindelse med udarbejdelsen af minkvirksomhedens ansøgning om nedlukningserstatning.

3.4.1.8. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-125275[20], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.4.1.9. Markedsvurdering med henblik på eventuel udtagning af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514) udtagning

Minkvirksomheden har den 22. december 2023 anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om en markedsprisvurdering af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514) med henblik på eventuel udtagning.

Minkvirksomheden har gjort anbringender gældende vedrørende denne anmodning. Disse bemærkninger er gengivet i Overerstatnings- og taksationskommissionens særskilte afgørelse af 30. august 2024[21], hvorfor bemærkningerne ikke gengives i denne afgørelse.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 21. juli 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. juni 2023. Henholdsvis den 19. marts 2024, 3. april 2024 og 10. juli 2024 har Fødevarestyrelsen fremsendt supplerende bemærkninger.

[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. august 2024 i sagsnummer 2023-145073.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 20. august 2024.

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019

Fødevarestyrelsen har nedlagt principal påstand om, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020 på i alt 6.721 mink, fordelt som 1.150 avlstæver og 5.571 hvalpe (inkl. hanner), lægges til grund ved beregningen af minkvirksomhedens estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at antal hvalpe korrigeres med udgangspunkt i et hvalperesultat på 4,89 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2011-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2013 og 2019).

Fødevarestyrelsen har til støtte for den principale påstand tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens formands begrundelse og resultat.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at det ikke er dokumenteret, at antallet af optalte hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Fødevarestyrelsen har anført, at minkvirksomhedens avlsresultat for 2020 på 4,84 hvalp pr. tæve ikke forekommer at være usædvanligt i forhold til virksomhedens historiske produktion. Hvalperesultatet for 2020 er således højere end resultatet for 2011 på 4,76 hvalp pr. tæve, for 2015 på 4,71 hvalp pr. tæve og for 2018 på 4,77 hvalp pr. tæve. Hertil har styrelsen bemærket, at der for disse år ikke foreligger oplysninger om dårligt foder. Fødevarestyrelsen har endvidere bemærket, at der ikke er nogen signifikant forskel på hvalperesultatet i 2018, 2019 og 2020.

Fødevarestyrelsen har anført, at den klare hovedregel er, at Fødevarestyrelsens estimat, der er fremkommet ved en optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020, som er underskrevet af minkvirksomheden og ved tvivl efterfølgende valideret ved høring af minkvirksomheden, skal lægges til grund. Undtagelsen, som må fortolkes indskrænkende, er, at minkvirksomheden skal kvalificere, at et andet estimat for den fremtidige produktion er mere retvisende end den faktiske produktion i 2020. Dette alternative estimat vil være forbundet med en betydelig usikkerhed, idet det omhandler en fremtidig situation, hvorimod antallet af mink i 2020 er fastlagt. Derfor må der stilles høje krav til den fremlagte dokumentation for, at der fremadrettet ville være produceret flere mink end i 2020, ligesom der skal være væsentlig forskel på udgangspunktet og det alternative estimat.

Videre har Fødevarestyrelsen bemærket, at alle følgende betingelser skal være opfyldt samtidig, for at korrektion kan ske: 1) virksomheden skal dokumentere, 2) "på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden" og 3) "ikke er retvisende".

Ad 1) angående betingelsen om *minkvirksomhedens dokumentation* har Fødevarestyrelsen anført, at bevisbyrden påhviler minkvirksomheden, og at der skal mere til end blot en mulighed for et højere produktionsresultat, for at bevisbyrden er løftet.

Ad 2) angående betingelsen om *konkrete forhold hos minkvirksomheden* har Fødevarestyrelsen anført, at generelle forhold i minkerhvervet, herunder beslutninger om nedsat produktion og kun delvis udnyttelse af miljøtilladelse som følge af lave skindpriser, ikke opfylder betingelsen. Der skal desuden være årsagssammenhæng mellem de konkrete forhold i minkvirksomheden, som f.eks. sygdom, fejlslåede opdrætssatsninger, avlers personlige forhold eller lignende, og det lavere produktionsomfang. Det skal således være godtgjort, at den påviste årsag har negativ indflydelse på produktionsomfanget.

Ad 3) angående betingelsen *ikke retvisende* har Fødevarestyrelsen anført, at der skal være tale om mere end almindelige driftsudsving. Hvis produktionen i 2020 er sammenlignelig med tidligere års produktionsomfang, taler det imod korrektion. At et produktionsomfang ikke er retvisende stiller yderligere krav om en vis grad af væsentlighed i produktionsnedgangen, for at der kan korrigeres. Det svarer til principperne i andre bestemmelser om korrektion, der stiller krav om henholdsvis "større omkostninger" (§ 4, stk. 6) og "afviger væsentligt" (§ 4, stk. 3).

Til støtte for den subsidiære påstand har Fødevarestyrelsen gjort gældende, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til, at der er grundlag for korrektion af antal hvalpe, må der fastsættes et retvisende hvalpegennemsnit på baggrund af minkvirksomhedens historiske produktion. Et retvisende hvalpegennemsnit kan fastlægges ved at tage udgangspunkt i en niårig periode før 2020, altså årene 2011-2019, svarende til længden af den periode, der ydes erstatning for mistet indtjening i. En længere periode mindsker risikoen for at medregne særlige udsving i produktionen i enkelte år, hvilket yderligere kan minimeres ved at udtage det bedste og dårligste produktionsår. Dette vil i flere tilfælde i sager vedrørende Fodercentral A medføre, at et lavere hvalpegennemsnit i 2019 ikke indgår i beregningen. Når det produktionsår med laveste hvalpegennemsnit udtages af beregningen, bør et produktionsår med højeste hvalpegennemsnit ligeledes udtages for balancens skyld.

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at det forhold alene, at en minkvirksomhed har modtaget foder fra Fodercentral A , ikke er tilstrækkeligt til at opfylde kriterierne for korrektion. De fremlagte notater omhandlende foder fra Fodercentral A viser, at der er stor forskel på hvalpegennemsnittet i de tilknyttede minkvirksomheder. Det er endvidere ikke alle tilknyttede minkvirksomheder, der har oplevet nedgang i hvalpegennemsnittet i 2019/2020 i sammenligning med tidligere år, selvom der er modtaget og anvendt foder fra Fodercentral A . Notaterne dokumenterer, at der har været ændret på fodersammensætningen i 2019, og at fodring kan have indflydelse på minkproduktionen. Nogle minkvirksomheder er dog, måske som følge af egen foderstrategi eller særlige forhold hos egne mink, ikke påvirkede af minkfodercentralens beslutning om ændring i fodersammensætningen.

Fødevarestyrelsen har herefter anført, at hvis der er modtaget foder fra Fodercentral A , og der er tale om en væsentlig produktionsnedgang, f.eks. en forskel på mere end 1 hvalp pr. tæve sammenlignet med tidligere år, så kan kriterierne for korrektion være opfyldt med den foreliggende dokumentation for ændring af fodersammensætning kombineret med, at minkvirksomheden ikke er lykkedes med at tage højde for den ændrede fodersammensætning i sin foderstrategi.

Endelig har Fødevarestyrelsen bemærket, at den af avlersiden indhentede udtalelse fra P2 skal behandles i det lys, at der er tale om et partsindlæg.

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne ikke korrigeres som følge af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har henvist til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, samt til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis herom i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[22].

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der ikke er hjemmel til den anmodede korrektion. Bestemmelsen om større omkostninger giver hjemmel til at korrigere enkeltposter i 2019-regnskabet og således ikke til en korrektion af omkostningsgrundlaget beregnet på baggrund af en ændret omkostning pr. skind.

Fødevarestyrelsen har anført, at omkostninger til f.eks. foder og arbejdskraft er retvisende for produktionen i 2019 og ikke ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i 2021-2029. Omkostningerne er afholdt i 2019 og er dermed ikke afholdt i et forkert omfang i forhold til produktionen i 2019. Det er snarere effekten af omkostningerne på det samlede økonomiske resultat af omkostninger pr. produceret skind, som anfægtes af minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har videre gjort gældende, at størrelsesforskel mellem minkvirksomhedens produktion i 2019 og 2020 skal udlignes med korrektionsfaktoren efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. Styrelsen har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[23], hvorefter korrektion for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, skal ske på baggrund af en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af enkelte poster.

Fødevarestyrelsen har videre henvist til Fødevareministeriets høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[24], hvor følgende fremgår vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7:

> *"Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. påpeger, at det må være en fejl, når der ifølge bekendtgørelsesudkastet skal ske en forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne efter stk. 6, hvis erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal fastsættes et højere antal producerede hvalpe for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 4, sidste led. Det bemærkes, at driftsomkostninger efter stk. 6 opgøres pr. skind. Ifølge Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. må det bero på en misforståelse, hvis tanken med stk. 7 er at forhøje omkostningsniveauet pr. skind, idet stordriftsfordele som udgangspunkt snarere vil medføre en reduceret*

[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[24] Fødevareministeriets notat af den 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) - j.nr. 2021-6536, s. 18.

stykomkostning. Foreningen foreslår derfor, at stk. 7 ændres, så det er de samlede omkostninger til skindproduktion, der forhøjes forholdsmæssigt som følge af det estimerede højere produktionsomfang.

Fødevareministeriet bemærker i relation til spørgsmålet om, at der skal indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020, at der generelt ikke i den skemalagte model for erstatningsberegning indgår marginalbetragtninger, og der skal derfor heller ikke i denne sammenhæng indgå hensyntagen til stordriftsfordele."

Vedrørende beregningen af en eventuel korrektion har Fødevarestyrelsen anført, at manglende indeksering i de historiske år trækker de historiske omkostninger ned således, at driftsomkostningerne efter korrektion bliver for lave. Der er således ikke taget hensyn til dette i minkvirksomhedens beregninger. Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at der er hjemmel til korrektion, bør kommissionen anvende standardiserede tal ved beregningen af korrektionen, idet der ikke opnås et mere retvisende resultat ved brugen af individuelle beregninger. Fødevarestyrelsen har hertil anført, at såfremt der anvendes individuelle tal, kan det være fornuftigt at udtage 2018, idet der har været et forskelligt antal avlstæver på farmen i løbet af året, og enhedsomkostningerne dermed er vanskelige at opgøre.

Fødevarestyrelsen har endvidere bemærket, at det bør overvejes, om det vil medføre en forskelsbehandling i øvrige sammenlignelige situationer, hvis man ikke også foretager en sådan korrektion, hvor en minkvirksomhed for eksempel har forhøjet sit hvalpegennemsnit eller sine avlstæver mellem 2019 og 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist bemærket, at styrelsen ikke anfægter, at omkostningsniveauet pr. skind er højere ved et lavere hvalpeforholdstal. Det fremhæves dog, at den skemalagte model er en model med faste forudsætninger, som i nogle sager vil medføre et mere rimeligt resultat end i andre. Minkvirksomhederne modtager fuldstændig erstatning, uanset om driftsomkostningerne fastlægges på baggrund af de faktiske driftsomkostninger i 2019. Styrelsen har hertil tilføjet, at minkvirksomhederne har haft mulighed for at vælge erstatning efter ekspropriationsretlige principper frem for den skemalagte model.

3.4.2.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[25], hvori kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 for minkvirksomheder, der aflægger regnskab fra den 1. juli til den 30. juni.

[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning af avlshannernes skindværdi i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[26], 2023-120551[27] og 2023-125275[28], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.2.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-138490[29] og 2023-142527[30], hvorved opgørelsesmetoden for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet blev fastlagt.

Til det af minkvirksomheden fremførte om, at der ikke bør ske afskrivning af burene,[31] har Fødevarestyrelsen bemærket, at burene kan sælges, men at det ikke kan gøres ni år i træk, og i øvrigt ikke vil kunne generere en højere værdi.

3.4.2.6. Udgifter til forsikringer og renter i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 0,31 % pr. måned fra den 4. november 2020 til måneden inden, der er truffet afgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelsens[32] § 2, stk. 2, hvorefter bekendtgørelsen har virkning for verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.2.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

---

[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[28] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[29] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[30] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[31] Se afsnit 3.4.1.5.
[32] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[33], 2023-120551[34] og 2023-125275[35], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.2.8. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-125275[36] vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.4.2.9. Markedsvurdering med henblik på eventuel udtagning af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514)

Fødevarestyrelsen har gjort anbringender gældende vedrørende minkvirksomhedens anmodning om markedsprisvurdering af to gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.514) med henblik på eventuel udtagning. Disse bemærkninger er gengivet i Overerstatnings- og taksationskommissionens særskilte afgørelse af 30. august 2024[37], hvorfor bemærkningerne ikke gengives i denne afgørelse.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.5.1. Fodercentral A

Fodercentral A har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt oplysninger den 2. september 2024 vedrørende fodercentralens fodersammensætning i 2018-2020 og eventuelle følger heraf.

Fodercentral A har blandt andet oplyst følgende:

> "I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus".

Hertil har fodercentralen fremsendt et skema over sammensætningen af næringsstoffer i foderet anvendt i avlstævernes drægtighedsperiode i henholdsvis 2018, 2019 og 2020.

---

[33] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[34] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[36] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[37] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. august 2024 i sagsnummer 2023-145073.

Videre har fodercentralen oplyst, at der ikke er blevet anlagt erstatningssager mod fodercentralen som følge heraf.

Endelig har fodercentralen oplyst, at det ikke har været muligt for minkvirksomhederne at vælge imellem forskellige fodersammensætninger, idet der kun produceres én fodersammensætning i en given periode, og at denne ændres i løbet af sæsonen således, at foderet tilpasses minkenes livscyklus.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen har henholdsvis den 4. og 11. september 2024 oplyst, at de ingen bemærkninger har hertil.

3.5.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 4. september 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om kontinuitetsbrud i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse på adressen Adresse 2 .

Minkvirksomheden har anerkendt, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse på adressen Adresse 2 , skal nedskrives fra 650 avlstæver til 600 avlstæver som følge af kontinuitetsbrud.

Minkvirksomheden har i den forbindelse fremsendt korrespondance med Kommune 1 af august 2024, hvoraf det fremgår, at det er kommunens vurdering, at der skal foreligge dokumentation for, at der har været 650 avlstæver på farmen, for at der ikke sker kontinuitetsbrud efter bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug § 16, stk. 3.[38] Videre fremgår det, at det skal dokumenteres med starttidspunkt fra tilladelsen i 2010.

Minkvirksomheden har på mødet med sagens parter oplyst, at minkvirksomhedens ejer fejlagtigt har troet, at tilladelsen alene omfattede 600 årstæver, og at ejeren først i forbindelse med erstatningssagen er blevet opmærksom på, at der reelt var tilladelse til 650 avlstæver. Minkvirksomheden har derfor alene produceret på 600 avlstæver på adressen.

3.5.3. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minksekretariatet, 2. instans, har den 30. august 2024 anmodet minkvirksomheden om en uddybning af minkvirksomhedens beregningsmetode vedrørende normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

3.5.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 6. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Minkvirksomheden har vedrørende den principale påstand fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

[38] Bekendtgørelse nr. 300 af 20. marts 2024 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøgede omkostninger ved én manglende hvalp for perioden 2016-2017 set i forhold til 2019 x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018).

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens gennemsnitlige produktionspris pr. hvalp i perioden 2016-2017 skal anvendes som en retvisende normal gennemsnitlig produktionspris pr. hvalp. Perioden 2016-2017 skal anvendes, idet der ved at tage udgangspunkt i en længere periode [end denne] er risiko for ændringer og udvikling i den enkelte avlers omkostningsbase, samt at der kan være problemer i forhold til indeksregulering af omkostninger. Produktionsprisen pr. hvalp for 2016-2017 skal sammenlignes med minkvirksomhedens produktionspris pr. hvalp i 2019 således, at minkvirksomhedens forøgede omkostninger [pr. hvalp] fremkommer.

Minkvirksomheden har anført, at det er nødvendigt at beregne de forøgede omkostninger ved én manglende hvalp i 2019. Den påståede reduktion beregnes herefter ved at gange de forøgede omkostninger pr. én manglende hvalp med forskellen [på 0,39 manglende hvalp] mellem minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019 og den længere periode 2011-2018, idet denne periode er det bedste estimat for en retvisende normalproduktion i 2019.

Vedrørende den subsidiære påstand, har minkvirksomheden fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøget standard omkostning ved 1 manglende beregnet af P6 , SEGES x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018).

Minkvirksomheden har henvist til, at virksomhedens lønomkostninger er opgjort i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, og at den samlede korrektion af driftsomkostningerne er inklusive lønomkostninger.

3.5.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 17. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at mulighederne for korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., er udtømmende, hvorfor der ikke er hjemmel til den af minkvirksomheden anmodede korrektion. Efter bestemmelsens ordlyd er der tale om omkostninger i absolutte værdier, og f.eks. er minkvirksomhedens afholdte omkostninger til foder i 2019 i absolutte tal ikke på et usædvanligt niveau. Omkostningen er (efter minkvirksomhedens udsagn) alene usædvanlig i forhold til produktionens størrelse. I stedet for at lade de faktiske driftsomkostninger lede til omkostningen pr. mink, beregner minkvirksomheden i minkvirksomhedens beregningsmodel først resultatet for derefter at tilpasse mellemregningerne, så de passer til det ønskede resultat. Argumentationen for den af minkvirksomheden anmodede korrektion bliver dermed cirkulær.

Fødevarestyrelsen har herefter fortsat gjort gældende, at omkostningerne pr. mink skal beregnes som de faktiske afholdte omkostninger i 2019 korrigeret for produktionsforskellen og for eventuelle større og usædvanlige omkostninger divideret med produktionen i 2019.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 3, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med behandlingen af påklagede afgørelser, hvis minkvirksomheden anmoder om det, selvstændigt kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglen i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. juni 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings-og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i tredje klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende problemstillingen om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 på møde den 5. september 2024. Der er tale om særlig sagkyndig bistand vedrørende praktisk håndtering af minkfoder (herunder foderstrategi og -sammensætning), typesammensætning af mink, plasmacytoseudbrud og sanering. Sagkyndig 1 er den 19. august 2024 foreslået anvendt til særlig sagkyndig bistand af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Parterne er den 18. juli 2024, forinden kommissionsformandens valg af sagkyndig organisation, blevet hørt herom efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3, 2. pkt. Parterne har den 19. juli 2024 meddelt, at de ingen bemærkninger havde hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 6.721 mink, fordelt som 1.150 avlstæver, 5.534 hvalpe (inkl. hanner) og 37 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 37 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 6.721 mink kan opgøres som 5.571 hvalpe og 1.150 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende 37 nedfrosne mink, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 6.721 mink kan herefter opgøres som 1.150 avlstæver og 5.571 hvalpe (inkl. hanner), som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Minkvirksomheden har anmodet om korrektion af det årligt estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, således at hvalpeantallet forhøjes med 202 hvalpe fra 5.571 hvalpe til 5.773 hvalpe. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det optalte antal i 2020 ikke er retvisende for 2021-2029. Virksomheden har begrundet korrektionsanmodningen med, at det lavere hvalpeforholdstal i 2020 skyldtes anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 med en ændret indholdssammensætning.

Et flertal på fire medlemmer i Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden har godtgjort, at det dårligere hvalperesultat i 2020 skyldes dårligt foder fra Fodercentral A, hvorfor det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i forbindelse med nedslagningen ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen, bestående af formanden, har vurderet, at der ikke er påvist en sammenhæng mellem på den ene side minkvirksomhedens anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 og på den anden side minkvirksomhedens konkrete hvalperesultat i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet, hvorfor det estimerede antal årligt produceret hvalpe i perioden 2021-2029 er forhøjet med 84 hvalpe til i alt 5.655 hvalpe, svarende til gennemsnittet af minkvirksomhedens antal producerede hvalpe i perioden 2010-2019, fraregnet det bedste og dårligste år.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både de generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Minkvirksomheden skal således dokumentere, at ændringen af fodersammensætningen i 2019, eventuelt sammen med individuelle forhold i virksomheden, som virksomheden ikke har kunnet tage højde for, konkret har medført et hvalpeforholdstal i 2020, som ligger så meget under det sædvanlige for virksomheden, at det ikke kan anses for retvisende.

De sagkyndige udtalelser, som har foreligget under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, er ved Overerstatnings- og taksationskommissionen suppleret med det ovenfor under afsnit 3.4.1.1. refererede notat af 16. april 2024 fra seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet.

Minkvirksomheden har endvidere fremlagt besøgsrapporter og dyrlægeerklæringer fra denne og en række andre sager under behandlingen ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Af dyrlægeerklæringen i denne sag, dateret den 29. september 2022, fremgår følgende:

> "Jeg bekræfter, at jeg var besætningsdyrlæge på [minkvirksomheden] med CHR-nr. [redacted] på Adresse 1 . Jeg var på sundhedsrådgivningsbesøg på farmen 4 gange årligt og på yderligere besøg, når der var behov for det ved problemer ved sygdom blandt minkene.
>
> I 2019 var hvalperesultatet tydeligt lavere end i tidligere år. Tæverne fødte i gennemsnit en halv hvalp mindre end i tidligere år. I 2020 var hvalperesultatet også lavere.
>
> Det dårlige hvalperesultat må antages at skyldes et for lavt proteinindhold i foderet i perioden i tævernes drægtighed især op til fødslerne, idet der kunne konstateres underudviklede hvalpe ved fødslen samt en højere goldprocent end sædvanlig."

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notat af 16. april 2024 med svar på supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.1.1.), bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

> "[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem

anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

"Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

"[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende den omhandlede problemstilling om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 .

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen den 20. august 2024 forklaret, at foderet fra Fodercentral A var årsag til lavt hvalperesultat i 2019, og at der åbenbart ikke var tilstrækkelig protein i foderet. Der var mange tomme kasser. Enten fik tæverne ingen hvalpe, eller også døde hvalpene. Nogle tæver har også ædt de døde hvalpe. I 2019 og 2020 var der ikke fedtede hvalpe. Det gik forrygende godt med dem, der var levende, men der var mange golde tæver. Ungtæverne fra 2019, der blev avlet på i 2020, fik for få hvalpe. Han har drevet minkfarm siden 1985 og har ikke tidligere været udsat for det, der skete i 2019 og 2020. Vedrørende hvalperesultat for de forudgående år forklarede han, at fedtede hvalpe ødelagde resultatet i 2018. Det var meget slemt. Han husker ikke årsagen til hvalperesultaterne i 2011 og 2015, men i 2013 gik det forrygende.

Fodercentral A har under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen besvaret spørgsmål fra kommissionen. Svaret er refereret ovenfor under afsnit 3.5.1. Fodercentral A har herved bl.a. oplyst følgende:

"I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus".

Efter de statistiske oplysninger og de sagkyndige vurderinger lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at der er en statistisk sandsynlighed for, at foderet leveret i 2019 fra Fodercentral A har haft en vis indflydelse på de lavere hvalpeforholdstal hos nogle af de aftagende minkvirksomheder i 2019. Der er ligeledes en statistisk sandsynlighed for, at dette var tilfældet i 2020 i kraft af en epigenetisk effekt. Derimod er der ikke et videnskabeligt bevis for en sådan indflydelse. Navnlig på grund af oplysningerne om den store variation i

nedgangen i hvalpeforholdstal i 2019 og 2020 blandt de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A, lægger kommissionen videre til grund, at ændringen af fodersammensætningen ikke var den eneste årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020, og at selve anvendelsen af foderet således ikke alene kan udgøre tilstrækkelig dokumentation for et konkret forhold i bekendtgørelsens forstand. Kommissionen lægger til grund, at også andre forhold end selve ændringen i fodersammensætningen i 2019 i samvirke med foderet har været årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020 for de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A, idet også bl.a. de enkelte minkvirksomheders management og minkenes genetik har haft betydning for hvalperesultatet.

Et flertal på to medlemmer i Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder formanden, finder, at anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 i sammenhæng med genetik og management i den enkelte minkvirksomhed, hvorved det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt, og hvor dette har medført en væsentlig afvigelse i hvalpeforholdstal i 2020 set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, *kan* udgøre et konkret tilfælde hos en minkvirksomhed, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer finder, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at anvendelsen af foderet udgør et konkret entydigt forhold i bekendtgørelsens forstand, som kan danne grundlag for korrektion af det estimerede antal hvalpe i 2021-2029. Det kan ikke afvises, at der potentielt er en sammenhæng mellem anvendelsen af foderet fra Fodercentral A i 2019 og de tilknyttede minkvirksomheders hvalperesultat. Statistiske oplysninger og udtalelser fra sagkyndige indikerer, at der kan være en sammenhæng mellem foderet og det negativt afvigende hvalperesultat i 2020. Imidlertid kan en lang række forhold i relation til management påvirke hvalperesultatet i et givent år. Ud over fodersammensætningen kan det skyldes forskelle i de enkelte farmes hygiejne, stressniveauer, ventilation og generel dyrevelfærd samt indkøb og udvælgelse af nye avlsdyr m.v., der kan påvirke dyrenes reproduktion. Dette understøttes af, at det kun er et mindretal af de minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A i 2019, som har haft et væsentligt ændret hvalperesultat i 2020. Det er en forudsætning for at fravige nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 1. led, at der entydigt dokumenteres faktuelle forhold, som giver anledning til, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke skal benyttes som grundlag for den estimerede fremtidige produktion.

Mindretallet finder derfor sammenfattende, at den blotte anvendelse af foderet fra Fodercentral A i 2019 ikke i sig selv udgør en tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion af mink i årene 2021-2029.

I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, sidste pkt., hvorfor der træffes afgørelse i overensstemmelse hermed. Efter flertallets beslutning må det herefter vurderes ud fra en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger om produktionen i minkvirksomheden, om det optalte antal hvalpe i 2020 udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, som medfører, at det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Den samlede kommission har i den forbindelse inddraget oplysningerne om minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpeforholdstal ud fra henholdsvis en længere årrække forud for 2020 og en kortere årrække fra 2015 til 2019 og 2020. Endvidere har kommissionen konstateret, at hvalpeforholdstallet fra 2017 til 2019 har været faldende, og at der også i årene forud for 2019 og 2020 har været store udsving i hvalpeforholdstallet fra år til år både i opadgående og nedadgående retning. Desuden konstaterer kommissionen, at hvalpeforholdstallet i 2020 er højere end både 2018 og 2019. Fra 2014 til 2015 faldt hvalpeforholdstallet med 0,33 hvalp, til 2016 steg det med 0,27 og steg til 2017 yderligere med 0,15. Fra 2017 til 2018 faldt hvalpeforholdstallet med 0,36 hvalp og fra 2018 til 2019 med yderligere 0,14 hvalp. Fra 2019 til 2020 steg hvalpeforholdstallet med 0,21 hvalp til 4,84 hvalp pr. avlstæve.

På baggrund af disse data og efter en samlet vurdering, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke sker korrektion af minkvirksomhedens estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 2. led.

Det estimerede antal årlige mink for perioden 2021-2029 fastsættes således til 6.721 mink, fordelt som 1.150 avlstæver og 5.571 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Minkvirksomheden har oplyst, at denne har miljøgodkendelse-/tilladelse til minkproduktion på to beliggenheder, henholdsvis Adresse 1 (CHR-nr. [redacted]) og Adresse 2 (CHR-nr. [redacted]).

Besætning med CHR-nr. [redacted]
Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse for minkbesætningen på Adresse 1 er i sagen dokumenteret ved "Tilsynsbrev og rapport for landbrugstilsyn den 29-01-2018", udarbejdet af Kommune 1 , hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har en produktionstilladelse til 1.760 årstæver på ejendommen Adresse 1 . Tilsynsbrevet og rapporten er udarbejdet af Kommune 1 og dateret den 29. januar 2018.

Allerede fordi minkvirksomheden ikke havde flere avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår

miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske en reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

Besætning med CHR-nr. [redacted]
Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen [redacted]. Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3. Minkvirksomheden har oplyst at [redacted], retteligt er Adresse 2 .

Minkvirksomhedens miljøtilladelse for minkbesætningen på Adresse 2 er i sagen dokumenteret ved "Tilsynsbrev og rapport for landbrugstilsyn den 29-01-2018", hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har en tilladelse til 650 årstæver på ejendommen [redacted]. Tilsynsbrevet og rapporten er udarbejdet af Kommune 1 og dateret den 29. januar 2018.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen havde miljøtilladelse til 650 årstæver. Allerede fordi minkvirksomhedens antal avlstæver er mindre end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 2 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at selvom der ikke var mink på adressen Adresse 2 umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, var minkvirksomhedens produktionstilladelse vedr. besætning med CHR-nr. [redacted] fortsat gyldig på nedslagningstidspunktet. Kommissionen har lagt vægt på, at det ovenfor nævnte tilsynsbrev dokumenterer minkhold på besætningen den 29. januar 2018, og at minkholdet på adressen dermed ikke har været fuldt ophørt i en periode på 3 år eller mere. Kommissionen bemærker dog, at minkvirksomheden på møde mellem sagens parter og kommissionen den 20. august 2024 samt efterfølgende i skriftlige bemærkninger af 4. september 2024 har anerkendt, at der er sket kontinuitetsbrud for så vidt angår 50 årstæver af de tilladte 650 årstæver. Minkvirksomheden har oplyst, at ejeren fejlagtigt troede, at tilladelsen alene omfattede 600 årstæver, hvorfor godkendelsen/tilladelsen alene har været udnyttet med 600 årstæver årligt siden overtagelsen af minkfarmen. Minkvirksomheden har endvidere fremsendt korrespondance med tilsynskommunen,

Kommune 1 , omkring emnet. På denne baggrund er det kommissionens vurdering, at miljøtilladelsen ved nedslagningen i 2020 omfattede 600 årstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske en reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1.2. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat. Den årligt estimerede produktion udgør således 5.571 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 320,08 kr., svarende til pelsindeks 96,193.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret antal mink i 2020, sker der en konsekvensændring af de estimerede årlige indtægter.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 5.571 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 320,08 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 1.783.177,98 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden i denne sag har et forskudt regnskabsår, der løber fra den 1. juli til den 30. juni, skal de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. § 3, stk. 4.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke-udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 958.609 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt de af minkvirksomheden anførte oplysninger til grund og vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 958.609 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 740.265 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 218.344 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. De samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 udgør 958.609,00 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Periodiseringer

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i regnskabsåret 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur reduceres med 7.973,00 kr.

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der korrigeres for at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020 som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at posten vedrørende salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om, at driftsomkostningerne forhøjes i forbindelse med en teoretisk forhøjelse af skindproduktionen i 2019. Minkvirksomheden har herefter over for Overerstatnings- og taksationskommissionen ændret påstanden og anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 normaliseres som følge af et lavere hvalperesultat. Kommissionens har nedenfor i afsnit 5.1.4.2.1. taget stilling til anmodningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed ikke tidligere taget stilling til, om der kan ske korrektion af de samlede driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat end forventet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har yderligere i afsnit 5.1.4.2.2. taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i regnskabsåret 2019.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, fremgår, at det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe, på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, fremgår, at såfremt minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer Erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Under sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen gjorde minkvirksomheden gældende, at der skulle foretages en forhøjelse af driftsomkostningerne på grundlag af en teoretisk forhøjelse af hvalpeantallet for at opnå et retvisende driftsomkostningsniveau. Minkvirksomheden anførte, at en forholdsmæssig forhøjelse af samtlige driftsomkostninger ikke var retvisende, men at det alene var de variable driftsomkostninger, som skulle forhøjes. Driftsomkostningerne pr. skind skulle herefter fastsættes ved at dividere de estimerede driftsomkostninger med det større antal estimerede antal producerede skind i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at en eventuel forholdsmæssig korrektion af driftsomkostningerne skulle foretages på grundlag af minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger, uden at der skulle tages højde for, om omkostningerne var faste eller variable. Kommissionen henviste i den forbindelse til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 og 7, og bemærkede, at kommissionen fandt, at der ikke er hjemmel til at skelne mellem faste og variable omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt således, at der ikke er hjemmel til at imødekomme minkvirksomhedens anmodede korrektion.

For Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 skal fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger pr. skind i perioden 2016-2017. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det gennemsnitlige hvalpeforholdstal i 2016-2017 ganget med antal årstæver i 2019 udgør den retvisende produktion for 2019. Herefter skal driftsomkostningerne i 2019 reduceres med forskellen mellem det faktiske omkostningsniveau i 2019 og det omkostningsniveau, som minkvirksomheden ville have haft, hvis produktionen havde været retvisende. Minkvirksomheden har i denne forbindelse anført, at den faktiske (lavere) produktion af minkskind medførte, at omkostningsniveauet i 2019 blev højere, end hvis minkvirksomheden havde haft en normal produktion.

Minkvirksomheden har således gjort gældende, at forskellen mellem de faktiske driftsomkostninger i 2019 og de retvisende driftsomkostninger samlet set udgør en større omkostning efter

nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og at driftsomkostningerne pr. skind i 2021-2029 ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at de estimerede driftsomkostninger pr. produceret minkskind herefter kan beregnes ved at dividere de samlede reducerede driftsomkostninger med det faktisk producerede antal skind i 2019.

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i erklæring af 16. april 2024 som svar på spørgsmål 5 fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.1.2.) udtalt, at:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe, og dermed skind, der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind."

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der i minkvirksomhedens påstand over for Overerstatnings- og taksationskommissionen ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019. Dette ses ved, at der i de af minkvirksomheden indsendte beregninger vedrørende den ønskede reduktion anvendes en faktor for forholdet mellem det faktiske antal hvalpe i 2019 og det påståede retvisende antal hvalpe.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om fastlæggelse af de estimerede årlige driftsomkostninger pr. årligt produceret minkskind, er en hjemmel til at fravige at anvende det faktiske antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimerede årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af omkostningerne i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af "større omkostninger", jf. § 4, stk. 6, 4. pkt., således må tage udgangspunkt i de faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret mink samme år. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at kommissionen, som ovenfor anført, ikke har et hjemmelsmæssigt grundlag for at fastlægge et andet antal mink end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle "større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at den anmodede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 ikke kan imødekommes. Kommissionen bestemmer derfor, at de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ikke skal reduceres ud fra et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019.

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 7.973,00 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[39].

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[40], med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelsen af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 7.973,00 kr.[41] Dette beløb udgør 0,66 %[42] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til minkproduktion til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt følgende lønomkostninger i 2019/2020 til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 1.255 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden samlet set havde 1.255 arbejdstimer til minkproduktion i 2019/2020 fordelt som:

- 1.255 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer, hvorefter antallet af faktisk anvendte løntimer udgør samlet 1.255 arbejdstimer i 2019/2020 fordelt på 1.255 timer udført af virksomhedens ejer udgørende 0,00 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

[39] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024.
[40] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. efter normalisering som opgjort i afsnit 5.1.4.1. og efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3.
[41] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2. udgør 2019-skindproduktionen 4.750 mink, opgjort som 4.750 hvalpe korrigeret for 0 købte/solgte levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 40.375,00 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 48.348,00 kr., hvorefter differencen opgøres til 7.973,00 kr.
[42] 7.973 / 1.210.336,90 * 100 = 0,66%

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden opfylder kravet om minimumsårsværk.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[43].

I 2019/2020 udgør minkvirksomhedens produktion 4.750 hvalpe. Dertil tillægges primo-beholdningen af avlstæver i regnskabsåret 2019/2020, idet det er disse tæver, der har produceret hvalpe i foråret 2019. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 5.750 mink fordelt som 1.000 avlstæver og 4.750 hvalpe[44].

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 1.139,73 timer[45] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 1.255 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at kravet om minimumsårsværk er opfyldt.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

[43] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[44] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[45] (5.750 / 8.400) * 1.665 timer = 1.139,73 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne skal forhøjes med 294.237,08 kr. Forhøjelsen vedrører ejerlønnen og er korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (faktor 116,9 %).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019. Kommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[46].

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 251.727,90 kr. vedrørende medarbejdergruppen faglærte minkpassere[47].

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 251.727,90 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 5.750 mink og 2020 med 6.721 mink på 16,9 % svarende til en faktor 116,9.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultatet, men ikke i begrundelsen herfor. Efter Overerstatnings- og taksationskommissionens opfattelse skal en faktor dog angives som omregningsværdien, i dette tilfælde 1,169 efter Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[48] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

---

[46] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[47] 200,58 kr./time * 1.255 timer = 251.727,90 kr.
[48] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

For de minkvirksomheder, som har regnskabsår, der ikke følger produktionsåret, vil regnskaberne imidlertid indeholde omkostninger vedrørende to forskellige produktionsår. Kommissionen finder derfor, at det for disse minkvirksomheder ikke vil være retvisende at opgøre produktionen på baggrund af en beholdningsforskydning, der er korrigeret for køb/salg.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at det mest sammenlignelige antal dyr for 2019 opgøres som en status bestående af den bogførte beholdning af mink primo eller ultimo regnskabsåret, afhængigt af hvilken status, der giver det mest retvisende billede af 2019-produktionen. Opgørelsen skal således, modsat udgangspunktet ved kalenderårsregnskaber[49], ske "mink over mink"[50].

For at sikre, at beholdningstilvæksten ved fødsel godskrives den producerende avler, finder kommissionen endvidere, at beholdningen primo/ultimo skal korrigeres[51] for eventuelt solgte og købte levende dyr i perioden fra fødselstidspunktet (typisk april/maj) og frem til regnskabsstatus inden for kalenderåret 2019.

Vedrørende grundlaget for opgørelsen finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., sammenholdt med § 3, stk. 4, at produktionen for 2019 skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020.[52] Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Idet hvalpene fødes i april/maj, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er primo-beholdningen i regnskabsåret 2019/2020, der er mest repræsentativ for produktionen 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektioner af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den opgjorte 2019-produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[53].

---

[49] Foruden kalenderårsregnskaber, gælder udgangspunktet om "skind over skind" også de øvrige regnskaber, der følger produktionsåret inden for minkavl. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status fra ultimo november til ultimo maj.

[50] Herved forstås – i overensstemmelse med parterne – en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) tillagt tæver i 2020 med en statusopgørelse (primo/ultimo) på baggrund af regnskabsåret 2019 (i bekendtgørelsens forstand) af minkvirksomhedens hvalpe tillagt tæver.

[51] Ved salg skal dyrene tillægges, mens købte dyr skal fratrækkes.

[52] Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ved opgørelsen af 2019-produktionen har lagt regnskabet 2018/2019 til grund. Uanset at beholdningen ultimo 2018/2019 er den samme som beholdningen primo 2019/2020, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen grundlæggende, at driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. For en virksomhed med 30. juni-regnskab må det således lægges til grund, at 2019-produktionen skal baseres på regnskabet 2019/2020, idet dette regnskabsår træder i stedet for kalenderåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4.

[53] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker herudover, at en faktor for beregning af produktionsforskel rettelig skal angives som et tal, der bruges til at omregne 2019-omkostningerne til de fremtidigt estimerede årlige omkostninger ved at gange 2019-omkostningerne med denne faktor. Dette medfører, at en ændring på +16,89 % anføres som faktor 1,1689.

Det fremgår af årsregnskabet, at virksomheden pr. 1. juli 2019 havde i alt 5.750 mink, fordelt på 1.000 avlstæver, 0 avlshanner og 4.750 hvalpe. Af minkvirksomhedens regnskaber fremgår det desuden, at virksomheden i produktionsåret ikke har solgt/købt levende mink inden for den fastlagte korrektionsperiode fra maj til regnskabsstatus i kalenderåret 2019.

2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres herefter til 5.750 mink.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 6.721 mink.[54]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses en produktions stigning på 16,89 %.[55] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 1,1689.[56]

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Korrektionsfaktoren for produktionsforskel fastsættes dermed til 1,1689.

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1. og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 958.609,00 kr. ske tillæg af 251.727,90 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.4.

De normaliserede omkostninger på 1.210.336,90 kr. korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 1,1689. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.414.725,97 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 5.571 minkskind udgør således 1.414.725,97 kr., svarende til 253,94 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 253,94 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger opfylder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

---

[54] Jf. afsnit 5.1.1.
[55] (6.721/5.750) * 100 - 100 = 16,89 %.
[56] 6.721/5.750 = 1,1689.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 1.783.177,98 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.414.725,97 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 368.452,01 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 2.668.690,64 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering 36

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at markering 36 (minkfarmens gårdsplads og tilkørselsvejen til denne) ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv, da aktiverne ikke er anvendt til minkproduktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at tilkørselsvejen har været anvendt i minkproduktionen. Kommissionen lægger herved vægt på, at tilkørselsvejen på oversigtsbilledet fremstår som eneste adgangsvej til minkvirksomhedens nordlige bygninger og anlæg.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at tilkørselsvejen med markering 36 ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at tilkørselsvejen og gårdspladsen tillige er (eneste) adgangsvej til stuehuset på ejendommen.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter tilkørselsvejen med markering 36 ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

5.2.1.2. Øvrige bygninger og anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ud over ovenstående særskilt behandlede anlægsaktiv ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til

den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.464.772,81 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Det af minkvirksomheden anførte om, at der ikke bør afskrives på den del af minkvirksomhedens ledige bur- og staldkapacitet, som minkvirksomheden hverken modtager erstatning for tabt indtjening eller erstatning for ikke-udnyttet kapacitet for, kan ikke føre til et andet resultat. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at der ikke er hjemmel til at fravige nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 1.464.772,81 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner. Kommissionen har opgjort værdien af

minkvirksomhedens avlstæver pr. 31. december 2029 til 765.325,00 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlstæve, samt værdien af avlshannerne ud over skindprisen til 79.446,09 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende 320,08 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 551.710,53 kr.

Værdien af avlsdyr skal ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at værdien skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Værdien af avlsdyr skal herefter fastsættes ud fra 320,08 kr., svarende til bekendtgørelsens skindpris korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 96,193, dog maksimalt 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[57].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 883.426,89 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 576.956,20 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

[57] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 17.100 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.360 årstæver, jf. afsnit 5.1.1.3. ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 7.943,34 ledige burpladser, svarende til i alt 1.287.449,85 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herved, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse skal indregnes som en begrænsning således, at det tilladte antal årstæver skal omregnes til et samlet antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 skal anvendes til denne omregning.

Den ikke-udnyttede kapacitet opgøres herefter på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktisk tilgængelige burpladser. Dog med den begrænsning, at der maksimalt kan beregnes erstatning for de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Endeligt opgøres den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet ved at trække de estimerede anvendte pladser i 2021-2029 fra 95 % af de faktisk tilgængelige pladser eller de muligt udnyttede pladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2023-138490[58], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Idet minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.1. har fastsat det estimerede antal årstæver for 2021-2029 til 1.150 styk, vil det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 1.210 ekstra årstæver[59] i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse-/tilladelse.

Minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 er 4,84[60]. Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor opgjort minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 13.792 burpladser[61].

[58] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[59] 2.360 (antal tilladte årstæver) – 1.150 (antal estimerede avlstæver) = 1.210 (antal muligt ekstra årstæver).
[60] Forholdstal: 5.571 hvalpe (inkl. hanner) / 1.150 avlstæver = 4,84 (afrundet efter to decimaler).
[61] 2.360 * (1+4,84) = 13.792,66.

Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen udgør 13.792 burpladser, jf. ovenfor, og således er lavere end 95 % af de 17.100 faktiske burpladser, svarende til 16.245 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 13.792 tilgængelige burpladser.

Herefter opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 7.071 ikke-udnyttede burpladser, svarende til 13.792 burpladser fratrukket de estimerede 6.721 udnyttede burpladser for 2021-2029.[62]

Det af minkvirksomheden anførte om, at opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, hvorefter minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse udgør en begrænsende faktor, rammer minkavlere, der havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2020, særligt hårdt, kan ikke føre til en ændret vurdering.

Erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden efter tilbagediskontering er ovenfor i afsnit 5.1.5. opgjort til 2.668.690,64 kr., svarende til 479,03 kr. pr. produceret minkskind for den samlede niårige periode ved en årlig produktion på 5.571 minkskind.[63]

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1., beregnes herefter som 33 % af 479,03 kr., svarende til 158,08 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 1.117.789,19 kr. for de 7.071 burpladser.[64]

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 1.117.789,19 kr.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

---

[62] 13.792 – 6.721 = 7.071.
[63] 2.668.690,64 kr. / 5.571 minkskind = 479,03 kr. pr. minkskind.
[64] Den opgjorte erstatning for en niårig periode er tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, da den fastsættes på baggrund af den udmålte erstatning for tabt indtægt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret en omsætning for salg af minkgødning, hvorfor minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder - i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen - at minkvirksomheden ikke har dokumenteret at have haft virksomhed med omsætning af minkgødning. Kommissionen lægger herved vægt på, at minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation for eget brug af minkgødningen eller omsætning af denne til tredjemand. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at der alene er tale om et potentielt tab.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat og begrundelsen herfor. Minkvirksomheden er derfor ikke berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[65] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen i henhold til de tidligere gældende regler[66] til samlet 108.923,36 kr.

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 1.464.772,81 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske korrektion for i alt 188.033,22 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage:[67]

- 5.267,81 kr. kr. for minilæsser inkl. skovl og pallegafler, aktiv ID-nr. 2.001 og 2.007
- 195,93 kr. kr. for kompressor, aktiv ID-nr. 2.312

[65] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.
[66] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1. Denne bestemmelse er ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 til nedlukningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. juli 2024.
[67] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

- 101.874,02 kr. kr. for bygning markering 5, aktiv ID-nr. 1.602 og 2.309
- 4.284,08 kr. for 289,4 meter af levende hegn, aktiv ID-nr. 2.307
- 38.205,69 kr. for gylletank, aktiv ID-nr. 1.505
- 38.205,69 kr. for gylletank, aktiv ID-nr. 1.514

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.276.739,59 kr. [68] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver, opgøres således til 3.957,89 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 30,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af maj 2023, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 122.166,96 kr., svarende til 3.957,89 kr. gange 30,87 måneder.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 5.950.375,80 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage en minilæsser inkl. skovl og pallegafler (aktiv ID-nr. 2.001 og 2.007), bygning med markering 5 (aktiv ID-nr. 1.602 og 2.309) og en kompressor (aktiv ID-nr. 2.312) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til 202.000,00 kr., fradrages i erstatningen og kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage 289,4 meter af et levende hegn (aktiv ID-nr. 2.307), uden der skal ske fradrag herfor i erstatningen[69].

[68] 1.464.772,81 kr. – 188.033,22 kr. = 1.276.739,59 kr.
[69] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter staten ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet om en markedsvurdering af to minkspecifikke gylletanke inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505. og 1.514) med henblik på eventuel udtagning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved særskilt afgørelse af 30. august 2024 i sagsnummer 2023-145073 vedrørende denne minkvirksomhed foretaget markedsvurdering vedrørende aktiverne med henblik på eventuel udtagning. I afgørelsen fastsatte Overerstatnings- og taksationskommissionen en markedsvurdering pr. vurderingsdagen på i alt 150.000,00 kr. udgørende 75.000,00 kr. for gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505) og 75.000,00 kr. for gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.514), såfremt minkvirksomheden ønskede at udtage aktiverne. Kommissionen henviser i øvrigt til afgørelsen af 30. august 2024.

Minkvirksomheden har den 6. september 2024 meddelt, at denne ønsker at udtage gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505) og gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.514).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at sagens parter ikke har anfægtet ansættelsen af markedsværdien af minilæsseren inkl. skovl og pallegafler, bygningen med markering 5 og kompressoren på sammenlagt 202.000,00 kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsseren inkl. skovl og pallegafler, bygningen med markering 5, kompressoren og det levende hegn kan udtages, mod at der sker fradrag af 202.000,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

Da minkvirksomheden over for Overerstatnings- og taksationskommissionen også har anmodet om udtagning af gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505) og gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.514), ændres Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter, at minkvirksomheden kan udtage minilæsser inkl. skovl og pallegafler (aktiv ID-nr. 2.001 og 2.007), bygning markering 5 (aktiv ID-nr. 1.602 og 2.309), kompressor (aktiv ID-nr. 2.312), 289,4 meter af læhegn (aktiv ID-nr. 2.307), gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.505) og gylletank inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.514) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der opgøres til i alt 352.000,00 kr., fradrages i erstatningen eller kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[70].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages

[70] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).

modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[71] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[72].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[73] og driftstabserstatningen[74], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 0,00 kr. i forskud på nedlukningserstatning,
- 1.495.429,30 kr.[75] i forskud på og endelig skinderstatning,
- 275.628,78 kr. i driftstabserstatning, og
- 3.108,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at denne i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet har haft indtægter vedrørende salg af kompressor (5.000 kr.) og salg af skind.

Minkvirksomheden har fremlagt dokumentation for salg af kompressor i form af faktura.

Minkvirksomheden har ikke i øvrigt oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget følgende modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket modregning for driftstabserstatning (275.628,78 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnet for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (324.173,50 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

---

[71] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[72] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[73] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[74] § 2, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[75] 802.080,00 kr. (forskud) + 693.349,30 kr. (endelig) = 1.495.429,30 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26

Tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i erstatningen for avlshannerne som et anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 320,08 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 345,42 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[76].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke sker modregning af erstatning for tabt indtjening ved produktion af skind i erstatningen for minkvirksomhedens avlsdyr.

Erstatning for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Erstatnings- og taksationskommissionen har, på baggrund af Fødevarestyrelsens oplysning om, at minkvirksomhedens mink fra 2020-produktionen er destrueret med pels, lagt til grund for erstatningsfastsættelsen, at minkvirksomheden ikke har haft eller ville have indtægter fra erstatningsberettiget erhverv fra den 1. januar 2021. Kommissionen har herefter vurderet, at der ikke er tale om indtægter, der hidrører fra erstatningsberettiget virksomhed. Der modregnes således ikke for indtægter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

[76] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske modregning for driftstabserstatning (275.628,78 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (324.173,50 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 udgør således i alt 599.802,28 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse således, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 951.802,28 kr. svarende til 352.000,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 599.802,28 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 4.998.573,52 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er nogen rettighedshavere, som erstatningen skal fordeles til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 4.998.573,52 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til

varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 187.600,00 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger fastsættes til i alt 87.600,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 87.600,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som yderligere dokumentation for udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra SAGRO af 22. august 2024 på 19.800,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har fremsendt udtræk fra revisors tidsregistrering, hvoraf det fremgår, at der til ekstra voteringsmøde ved behandlingen ved Erstatnings- og taksationskommissionen er brugt 11 timer.

Det fremgår af den fremlagte faktura, at de afholdte udgifter til revisorbistand vedrører et ekstra voteringsmøde mm. i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen påløbet i perioden efter indsendelse af skema til passiv bevarelse den 28. september 2022. Overerstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det samlede tidsforbrug i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen er rimeligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter en konkret vurdering forhøjet godtgørelsesbeløbet skønsmæssigt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i førsteinstans til 100.000,00 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skønsmæssigt skal fastsættes til 100.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 270.000,00 kr. ekskl. moms samt kørselsgodtgørelse på 2.288,45 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab af 21. august 2024 på 30.000,00 kr. ekskl. moms med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse. Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Supplerende omkostningsopgørelse for 1. instans", at opgørelsen vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra afsluttende voteringsmøde i oktober 2022 til endelig afgørelse i 1. instans den 29. juni 2023…"*, samt at der i den periode er anvendt ikke under 10 advokattimer, 1 fuldmægtigtime og 1 sekretærtime.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at omkostningsspecifikationerne ikke indeholder timeforbrug ud for de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i førsteinstans til 155.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt faktura fra SAGRO af 22. august 2024 på samlet 58.500,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har som tillæg hertil fremsendt udtræk fra revisors tidsregistrering, hvoraf det fremgår, at der til sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen er brugt 34,25 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at godtgørelsen dækker hele klagesagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder særskilt afgørelse af 30. august 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 50.000 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura af 21. august 2024 på 195.000,00 kr. ekskl. moms samt kørselsgodtgørelse på 284,25 kr. med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse af fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab.

Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Omkostningsopgørelse pr. 20. august 2024 for 2. instans", at det fakturerede arbejde vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra den 29. juni 2023 til dato...",* og at der er anvendt ikke under 48 advokattimer, 20 fuldmægtigtimer og 4 sekretærtimer.

Endvidere fremgår det af omkostningsopgørelsen, at sagen er sammenfaldende med andre tilsvarende sager i tredje klagerunde ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor der er sket en skønsmæssig fordeling mellem de enkelte sager, når der har været tale om tværgående emner.

Endelig fremgår det af omkostningsopgørelsen, at Fodercentral A og Kopenhagen Fur a.m.b.a. har afholdt omkostninger til indhentelse af rådgivningsnotat fra Aarhus Universitet om supplerende spørgsmål.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at omkostningsspecifikationerne ikke indeholder timeforbrug ud for de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har desuden lagt vægt på advokatens oplysning om, at der ved faktureringen er fordelt arbejdstimer på flere klienter med tværgående emner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at godtgørelsen dækker hele klagesagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, herunder særskilt afgørelse af 30. august 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen udgør 100.000,00 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 405.000,00 kr. ekskl. moms.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 12. februar 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 5.950.375,80 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 951.802,28 kr. (afsnit 6)

- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 5.388.563,04 kr.[77]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 12. februar 2025 udgør **-389.989,52 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 187.600,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 217.400,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[78]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20,

[77] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 5.576.163,04 kr., hvoraf 187.600,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 5.388.563,04 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.
[78] Beløbet er opgjort til 217.400,00 kr. på følgende grundlag:
- + 255.000,00 kr. i godtgørelse ved førsteinstans-behandlingen.
- + 150.000,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen.
- - 187.600,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle afgørelse i 2024-170682[79], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

[79] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
  - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1
Bilag **4**: Tillæg til Erstatnings- og taksationskommissionens bilag 4 "Oversigt over erstattede aktiver"
Bilag **5**: Revideret oversigtskort

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024.

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 7. *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.
Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 29. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 30. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 31. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.
Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.
Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

***§ 5.** Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier

fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for

tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.*

Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 21 a. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*

Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*

4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*

5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

6) *Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.*

7) *Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.*

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 21 b. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 21 c. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med

1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.

Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*

1) *Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.*

2) *Følgeerhverv.*

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 22 a. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 22 b. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.
Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.

§ 22 *c.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24*. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

***§ 26**. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

***§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

***§ 28.** Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

***§ 2,** stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels.*

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

DL 5-8-14*. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).