Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. januar 2026

Sagsnummer 2025-285911

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (tidligere Fødevarestyrelsen)

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 7. januar 2026 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver af 29. august 2025 vedrørende Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings-og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning af bygning med aktiv ID-nr. 7 (isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter), således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår dette aktiv.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 3. september 2025 påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om anlægsaktiver og har anmodet om at klage af samme dato tillægges opsættende virkning, for så vidt angår aktiv med ID-nr. 7, således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår dette aktiv.

Som begrundelse for anmodningen har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anført, at bygningen med aktiv ID-nr. 7 er sammenbygget med bygning med aktiv ID-nr. 6.024, som ikke skal erstattes eller nedrives.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har begrundet deres anmodning om opsættende virkning med, at hvis nedrivning af aktivet påbegyndes i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse, forspildes formålet med klagen.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og havde ingen bemærkninger til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris anmodning om opsættende virkning.

3. Begrundelse

Det fremgår er erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at en klage tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført, at sammenbyggede bygninger erstatningsmæssigt behandles som hele bygninger og som følge heraf ikke kan opdeles.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én samlet bygning. Det fremgår videre af bestemmelsen, at bygninger alene er erstatningsberettigede, hvis bygningen er varigt indrettet til minkproduktion, og bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt, angår nedrivningen og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede bygning med aktiv ID-nr. 7 (isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter).

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Formand