Minksekretariatet
1. instans

Ansøger1
CVR-nummer Ansøger1
Adresse1

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2021-04652
Dato: 21. juni 2023

Afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 , CVR-nummer Ansøger1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **6.016.888,95 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning og fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -1.784.390,82 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 201.298,00 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **4.433.796,13 kr.** pr. 20. juni 2023 (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Transportministeriet

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 11. januar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 4. februar 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Dertil er der senest den 2. september 2022 fremsendt et revideret oplysningsskema. Ansøger1 har senest den 8. november 2022 indsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Der er også herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte sagspakke (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 25. maj 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på Adresse1 .

Minksekretariatet fremsendte den 3. juni 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 28. april 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne. Parterne havde frist for høringssvar den 26. maj 2023.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 16. maj 2023. Ansøger1 har fremsendt høringssvar den 26. maj 2023. Rettighedshaver1 og Rettighedshaver2 har ikke afgivet høringssvar.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Såfremt indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter ”erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen”).

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

Transportministeriet

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Vær opmærksom på, at tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

Transportministeriet

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 5.414 mink fordelt som 4.557 hvalpe (inkl. hanner) og 849 avlstæver samt 8 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 8 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink er fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 oplyst, at de 8 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen, hvilket blev gentaget på besigtigelsesforretningen. Ingen af parterne havde bemærkninger hertil.

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anført, at de optalte 8 nedfrosne mink alene udgjorde det øverste lag i fryseren, og at der på besætningen var 25 nedfrosne mink på aflivningstidspunktet. Ansøger1 s rådgiver oplyste på et møde afholdt den 25. august 2022, at de yderligere 17 nedfrosne mink ikke kunne dokumenteres yderligere, hvorfor man bortfaldt kravet.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen kan tilslutte sig, at de 8 nedfrosne mink henføres til 2020-produktionen og tillægges som hvalpe.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at der efter virksomhedens opfattelse – uanset den tidligere tilkendegivelse om bortfald af kravet – som minimum var 25 nedfrosne mink på tidspunktet for optællingen. Det er endvidere anført, at antallet er fastsat skønsmæssigt, idet der formentlig lå op til 40 mink i fryseren, om end der ikke umiddelbart forefindes yderligere dokumentation herfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at der i forbindelse med aflivningen var 8 nedfrosne mink. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Fødevarestyrelsens optælling, og at der ikke er fremsendt dokumentation for de yderligere oplyste 17 nedfrosne mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 8 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen optalte 5.414 mink i 2020 kan herefter opgøres som 849 avlstæver og 4.565 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring i antal mink

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 oplyst, at antallet af avlstæver og hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger1 har oprindelig anmodet om en forhøjelse af antallet af avlstæver med 181 stk., dvs. fra 849 til 1.030 avlstæver, og en forhøjelse af antallet af hvalpe (inkl. hanner) med 997 stk., dvs. fra 4.565 til 5.562 hvalpe (inkl. hanner). Ansøger1 har i det seneste oplysningsskema af 2. september 2022 korrigeret anmodningen om forhøjelse af hvalpeantallet til 1.079 stk., dvs. fra 4.565 til 5.644 hvalpe (inkl. hanner).

Anmodning om ændring af antal avlstæver

Ansøger1 har som begrundelse for forhøjelsen på 181 avlstæver anført, at virksomheden har indgået en købsaftale den 27. juli 2020 om køb af 180 hvide avlstæver og 36 hvide hanner til afhentning den 12. december 2020.

Transportministeriet

Derudover er det i en følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 4. februar 2022 anført, at der udover indkøbet af 180 avlsdyr er tale om "eget tillæg af 1 tæve". I oplysningsskemaet af 4. februar 2022 er begrundelsen for korrektionen med 181 avlstæver tilsvarende anført som *"Kontrakt køb avlsdyr vedlagt og eget tillæg*".

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt en kontrakt om køb af 180 stk. avlsdyr (''hvide tæver''). Kontrakten er underskrevet den 27. juli 2020 med en aftalt afhentningsdato den 12. december 2020. Det fremgår herudover, at Ansøger1 ved samme lejlighed indgik aftale om køb af 36 stk. hanner (''hvide hanner''). Den underskrevne sælger af minkene er Person1 .

Person1 har den 8. september 2022 telefonisk oplyst til Minksekretariatet, at salget kan bekræftes, selvom aftalen aldrig blev gennemført som følge af nedslagningen af mink. De solgte mink befandt sig på Person1 s besætning på tidspunktet for nedslagningen.

Ansøger1 har derudover som dokumentation fremsendt et notat om virksomhedens vision. Notatet er underskrevet af Ansøger1 og dateret den 12. januar 2022. Det fremgår af notatet, at virksomheden har en strategi om at bibeholde en farmstørrelse på 1.030 tæver og anfører følgende begrundelse for ændring af antal tæver i 2020:

> *"Ved sæsonstart 2020 havde jeg samme antal avlstæver og avlshanner som de foregående år, og havde på daværende tidspunkt ingen planer om at reducere besætningen. Men da Copenhagen Fur ikke kunne afholde fysiske aktioner på grund af indrejseforbud for opkøbere, og Intet tydede på at der ville blive lempelser af forbuddet, skabte det bekymringer for antal mulige solgte skind i sæsonen 2020. Derfor valgte jeg for første gang at reducere lidt i antallet af tæver.*
>
> *Copenhagen Fur fik senere løst problemet ved at sælge skind via online salg, dette har Copenhagen Fur' s aldrig benyttet sig af tidligere.*
>
> *På baggrund af Copenhagens Fur' s tiltag gav det tryghed for igen at køre fuld produktion fremadrettet."*

Ansøger1 oplyste den 2. maj 2022 telefonisk til Minksekretariatet, at han mundtligt har givet banken besked om op- og nedskalering af virksomheden i ny og næ, men at han ikke gav fast årlig besked eller lignende. Videre forklarede han, at Kopenhagen Fur var gået over til onlinesalg grundet COVID-19, og at overgangen skabte usikkerhed hos de danske minkavlere, hvorfor han valgte at slå nogle af sine avlsdyr ned i 2019, men at han fremadrettet ville have udnyttet sin fulde kapacitet som sædvanligt.

Transportministeriet

Minksekretariatet modtog desuden den 2. maj 2022 en e-mail fra Rettighedshaver2 , hvoraf følgende bl.a. fremgår:

> *"Jeg kan bekræfte at* Ansøger1 *mundtlig har orienteret os omkring udnyttelse af kapacitet.*
>
> *Med baggrund i deres økonomiske situation, har det ikke været et krav fra vores side og* Ansøger1 *har derfor altid kunne udnytte sin kapacitet på 1.030 tæver."*

Ansøger1 har om det oplyste egne tillæg på 1 avlstæve (udover de 180 indkøbte avlstæver) i en redegørelse af 23. august 2022 og i et indlæg af 4. oktober 2022 supplerende anført, at virksomheden historisk set har taget en mink fra egen produktion og lagt den til stambesætningen, og at dette er almindelig kutyme for minkavlere.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 28. april 2022 anført om Ansøger1 s ønskede forhøjelse af avlstæveantallet, at styrelsen alene fandt en forhøjelse på 180 avlstæver dokumenteret ved den fremlagte købskontrakt. Fødevarestyrelsen har dog i et indlæg af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen på baggrund af besigtigelsen kunne tilslutte sig en forhøjelse af avlstæveantallet på 181 stk., således at antallet af avlstæver svarer til miljøgodkendelsen på 1.030 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 har dokumenteret, at antallet af optalte avlstæver på aflivningstidspunktet på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, og at der derfor skal ske en forhøjelse på 181 avlstæver.

Kommissionen har lagt vægt på den fremsendte købskontrakt dateret den 27. juli 2020 om køb af 180 avlstæver med en aftalt afhentningsdato den 12. december 2020. Kommissionen har derudover lagt vægt på Ansøger1 s forklaring om, at virksomheden på grund af Kopenhagen Furs manglende afholdelse af fysiske auktioner havde nedskaleret sin produktion i 2019, og at virksomheden – da Kopenhagen Fur påbegyndte online auktioner – derefter indkøbte 180 avlstæver med henblik på igen at udnytte kapaciteten i miljøgodkendelsen på 1.030 avlstæver. Kommissionen har endelig lagt vægt på Ansøger1 s forklaring om, at det var hensigten at udtage én avlstæve fra egen produktion til stambesætningen med henblik på fuld udnyttelse af miljøtilladelsen.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal avlstæver i perioden

Transportministeriet

fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 1.030 avlstæver.

Anmodning om ændring af antal hvalpe (inkl. hanner)

Ansøger1 har som begrundelse for forhøjelsen på 997 hvalpe (inkl. hanner) anført, at korrektionen skyldes *"Forventet produktion på køb af avlsdyr"*.

Virksomhedens ønskede forhøjelse med 997 hvalpe svarer til, at den af Ansøger1 ønskede forhøjelse på 181 avlstæver estimeres til at have en årlig hvalpeproduktion på 5,51 hvalpe pr. avlstæve. Baseret på Fødevarestyrelsens optælling af mink på nedslagningstidspunktet, har virksomhedens avlstæver i 2020 i gennemsnit produceret 5,38 hvalpe.

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 bl.a. anført, at hvalpegennemsnittet for 2020 er 5,40 hvalpe pr. avlstæve, men at hvalpegennemsnittet over de sidste 10 år giver 5,48 hvalpe pr. avlstæve, som også kan accepteres anvendt. På et møde med Ansøger1 s rådgiver den 25. august 2022 blev det supplerende oplyst, at der ved opgørelsen af forhøjelsen af hvalpeantallet er anvendt et hvalpegennemsnit på 5,50 hvalpe pr. avlstæve.

Ved e-mail af 26. august 2022 har Ansøger1 indsendt en opgørelse over bl.a. antal producerede skind pr. tæve i årene 2011-2019 (benævnt "Nulpunkt resultat pr. skind"). I et vedhæftet brev til e-mailen er bl.a. anført, at et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,48 hvalpe pr. avlstæve ønskes anvendt, og alternativt 5,3769 hvalpe pr. avlstæve (svarende til hvalpegennemsnittet i 2020)

Sammenholdes det gennemsnitlige antal hvalpe pr. avlstæve som optalt af Fødevarestyrelsen for året 2020 med de gennemsnitlige antal producerede skind pr. tæve i årene 2011-2019 som angivet i opgørelsen "Nulpunkt resultat pr. skind", giver det et gennemsnit på 5,48 hvalpe pr. avlstæve.

Ansøger1 har den 2. september 2022 i et opdateret oplysningsskema angivet den ønskede forhøjelse af hvalpeantallet til 1.079 hvalpe, hvilket svarer til, at den af Ansøger1 ønskede forhøjelse på 181 avlstæver estimeres til at have en årlig hvalpeproduktion på 5,96 hvalpe pr. avlstæve. Ændringen af den oprindeligt ønskede forhøjelse på 997 hvalpe er ikke nærmere begrundet.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen kan tilslutte sig, at der sker en korrektion af hvalpeantallet som følge af forhøjelsen avlstæveantallet på 181 stk. Det fremgår endvidere, at forhøjelsen af hvalpeantallet efter styrelsens opfattelse skal ske på baggrund af det faktiske (optalte) hvalpegennemsnit i 2020 på 5,38 hvalpe pr. avlstæve, hvilket svarer til en forhøjelse på 973 hvalpe, når avlstæveantallet forhøjes med 181 stk.

Transportministeriet

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 præciseret, at virksomheden ønsker en forhøjelse af hvalpeantallet på 992 stk., hvilket svarer til et hvalpegennemsnit for den ønskede forhøjelse af avlstæverne (181 stk.) på 5,48 hvalpe pr. avlstæve. I indlægget henvises til det ovenfor nævnte dokument "Nulpunkt resultat pr. skind", som ifølge Ansøger1 skal lægges til grund ved korrektionen af hvalpeantallet. Ansøger1 har i den forbindelse anført, at hvalpegennemsnittet varierer fra år til år, og at det efter virksomhedens opfattelse vil være uhensigtsmæssigt, at et tilfældigt år lægges til grund, idet en gennemsnitsbetragtning giver en mere korrekt opgørelse.

Ansøger1 har på et partsindlægsmøde den 11. oktober 2022 anført, at besætningen i 2020 kunne være påvirket af COVID-19, hvorfor hvalperesultatet potentielt har været lavere end forrige år. Ansøger1 anførte endvidere, at hvalpegennemsnittet svinger fra år til år, hvorfor man bør tage afsæt i et gennemsnit for flere år – f.eks. 5 år – i stedet for ét år.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at virksomhedens estimerede årlige antal avlstæver forhøjes med 181 avlstæver, jf. ovenfor, og at der derfor er grundlag for en forhøjelse af den estimerede årlige hvalpeproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 973 hvalpe som følge af forhøjelsen af avlstæveantallet med 181 stk. Det estimerede antal hvalpe fastsættes herefter til 5.538 hvalpe.

Kommissionen har lagt vægt på, at minkvirksomheden i 2020 ifølge Fødevarestyrelsens optælling producerede 5,3769 hvalpe pr. avlstæve, og at denne hvalpeproduktion som udgangspunkt skal lægges til grund for den fremtidige estimerede produktion på de 181 avlstæver, medmindre der kan dokumenteres konkrete forhold, som fører til, at hvalpeproduktionen i 2020 ikke kan anses som retvisende. Det er kommissionens vurdering, at der ikke er dokumenteret sådanne konkrete forhold, herunder ved det indsendte dokument "Nulpunkt resultat pr. skind". Forhøjelsen af det estimerede antal hvalpe fastsættes derfor til 5,3769 hvalpe pr. avlstæve (181 stk.) svarende til 973 hvalpe som anført ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Ansøger1 s estimerede fremtidige antal mink ville udgøre i alt 6.568 mink fordelt på 5.538 hvalpe (inkl. hanner) og 1.030 avlstæver.

Transportministeriet

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have miljøtilladelse til 1.030 årstæver.

Som dokumentation herfor har Ansøger1 indsendt en miljøgodkendelse af 26. marts 2008 udstedt af Kommune1 til Ansøger1 for adressen Adresse1 .

Det fremgår bl.a. af godkendelsen, at:

> *" Kommune1 giver hermed tilladelse efter §.10 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug til etablering/udvidelse af ovennævnte pelsdyr produktion fra 19,3 DE til 23,5 DE."*

På side 4 i godkendelsen fremgår, at ovennævnte udvidelse svarer til en udvidelse fra 850 minktæver til 1.030 minktæver.

Godkendelsen blev meddelt i henhold til § 10 i lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er er ovenfor i afsnit 5.1.1.2 lagt til grund, at Ansøger1 s estimerede antal mink i 2021-2029 udgør i alt 6.568 mink, fordelt som 5.538 hvalpe (inkl. hanner) og 1.030 avlstæver.

Allerede fordi virksomheden ikke estimeres at ville have haft flere avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede minkskind

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 1.030 avlstæver og 5.538 hvalpe (inkl. hanner), svarende til 5.538 producerede minkskind om året.

5.1.2 Estimerede årlige indtægter pr. producerede minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter § 4, stk. 3, i nedlukningsbekendtgørelsen, som har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravler-*

Transportministeriet

forening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr. "

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 109,855.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 ligeledes anført et pelsindeks på 109,855 og har ikke anmodet om en korrektion heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Ansøger1 s estimerede fremtidige indtægt pr. producerede minkskind skal udgøre 349,3875 kr., som er den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, 3. pkt. Skindprisen på 349,3875 kr. svarer til et pelsindeks på 105.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at virksomheden som følge af sit pelsindeks på 109,855 lider et konkret og dokumenterbart tab, som ikke erstattes efter nedlukningsbekendtgørelsen. Tabet er i et vedlagt bilag beregnet til 660.451 kr. efter tilbagediskontering med en tilbagediskonteringsrente på 5,14 %. Det anføres i indlægget, at minkvirksomheden ikke anmoder om en korrektion af pelsindekset (til mere end 105), men at virksomheden har behov for at påtale forholdet, da det virker urimeligt, at virksomheden har haft højere driftsomkostninger få at opnå et pelsindeks på 109,885.

Ansøger1 har på et partsindlægsmøde den 11. oktober 2022 supplerende anført, at der ved fastsættelsen af pelsindekset til 105 alene reguleres på indtægtssiden, men ikke på udgiftssiden, og at der bør skæres i driftsomkostningerne med samme procentsats, som der er skåret i pelsindekset.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der efter nedlukningsbekendtgørelsen og den skemalagte model ikke er hjemmel til at fastsætte en højere skindpris end den, der svarer til et pelsindeks på 105, og at der tillige ikke er hjemmel til at reducere en minkvirksomheds driftsomkostninger i tilfælde af, at virksomhedens pelsindeks ligger over 105. Der er således ikke i den skemalagte model mulighed for at yde Ansøger1 yderligere erstatning eller korrigere i virksomhedens årlige estimerede driftsomkostninger som følge af, at Ansøger1 har haft et pelsindeks på 109,855.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra den maksimale skindpris på 349,3875 gange 5.538 minkskind svarende til 1.934.907,98 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og Taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.*

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. september 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 1.039.286 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 917.421 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 121.865 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet under "Andre eksterne omkostninger" til erstatningsberettiget minkerhverv angivet to poster med negativt fortegn, henholdsvis posten "El, vand og varme" på -4.936 kr., jf. nærmere afsnit 5.1.3.1 nedenfor, og posten "Andet (privat andel udgifter)" på -6.846 kr., jf. straks nedenfor.

Transportministeriet

Det kan af minkvirksomhedens skatteregnskab for 2019 udledes, at de oplyste driftsomkostninger i oplysningsskemaet er opført som bruttoomkostninger, som indeholder Ansøger1 s private andele af omkostningerne. De private andele fremgår af note 15 til virksomhedens skatteregnskab for 2019. Den separate post "Andet (privat andel udgifter)" på -6.846 kr. er dermed udtryk for et fradrag af de private andele i bruttoomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anført, at de private andele vedrører el-udgifter (2.867 kr.), vand (1.179 kr.) og telefon (2.800 kr.), hvilket svarer til oplysningerne i note 15 til skatteregnskabet for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at posten "Andet (privat andel udgifter)" på -6.846 kr. ikke skal fremgå som en selvstændig (negativ) post under erstatningsberettiget minkerhverv, men at de private andele af driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv i stedet skal fradrages direkte i de respektive bruttoomkostningsposter. Der skal således ikke fremgå negative poster, der afspejler en indtægt, i virksomhedens driftsomkostninger for 2019.

Det anførte ovenfor ændrer dog ikke på nettoopgørelsen af minkvirksomhedens "andre eksterne omkostninger" på samlet 121.865 kr.

Ansøger1 har endvidere i oplysningsskemaet af 2. september 2022 oplyst, at virksomheden i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 6.651 kr. fordelt på følgende poster:

- Andet (omkostninger mark): 1.882 kr.
- Andet (ejendomsskat.): 5.269 kr.
- Andet (privat andel udgifter): -500 kr.

Ansøger1 har den 23. august 2022 oplyst, at omkostningerne til "Andet (omkostninger mark)" vedrører planteavlsrådgivning for bortforpagtet jord.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til ikke-erstatningsberettigede omkostninger er retvisende.

Kommissionen vurderer endvidere, at de private andele af ejendomsskat (-500 kr.) ikke skal fremgå som en selvstændig (negativ) post, men at den private andel i stedet skal fradrages direkte i bruttoomkostningsposten vedrørende ejendomsskat (5.269 kr.), jf. ovenfor, som herefter udgør 4.769 kr. Det anførte ændrer dog ikke på nettoopgørelsen af de samlede omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 6.651 kr.

Transportministeriet

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Da der ikke i sagen er oplysninger, der kan føre til et andet resultat, er det på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede regnskabsførte driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 1.039.286 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 917.421 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 121.865 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal ske en korrektion af eventuelle fejl i minkvirksomhedens regnskab, såfremt fejlen dokumenteres. Det er i den forbindelse ikke et krav, at fejlen er væsentlig.

Ansøger1 har anmodet om en korrektion af driftsomkostningerne i 2019 (1) som følge af fejlperiodiseringer i regnskabet (udgifter til el), (2) som følge af en forkert fordeling af erhvervsmæssige og private udgifter i regnskabet (udgifter til bil) samt (3) som følge af pelsning ved tredjemand.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til korrektionerne som følge af fejlperiodiseringer i regnskabet (udgifter til el), af salgsomkostninger, og som følge af fejl ved fordelingen af erhvervsmæssige og private udgifter (udgifter til bil), idet styrelsen dog for så vidt angår sidstnævnte opfordrer til, at der anlægges en ens bedømmelse i alle sager.

Korrektion som følge af fejlperiodiseringer i regnskabet (udgifter til el)

Ansøger1 har, som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.3, i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 angivet negative omkostninger til el, vand og varme med -4.936 kr.

I forbindelse med besigtigelsesforretningen har Ansøger1 oplyst, at der har været periodiseringsfejl i forhold til forbrug af el i årene 2017-2019, og har den 26. juni 2022 præciseret, at et normalt elforbrug bør beregnes som et gennemsnit for årene 2014-2018.

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anført følgende:

Transportministeriet

"El-selskaberne opkræver a´conto betaling for strøm. Når forbrugsåret er gået, laves der en opgørelse. Denne opgørelse har for 2019 udvist for meget betalt el og derfor har Ansøger1 *fået penge tilbage – det er helt normal kutyme vedr. el. Det ses også tydeligt af skatteregnskabet, at der er betalt et stort beløb i 2018 – derfor tilbagebetaling i 2019. Derfor har* Ansøger1 *på opfordring af taksationskommissionen beregnet et gennemsnit for de foregående 5 år – for at finde et gennemsnitsforbrug. 2018: 17.819, 2017: 53.112, 2016: 428, 2015: -19.327 og 2014: 17.786"*

Forholdet blev drøftet på et møde afholdt den 25. august 2022 med Ansøger1 s rådgiver. Der er i forlængelse af mødet fremsendt kvartalsafregninger for 1.-4. kvartal i 2019, som viser et samlet forbrug af el på 35.429,43 kr.

Ansøger1 s rådgiver har i en e-mail af 2. september 2022 anført følgende korrigerede opgørelse over omkostningerne:

"Eludgifter for 2019 opgjort således:

1 kvartal 13.311
2 kvartal 8.533
3 kvartal 6.740
4 kvartal 6.844

Udgifter i alt 35.428
- *Elafgift 15.246*
- *Moms 7.084*

Netto 13.098"

Ansøger1 s rådgiver har i et oplysningsskema vedhæftet mailen angivet en korrektion (forhøjelse) vedr. el-udgifter på 18.503 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til el, vand og varme i 2019 skal fastsættes til kr. 13.098,00, svarende til el-forbruget i henhold til kvartalsafregningerne i 1.-4. kvartal 2019 på 35.428 kr. fratrukket elafgift (15.246 kr.) og moms (7.084 kr.).

Driftsomkostningerne forhøjes herefter med 18.503,00 kr., svarende til nettoudgifterne på 13.098 kr. tillagt et beløb på 5.405 kr., der udgøres af det negative beløb angivet i oplysningsskemaet på 4.936 kr. med tillæg af et beløb på 469 kr., som ifølge skatteregnskabet vedrører benzin og ikke el. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på den fremsendte dokumentation samt virksomhedens regnskaber og opgørelse af udgiften.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.057.789,00 kr.

Transportministeriet

Korrektion som følge af forkert fordeling af erhvervsmæssige og private udgifter (udgifter til bil)

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. september 2022 angivet omkostninger til bil med 46.299 kr.

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anført, at udgifterne til bil i skatteregnskabet for 2019 fejlagtigt er fordelt med 100 % til erhverv. I redegørelsen anføres det nærmere:

> *"Bilen er fejlagtigt bogført som 100% erhverv og indgår i oplysningsskemaet med 100% af driftsudgifterne. Da familien flytter til* F1 *medio 2019 og kørslen fra hjem – farm er privat kørsel, er den korrekte fordeling for 2019 75% erhverv og 25% privat. For årene herefter er den korrekte fordeling 50% erhverv og 50% privat. Der er således for mange biludgifter med i fremstillingsprisen pr. skind i oplysningsskemaet og skal korrigeres herfor."*

Forholdet blev drøftet på et møde afholdt den 25. august 2022 med Ansøger1 s rådgiver, Kim Nørgaard. Af referatet fra mødet fremgår bl.a.:

> *"Kim Nørgaard oplyste, at bilens driftsudgifter i 2021-regnskabet fordeles med 50% privat og 50% erhverv. Det blev ligeledes oplyst, at SKAT snarest muligt vil blive kontaktet med henblik på at få ændret fordelingen af bilens driftsudgifter for 2019 og 2020. I 2019 skal fordelingen lyde på 75 % erhverv og 25 % privat. I 2020 skal fordelingen lyde på 50 % erhverv og 50 % privat.*
>
> *Kim Nørgaard oplyste, at han hurtigst vil indsende udklip fra 2021-regnskab, hvoraf den nye fordeling fremgår. Det fastholdes at fordelingen for 2019 skal opgøres til 75 % erhverv og 25 % privat og fra 2020 og fremefter skal fordelingen opgøres til 50/50"*

Ansøger1 har i en e-mail af 26. august 2022 fremsendt et udsnit af minkvirksomhedens skatteregnskab for 2021. Det fremgår heraf, at omkostningerne til bil er fordelt med 50 % erhverv og 50 % privat.

I et brev vedhæftet mailen af 26. august 2022 er følgende anført:

> *"Bilfordeling se 2021. Vi anmoder SKAT om ændring af 2019 og 2020. Bilen er omregistreret 26.07.2019 fra gulplade til papegøjeplader."*

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 supplerende anført, at det er virksomhedens bedste skøn, at bilen i 2019 – hvor Ansøger1 flyttede midt på året – blev benyttet 75 % erhvervsmæssigt, herunder 100 %

Transportministeriet

erhvervsmæssigt i første halvdel af året og 50 % erhvervsmæssigt i sidste halvdel af året. Udgifterne til bil i 2019 anmodes derfor fastsat til 34.724,25 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til bil i 2019 skal opgøres til 34.724,25 kr., svarende til 75 % af omkostninger på 46.299 kr. Kommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger om, at han i medio 2019 flyttede til F1 , og at der derfor må formodes at have været private omkostninger til befordring mellem minkfarmen og hjemmet. Kommissionen har endvidere lagt vægt på det fremsendte skatteregnskab for 2021 og Ansøger1 s oplysning om, at virksomheden anmoder skattemyndighederne om en korrektion af udgiftsførelsen i regnskabet for bl.a. år 2019. Kommissionen har endelig lagt vægt på, at udgifterne i 2019 på 46.299 kr. må antages at være udtryk for, at der alene i et halvt år har været udgifter til privat kørsel, og at de erhvervsmæssige omkostninger til bil i 2019 således må udgøre 75 % af de samlede omkostninger i 2019.

Driftsomkostningerne reduceres således med 11.574,75 kr., svarende til differencen mellem 100 % og 75 % af omkostningerne til bil i 2019 i virksomhedens skatteregnskab.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.046.214,25 kr.

For så vidt angår Ansøger1 s anmodning om, at driftsomkostningerne til bil i 2021-2029 fastsættes til 50 % af 46.299 kr., henvises til afsnit 5.1.3.2 nedenfor.

Korrektion som følge af pelsning ved tredjemand

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anført, at der ønskes en reduktion af driftsomkostninger som følge af pelsning ved tredjemand. I redegørelsen anføres det nærmere:

> *"Reduktion af produktionsomkostninger pga pelsning ude forventer vi ligeledes bliver korrigeret, efter drøftelser med KF – i lighed med de andre kalibreringssager."*

Forholdet blev drøftet på et møde afholdt den 25. august 2022 med Ansøger1 s rådgiver. Af referatet fra mødet fremgår bl.a.:

> *"Ansøger rådgiver nævnte, at der har været snak om en eventuel reduktion for alle avlere, som ikke har haft eget pelseri. Han vil derfor sikre sig, at en eventuel reduktion også omfattede ansøger."*

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at omkostninger til pelsning i 2019 ikke bør korrigeres ud, idet udgiften faktisk har været afholdt, idet pelsning sædvanligvis udgør en omkostning i en minkvirksomhed,

Transportministeriet

og idet pelsning i øvrigt ikke medregnes i vurderingen af et årsværk i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført følgende:

"Selvom Minkvirksomheden ikke selv har pelset – og derved har haft yderligere tid til pasning – er der ikke taget højde for dette i fastsættelsen af lønudgiften under pkt. 5.6.7, hvori der ikke sondres mellem minkavlere, der selv har pelset, og minkavlere, der har fået minkene pelset ved tredjemand.

Det er korrekt, som det anføres i Fødevarestyrelsens indlæg af 3. oktober 2022, at der i SEGES notat om grundlaget for vurderingen af, hvor mange mink, der modsvarer et årsværk (8.400 mink på 1.665 timer) ikke er medtaget intern tid til pelsning. Dette bevirker, at de minkavlere, som selv har forestået pelsning, af Fødevarestyrelsen vurderes til at kunne passe lige så mange mink pr. årsværk, som avlere, der ikke har brugt tid på pelsning.

Pelsningsudgiften vil derved belaste Minkvirksomheden dobbelt – dels som en udgift til tredjemand, dels ved, at der ikke tages højde herfor i fastsættelsen af antal mink, som ét årsværk modsvarer.

Derfor er det efter Minkvirksomhedens opfattelse mest rigtigt, at omkostningen til pelsning af skind – omkring kr. 8 pr. skind – fratrækkes Minkvirksomhedens omkostninger, idet Minkvirksomheden derved relativt behandles på samme måde som de Minkvirksomheder, som selv har pelset."

Erstatnings og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ske en reduktion af driftsomkostningerne som følge af pelsning ved tredjemand. Kommissionen har lagt vægt på, at udgifter til pelsning ved tredjemand er en driftsomkostning, som virksomheden fremadrettet ville have afholdt, og at der ikke er fremsendt dokumentation for, at der skal ske en reduktion af omkostninger til pelsning. Kommissionen bemærker herved, at pelsningsudgifterne ikke belaster minkvirksomheder, som ikke selv pelser deres mink, dobbelt. Ved beregningen af antal årsværk for de minkvirksomheder, som selv pelser deres mink, indgår der således ikke timer til pelsning.

Driftsomkostningerne korrigeres således ikke, og udgør derfor fortsat 1.046.214,25 kr.

Korrektion af salgsomkostninger

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De fakti-

Transportministeriet

ske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019.

Det fremgår af Ansøger1 s skatteregnskab for 2019, note 5, at virksomheden har haft salgsomkostninger for 47.099 kr. Salgsomkostningerne er i oplysningsskemaet indregnet i posten "Andet (øvrige udgifter vedr. mink)" på 250.684 kr.

Virksomheden har i 2019 produceret 5.267 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,5 kr. gange 5.267 hvalpe, svarende til 44.769,50 kr.

Driftsomkostningerne reduceres således med 2.329,50 kr., svarende til differencen mellem 47.099 kr. og 44.769,50 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.043.884,75 kr.

Salg af levende avlsdyr i 2019

Ansøger1 har i 2019 solgt 38 levende avlsdyr, jf. afsnit 5.4.2 nedenfor. Driftsomkostningerne skal herefter fratrækkes standardomkostninger på 61 kr. pr. avlsdyr knyttet til merindtægten ved årligt salg af 38 levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9.

Driftsomkostningerne reduceredes således med 2.318 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.041.566,75 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Transportministeriet

Ansøger1 har i en redegørelse af 23. august 2022 anmodet om, at virksomhedens omkostninger til bil i 2021-2029 fastsættes som 50 % af udgifterne i 2019 på 46.299 kr., svarende til 23.149,50 kr.

Om forklaringen og dokumentationen for Ansøger1 s anmodning henvises til det anførte ovenfor under afsnit 5.1.3.1 vedrørende "Korrektion som følge af forkert fordeling af erhvervsmæssige og private udgifter".

Det er i afsnit 5.1.3.1 lagt til grund, at virksomhedens driftsomkostninger til bil i 2019 skal reduceres med 11.574,75 kr., hvorefter omkostningerne til bil udgør 34.724,25.

Ansøger1 anmodning angår derfor en yderligere reduktion af driftsomkostningerne med 11.574,75 kr.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 supplerende anført, at minkvirksomheden i 2019 havde ekstraordinært store omkostninger til bil som følge af et omfattende syn, og at der i alle forudgående år samt i 2020 var væsentligt lavere omkostninger til bil. Der er i indlægget henvist til virksomhedens tidligere skatteregnskaber, hvoraf fremgår omkostninger til bil med 15.417 kr. (2016), 26.822 kr. (2017), 20.062 kr. (2018), 46.300 kr. (2019) og 17.632 kr. (2020), og der er beregnet et gennemsnit for årene på 25.246 kr. Som følge heraf er det Ansøger1 s opfattelse, at udgifterne til bil fremadrettet skal fordeles med 50 % erhverv og 50 % privat.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer konkret, at virksomhedens omkostninger til bil i 2019 for så vidt angår 11.574,75 kr. udgør en større omkostning, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen har lagt vægt på virksomhedens oplysninger om størrelsen af udgiften sammenlignet med tidligere år, herunder oplysningerne fra virksomhedens årsrapporter, samt oplysningerne om Ansøger1 s private skifte af bopæl.

Driftsomkostningerne reduceres derfor med 11.574,75 kr.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør herefter 1.029.992 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Ansøger1 anmoder om en korrektion på faktor 83,6.

Ansøger1 har som begrundelse herfor anført, at produktionen af mink udgjorde 5.459 hvalpe i 2019 mod 4.565 hvalpe i 2020 (svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe inkl. hanner og nedfrosne hvalpe).

Som dokumentation har Ansøger1 ved e-mail af 11. april 2022 bl.a. indsendt to skærmprint fra Kopenhagen Fur vedrørende indleverede skind til auktioner i 2020, der er opgjort til 5.476 skind indleveret i perioden fra november 2019 til april 2020. Såfremt de indleverede skind sammenholdes med det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe (inkl. hanner og nedfrosne hvalpe) svarer det til en faktor på 83,4.

Følgende fremgår bl.a. af referatet fra besigtigelsesforretningen den 25. maj 2022:

> *"Parterne drøftede antallet producerede mink i 2019. Der var enighed om 5512, som fremkommer ved avlerens oplysning om produktion på 5476 tillagt 38 solgte levende avlsdyr.*
>
> *Parterne var ligeledes enige om 2020 produktion på 4565 (4557 hvalpe + 8 nedfrosne)"*

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 supplerende anført, at det mest korrekte er, at minkvirksomhedens produktion i 2019 fastsættes til det antal skind, som er indleveret til Kopenhagen Fur, idet der er forskydninger i skatteregnskaberne fra år til år, hvorfor regnskaberne ikke giver det præcise overblik over årets produktion, hvilket Kopenhagen Furs registreringer over indleverede skind derimod giver. Der henvises i indlægget til den ovenfor nævnte oversigt over indleveringer til Kopenhagen Fur, der angiver 5.476 skind.
Ansøger1 har dog samtidig anført, at virksomheden ikke har indvendinger imod, at der fastsættes en faktor på 81,33 frem for 83,6 (83,4).

Fødevarestyrelsen har på et partsindlægsmøde den 11. oktober 2022 anført, at styrelsen er af den opfattelse, at korrektionsfaktoren skal beregnes ud fra antallet af producerede hvalpe, og at antallet af producerede hvalpe i 2019 (5.476 stk.), som er dokumenteret gennem indleveringssedler til Kopenhagen Fur, skal sammenholdes med det optalte antal hvalpe i 2020 (inkl. hanner og de nedfrosne hvalpe). Ansøger1 var på samme møde enig heri.

Ansøger1 har i høringssvar af 26. maj 2023 til forslag til afgørelse anført, at korrektionsfaktoren bør beregnes på baggrund af det samlede antal mink i 2019 og 2020 og ikke antallet af hvalpe, da dette stemmer overens med

Transportministeriet

ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., der lyder på "produktion af mink" og ikke "hvalpe". Korrektionsfaktoren kan derfor beregnes til 81,33. Ansøger1 har endvidere anført, at denne forståelse er lagt til grund i de fleste øvrige afgjorte sager, og at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis netop Ansøger1 s sag bliver afgjort anderledes. Ansøger1 har endelig anført, at virksomheden og Fødevarestyrelsen under skriftvekslingen har været enige om, at der skulle fastsættes en faktor for produktionsforskellen på 81,33, hvorfor virksomheden også af den grund er uforstående overfor et andet resultat.

Kommissionsformanden, som udgør et mindretal, finder, at korrektionsfaktoren skal beregnes på baggrund af det samlede antal mink i 2019 og 2020, idet faktoren medfører en korrektion af de samlede driftsomkostninger, og idet både avlsdyr og hvalpe (inkl. hanner) medfører driftsomkostninger for virksomheden, som der således skal korrigeres for. Det vil derfor give en mere retvisende korrektion af omkostningerne, hvis der tages højde for det samlede antal mink, og ikke alene de producerede hvalpe. Formanden har desuden lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., der omtaler forskelle i produktionen af "mink", og at der i nedlukningsbekendtgørelsens øvrige bestemmelser specifikt skelnes mellem på den ene side "mink" og den anden side "hvalpe" henholdsvis "avlstæver".

Som grundlag for formandens vurdering af virksomhedens samlede antal af mink i 2019 har mindretallet anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det formandens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det formandens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Formanden har på den baggrund opgjort Ansøger1 s produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens skatteregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde i alt 6.995 mink fordelt på 250 avlshanner, 1.200 avlstæver og 5.545 skind. Det fremgår endvidere, at virksomheden i 2019 har solgt 5.541 skind og 38 avlsdyr, indkøbt 2 avlshanner og at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 6.685 mink fordelt på 230 avlshanner, 1.160 avlstæver og 5.295 skind.

Transportministeriet

Formanden har opgjort virksomhedens hvalpeproduktion til 5.267 i 2019. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primobeholdningen på 6.995 mink at fradrage salget af 5.541 skind og 38 avlsdyr samt tillægge indkøbet af 2 avlshanner. Det beregnede tal på 1.418 er herefter fratrukket i virksomhedens ultimobeholdning på 6.685 mink, hvorefter hvalpeproduktionen kan beregnes til 5.267.

Formanden har således opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 til i alt 6.657 mink fordelt som 5.267 hvalpe, 230 avlshanner og 1.160 avlstæver.

Som nævnt i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at Ansøger1 i 2020 havde 5.414 mink.

Det er formandens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 6.657 mink og 2020 med 5.414 mink på -18,67 pct. svarende til en faktor på 81,33.

Flertallet, som består af 4 kommissionsmedlemmer, finder, at korrektionsfaktoren skal beregnes på baggrund af forskellen i antal producerede hvalpe i 2019 og 2020. Flertallet har lagt vægt på, at det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., fremgår, at driftsomkostningerne forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, såfremt produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Det er flertallets vurdering, at "produktionen" i en minkvirksomhed skal forstås som det antal hvalpe, der i regnskabsåret er produceret i virksomheden, og at avlsdyrene ikke udgør en del af produktionen, men derimod en del af produktionsapparatet. Flertallet finder desuden, at mindretallets beregningsmetode ved inddragelse af avlsdyr giver et misvisende resultat. Det af Ansøger1 anførte i høringssvaret af 26. maj 2023 kan efter flertallets vurdering ikke føre til et andet resultat.

Som grundlag for flertallets vurdering af produktionsfaktoren har flertallet anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af producerede hvalpe for regnskabsåret 2019. Flertallet har i lighed med mindretallet opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 5.267 hvalpe.

Det lægges som nævnt til grund i afsnit 5.1.1, at Ansøger1 i 2020 havde 4.557 hvalpe (inkl. hanner) og 8 nedfrosne hvalpe, svarende til i alt 4.565 producerede hvalpe.

Der træffes afgørelse efter flertallets vurdering, hvorefter der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 5.267 producerede hvalpe og 2020 med 4.565 producerede hvalpe på -13,33 pct. svarende til en faktor på 86,67.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør efter ovenstående korrektion 892.711,88 kr.

Transportministeriet

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn m.v.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3 ovenfor.

Antal medarbejdere mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 generelt anført, at et notat fra SEGES, som vedrører vurderingen af antal årsværk og dermed beregningen af mindstekravet efter nedlukningsbekendtgørelsen, umiddelbart ser ud til at være vurderet på grundlag af antal producerede mink, der sædvanligvis forstås som hvalpe og dermed ikke inkluderer avlsdyr. Idet nedlukningsbekendtgørelsen omtaler "mink", bør erstatnings- og taksationskommissionen efter Fødevarestyrelsens opfattelse tage stilling til, hvordan beregningen skal foretages.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at der for ét årsværk kan produceres 8.400 hvalpe, og at avlsdyr derfor ikke skal medregnes i opgørelsen af antal årsværk.

SEGES har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at de 8.400 mink, der kan passes af et årsværk, er opgjort på baggrund af 7.000 hvalpe og 1.400 avlstæver. Kommissionen har derfor lagt til grund, at antallet af nødvendige arbejdstimer i minkvirksomheden skal opgøres på baggrund af det samlede antal mink (avlstæver samt hvalpe og hanner) på besætningen.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.1 ovenfor lagt til grund, at virksomheden havde 5.414 mink i 2020.

Med en minkbesætning på 5.414 mink skal der som minimum skal være personaleomkostninger svarende til 1.073,13 timer, beregnet som 5.414 mink divideret med 8.400 mink gange med 1.665 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 oplyst, at virksomhedens ejer har arbejdet 1.065 timer i 2019. Der har ikke været øvrige ansatte i virksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden samlet set havde 1.065 arbejdstimer i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -13,33 pct. svarende til en faktor på 86,67.

Virksomhedens samlede 1.065 arbejdstimer i 2019 korrigeres derfor med en faktor på -13,33 pct. og udgør herefter 923,05 timer.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer i 2019 udgør 923,05 timer og dermed ikke opfylder mindstekravet på 1.073,13 arbejdstimer. Differencen udgør 150,08 arbejdstimer.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, sidste pkt., at hvis betingelserne i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostninger til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4.

Ansøger1 s driftsomkostninger forhøjes derfor med 28.333,27 kr., svarende til timelønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, ganget med 150,08 arbejdstimer.

Driftsomkostningerne udgør herefter 921.045,15 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende

Transportministeriet

timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Som anført ovenfor har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens ejer har erlagt i alt 1.065 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser og har udført opgaver, som kræver disse særlige kompetencer. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til ejeren på mindst 213.617,70 kr., svarende til mindstelønnen på 200,58 kr. pr. time gange 1.065 arbejdstimer.

Driftsomkostningerne i 2019 forhøjes derfor med 213.617 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 213.617 kr.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -13,33 pct. svarende til en faktor på 86,67.

De samlede årlige lønomkostninger forhøjes således med 185.146,16 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 1.106.191,30 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 4.565 minkskind udgør 1.106.191,30 kr., svarende til 242,32 kr. pr. produceret minkskind.

Ansøger1 har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 973 hvalpe fra de af Fødevarestyrelsen optalte antal på 4.565 hvalpe til 5.538 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.2 ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede årlige produktion på 5.538

Transportministeriet

minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 1.341.968,77 kr., svarende til 242,32 kr. (driftsomkostningerne pr. skind) gange 5.538 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt ved produktion af mink skal fastsættes som 1.934.907,98 kr. og fratrækkes de årlige driftsomkostninger på 1.341.968,77 kr., hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) udgør 592.939,20 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 4.294.646,94 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, der har følgende ordlyd:

> *"**§ 5**. Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som mink-virksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
>
> *Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.*
>
> *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og Taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og Taksationskommissionens konkrete vurdering.*
>
> *Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige om-*

Transportministeriet

kostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, i erstatningsopgørelsen.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes per den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Transportministeriet

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 . Det er Ansøger1 og hans kone, Person2 , der er tinglyst som ejere af ejendommen i lige sameje, jf. nærmere herom i afsnit 7. Bygningerne og de minkspecifikke anlægsaktiver på ejendommen omtales i det følgende som "virksomhedens".

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående kort.

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1

Bygningen markeret med nummer 1 er i BBR registreret som anvendt til stuehus til landbrugsejendom. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 170 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket. Virksomheden fremviste ikke bygningen på besigtigelsesforretningen, og erstatnings- og taksationskommissionen besigtigede ikke bygningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da der er tale om et stuehus, som ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Markering 2-5

Bygningerne med markering 2-5 er minkhaller, som har været anvendt til minkproduktion. Bygningerne er i BBR registreret som minkhaller.

Minkhallerne er oplyst i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1-5 som lukkede træhaller. Minkhallerne indeholder virksomhedens minkbure (i anlægskartoteket angivet med aktiv ID nr. 1.001-1.005) og redekasser (i anlægskartoteket angivet med aktiv ID nr. 501-505).

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 6

Bygningen markeret med nummer 6 er i anlægskartoteket angivet som en uisoleret bygning på 47,5 m^2 (aktiv ID nr. 1.601). Det blev på besigtigelsesforretningen konstateret, at markering 6 udgør en del af minkhallen (markering 5) med samme konstruktion, tag mv.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at markering 6 skal anses som en uisoleret bygning og ikke som en minkhal, idet markering 6 – uanset at den er beliggende umiddelbart op af markering 5 (minkhallen) – aldrig har været anvendt som minkhal, men derimod som værksted med opbevaringsrum. Ansøger1 har endvidere anført, at markering 6 – i modsætning til markering 5 (minkhallen) – er fuldstøbt, ligesom der er lavet opbevaringsrum under loftet og egen port.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at markering 6 har karakter af et separat indrettet værksted og lager til minkrelaterede aktiver på 47,50 m^2, der ikke kan anses som en del af minkhallen (markering 5), men derimod må anses som en selvstændig uisoleret bygning.

Kommissionen vurderer endvidere på baggrund af besigtigelsen, at værkstedet/lageret er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 7

Anlægget markeret med nummer 7 er ikke registreret i BBR-registret. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.508 som en fodersilo. Fodersiloen – der ligger op ad minkhallen med markering nummer 2 – blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen er nødvendig for og har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 8

Anlægget markeret med nummer 8 er ikke registreret i BBR-registret. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.509 som en vaskeplads. Vaskepladsen – der ligger ved fodersiloen med markering 7 – blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen er nødvendig for og har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 9

Anlægget markeret med nummer 9 er i BBR registreret som en overdækket/lukket gyllebeholder. Gyllebeholderen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.505 som gyllebeholder inkl. overdækning. Gyllebeholderen blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen.

Ansøger1 anførte på besigtigelsesforretningen, at standardprissætningen på gyllebeholderen er for lav, idet der ikke er taget tilstrækkelig højde for prisen på overdækningen. Der henvises til det anførte om gyllebeholderen nedenfor i afsnit 5.2.2.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 10

Anlægget markeret med nummer 10 er ikke registreret i BBR-registret. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.506-1.507 som udslusning af gylle inkl. forbeholder. Udslusningsanlægget, der knytter sig til gyllebeholderen med markering 9, blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udslusningsanlægget er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 11

Markeringerne med nummer 11 er tilkørselsveje på minkfarmen. Vejene er ikke angivet i anlægskartoteket, men blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen og fremstod som grusveje.

Ansøger1 har i en skrivelse 30. maj 2022 anført, at tilkørselsveje opmålt til 900 m^2 skal tilføjes til anlægskartoteket. Ansøger1 har anført enhedsprisen til 1.000 kr. pr. m^2, standen på vejen som god og en levetid på 30 år.

SEGEGS har angivet standardværdien af grusveje til 200 kr. pr. m^2, jf. nærmere afsnit 5.2.2 nedenfor. Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 accepteret denne standardværdi, som derfor lægges til grund.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at den af Ansøger1 oplyste opmåling på 900 m^2 er retvisende.

Kommissionen vurderer endvidere, at tilkørselsvejene er nødvendige for og har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 12

De gule markeringer med nummer 12 er det levende hegn/læhegnet rundt om minkhallerne. Hegnet fremgår i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.504 som læhegn (levende). Længden af hegnet er angivet som 301 meter.

Ansøger1 har på besigtigelsesforretningen den 25. maj 2022 og i en e-mail af 26. juni 2022 oplyst, at de 301 meter hegn angivet i anlægskartoteket dækker over både det levende og faste hegn i virksomheden. Ansøger1 har videre i et brev af 26. august 2022 oplyst, at 21 meter af de i alt 301 oplyste meter hegn udgør virksomhedens faste hegn, jf. nærmere under "Markering 13" nedenfor. Ansøger1 oplyste i samme brev, at det levende hegn er af 3 rækker.

Ansøger1 har endelig i brevet af 26. august 2022 anført, at det levende hegn ønskes fjernet, hvilket er gentaget i et indlæg af 4. oktober 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af besigtigelsen og de modtagne oplysninger til grund, at det levende hegn rundt om minkhallerne (aktiv ID nr. 1.504) udgør 280 meter levende hegn af 3 rækker.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende hegn (280 meter) er nødvendig for og har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 13

De blå markeringer med nummer 13 er virksomhedens faste hegn, der forbinder minkhallerne. Som anført ovenfor under "Markering 12" har Ansøger1 oplyst, at virksomhedens faste hegn er 21 meter langt.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af besigtigelsen og de modtagne oplysninger til grund, at det faste hegn udgør 21 meter (nu aktiv ID nr. 1.512, jf. bilag 4).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det faste hegn (21 meter) er nødvendig for og har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 14

Transportministeriet

Markering nummer 14 er en gårdsplads foran stuehuset. Gårdspladsen fremgår ikke at anlægskartoteket.

Virksomheden fremviste ikke gårdspladsen på besigtigelsesforretningen, og erstatnings- og taksationskommissionen besigtigede ikke gårdspladsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gårdspladsen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da den ikke har være anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående priser er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardpris**
Bure med galvaniseret rustfri bundtråd med plads til to dyr	140 kr. pr. burrum
Bure med galvaniseret rustfri bundtråd med plads til tre dyr	210 kr. pr. burrum
Gyllebeholder inkl. overdækning	200 kr. pr. m^3 med tillæg af 106.000 kr., jf. nedenfor.
Ruser i redekasser galvaniseret	40 kr. pr. stk.
Minilæsser	105.000 kr. pr. stk.
Pallegafler til minilæsser	7.000 kr. pr. stk.
Overfaldsgreb til minilæsser	17.000 kr. pr. stk.
Halmsamler til minilæsser	35.000 kr. pr. stk.
Plænetraktor	28.000 kr. pr. stk.
Levende læhegn (3 rækker)	150 kr. pr. meter
Omfangshegn (fast)	600 kr. pr. meter
Tilkørselsveje (grus)	200 kr. pr. m^2
Hvalpehospital Thyrestrup	3.000 kr. pr. stk.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardlevetider fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående standardlevetider er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Transportministeriet

Aktiv	Standardlevetid
Ruser i redekasser galvaniseret	20 år
Pallegafler til minilæsser	15 år
Overfaldsgreb til minilæsser	15 år
Halmsamler til minilæsser	15 år
Levende læhegn (3 rækker)	45 år
Omfangshegn (fast)	45 år
Tilkørselsveje (grus)	30 år
Hvalpehospital Thyrestrup	40 år

Gyllebeholder inkl. overdækning

Ansøger1 anførte på besigtigelsesforretningen den 25. maj 2022, at gyllebeholderens (aktiv ID nr. 1.505) standardprissætning er for lav, idet der ikke er taget højde for prisen på overdækningen. Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 supplerende anført, at virksomheden får erstatning på lige fod med minkvirksomheder, der ikke har et gyllelåg til deres gyllebeholder, som er et krav efter Ansøger1 s miljøtilladelse. Det er endvidere anført, at gyllelågets anskaffelsessum er 106.000 kr., mens anskaffelsessummen for gyllebeholderen er 129.000 kr., hvorfor minkvirksomheden ikke får fuldstændig erstatning, hvis der ikke tages højde for gyllelåget.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsesforretningen og de modtagne oplysninger, at prisen på gyllebeholderen konkret skal opgøres som 200 kr. pr. m^3 med et tillæg af 106.000 kr., jf. tabellen ovenfor, idet der herved tages højde for prisen på beholderens overdækning. Kommissionen har lagt vægt på, at værdien af gyllebeholderens overdækning ikke i det konkrete tilfælde kan antages at være afspejlet i SEGES' standardpris på 200 kr. pr. m^3. Det konkret fastsatte tillæg er nu afspejlet med aktiv ID nr. 1.514, jf. bilag 4.

Plæneklipper/plænetraktor

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at anlægskartoteket skulle tilføjes en plæneklipper/plænetraktor (nu aktiv ID nr. 2.005, jf. bilag 4). Plænetraktoren blev besigtiget af erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsesforretningen, og standen umiddelbart vurderet til middel.

Ansøger1 har ved supplerende bemærkninger af 26. juni 2022 oplyst, at plæneklipperen har en værdi på 22.000 kr., en levetid på 15 år og standen god. Ansøger1 har endvidere i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at plænetraktoren har været til service hvert andet år hos forhandleren eller tredjemand, og dermed med sikkerhed kunne holde til udgangen af 2029 og endnu længere, hvorfor standen er god, og der ikke vil være yderligere omkostninger til levetidsforlængelse for aktivet.

Transportministeriet

Kommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen og Ansøger1 s bemærkninger, at standen skal fastsættes til god, og at standardprisen fra SEGES på 28.000 kr. er retvisende, jf. tabellen ovenfor.

Yderligere småaktiver

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at virksomheden ville eftersende en liste og fotodokumentation af forskellige småaktiver, som henlå på Ansøger1 s privatadresse, og som blev anvendt i minkproduktionen. Det blev endvidere oplyst, at virksomheden ønskede småaktiverne tilføjet til oplysningsskemaet.

Den 30. maj 2022 fremsendte Ansøger1 en opgørelse og fotodokumentation af aktiverne på privatadressen:

- Højtryksrenser (nu aktiv ID nr. 1.708): Ansøger1 har oplyst, at højtryksrenseren er i god stand med en levetid på 15 år og en værdi på 15.000 kr.

- Kabeltromler (nu aktiv ID nr. 2.303): Ansøger1 har oplyst, at virksomhedens 2 kabeltromler er i god stand med en levetid på 40 år og en værdi på 800 kr.

- Kompressor (nu aktiv ID nr. 2.304): Ansøger1 har oplyst, at kompressoren er i god stand med en levetid på 15 år og en værdi på 1.600 kr.

- Varmeapparat (nu aktiv ID nr. 2.305): Ansøger1 har oplyst, at varmeapparatet er i god stand med en levetid på 15 år og en værdi på 500 kr.

- Rygsprøjte (nu aktiv ID nr. 2.306): Ansøger1 har oplyst, at rygsprøjten er i god stand med en levetid på 15 år og en værdi på 1.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af det modtagne billedmateriale og de modtagne oplysninger, at de af Ansøger1 angivne priser og levetider er retvisende.

Standsvurdering – bure og redekasser

Ansøger1 oplyste endeligt på besigtigelsesforretningen, at den angivne standsvurdering på bure og redekasser (aktiv ID nr. 501-505 og 1.001-1.005) i oplysningsskemaet er fastsat under hensyntagen til virksomhedens reservedele, der således er indregnet i standsvurderingen og ikke medtaget selvstændigt. Fødevarestyrelsen havde ingen bemærkninger hertil.

Transportministeriet

Ansøger1 er efterfølgende blevet anmodet om at oplyse om omfanget og standen på reservedelene samt oplyse standen på virksomhedens bure og redekasser uden indregning af reservedelene. Ansøger1 har ikke indsendt oplysningerne.

Ansøger1 s rådgiver har på et møde afholdt den 25. august 2022 fastholdt standsvurderingerne i oplysningsskemaet også uden hensyntagen til reservedelene. Dette er gentaget i et indlæg af 4. oktober 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsesforretningen, at den angivne stand på bure og redekasser er retvisende.

Øvrige aktiver, afskrivning og levetidsforlængende omkostninger og sammenfatning

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af virksomhedens øvrige aktiver skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standsvurderinger.

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ingen af virksomhedens aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 1.223.740,93 kr.

Der henvises til bilag 4.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Fødevarestyrelsen har som nævnt i afsnit 5.1.1 oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 849 avlstæver på Ansøger1 s besætning.

Transportministeriet

Ansøger1 har dokumenteret, jf. afsnit 5.1.1.2 ovenfor, at virksomhedens estimerede fremtidige antal avlstæver i 2021-2029 udgør 181 avlstæver mere end de af Fødevarestyrelsen optalte 849 avlstæver. Aftalen om købet af de 180 avlstæver blev imidlertid ikke effektueret i kraft af aflivningen af mink i 2020, og de omhandlede avlstæver blev således ikke leveret, ligesom købesummen efter det foreliggende ikke blev betalt.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen finder det rimeligt, at der ikke udbetales erstatning for restværdien af de 180 (fiktive) avlsdyr som aktiv efter 2029 i lyset af, at minkvirksomheden aldrig har afholdt udgiften til avlsdyrene.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at det skal lægges til grund, at minkvirksomheden i 2021-2029 ville have haft 1.030 avlstæver og 206 avlshanner. Det er videre anført, at der efter minkvirksomhedens opfattelse skal ske fradrag for investeringen i avlsdyrene, og at denne investering kan opgøres som i alt 96.714 kr., svarende til 47.503,80 kr. for avlstæverne og 15.010,20 kr. for avlshannerne. Indlægget er vedlagt et dokument benævnt "gennemsnitspris på 1. og 2. auktion 2021", der består i en mail fra Kopenhagen Fur, hvori gennemsnitsprisen på "White Velvet F[emale]" er angivet som 284,10 kr., og på "White Velvet M[ale]" som 433,90 kr. Ansøger1 har i sin beregning tillagt 150 kr. pr. avlstæve og 200 kr. pr. avlshan i overensstemmelse med købsaftalen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ydes erstatning for de 181 yderligere avlstæver, som Ansøger1 estimeres at ville have haft i 2021-2029. Kommissionen har lagt vægt på, at Ansøger1 s køb af de 180 avlstæver aldrig blev effektueret, hvorfor købesummen efter det foreliggende ikke blev betalt. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at virksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, modtager erstatning for de anlægsaktiver (herunder avlsdyr), som tilhørte minkvirksomheden den 4. november 2020.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner.

Kommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 849 avlstæver og 169,80 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Transportministeriet

Værdien af Ansøger1 s avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 565.009,50 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 349,3875 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 349,3875 kr. pr. avlshan (skindprisen) suppleres af en erstatning på 316,1125 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatningen for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 349,3875 kr., dvs. 316,1125 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 s avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 169,80 avlshanner gange med 316,1125 kr., svarende til 53.675,90 kr.

Den opgjorte erstatning for Ansøger1 s avlstæver og avlshanner, i alt 618.685,40 kr., fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 404.056,50 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
>
> *Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.*

Transportministeriet

Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 4. februar 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode.

Fødevarestyrelsen har hertil i et høringssvar af 28. april 2022 anført, at:

"Minkvirksomheden tager forbehold for senere at ansøge om erstatning for uudnyttet kapacitet efter konkret vurdering af brugsværdien. Det fremgår af nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning. Fødevarestyrelsen skal bemærke, at minkvirksomheden bør have foretaget et bindende valg forud for besigtigelsen, således at det ved besigtigelsen står klart, om der skal foretages en vurdering af brugsværdien."

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstat-

Transportministeriet

ning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 8.064 burpladser.

Som det fremgår ovenfor i afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 1.030 årstæver.

Ansøger1 har i høringssvar af 26. maj 2023 til forslag til afgørelse anført, at erstatningen for uudnyttet kapacitet skal fastsættes ud fra den faktiske burkapacitet på 8.064 burpladser. Ansøger1 har henvist til, at miljøgodkendelsen tillader i alt 1.030 avlstæver, at godkendelsen alene relaterer sig til det maksimale antal avlstæver og ikke det maksimale antal mink på farmen, og at hvalpegennemsnittet på landsplan er uden betydning for, om miljøgodkendelsen er overholdt. Virksomheden havde i visse år et højt hvalpegennemsnit på over 6, uden at miljøtilladelsen derved var overtrådt, og virksomheden vurderede selv på baggrund af de faktiske forhold, at der var behov for at anskaffe 8.064 burpladser. Ansøger1 mener således, at den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er opgjort forkert af erstatnings- og taksationskommissionen.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens estimerede produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal estimerede producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet

Transportministeriet

mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningen samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Fastsættelse af årstæver kan således anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt.

Det af Ansøger1 anførte i høringssvaret af 26. maj 2023 giver ikke kommissionen anledning til at ændre denne vurdering. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at det efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel er en forudsætning for beregning af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

For miljøgodkendelser udstedt efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøgodkendelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2008 anvendes et forholdstal på 5,36 hvalpe pr. årstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 1.030 årstæver. Miljøgodkendelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 6.551 mink.

Ansøger1 har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 8.064 burpladser.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres herefter på grundlag af 95 pct. af 6.551 burpladser med tilhørende miljøgodkendelse, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, svarende til 6.223 burpladser.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 6.568 mink i perioden 2021-2029.

Transportministeriet

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, da mere end 95 pct. af den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er udnyttet.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 8.** Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
>
> *Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.*
>
> *Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020."*

5.4.1 Accessorisk virksomhed ved aftagning af minkgødning

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen den 25. maj 2022, at virksomheden ville fremsende dokumentation for tabt indtægt vedr. minkgødning.

Transportministeriet

Ansøger1 har den 30. maj 2022 fremsendt en skrivelse, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

> *"Der har ikke tidligere været indtægter fra gylle, men det vil alt andet lige repræsentere en værdi fremover. Vi henviser til beregning fra SEGES som giver ca. 30 kr. pr. tæve"*

Forholdet blev drøftet på et møde afholdt den 25. august 2022 med Ansøger1 s rådgiver, Kim Nørgaard. Følgende fremgår af referatet fra mødet:

> *"Kim Nørgaard oplyser, at der ikke regnskabsmæssigt kan dokumenteres en omsætning ved salg af gylle. Kim Nørgaard fastholder, at tabet ved værdi af gylle skal medregnes som tidligere anført."*

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at tab af indtægt for minkgødning kan erstattes som accessorisk virksomhed, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at der har været en sådan indtjening, hvilket ikke ses at være tilfældet i denne sag.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at alle minkvirksomheder skal have erstatning for minkgødningens værdi, uanset hvordan gødningen er blevet håndteret i den konkrete virksomhed, fordi virksomheden mister muligheden for at sælge minkgødningen ved nedlukningen. Ansøger1 har i den forbindelse henvist til et notat fra SEGES, der opgør næringsstofværdien af minkgødning til 30 kr. pr. avlstæve. Ansøger1 har endvidere anført, at erstatning for minkgødning i dette leje fremgår særlig rimeligt, idet gødning i dag repræsenterer en betydeligt større værdi end på tidspunktet for aflivningen, og at dette må forventes at fortsætte indtil 2029.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse betingelser er opfyldt ved produktion af husdyrgødning.

Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det herudover også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning

Transportministeriet

fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at betingelserne for at udbetale erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved levering af minkgødning ikke er opfyldt, idet Ansøger1 ikke har fremlagt dokumentation for, at virksomheden har haft omsætning fra den pågældende minkspecifikke accessoriske virksomhed, f.eks. i form af en kontrakt eller i virksomhedens regnskaber.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 9.** Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
>
> *Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen*
>
> *Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*

Transportministeriet

Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.

Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr."

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. september 2022 oplyst, at virksomheden har haft accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden i 2019 solgte 38 levende mink som avlsdyr.

Ansøger1 har som dokumentation herfor indsendt virksomhedens skatteregnskab for 2019, hvoraf det fremgår, at der er solgt 38 stk. "Mink avlsdyr" til en samlet pris på 14.500 kr., svarende til 381,57 kr. pr. avlstæve.

Ansøger1 har sammen med en redegørelse af 23. august 2022 indsendt en håndskreven kvittering som dokumentation for salget af avlsdyr.

Det fremgår af kvitteringen, der er dateret den 20. december 2019, at den vedrører *"køb af mink"*, herunder 8 stk. hanner á kr. 500 (i alt kr. 4.000), og 30 stk. tæver á kr. 350 (i alt kr. 10.500), svarende til en samlet sum ekskl. moms på kr. 14.500. Kvitteringen fremstår som udstedt til " Person3 ".

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at styrelsen kan tilslutte sig, at minkvirksomheden i 2019 solgte 38 levende avlsdyr, og at indtægten herfra kan erstattes som accessorisk virksomhed.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens antal estimerede årlige solgte levende avlsdyr skal fastsættes til 38 avlsdyr. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på den fremsendte dokumentation.

Transportministeriet

Ansøger1 har et pelsindeks på 109,855, og kommissionen fastsætter derfor tillægget til 129 kr. pr. årligt solgte avlsdyr fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. årligt solgte avlsdyr, jf. § 9, stk. 1, 3. pkt.

På baggrund af virksomhedens salg af 38 levende avlsdyr i 2019 opgøres den årlige erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 til 2.584 kr. om året svarende til 38 avlsdyr ganget med tillægget på 129 kr. fratrukket 38 avlsdyr ganget med standardomkostningen på 61 kr.

5.4.3 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår af den politiske aftale af 25. januar 2021, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale. Det fremgår videre af den politiske aftale, at aftalepartierne skal inddrages forud for udstedelse af de nødvendige bekendtgørelser og vejledninger.

I overensstemmelse hermed værdiansættes virksomhed, som ikke udgør erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind eller erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet, efter almindelige principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation, dvs. markedsvilkår. Efter nedlukningsbekendtgørelsen værdiansættes anden virksomhed derfor på markedsvilkår, og tilbagediskontering af indtægtsstrømme sker ved anvendelse af en markedskonform diskonteringsrente. Erstatning- og taksationskommissionen har fået oplyst af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at aftalepartierne som forudsat i den politiske aftale har været inddraget i arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og at aftalepartierne har godkendt den endelige bekendtgørelse i overensstemmelse med den politiske aftale forud for bekendtgørelsens udstedelse. Kommissionen lægger derfor til grund, at nedlukningsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med den politiske aftale.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at den markedskonforme diskonteringsrente ved erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed skal fastsættes til 5,14 %, og har i den forbindelse henvist til to indlæg fra DLA Piper på vegne af Kopenhagen Fur af henholdsvis den 28. februar 2022 og den 3. juni 2022 med underliggende bilag.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 16. maj 2023 til forslag til afgørelse anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at der vedrørende dette punkt er dissens. Styrelsen er i det hele enig med formanden – både formandens argumentation og resultat. Styrelsen har følgende bemærkninger til flertallets beslutning.*
>
> *Flertallet henviser til, at erstatning for mink pelset og solgt som skind diskonteres med 5,14 % og at dette også bør gælde for mink solgt som levende avlsdyr.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at erstatningen for levende avlsdyr består af to dele. Den ene udgøres af en sats svarende til indtægten for skindet efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Den del tilbagediskonteres med 5,14 %. Den anden del af erstatning for tab for salg af levende avlsdyr udgøres af et tillæg, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9. Det er alene tillægget, der skal tilbagediskonteres med en markedskonform diskonteringsrente. Dermed får avlere, der vælger at sælge sine mink som levende avlsdyr ikke en ringere behandling, end avlere der sælger minkskind.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen tydeligt fastslår, at der skal anvendes en markedskonform diskonteringsfaktor vedrørende accessorisk virksomhed, hvorimod diskonteringsfaktoren for tabt indtjening ved salg af skind er fastsat i bekendtgørelsen til 5,14 pct.*
>
> *Et medlem stiller spørgsmålstegn ved om salg af levende avlsdyr er accessorisk virksomhed, idet det er en naturlig del af driften af en minkvirksomhed. Fødevarestyrelsen bemærker, at langt fra alle minkvirksomheder bedriver salg af levende avlsdyr. Styrelsen bemærker endvidere, at bekendtgørelsen definerer salg af levende avlsdyr som accessorisk virksomhed, så inden for den skemalagte model, nedlukningsbekendtgørelsen §§ 4-10 er der efter styrelsens opfattelse ikke tvivl om, hvorvidt salg af levende avlsdyr er accessorisk virksomhed."*

Kommissionsformanden, som udgør et mindretal, vurderer, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, skal fastsættes til 11,35 %.

Formanden henviser i den forbindelse til, at revisionsselskabet EY har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 11,8 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid. Revisionsselskabet KPMG har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 10,9 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid.

Transportministeriet

Videre henviser formanden til, at revisionsselskabet PwC har foretaget en vurdering af EY og KPMG's rapporter. PwC har vurderet, at EY og KPMG har udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter, der tager udgangspunkt i samme alment anerkendte metoder, og at EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen.

Formanden bemærker, at PwC på den baggrund har anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Formanden finder, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes i overensstemmelse hermed.

Formanden er dermed ikke enig i den vurdering af den årlige markedskonforme diskonteringsrente, som fremgår af revisionsselskabet Deloittes rapporter af 24. februar 2022 og 3. juni 2022.

Baggrunden herfor er bl.a., at Deloittes forudsætninger for beregning af den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er i overensstemmelse med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen. Dette skyldes, at det i rapporterne forudsættes, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6-10 som følge af den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 skal fastsættes til 5,14%. I rapporterne forudsættes det endvidere, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat.

Formanden bemærker hertil, at nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6, stk. 2, 8, stk. 1, 9, stk. 1 og 3, og 10, stk. 1, udtrykkeligt fastslår, at erstatningen skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en "årlig markedskonform diskonteringsrente", samt at det på baggrund af de ovennævnte rapporter fra EY, KPGM og PwC må lægges til grund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er 5,14 %. Nedlukningsbekendtgørelsen sondrer således mellem en årlig markedskonform diskonteringsrente og en diskonteringsfaktor på 5,14%. Forudsætningen i Deloittes rapport om, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat, stemmer endvidere ikke overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen baseres på nettoindtjeningen før skat. Idet erstatningsgrundlaget beregnes før skat, skal den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes beregnes før skat.

Formanden bemærker herved også, at EY og KPMG har fået forelagt Deloittes rapport af 24. februar 2022 og er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt rapporten giver anledning til at revurdere deres respektive vurderinger af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Både EY og KPMG har konkluderet,

Transportministeriet

at det af Deloitte anførte ikke giver anledning til at ændre vurderingen af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. EY og KPMG har herved også tillagt det betydning, at forudsætningerne i Deloittes rapport som anført ovenfor ikke stemmer overens med reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

De ovenfor omtalte rapporter om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente vedlægges som bilag 6.

Flertallet, som består af 4 kommissionsmedlemmer vurderer, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, skal fastsættes til 5,14 %, med følgende begrundelse:

Flertallet anser en diskonteringsrente på 5,14 % som markedskonform, når der er tale om produktion og salg af avlsdyr. En diskonteringsrente på 5,14 % ville således også være den benyttede rente, hvis minkene havde været pelset og solgt som skind i stedet for solgt som levende avlsdyr. Flertallet er således ikke enige i resultaterne i rapporterne fra EY og KPMG samt PwC's vurdering heraf. Det af Fødevarestyrelsen anførte i høringssvar af 16. maj 2023 kan efter flertallets vurdering ikke føre til et andet resultat.

Et medlem fra flertallet bemærker, at der kan stilles spørgsmålstegn ved, om salg af avlsdyr er at betragte som accessorisk virksomhed, idet salg af levende avlsdyr snarere er at anse som en naturlig del af driften af en minkvirksomhed på linje med salg af skind.

Et andet medlem fra flertallet bemærker, at en diskonteringsrente på 5,14 % er baseret på virksomheder med en egenkapitalandel på 30 %, hvorimod beregningen af diskonteringsrenten på 11,35 % er baseret på en væsentlig større egenkapitalandel.

Der træffes afgørelse efter flertallets vurdering, hvorefter den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes til 5,14 %.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 2.584 kr. om året.

Erstatningen for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2029 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 5,14 % og udgør herefter 19.190,83 kr. i alt.

5.5 Udgifter til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, der har følgende ordlyd:

Transportministeriet

*"**§ 22.** Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.*

Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3."

Ansøger1 har den 26. juni 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse samt sagkyndig bistand. Der er indsendt et opdateret oplysningsskema den 25. august 2022 og den 8. november 2022. Ansøger1 har i det seneste oplysningsskema oplyst, at virksomheden har haft omkostninger på samlet 150.646 kr. til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at kompensation for de afholdte udgifter forudsætter, at omkostningerne er dokumenterede og omfattet af bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen, og at der alene kan dækkes omkostninger relateret til aktiver, som staten erhverver ret til.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anført, at de opgjorte udgifter har været nødvendige at afholde med henblik på at bevare og sikre aktivernes værdi indtil statens overtagelse, og at samtlige omkostninger derfor skal refunderes. Ansøger1 har i den forbindelse henvist til, at nedlukningsbekendtgørelsen skal sikre "fuld erstatning" for minkvirksomheden, og at denne ikke må efterlades med et tab som følge af nedlukningen, der ikke bliver dækket af staten.

Forsikringer af bygninger og driftsmidler

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 20.244 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler, heraf 13.505 kr. for ejedomsforsikring til erstatningsberettiget erhverv og 6.739 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt betalingsspecifikationer fra Virksomhed1 vedrørende landboforsikring dateret henholdsvis den 7. april 2021 og den 11. december 2021.

Transportministeriet

Det fremgår af betalingsspecifikationen fra den 7. april 2021, at prisen for året 2021 udgør 10.000 kr., hvoraf 3.328 kr. udgør prisen for private dækninger inkl. stuehus, der benyttes af forsikringstager. Den øvrige andel udgør 6.672 kr.

Det fremgår af betalingsspecifikationen fra den 11. december 2021, at prisen for året 2022 udgør 10.244 kr., hvoraf 3.411 kr. udgør prisen for private dækninger inkl. stuehus, der benyttes af forsikringstager. Den øvrige andel udgør 6.833 kr.

I alt er der afholdt omkostninger til landboforsikring på 20.244 kr., herunder 13.505 til erstatningsberettiget erhverv og 6.739 kr. til ikke erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at landboforsikringen er en lovpligtig brandforsikring, der dækker minkvirksomhedens bygninger, men ikke stuehuset på ejendommen. Dette stemmer imidlertid ikke med det anførte på betalingsspecifikationerne.

Ansøger1 har endvidere i høringssvar af 26. maj 2023 til forslag til afgørelse anført, at omkostninger til brandforsikring – uagtet at brandforsikringer ikke er lovpligtige – er et ufravigeligt krav fra panthavers side, og at panthaver vil kunne opsige et lån til indfrielse straks, såfremt Ansøger1 ikke var behørigt brandforsikret. På den baggrund er det virksomhedens opfattelse, at udgifterne har været nødvendige og kompensationsberettigede, hvilket de er anset som i adskillige øvrige sager.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4, at alene lovpligtige forsikringer af bygninger og driftsmidler dækkes og kun for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 ikke skal kompenseres for udgifterne til forsikringer, idet kommissionen ikke finder det dokumenteret, at der har været tale om lovpligtige forsikringer. Det af Ansøger1 anførte i høringssvaret af 26. maj 2023 kan ikke føre til et andet resultat.

Renteomkostninger

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 49.170 kr. til renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- og kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager, heraf 25.735 kr. til "Kopenhagen Fur" til erstatningsberettiget erhverv, og 23.345 kr. til "kassekredit" til erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation for renteomkostningerne til Kopenhagen Fur har Ansøger1 fremsendt et uddrag af kontospecifikationer, hvoraf det fremgår, at

Transportministeriet

der i perioden fra den 31. januar 2021 til 31. december 2021 er betalt i alt 25.735,36 kr. i rente til Kobenhagen Fur. Ansøger1 har endvidere fremsendt uddrag af to kontoudtog fra Kobenhagen Fur, hvoraf det fremgår, at der i perioden fra januar 2021 til december 2021 er sket rentetilskrivninger på 25.735,36 kr.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at renteudgifterne til Kopenhagen Fur ikke relaterer sig til køb af minkspecifikke aktiver, men at kontoen hos Kopenhagen Fur har været brugt til almindelig drift.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til Kopenhagen Fur ikke er kompensationsberettigede, idet renteudgifterne efter det oplyste ikke vedrører lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i minkvirksomheden, og som stater overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Som dokumentation for renteomkostningerne til kassekreditten har Ansøger1 fremsendt følgende:

- Mail af 8. juni 2022 fra Rettighedshaver2 , hvor det fremgår, at rentetilskrivningen pr. 31. december 2020 er for hele Q4, hvorfor der må laves en gennemsnitsrente.
- Udskrift af 30. maj 2022 af transaktionsdetaljer på Ansøger1 s erhvervskonto ved Rettighedshaver2 , hvoraf det fremgår, at der er betalt 12.662,84 kr. med posteringsteksten ”Rente af gæld”. Der er håndskrevet ”4/11 – 31/12 7879” og ”1/10 – 4/11 4783” på dokumentet, ligesom der er håndskrevet ”12.662” med en streg under.
- Kontooversigt for 2021 fra Rettighedshaver2 , hvoraf fremgår, at der på ”Driftskonto” har været en renteudgift på -15.556,95 kr. Der er sat en håndtegnet ring om beløbet 15.556,95 kr.
- Proforma opgørelse af 30. maj 2022 af erhvervskonto i Rettighedshaver2 , hvoraf der fremgår et beløb på -866,16 kr. ud fra posten ”kreditrente”. Bilaget vedrører negativ rente på et indestående, og Ansøger1 har ikke anmodet om kompensation herfor.
- Udskrift af 30. maj 2022 af transaktionsdetaljer på Ansøger1 s erhvervskonto ved Rettighedshaver2 , hvoraf det fremgår, at der er betalt 679,02 kr. i kreditrente. Bilaget vedrører negativ rente på et indestående, og Ansøger1 har ikke anmodet om kompensation herfor.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at renteudgifterne til kassekreditten ikke relaterer sig til køb af minkspecifikke aktiver, men at kassekreditkontoen har været brugt til almindelig drift.

Transportministeriet

Ansøger1 har endvidere i høringssvar af 26. maj 2023 til forslag til afgørelse anført, at virksomheden bør indrømmes en skønsmæssig kompensation for renteudgifter på et beløb mindre end 49.170 kr., da der utvivlsomt har været renteudgifter relateret til finansiering af aktiver anvendt i minkvirksomheden, selvom det ikke har været muligt at fremkomme med en præcis opgørelse heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til kassekreditten ikke er kompensationsberettigede, idet det ikke er dokumenteret, at renteudgifterne vedrører lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i minkvirksomheden, som stater overtager, og idet en andel af udgifterne i øvrigt vedrører negativ rente på indestående, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6. Det af Ansøger1 anførte i høringssvaret af 26. maj 2023 kan ikke føre til et andet resultat.

Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 2.505 kr. til faste løbende forbrugsudgifter i form af el-udgifter til erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation for udgiften har Ansøger1 fremsendt følgende:

- Kontospecifikation, hvoraf det fremgår, at der i perioden fra den 2. februar 2021 til 2. november 2021 er betalt 5.628,07 kr. for el samt refunderet 3.123,58 kr. for elafgift til Virksomhed2 . Når beløbene sammenholdes, giver de 2.504,49 kr. i udgifter til el.
- Forbrugsopgørelse/faktura af 14. april 2021, hvoraf det fremgår, at eludgifter for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. marts 2021 udgør 2.668,33 kr.
- Forbrugsopgørelse/faktura af 9. juli 2021, hvoraf det fremgår, at eludgifter for perioden fra den 1. april 2021 til den 30. juni 2021 udgør 766,10 kr.
- Forbrugsopgørelse/faktura af 12. oktober 2021, hvoraf det fremgår, at el-udgifter for perioden fra den 1. juli 2021 til den 30. september 2021 udgør 759 kr.
- Forbrugsopgørelse/faktura af 11. januar 2022, hvoraf det fremgår, at eludgifter for perioden fra den 1. oktober 2021 til den 31. december 2021 udgør 1.004,11 kr.
- Forbrugsopgørelse af 11. april 2022, hvoraf det fremgår, at el-udgifter for perioden 1. januar 2022 til den 31. marts 2022 udgør 1.312,69 kr.
- En række betalingsoversigter fra Betalingsservice Virksomhed3 .

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at udgifterne til el har været anvendt til strøm til nedvaskning, tømning af pumper efter regn mv.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7, at forbrugsudgifter alene dækkes, såfremt de er nødvendige for, at driftsmidler, herunder f.eks. maskiner, kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 skal kompenseres for udgifterne til el, varme og vand med 2.505 kr. Kommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger og den omstændighed, at omkostningerne må antages at have været nødvendige for at driftsmidler mv. kunne bevare funktionaliteten, ligesom udgifterne efter det foreliggende ikke vedrører tomme bygninger, som nedrives.

Regnskab og bogføring
Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 42.727,00 kr. til lovpligtige engangsomkostninger til bogføring til erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation har Ansøger1 fremsendt en række fakturaer fra LandboNord:

- Faktura af 31. december 2020 på 803,75 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 4. kvt.".
- Faktura af 31. maj 2021 på 7.816,25 kr. ekskl. moms, hvoraf 6.278,75 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse, udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 1. kvt.".
- Faktura af 30. juni 2021 på 1.663,75 kr. ekskl. moms, hvoraf 1.428,75 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 2. kvt.".
- Faktura af 31. august 2021 på 9.185 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse, udarbejdelse af regnskab, forberedelse og gennemgang regnskab".
- Faktura af 30. september 2021 på 17.961,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 2.673,75 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 3. kvt.".
- Faktura af 30. november 2021 på 357,50 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "udarbejdelse af regnskab".
- Faktura af 31. december 2021 på 1.685 kr. ekskl. moms, hvoraf 1.428,75 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 4. kvt.".
- Faktura af 28. februar 2022 på 36.925 kr. ekskl. moms, hvoraf 1.925 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab".

Transportministeriet

- Faktura af 31. marts 2022 på 1.232,50 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "momsopgørelse, basisomkostninger 1. kvt.".
- Faktura af 30. juni 2022 på 27.947,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 10.397,50 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab, forberedelse og gennemgang regnskab, basisomkostninger 2. kvt.".
- Faktura af 30. september 2022 på 16.875,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 875,00 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "basisomkostninger 3. kvt.".
- Faktura af 31. oktober 2022 på 21.762,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 162,50 kr. vedrører "økonomirådgivning regnskab" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring".

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at samtlige udgifter er lovpligtige, idet minkvirksomheden er omfattet af bogføringsloven og er momspligtig, ligesom samtlige udgifter alene vedrører virksomheden og ikke Ansøger1 privat.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, at alene lovpligtige udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes og kun for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, Ansøger1 skal kompenseres for udgifterne til regnskab og bogføring med 36.748,75 kr., svarende til summen af udgifterne til "økonomirådgivning regnskab" på de fremsendte fakturaer fra LandboNord. Kommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger om udgifternes lovpligtighed og den fremsendte dokumentation, ligesom udgifterne under hensyntagen til bedriftens størrelse forekommer rimelige.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 36.000 kr. til lovpligtig græsslåning.

Ansøger1 har ikke fremsendt nogen dokumentation for den afholdte udgift.

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 oplyst, at han som ejer af virksomheden har slået græs mv. i virksomheden, hvilket han er pligtig at gøre, og at der derfor opkræves en timeløn på 300 kr. herfor, svarende til den timeløn, som minkavlerne modtog i forbindelse med aflivningen. Indlægget er bl.a. vedlagt en mail fra Kommune2 af 3. juni 2022 til en person (tilsyneladende) ved navn " Person4 ". Det fremgår af mailen, at en sagsbehandler fra kommunen har undersøgt lovgivningen, hvorefter det bl.a. er anført:

Transportministeriet

" Kommune2 har ved flere lejligheder indskærpet følgende efter husdyrgødningsbekendtgørelsen;

Det indskærpes hermed, at den høje og tætte beplantning mellem hallerne beskæres og fremadrettet holdes så lav, at der ikke er risiko for sammenblanding af gødning og regnvand.

[…]

Kommune2 vurderer, at den høje og tætte beplantning kan være medvirkende årsag til, at en del af det regnvand, der falder via plantedækket løber ind i området under tag og her kan der ske sammenblanding af gødning og regnvand og området under burene holdes ikke tørre.

Vi er klar at de fleste farme er rengjorte, grundet Corona, men udgangspunktet er at man skal vedligeholde farmen og da produktionsretten ikke er "tabt", er der også jævnligt krav om miljøtilsyn på farmene efter vores lovgivning."

Ansøger1 har på et partsindlægsmøde den 11. oktober 2022 supplerende anført, at der har været mange flere udgifter end de oplyste 36.000 kr., da der er medgået tid til mange andre former for udbedringer, f.eks. at forhindre råd og forfald. Fødevarestyrelsen bemærkede på samme møde, at de kompensationsberettigede udgifter skal være dokumenterede, dog således at minkavlere ikke fremadrettet – alene for at kunne dokumentere udgiften – lader vedligeholdelsesarbejder forestå af tredjemand. Styrelsen bemærkede samtidig, at Ansøger1 har anmodet om 300 kr. i timen til græsslåning, svarende til timelønnen i forbindelse med nedslagningen af mink i 2020, hvilket også udgør en form for dokumentation.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 16. maj 2023 til forslag til afgørelse bemærket, at Ansøger1 s udgifter til græsslåning er dækket med en timepris på 300 kr., men at der i flere af de øvrige afgjorte sager er dækket en udgift til nødtørftigt vedligehold for ejerens arbejde med en time i ugen og med en timepris på 200,58 kr., hvilket efter styrelsens opfattelse tegner en passende praksis.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer konkret, at Ansøger1 skal kompenseres for udgifterne (i form af eget arbejde) til græsslåning med 36.000 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10. Kommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger om karakteren og omfanget af arbejdet samt udgiftens størrelse, som må antages at have karakter af rimelige udgifter til passiv bevarelse af ejendommen, hvorfra minkproduktionen blev dre-

Transportministeriet

vet. Det af Fødevarestyrelsen anførte i høringssvar af 16. maj 2023 kan efter kommissionens vurdering ikke føre til et andet resultat.

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 75.253,75 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fordeling til rettighedshavere **6.016.888,95 kr.**

6. Modregning

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at virksomheden ønsker at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøger1 har imidlertid i indlæg af 4. oktober 2022 trukket ansøgningen tilbage og anført, at der ikke ønskes udtaget nogen aktiver.

Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Som anført under afsnit 5.2.1 (”Markering 12”) ovenfor, har Ansøger1 i et brev af 26. august anmodet om, at alt det levende hegn fjernes.

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, hvoraf følgende fremgår:

> *”**§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
>
> *Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 mod-*

Transportministeriet

regnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10."

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, hvoraf følgende fremgår:

*"**§ 26.** Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening."*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatning:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	648.720,00 kr.
Endelig skinderstatning ekskl. korrektion	657.048,69 kr.
Endelig skinderstatning - merudbetaling	2.553,30 kr.
Driftstabserstatning	205.091,80 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	1.320.250,44 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 1.320.250,44 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 205.091,80 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe inkl. hanner, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har destrueret alle sine levende mink fra produktionen i 2020, svarende til i alt 5.406 mink fordelt som 849 avlstæver og 4.557 hvalpe (inkl. hanner). Minkvirksomhedens 8 nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har opgjort antallet af avlshanner som 20 % af antallet af avlstæver, svarende til (849 * 0,2 =) 169,80 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger1 s samlede skinderstatning til i alt 1.417.804,59 kr. for de 849 destruerede avlstæver og de 4.557 destruerede hvalpe inkl. hanner, svarende til 262,27 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter (262,27 * 849 =) 222.662,99 kr. for de 849 destruerede avlstæver og (262,27 * 169,80 =) 44.532,60 kr. for de 169,80 destruerede avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 4.126,14 kr. for avlstæverne og i alt 107.909,76 kr. for hvalpene inkl. avlshanner. Da de 169,80 avlshanner udgør ((169,80 / 4557)) * 100 =) 3,73 % af antallet af hvalpe inkl. avlshanner, udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 3,73 % af de 107.909,76 kr., svarende til (107.909,76 * 0,0373 =) 4.020,86 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter (222.662,99 – 4.126,14 =) 218.536,85 kr. for de optalte 849 avlstæver og (44.532,60 – 4.020,86 =) 40.511,73 kr. for de opgjorte 169,80 avlshanner, svarende til i alt 259.048,58 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 259.048,58 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Sammenfatning
Det samlede beløb, som fradrages i erstatningen som følge af tidligere udbetalt erstatning, udgør herefter 1.784.390,82 kr.

6.3 Modregning af indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger1 har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet, og virksomheden har den 25. maj 2022 bekræftet, at der ikke har været sådanne indtægter.

Transportministeriet

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 1.748.390,82 kr.

Erstatningen og kompensationen efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **4.232.498,13 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshavere med rettigheder i en minkvirksomhed, følgeerhverv eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter bestemmelserne i minklovens §§ 8 a og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har oplyst, at Rettighedshaver1 , CVR-nr. Rettighedshaver1 , har 1. prioritets realkreditpanteret i virksomhedens faste ejendom beliggende Adresse1 , og at Rettighedshaver2 (tidligere: Rettighedshaver2), CVR-nr. Rettighedshaver2 , har 2. prioritets pant i virksomhedens faste ejendom via et ejerpantebrev.

Panterettighederne vedrører dermed aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

Ansøger1 har den 19. januar 2023 fremsendt låne- og amortiseringsoplysninger for Rettighedshaver1 . Det fremgår heraf, at restgælden i henhold til 1. prioriteten pr. terminsdatoen den 1. marts 2023 udgør 380.629,68 kr.

Ansøger1 har endvidere fremsendt en e-mail af 18. januar 2023 fra Rettighedshaver2 , hvoraf fremgår, at der ikke er nogen restgæld til banken.

Som anført i afsnit 5.2.1 ovenfor fremgår det af tingbogen, at ejendommen beliggende Adresse1 , hvorfra minkvirksomheden drives, er ejet af Ansøger1 og Person2 i lige sameje. Person2 har dermed en ideel rettighed over (andel i) de bygninger, som ligger på ejendommen, svarende til 50 % af bygningernes værdi. Idet Person2 s rettighed består i en ejendomsret til ejendommen og bygningerne herpå, er denne sekundær i forhold til rettighedshaverne med pant i virksomhedens faste ejendom.

Rettighed 1 (Rettighedshaver1)

Ansøger1 har tidligere modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. afsnit 6.2 ovenfor. I den forbindelse har Rettighedshaver1 underskrevet en sam-

Transportministeriet

tykkeerklæring, hvori fremgår, at Rettighedshaver1 har givet samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på nedlukningserstatning til minkvirksomheden.

Rettighedshaver1 har i en skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden, såfremt Rettighedshaver1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkavleren.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at Rettighedshaver1 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Rettighed 2 (Rettighedshaver2)

Rettighedshaver2 har som nævnt ovenfor oplyst, at der ikke er nogen restgæld til banken for det engagement, som rettigheden med 2. prioritet tjener til sikkerhed for.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der ikke skal fordeles en andel af den samlede erstatning og kompensation til Rettighedshaver2 .

Person2 s ejendomsret

Advokat Tobias Worsøe, Leoni Advokater, der repræsenterer både Ansøger1 og Person2 , har i mails af 2. februar og 15. marts 2023 bekræftet, at Person2 afstår fra at kræve nogen del af erstatningen og kompensationen, og at erstatningen kan udbetales med frigørende virkning til Ansøger1 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Person2 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at Person2 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Ansøger1 har ikke andre rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter § 8 a i bekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Transportministeriet

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere pr. 20. juni 2023

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **4.232.498,13 kr.** pr. 20. juni 2023.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. § 18, stk. 3 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Ansøger1 har den 26. juni 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Der er indsendt et opdateret oplysningsskema den 25. august 2022 og den 8. november 2022.

Det fremgår af det det seneste oplysningsskema af 8. november 2022, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 141.448 kr. til sagkyndig bistand (udelukkende bestående i økonomisk-/revisorbistand).

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomhedens omkostninger til sagkyndig bistand fordeler sig som følger:

- "Regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema": 72.798 kr.
- "Revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks": 13.500 kr.
- "Andet ("taksation"; "oplysningsskema opl. til sekr.")": 27.950 kr.
- "Yderligere sagkyndig bistand ("Voteringsmøde")": 27.200 kr.

Som dokumentation for omkostningerne til regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema på 72.798 kr. har Ansøger1 fremlagt følgende fakturaer fra LandboNord:

- Faktura af 28. februar 2022 på 36.925 kr. ekskl. moms, hvoraf 35.000 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning skat" med specifikationen "aconto rådgivning endelig erstatning (1 stk.)". Der er håndtegnet en ring rundt om beløbet "35.000".
- Faktura af 30. april 2022 på 5.087,50 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning drift" med specifikationen "ansøgning forskud erstatning (5,5 timer)". Der er håndtegnet en ring rundt om beløbet "5.087,50".

Transportministeriet

- Faktura af 9. maj 2022 på 32.711,25 kr. ekskl. moms vedrørende "økonomirådgivning skat" med specifikationen "rådgivning endelig erstatning". Der er håndtegnet en ring rundt om beløbet "32.711,25".

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen ikke giver hjemmel til at betale godtgørelse for bistand til sagkyndige i sager, der ikke behandles ved erstatnings- og taksationskommissionen. Den fremsendte faktura på 5.087,50 kr. ekskl. moms for økonomirådgivning vedrørende drift angivet som "Ansøgning forskud erstatning" vedrører betaling for arbejde udført i forbindelse med sagsbehandling af en ansøgning hos Fødevarestyrelsen, og kommissionen vurderer derfor, at der ikke skal ydes nogen godtgørelse herfor.

Som dokumentation for omkostningerne til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks på 13.500 kr. har Ansøger1 fremlagt to fakturaer fra Virksomhed4

- Faktura af 31. januar 2022 på 4.500 kr. ekskl. moms vedrørende *"Honorar for afgivelse af erklæring om samtykke fra rettighedshavere i henhold til "Acontobekendtgørelsen"*.
- Faktura af 4. februar 2022 på 9.000 kr. ekskl. moms vedrørende *"Honorar for afgivelse af erklæring i forbindelse med udførelse af aftalte arbejdshandlinger vedrørende det udfyldte oplysningsskema til brug for erstatning til minkvirksomheder"*.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen ikke giver hjemmel til at betale godtgørelse for bistand til sagkyndige i sager, der ikke behandles ved erstatnings- og taksationskommissionen. Den fremsendte faktura på 4.500 kr. vedrørende revisors afgivelse af erklæring om samtykke fra rettighedshavere vedrører betaling for arbejde udført i forbindelse med sagsbehandling af en ansøgning hos Fødevarestyrelsen, og kommissionen vurderer derfor, at der ikke skal ydes nogen godtgørelse herfor.

Som dokumentation for omkostningerne til "Andet" og "Yderligere sagkyndig bistand" på i alt 55.150 kr. har Ansøger1 fremlagt følgende fakturaer fra LandboNord:

- Faktura af 30. juni 2022 på 27.947,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 10.397,50 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning skat" med specifikationen "bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab, forberedelse og gennemgang regnskab, basisomkostninger 2. kvt.", og hvoraf 17.550 kr. ekskl. moms vedrører "økonomirådgivning skat" med specifikationen "forberedelse, forberedelse og taksation, passiv bevarelse, periodeomkostninger, rådgivning endelig erstatning, yderligere materiale".

Transportministeriet

- Faktura af 30. september 2022 på 16.875 kr. ekskl. moms, hvoraf 16.000 kr. vedrører "økonomirådgivning skat" med specifikationen "materiale sekr, voteringsmøde forb".
- Faktura af 31. oktober 2022 på 21.762,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 21.600 kr. vedrører "økonomirådgivning skat" med specifikationen "forberede votering, møde med advokater, votering, voteringsmøde".

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden tillige har haft udgifter til advokatbistand, som ikke er angivet i oplysningsskemaet af 8. november 2022.

Som dokumentation for udgifterne til advokatbistand har Ansøger1 fremlagt en faktura af 7. juni 2022 fra Leoni Advokater på 15.000 kr. ekskl. moms, hvoraf følgende fremgår:

> *"**Rådgivning vedrørende aflivning af minkbesætning***
> […]
> - *Gennemgang af erstatningsopgørelse,*
> - *Drøftelse af enkelte poster, herunder undersøge maskiner,*
> - *Deltagelse i taksationsforretning den 25. maj 2022 kl. 10:00,*
> - *Drøftelser pr. telefon og mail med klient."*

Derudover har Leoni Advokater i en e-mail af 3. januar 2023 fremsendt en faktura af 14. december 2022 på 270.000 kr. ekskl. moms vedrørende "Salær" samt 2.558,18 kr. ekskl. moms vedrørende befordring. Det fremgår af e-mailen, at fakturaen omfatter arbejde i forbindelse med forberedelse af og møde i erstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med, at Ansøger1 s erstatningssag blev behandlet som én af de 25 kalibreringssager.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 3. oktober 2022 anført, at fastsættelse af en passende godtgørelse efter praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner sædvanligvis ikke dækker samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger. Det er videre anført, at revisoromkostninger til f.eks. erklæring til brug for oplysningsskemaet bør dækkes fuldt ud. Fødevarestyrelsen har desuden anført, at styrelsen er indstillet på, at der i de første 25 kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for dokumenterede udgifter til sagkyndig bistand i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Ansøger1 har i indlægget af 4. oktober 2022 anført, at minkvirksomhedens udgifter til sagkyndig bistand skønsmæssigt skal erstattes fuldt ud. Som begrundelse herfor har Ansøger1 henvist til følgende forhold:

> *"- Der er ikke tale om en almindelig ekspropriation af et areal til en cykelsti el.lign., men om overdragelse af en virksomhed til staten som følge af nedlukningen af minkbranchen. Der er således tale om en virksomheds-*

Transportministeriet

overdragelse, der alene gennemføres på baggrund af lovgivningen, og ikke på baggrund af kommercielle overvejelser og forhandlinger.
- Nedlukningsbekendtgørelsen er et tungt og meget kompliceret regelsæt, som ikke er "brugervenligt", men kræver sagkyndig bistand at forstå, især når man som ejer af en minkvirksomhed ikke har særlige juridiske eller økonomiske forudsætninger.
- Sagen har ekstraordinær betydning for ejeren, idet det er ejerens eksistensgrundlag, der forsvinder ved nedlukningen af minbranchen, og sagen vedrører derved ganske betydelige værdier.
- Det har været nødvendigt for Minkvirksomheden at få bistand af en revisor, idet det i flere tilfælde er et krav, at der skal udarbejdes revisorerklæringer, ligesom skemaer m.v. ifølge nedlukningsbekendtgørelsen skal udfyldes af revisor.
- Det har også været meget nødvendigt for Minkvirksomheden at få bistand af en advokat, som bl.a. har rådgivet om situationen og udarbejdet nærværende indlæg.
- Behovet for bistand har været væsentligt bl.a. som følge af, at dette er en af de første kalibreringssager, som derved får betydning for de øvrige sager. Dertil kommer, at sagsforløbet har været kritisabelt, og der har været en omfattede dialog med Minksekretariatet efter mødet med Erstatnings- og taksationskommissionen.
- De fastsatte tidsterminer har nødvendiggjort, at der er blevet arbejdet intenst på forberedelse af sagen, hvilket har nødvendiggjort inddragelse af aftener og weekender.
- Rådgiverne skal deltage i Minkvirksomhedens møde med Erstatnings- og taksationskommissionen og rådgive Minkvirksomheden, når der foreligger udkast til kendelse."

Ansøger1 har endvidere i høringssvar af 26. maj 2023 til forslag til afgørelse anført følgende vedrørende godtgørelse for udgifter til advokatbistand:

"I forslaget til afgørelse er Ansøger1 *under afsnit 8 (side 63) tilkendt kr. 75.000 til dækning af sine udgifter til juridisk bistand.*

Det er Ansøger1 *s opfattelse, at dette ikke står på mål med det arbejde, som sagen har nødvendiggjort.*

Erstatnings- og Taksationskommissionen har i fastsættelsen af omkostningerne – ganske rigtigt – lagt vægt på sagens juridiske kompleksitet, behovet for juridisk bistand, karakter og omfang samt det forhold, at nærværende sag er en af de 25 kalibreringssager. Det er således Ansøger1 *s opfattelse, at Erstatnings- og Taksationskommissionen har lagt vægt på de relevante forhold i omkostningsfastsættelsen. Det er imidlertid* Ansøger1 *s opfattelse, at Erstatnings- og Taksationskom-*

Transportministeriet

missionen tillige burde have tillagt det betydning, at arbejdet har været udført under korte tidsfrister, udført i weekender mv.

Derfor er det samlet Ansøger1 *s opfattelse, at omkostningerne er fastsat for lavt, og* Ansøger1 *skal som følge heraf fastholde det tidligere anførte om, at* Ansøger1 *bør tilkendes et væsentligt større beløb."*

Minkvirksomheden er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at udgifterne på 9.000 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks er kompensationsberettigede.

Øvrige udgifter til revisorbistand til regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, udfyldelse af skema til omkostninger, beregninger og diverse dokumentation samt løbende korrespondancer, forberedelse til og deltagelse i besigtigelsen mv. samt advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at øvrige udgifter til revisorbistand skal fastsættes til 117.298,00 kr.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes til 75.000,00 kr. Ved fastsættelsen af beløbet har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på sagens karakter og omfang, sagens juridiske kompleksitet og bistandens nødvendighed. Der er endvidere lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11. Det af Ansøger1 anførte i høringssvar af 26. maj 2023 fører efter kommissionens vurdering ikke til et andet resultat.

Samlet fastsættes godtgørelse for sagkyndig bistand herefter til 201.298,00 kr., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden pr. 20. juni 2023

Den samlede erstatning og kompensation udgør efter modregning herefter **4.433.796,13 kr.** pr. 20. juni 2023.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Transportministeriet

10. Øvrige forhold

10.1 Indsigelse om habilitet og delegation

Ansøger1 har anført, at Kammeradvokaten tidligere har bistået Fødevarestyrelsen, og at det derfor ikke er i overensstemmelse med almindelige habilitetsregler, at Kammeradvokaten bistår Minksekretariatet med at udarbejde udkast til afgørelse i den foreliggende sag. Ansøger1 har endvidere anført, at afgørelsen skal træffes af Erstatnings- og taksationskommissionen, og at kompetencen ikke kan delegeres til andre, herunder Minksekretariatet eller Kammeradvokaten.

Erstatnings- og taksationskommissionen skal hertil bemærke, at Kammeradvokaten efter det oplyste ikke har været repræsentant for hverken Fødevarestyrelsen eller andre statslige myndigheder i erstatnings- og taksationskommissionernes konkrete sager om nedlukningserstatning eller dvalekompensation, herunder den foreliggende sag. Der foreligger på denne baggrund ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold. Erstatnings- og taksationskommissionen finder heller ikke, at der er tilvejebragt grundlag for at antage, at der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om Kammeradvokatens upartiskhed. Der foreligger på denne baggrund heller ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at nærværende afgørelse i overensstemmelse med reglerne i taksationsbekendtgørelsen er truffet af kommissionens medlemmer, og at der ikke vil ske delegation af afgørelseskompetence til hverken Minksekretariatet, Kammeradvokaten eller andre.

10.2 Jordopfyldning mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, at statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord.

Forarbejderne til minklovens § 8 a, stk. 2, fastslår, at staten skal efterlade *"*[d]*et pågældende areal* […] *rydeligt uden huller og jordbunker"*, samt at *"*[a]*nden oprydning og reetablering af grundarealer under og ved bortfjernede bygninger m.v., herunder håndtering af eventuel forurening forbliver et anliggende for grundejeren"*.

Ansøger1 har i indlæg af 4. oktober 2022 anført, at:

Transportministeriet

"… statens nedrivningsforpligtelse indebærer, at ejendommen skal efterlades således, at ejendommen kan anvendes til dyrkning af afgrøder […]*"*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at staten er ikke forpligtet til yderligere jordopfyldning end umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til nedrevne produktionsanlæg. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det i forarbejderne til minkloven er fastslået, at forpligtelsen for staten i relation til jordopfyldning udelukkende angår genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til nedrevne produktionsanlæg, således at det efterlades "ryddeligt uden huller". Staten skal derimod ikke foretage jordopfyldning andre steder på grundens areal, herunder i området mellem forskellige nedrevne produktionsanlæg, der ikke ligger i umiddelbar forlængelse af hinanden.

Der henvises til bilag 5 for en nærmere beskrivelse af nedrivningsopgaven, herunder jordopfyldning, oprydning og reetablering.

10.3 Fjernelse af beplantning med rødder

Ansøger1 har i et indlæg af 4. oktober 2022 anmodet om, at al beplantning skal fjernes og rykkes op med rødder for så vidt angår det levende hegn, således at arealet fremadrettet kan bruges til landbrugsdrift. Hvis ikke beplantningen fjernes med rødder, anmoder Ansøger1 om, at erstatnings- og taksationskommissionen tager højde for den værdiforringelse, der følger af den mangelfulde retablering af ejendommen, og således skønsmæssigt tillægger dette i den samlede erstatning.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nedrivning af minkvirksomhedens levende hegn indebærer, at beplantningen opgraves, og at der sker fræsning af jorden for at fjerne rester fra beplantningens rødder.

Der henvises til bilag 5 for en nærmere beskrivelse af nedrivningsopgaven.

11. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer

Transportministeriet

mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter afgørelsen overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De in-

Transportministeriet

volverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, møddingpladser, gyllerender, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

Transportministeriet

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af sammenbyggede bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og

Transportministeriet

sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Land-

Transportministeriet

brugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til din NemKonto.

13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretaria-

Transportministeriet

tet, 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommissionen er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

16. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om minkvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: https://minksekretariatet.dk/Om-Minksekretariatet/Behandling-af-persondata.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Poul Erik Nielsen



Kommissionsmedlemmer
Per Pedersen
Eskild Nielsen
Tage Andersen
Jens Brandenborg

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Sagspakke
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Bilag vedrørende den markedskonforme diskonteringsrente

Transportministeriet