Ansøger1

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 19-08-2025
Sagsnr.: 2022-072551
Dokumentnr.: 3667828
Sagsbehandler:

Delafgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling

1. Indledning

Erstatnings- og taksationskommissionen (herefter "kommissionen") traf den 12. marts 2025 delafgørelse om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 (herefter enten "delafgørelse om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020" eller "delafgørelse 1") af Ansøger1 (herefter " Ansøger1 " eller "virksomheden"). Den 13. juni 2025 traf kommissionen revideret afgørelse om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november, jf. afsnit 2 og Bilag 5. Delafgørelsen fastsatte den skønsmæssige værdi af virksomheden pr. 4. november 2020.

For at kunne fastsætte den endelige samlede kompensation for virksomheden skal kommissionen tage højde for dispositioner i virksomheden i perioden fra den 4. november 2020 og frem til overtagelsesdagen, hvor staten overtager virksomhedens aktiver.

Den endelige kompensation fastsættes i denne afgørelse på baggrund af bl.a. kommissionens delafgørelse af 13. juni 2025om værdien af virksomheden pr. 4. november 2020 og opgørelsen af Ansøger1's virksomhed i perioden fra den 4. november 2020 til overtagelsesdagen (herefter "mellemperioden"), herunder med korrigering for de af virksomheden foretagne dispositioner i mellemperioden samt kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold og godtgørelse for afholdte udgifter til sagkyndig bistand.

Det bemærkes, at mellemperioden vedrører hele perioden frem til overtagelsesdagen. Af praktiske årsager har EY til brug for udarbejdelse af rapport om virksomhedens foretagne dispositioner i mellemperioden (herefter "mellemperioderapporten"), jf. afsnit 4.2, indhentet oplysninger om virksomhedens dispositioner frem til den 28. februar 2025. Hvis virksomheden har foretaget dispositioner, herunder opnået en indtjening, fra den 28. februar 2025 frem til overtagelsesda-

gen, som har betydning for virksomhedens kompensation og for udbetalingsbeløbet, skal virksomheden orientere kommissionen herom. Kommissionen kan genoptage sagen, hvis dispositioner i den nævnte periode ændrer på kompensationen eller udbetalingsbeløbet, jf. vilkår nr. 11.7.

2. Delafgørelse om værdien af minkvirksomheden pr. 4. november 2020

Kommissionen fastsatte i delafgørelse af 12. marts 2025 værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til 38.500.000 kr. (Bilag 6).

Kommissionens delafgørelse blev af virksomheden påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen den 8. april 2025.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 12. juni 2025 meddelt Erstatnings- og taksationskommissionen, at delafgørelsen af 12. marts 2025 hjemvises til fornyet behandling på baggrund af nye oplysninger, som Erstatnings- og taksationskommissionen har foreholdt Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Den 13. juni 2025 har Erstatnings- og taksationskommissionen truffet ny, revideret afgørelse i sagen, og fastsatte værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til 37.500.000 kr.

Kommissionen finder på den baggrund, at nærværende endelige afgørelse skal træffes på baggrund af kommissionens delafgørelse af 13. juni 2025 om værdien af Ansøger1's kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020.

Det bemærkes, at ovennævnte reviderede afgørelse er påklaget. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i sagen kan have indflydelse på den endelige kompensation og udbetaling til virksomheden som opgjort i denne afgørelse.

Det bemærkes derudover, at virksomheden i klagen af 8. april 2025 over delafgørelsen af 12. marts 2025 har anført, at *"Erstatnings- og taksationskommissionen har i Delafgørelsen slet ikke forholdt sig til den nye vurderingsrapport fra* Person2 *, der slet ikke omtales i kommissionens afgørelse."* Kommissionen bemærker, at den nævnte vurderingsrapport er behandlet på side 64 og 65 i delafgørelse 1 af 12. marts 2025. Vurderingsrapporten fra Person2 er således indgået i kommissionens vurdering, men kommissionen har valgt ikke at lægge den til grund, idet vurderingsrapporten er baseret på en levetid for aktiverne, som adskiller sig væsentligt fra de anvendte levetider i regnskabet. Kommissionen har vurderet, at det ikke er sandsynliggjort, at levetiderne og den lineære fysiske værdiforringelse, som anvendes i vurderingsrapporten, er retvisende.

Ovenstående begrundelse er tilføjet i den reviderede delafgørelse 1 (se hertil Bilag 5).

3. Afgørelse om den endelige kompensation og udbetaling

Kommissionen har i delafgørelse om den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 fastsat værdien af virksomheden til **37.500.000 kr.**

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til virksomheden skal der tages højde for dispositioner i mellemperioden, herunder fradrag for udtagning af aktiver, passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Fradrag for udtagning af aktiver: -**202.239 kr.** (afsnit 6.2)
- Modregning for tidligere udbetalt kompensation: **-9.738.333** kr. (afsnit 6.3)
- Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020: -**2.206.769 kr.** (afsnit 6.4)
- Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold: **715.784,57 kr.** (afsnit 6.5)
- Udbetaling til rettighedshavere: -**0 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand: **1.831.945** kr. (afsnit 8).

Den samlede udbetaling til virksomheden udgør herefter **27.900.388,61 kr.** (afsnit 10).

Kompensationens opgørelse fremgår nedenfor af delafgørelse samt den vedlagte opgørelse af kompensation (Bilag 1).

Det er en forudsætning for udbetalingen, at virksomheden har accepteret vilkårene fastsat i afsnit 11.

4. Sagens oplysning

4.1. Oplysningsskemaer

Minksekretariatet har august 2024, september 2024 og februar 2025 anmodet Ansøger1 om oplysninger og dokumentation for de udgifter, som virksomheden har afholdt til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand.

Virksomheden har løbende og senest den 18. marts 2025 indsendt oplysninger, herunder oplysningsskema om omkostninger til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold og oplysninger om sagkyndig bistand.

Sagsoplysningsforløbet er nærmere beskrevet i henholdsvis afsnit 6.5 og 8.

4.2. Indhentelse af sagkyndig bistand

Formanden for kommissionen kan under sagens behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser, jf. § 7, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Minksekretariatet har på vegne af formanden for kommissionen anmodet EY om at undersøge virksomhedens foretagne dispositioner i mellemperioden.

EY afgav den 25. april 2025 en rapport med resultaterne af EY's undersøgelse af virksomhedens foretagne dispositioner i perioden fra den 4. november 2020 til den 28. februar 2025. EY's rapport (herefter "mellemperioderapporten") vedlægges som Bilag 3d.

Mellemperioderapporten er udarbejdet af EY på baggrund af oplysninger og dokumentation leveret eller stillet til rådighed af virksomheden og tager udgangspunkt i Minksekretariatets notat om mellemperioden på følgeerhvervssager af 13. december 2024, høringsnotatet af 12. december 2025, hvor parternes høringssvar indgår, og af høringsnotatet af 4. februar 2025, jf. materialesamlingen side 3433-3454.

4.3. Høringssvar

Kommissionen har den 13. juni 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 25. juni 2025. Fødevarestyrelsen anmoder om, at der træffes endelig afgørelse i sagen og anfører, at styrelsens overordnet er enig i den tilgang, som delafgørelsen er udtryk for.

Finansiel Stabilitet har den 26. juni 2025 anført, at *"Aktiverne 435 og 436 skal være fri for forpligtelser på tidspunktet for overdragelsen til staten."*

Ansøger1 har fremsendt høringssvar den 4. juli 2025. Af høringssvaret fremgår blandt andet, at Ansøger1 ikke kan tiltræde forslaget til afgørelse, og at Ansøger1 derfor anmoder om at modtage afgørelse i sagen for at påklage denne til Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. høringssvarets side. 1. Det fremgår overordnet endvidere, at alle de omkostninger, som Ansøger1 har afholdt efter den 1. april 2021 er "*rimelige omkostninger, der er afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af virksomheden og aktiverne indtil staten udbetaler erstatning og overtager virksomhedens aktiver*", jf. høringssvarets afsnit 2.3, side 4. Endvidere fremhæver virksomheden, at hele Ansøger1's virksomhed er kompensationsberettiget og indgår i erstatningen, hvorfor samtlige omkostninger afholdt i selskabet er relateret til erstatningsberettigede aktiver, jf. afsnit 2.3, side 5 og afsnit 3.2.

Kommissionen har forholdt sig til parternes indlæg. Såfremt indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra kommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

5. Retligt grundlag

Følgeerhverv, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b-e, modtager kompensation opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14.

Det følger af § 15, stk. 1, at følgeerhvervsvirksomheden kan modtage kompensation for ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde umiddelbart kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Nedlukningsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i bl.a. § 8 i lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven").

Det følger af minklovens § 8 b, stk. 1, at det er et vilkår for kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, at staten erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for. Staten overtager ikke virksomhedens gæld.[1]

Det fremgår tilsvarende af minklovens § 8 e, at det er et vilkår for eventuel kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.

For at kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 a, og § 20, § 20 a, stk. 2, § 20 b, stk. 2 og 3, og § 21, stk. 2 og 3, være opfyldt.

Kommissionen træffer efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 afgørelse om dækning af et følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bekendtgørelsens bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8

[1] Notat om høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet af 15. april 2021, side 21.

b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2. Efter bestemmelsen kan kommissionen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

Kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-26, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 20 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

6. Virksomhedens dispositioner i mellemperioden

For at beregne virksomhedens endelige kompensation og beløb til udbetaling skal kommissionen tage stilling til virksomhedens dispositioner i perioden efter den 4. november 2020 (mellemperioden).

6.1. Drift eller afvikling

Kommissionen skal tage stilling til, hvorvidt virksomheden har været i drift eller under afvikling i perioden 4. november 2020 til afgørelsesdatoen, samt hvornår virksomheden permanent nedlukkede (dvs. ophørte med at have aktiviteter i virksomheden). Denne sondring skal navnlig anvendes til at vurdere, hvilke aktiver der skal anses som udtaget, jf. afsnit 6.2, og hvilke udgifter der kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5.

Under afvikling	I drift
Hvis virksomhedens aktivitet har karakter af afvikling, vil virksomhedens udgifter i afviklingsperioden kunne dækkes som omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis de enkelte udgifter opfylder betingelserne hertil, jf. afsnit 6.5. Virksomheden kan dog som udgangspunkt ikke få dækket de udgifter, som er afholdt som led i en aktivitet, selvom virksomheden	Hvis virksomheden har anvendt visse aktiver til fortsat drift, vil virksomheden som udgangspunkt ikke kunne få dækket udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører disse aktiver, da reglerne om passiv bevarelse forudsætter, at virksomheden har nedlukket sin minkrelaterede virksomhed permanent, jf. afsnit 6.5.

har været under afvikling, idet sådanne udgifter normalt må anses som driftsomkostninger, der har været nødvendige for at opnå den pågældende omsætning, og ikke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit, jf. afsnit 6.5. Hvis virksomheden har haft omkostninger i en periode med aktivitet/omsætning, som ikke har forbindelse til den pågældende aktivitet eller til de aktiver, der er anvendt til aktiviteten, kan udgifterne dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1 er opfyldt. Virksomheden vil ikke automatisk have udtaget de pågældende aktiver, som er anvendt til afviklingsaktiviteterne, jf. afsnit 6.2.	Desuden vil de aktiver, som er anvendt i den fortsatte drift som udgangspunkt anses som udtaget, hvorfor udgifter relateret til disse aktiver ikke kan dækkes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, sidste pkt. og jf. afsnit 6.2

For at vurdere, hvorvidt virksomheden har været i drift eller afvikling, tager kommissionen udgangspunkt i nedenstående tabel[2] og følgende indikatorer: af 1) udviklingen i omsætningen, 2) personaleomkostninger, 3) nettotilgangen til varelageret, 4) udviklingen på varelageret, 5) udviklingen i afkastgraden og 6) indkøb af nye aktiver.

Indikator	Fortsat drift	Nedgang	Afvikling
1. Udvikling i omsætningen	<50% fald	50% -75 % fald	+75% fald
2. Personale-omkostninger	<50% fald	50% -75% fald	+75% fald
3. Nettotilgangen til varelageret	+100% indkøb	25% -100% indkøb	<25% indkøb
4. Udviklingen på varelageret	<50% fald	50% - 75% fald	+75% fald

[2] Tabel for indikatorer opgøres med udgangspunkt i regnskaber før Corona (1-3 år før skæringsdatoen), pr. 5. november 2020, pr. 1. juni 2022. og pr. dato for analysen.

5. Udviklingen i afkastgraden	<50% fald	50% - 100% fald	+100% fald
6. Indkøb af nye aktiver	>10% nye aktiver	5 % - 10% nye aktiver	<5% nye aktiver

Det bemærkes, at ovenstående tabel alene anvendes som et vejledende værktøj til en samlet konkret vurdering af, om virksomhedens aktivitet efter den 4. november 2020 kan anses som drift eller afvikling.

Der henvises til EY's mellemperioderapport og EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv i perioden fra skæringsdagen til overtagelsesdagen, jf. Bilag 3d og Bilag 3e.

De enkelte indikatorer gennemgås særskilt nedenfor.

Ansøger1's primære beskæftigelse var at pelse danske mink.

Det fremgår af mellemperioderapporten, at virksomheden har foretaget pelsninger fra 4. november 2020 til 31. marts 2021. Derudover har virksomheden udlejet en lagerbygning på virksomhedens kompensationsberettigede ejendom fra ultimo maj 2021 til juli 2022.

Virksomheden har i indlæg af 20. juni 2024 oplyst, at pelsningen i mellemperioden var nødvendig for at kunne opfylde regeringens ønske om hurtig aflivning af de danske mink.

Virksomheden indgik i frivillig likvidation den 16. juni 2021.

Virksomheden har regnskabsår fra 1. juli til 30. juni.

I det følgende gennemgås EY's opgørelser af de seks ovennævnte indikatorer som beskrevet i mellemperioderapporten.

1. Udvikling i omsætningen

Virksomheden har haft følgende udvikling i omsætningen:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
19.892.884	28.541.163	970.315	92.620	0	-100 pct.

Aktiviteten i 2020/21 vedrører primært pelsning, som fandt sted i starten af 2021 frem til 31. marts 2021. Derudover vedrører omsætningen fra maj 2021 til juli 2022 udlejning af lagerbygning.

Salg af næseløse skind er ikke indgået i ovenstående opgørelse, da skindene er ejet af avlerne, hvorfor omsætningen ikke tilfalder virksomheden.

2. Personaleomkostninger

Virksomheden har haft følgende udvikling i personaleomkostningerne:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
9.671.386	15.959.038	279.722	590.233	25.591	-100 pct.

Personaleomkostninger i virksomheden har historisk primært relateret sig til sæsonarbejdere i forbindelse med pelsningssæsonen samt enkelte fuldtidsansatte medarbejdere.

Medarbejderniveauet er faldet fra fire fastansatte i 2020/21 til 0 i 2023/24. Det bemærkes, at størstedelen af personaleomkostningerne i 2020/21 er midlertidigt sæsonarbejde relateret til arbejde udført i pelsningssæsonen.

3. Nettotilgang på varelageret

Virksomheden har haft følgende nettotilgang på varelageret:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt

EY har mellemperioderapporten anført, at virksomheden ikke anvender et lagermodul, men derimod regulerer varelageret en gang årligt i forbindelse med en lageroptælling. Det har dermed ikke været muligt at opgøre nettotilgangen på varelageret.

4. Udvikling på varelager

Virksomheden har haft følgende udvikling på varelageret (ekskl. næseløse skind):

Jun20	Jun21	Jun22	Jun23	Jun24	Udvikling

378.525	1.615.823	1.615.822	1.615.822	1.615.822	327 pct.

EY har mellemperioderapporten anført, at varelageret (ekskl. næseløse skind) stiger fra 378.525 kr. til 1.615.823 kr., hvilket primært er drevet af stigningen i varelageret af forbrugsmaterialer i forbindelse med en lagerregulering (lageroptælling 31. marts 2021) til årslukning.

Der henvises til afsnit 6.2.1.

5. Udvikling i afkastgraden

Virksomheden har haft følgende udvikling i afkastgraden:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
1,1 pct.	-3,7 pct.	-2,3 pct.	-7,6 pct.	-6,0 pct.	-663 pct.

EY har i sin mellemperioderapport anført, at afkastningsgraden er faldet fra 1,1 % i 2019/20 til -6.0 % 2023/24 svarende til 7,1 procentpoint, hvilket indikerer afvikling.

6. Indkøb af nye aktiver

Virksomheden har haft følgende indkøb af nye aktiver:

2019/20	2020/21	2021/2022	2022/23	2023/24	Udvikling
Ikke kendt	1.093.288	0	0	0	0 pct.

EY har i sin mellemperioderapport anført, at alle indkøb af aktiver er foretaget i november 2020 til februar 2021 i forbindelse med den sidste pelsning. Efter februar 2021 er der ikke foretaget indkøb af nye aktiver. Indkøb af nye aktiver indikerer dermed, at virksomheden har været under afvikling.

I virksomhedens høringssvar af 4. juli 2025, bilag 2 (Notat af 3. juli 2025 fra BDO), bemærker virksomhedens revisor hertil følgende:

"Det er efter min opfattelse rigtigt, når der i afgørelsen side 10 anføres at der i perioden 4 november 2020 til 1 april 2021 er gennemført en afvikling af aktiviteterne. Resultatet i afviklingsperioden må, da substansværdi metoden anvendes til erstatningsopgørelse, tilhøre selskabet, da det er aktiverne, efter aktiviteten er afviklet, der overdrages til staten og skal erstattes".

Kommissionens samlede vurdering
Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomhedens aktivitet i mellemperioden har karakter af afvikling, og at virksomheden er afviklet den 1. april 2021.

Kommissionen lægger oplysningerne i EY's mellemperioderapport til grund og lægger i sin vurdering vægt på, at samtlige parametre på nær udvikling på varelageret ovenfor indikerer, at virksomheden har været under afvikling. I forhold til udviklingen på varelageret finder kommissionen, at forøgelsen af varelageret skyldes nødvendige indkøb af redskaber til brug for afviklingen i form af pelsning, og at redskaberne i vidt omfang må antages at være forbrugt i forbindelse med pelsningen frem til april 2021, og at værdien af varelageret derfor må antages at være betydeligt lavere end de bogførte værdier, som er opgjort som redskabernes kostpris uden værdiforringelse som følge af forbruget. Kommissionen lægger endvidere vægt på, at virksomheden foruden pelsningen frem til april 2021 har haft meget begrænset aktivitet i mellemperioden med betydelig nedgang i omsætning, personaleomkostninger og afkastgrad, ligesom der udelukkende har været begrænset tilgang af anlægsaktiver. Kommissionen lægger derudover vægt på, at den sidste pelsning skete ved udgangen af marts 2021, og at pelsning i denne periode må anses som et naturligt led i afviklingen af virksomheden og således ikke er sket med henblik på videre drift. Kommissionen finder endvidere, at udlejningen af virksomhedens lagerbygning ikke i sig selv har en sådan karakter, at dette kan anses som videre drift af virksomheden, ligesom det må antages, at der ikke er nævneværdig anvendelse af kompensationsberettigede aktiver til opretholdelse af aktiviteten. Virksomhedens høringssvar af 4. juli 2025 og herunder BDO's kommentarer og bemærkninger af 3. juli 2025 vedhæftet høringssvaret som bilag 2 giver derfor ikke anledning til et væsentligt andet resultat.

6.2. Fradrag for udtagning af aktiver
Det er et vilkår for at modtage kompensation som følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsen, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Kommissionen kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse kompensationsberettigede aktiver eller virksomhed mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Kommissionen skal herefter tage stilling til, hvorvidt der er aktiver, som skal udtages og dermed fradrages i kompensationen og i så fald til hvilken pris.

Virksomheden har ikke anmodet om at udtage aktiver.

Virksomheden har bekræftet, at ingen af anlægsaktiverne er afgangsført, og at aktiverne fortsat befinder sig hos virksomheden.

Kommissionen finder herefter, at ingen af virksomhedens anlægsaktiver skal anses som udtaget.

6.2.1. Virksomhedens varelager

Kommissionen bemærker indledningsvis, at varelagre adskiller sig fra andre aktivtyper, fordi varelagre typisk omfatter et stort antal småaktiver, og fordi der typisk er solgt ud af varelageret og ofte også indkøbt nyt varelager i mellemperioden. Det kan derfor være vanskeligt at opgøre, hvilke konkrete aktiver varelageret bestod af den 4. november 2020, og hvilke konkrete aktiver der eventuelt måtte være blevet udskiftet i den mellemliggende periode.

Ved opgørelsen af værdien af den minkrelaterede virksomhed indgår varelageret i både substansværdien og DCF-værdien ud fra varelagerets bogførte værdi (se delafgørelse 1, bilag 4b). Derfor tages der også udgangspunkt i varelagerets bogførte værdi i denne delafgørelse. Varelageret anses i den forbindelse for ét samlet aktiv.

Kommissionen finder, at det er afgørende, om virksomheden har været i drift eller under afvikling, når det skal vurderes, hvorvidt virksomheden har udtaget varelageret. Årsagen til dette er, at det er forudsat i retsgrundlaget, at virksomheden skal nedlukke efter 4. november 2020. Heri består en forudsætning om, at aktiverne ikke er forbrugt som led i ny virksomhed. Anvendelse af aktiverne til ny virksomhed må derfor som udgangspunkt anses som anvendt til andre formål og dermed udtaget efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Grundet de unikke karakteristika for et varelager er det kommissionens vurdering, at der skal anvendes en bevismæssig formodningsregel. Det vil sige, at såfremt følgerhvervsvirksomheden vurderes at have været i drift, formodes det, at virksomheden har haft hele varelageret til salg samt indkøbt eller produceret nyt varelager i mellemperioden. Formodningen er således, at en virksomhed i fortsat drift enten ikke længere har varelager tilbage fra den 4. november 2020 eller ikke – som følge af aktiviteten – kan redegøre for, hvilke aktiver på varelageret der var til stede den 4. november 2020. Som udgangspunkt vil salg fra varelageret som led i fortsat drift ligeledes tale for, at hele varelageret er udtaget – også selvom det ikke er lykkedes at sælge hele varelageret. Hvis følgeerhvervsvirksomheden konkret kan godtgøre, at visse aktiver eller aktivtyper er holdt uden for den videre drift og uden for det videre varelagersalg, vil følgeerhvervsvirksomheden i dette tilfælde normalt ikke skulle udtage disse dele af varelageret. Ved vurderingen af, om virksomheden har anvendt hele eller dele af varelageret, lægges således vægt på karakteren af virksomhedens driftsmæssige aktiviteter.

Den bevismæssige formodningsregel er altså opstillet for at kunne administrere de situationer, hvor det ikke er muligt at opgøre, hvilke varer der var en del af varelageret den 4. november

2020, og hvilke varer der er indkøbt efterfølgende, ligesom der kan være stor forskel på følge-erhvervsvirksomhedernes lagerstyring.

Hvis der alene er blevet solgt ud af varelageret som følge af afvikling af virksomheden, vil staten overtage varelageret, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Hvis virksomheden har været under afvikling, må det antages, at der primært er sket salg af det eksisterende varelager, og at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020.

Det fremgår af EY's mellemperioderapport, at varelageret har haft følgende udvikling efter 4. november 2020:

Varelager	Nov20	Jun21	Jun22	Jun23	Jun24
Forbrugsmaterialer	378.525	1.615.823	1.615.822	1.615.822	1.615.822

I perioden den 1. juni 2020 til den 31. maj 2021 (og således også efter 4. november 2020) indkøbes der, ifølge virksomheden, nødvendige forbrugsmaterialer til pelsning. Stigningen i forbrugsmaterialer baseres på en fysisk optælling af varelageret pr. 31. marts 2021. På den baggrund har Ansøger1 foretaget en regulering på 1.237.297 kr. fra 378.525 kr. til 1.615.822 kr. Af den samlede beholdning af forbrugsmaterialer udgør skraberuller, tanepapir og fryseetiketter 1.197.010 kr., hvoraf restpopulationen består af diverse forbrugsmaterialer, som næsestrips, tøj, toiletpapir, sæbe osv.

EY bemærker, at der af lagerlisten pr. 31. marts 2021 er skraberuller til en værdi af 628.750 kr., hvortil der er kommenteret, at alle skraberuller har været anvendt og er blevet genopslebet. Den anvendte kostpris afspejler således ikke nødvendigvis den retvisende realisationsværdi af skraberullerne. Det bemærkes yderligere, at opskrivning af lageret med 327 pct. indikerer, at der er optalt aktiver på lagerlisten, som ikke ved tidligere årsrapporter har været klassificeret som varelager, men derimod har været omkostningsført som småindkøb. Dette kan ikke bekræftes med sikkerhed.

Lagerlisten pr. 31. marts 2021 fremstår som opgjort på baggrund af kostpriser. De enkelte aktivers og forbrugsartiklernes stand, alder, eller nettorealisationsværdi er ikke opgjort.

I virksomhedens høringssvar af 4. juli 2025, bilag 2 (Notat af 3. juli 2025 fra BDO), bemærker virksomhedens revisor hertil følgende:

"Værdien af virksomheden fastsættes til 37.500.000 kr. I beløbet indgår Bogført værdi af NWC – 2.475.548 kr. og tillægges korrektion til NWC med 3.056.312 kr. I de 3.056.312kr. indgår virksomhedens varelager alene med værdien opgjort 30. juni 2020, altså før nedlukningen. Det synes på ingen måde at være rigtig, da lageret ved afslutning af aktiviteterne 31. marts 2021

er opgjort og dokumenteret til at udgøre 1.615.822 kr. Her bliver erstatningen efter min opfattelse for lav med 1.237.297 kr."

Kommissionens vurdering
Kommissionen har som anført i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling i mellemperioden.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at varelageret ikke skal anses for udtaget, men skal overtages af staten, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Kommissionen har i vurderingen lagt afgørende vægt på, at virksomheden har været under afvikling, hvorfor kommissionen vurderer, at der primært er sket forbrug af det eksisterende varelager som et naturligt led i afviklingen af virksomheden, og at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020, ligesom det ikke er muligt at udskille enkelte aktiver i varelageret erhvervet før henholdsvis efter 4. november 2020. Kommissionen anser således varelageret som ét samlet aktiv. Kommissionen bemærker, at en eventuel indtjening fra salg af varelageret behandles i afsnit 6.4, og derudover behandles eventuelle nødvendige omkostninger til indkøb af nyt varelager i afsnit 6.5.

Virksomhedens høringssvar af 4. juli 2025 giver ikke anledning til en fornyet vurdering af varelagerets værdi. Der henvises til EY's bemærkninger om karakteren af varelageret som angivet ovenfor samt delafgørelse 1, hvor værdien af varelageret pr. 4. november 2020 er fastsat. Da delafgørelse 1 er påklaget, er kompetencen herom hos Overerstatnings- og taksationskommissionen.

6.2.2. Virksomhedens tilgodehavender
Tilgodehavender er et finansielt aktiv og er derfor omfattet af minklovens § 8 b, stk. 1. Det indebærer, at tilgodehavender fra den minkrelaterede virksomhed, som virksomheden havde den 4. november 2020, indgår i opgørelsen af kompensationen og skal overtages af staten.

Tilgodehavender, som er betalt i den mellemliggende periode, skal derfor udtages til den pris, som de er indfriet til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Tilgodehavender, som er forældet eller af andre årsager ikke er inddrivelsesklare, kan ikke overtages af staten og anses derfor også som udtaget.

Kommissionen bemærker indledningsvis, at det fremgår af delafgørelsen truffet den 12. marts 2025, at virksomhedens samlede tilgodehavender blev vurderet til at have en værdi på 75.856 kr. den 4. november 2020. Virksomhedens tilgodehavender er opdelt i to typer tilgodehavender:

- Tilgodehavender fra salg af tjenesteydelser:

Af årsregnskabet pr. 30. juni 2023 fremgår det, at tilgodehavenderne fra salg og tjenesteydelser er reduceret fra 75.856 kr. til 0 kr. Dette indikerer, at samtlige kompenserede tilgodehavender er blevet indfriet.

Ved EY's gennemgang af finansdata er der ikke identificeret bogførte tab på debitorer og/eller hensættelser til tab på debitorer, hvilket indikerer, at Ansøger1 har modtaget betaling i forbindelse med indfrielsen. Således er tilgodehavenderne tilgået virksomhedens likvider, som ikke indgår i værdiansættelsen. Ledelsen har bekræftet, at der ikke har været tab eller eftergivelse af tilgodehavender.

Ved EY's gennemgang af virksomhedens debitorliste konstateres, at virksomheden ved seneste årsregnskab pr. 30. juni 2024 - foruden periodeafgrænsningsposter og 2.987 kr. i selskabsskat - ikke har tilbageværende tilgodehavender.

- Periodeafgrænsningsposter:
  Periodeafgrænsningsposter relaterer til omkostninger betalt før regnskabsperiodens afslutning med effekt efter regnskabsperiodens afslutning.

  Af årsregnskabet pr. 30. juni 2020 indgår periodeafgrænsningstilgodehavender til 126.383 kr. Disse omkostninger forbruges først i det efterfølgende regnskab. Ifølge virksomhedens kontokort består omkostningerne primært af forudbetalte forsikringer samt ejendomsskat.

  Ifølge virksomhedens kontokort består omkostningerne primært af forudbetalte forsikringer samt ejendomsskat.

  Det bemærkes af EY i mellemperioderapporten, at disse forudbetalte omkostninger, som er medtaget i værdiansættelsen, må forventes omkostningsført i forbindelse med det efterfølgende regnskabsår.

Kommissionens vurdering

Periodeafgrænsningsposterne er indgået i værdien af virksomheden pr. 4. november 2020 som et tilgodehavende i nettoarbejdskapitalen. Det følger af EY's mellemperioderapport, at periodeafgrænsningerne må antages at være driftsført i mellemperioden. Kommissionen finder på den baggrund, at periodeafgrænsningsposterne er indfriet, og at de dermed skal anses som udtaget på lige fod med virksomhedens øvrige tilgodehavender.

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at værdien af virksomhedens samlede kompensationsberettigede tilgodehavender er faldet med 202.239 kr. i perioden fra den 4. november 2020 frem til overtagelsesdagen. Kommissionen vurderer derfor, at der skal ske et

fradrag på 202.239 kr. for virksomhedens udtagning af tilgodehavender, som svarer til værditabet af virksomhedens tilgodehavender, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Kommissionen finder, at tilgodehavendet på 2.987 kr. for selskabsskat er opstået efter 4. november 2020 og derfor ikke er indgået i kompensationen, hvorfor en eventuel indfrielse af selskabsskatten ikke har betydning for modregningsbeløbet.

6.2.3. Samlet fradrag for udtagne aktiver

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomheden har udtaget aktiver til en samlet værdi på 202.239 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Kommissionen vurderer derfor, at der skal ske et fradrag på 202.239 kr. i virksomhedens samlede kompensationsopgørelse.

6.3. Modregning og tidligere udbetalt kompensation

Modregning af tidligere udbetalt erstatning og kompensation er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Virksomheden har modtaget 9.738.333 kr. i forskud på nedlukningskompensation ved kommissionens afgørelse af 1. februar 2024, jf. materialesamlingens side 770-775.

Kommissionen finder på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 9.738.333 kr. for modtaget forskud på nedlukningskompensation, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

6.4. Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020

DLA Piper (virksomhedens repræsentant) har i indlæg af 15. januar 2025 anført, at pelserierne har forestået en samfundsgavnlig opgave, der har været yderst tabsbegrænsende for staten ved at forestå pelsningen af de mink fra 2020-sæsonen, der ikke blev destrueret. DLA Piper gør endvidere gældende, at indtægterne fra pelsningen skal tilfalde pelserierne, og dermed skal de ikke modregnes i kompensationen. På tilsvarende vis skal omkostninger afholdt efter den 4. november 2020 til gennemførelsen af pelsningen af minkene fra 2020-sæsonen ikke kompenseres som omkostninger i mellemperioden efter nedlukningen.

Virksomheden har derudover gjort gældende, at ekspropriationen de facto først er sket 1. april 2021.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at der skal ske modregning, hvis virksomheden har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

Kommissionen bemærker indledningsvis, at der alene skal foretages modregning for indtjening, der hidrører fra aktiver, som skal overtages af staten. Der skal således ikke foretages modregning for indtjening, der hidrører fra aktiver, som ikke er kompensationsberettigede, eller som udtages af virksomheden.

Kommissionen har ved opgørelsen af indtjeningen inddelt omsætningen i kategorier baseret på typen af virksomhed, hvorefter de relevante udgifter fratrækkes under de relevante kategorier. I den forbindelse vil kommissionen vurdere, hvilke kategorier af indtjening der kan anses som del af den kompensationsberettigede virksomhed, samt hvilke aktiver der er anvendt til indtjeningen.

Kommissionen bemærker hertil, at staten ikke overtager virksomhedens underskud, da der ikke er hjemmel hertil. Hvis virksomheden har en negativ indtjening, vil medregningsbeløbet således udgøre 0 kr. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at virksomheden ikke er blevet pålagt eller opfordret til at drive sin forretning videre eller fortsætte aktiviteten i virksomheden. Derimod er det en forudsætning for kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen, at virksomheden er nedlukket.

Formålet med nedlukningsbekendtgørelsens § 26 er blandt andet at sikre, at virksomheden ikke modtager dobbeltkompensation – altså at virksomheden både modtager kompensation efter DCF-modellen eller substansværdien og samtidig kan beholde en eventuel indtjening i mellemperioden ved anvendelse af de kompensationsberettigede aktiver. I DCF-modellen indgår alle de udgifter, der knytter sig til virksomhedens drift. Derfor skal alle de udgifter, som knytter sig til virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, som udgangspunkt også indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening i mellemperioden, således at der er metodesammenhæng mellem opgørelsen af DCF-modellen og indtjeningen i mellemperioden.

Ovenstående indebærer, at alle omkostninger, der har været nødvendige for at opretholde aktiviteten, og som således knytter sig til aktiviteten direkte eller indirekte, skal indgå i beregningen af driftsindtjeningen. Det gælder uanset, om virksomheden ville have afholdt udgiften i fravær af aktiviteten, eller om udgiften principielt set også ville kunne anses som omfattet af reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Det afgørende er, hvorvidt udgiften har været nødvendig at afholde for at opnå den pågældende omsætning for aktiviteten. De udgifter, der knytter sig til aktiviteten, kan som udgangspunkt ikke dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da disse udgifter anses for at udgøre driftsomkostninger og således ikke udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5. Herved sikres det, at staten ikke dækker udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning på det frie marked, og at virksomheden derved ikke får en statsstøttet konkurrencefordel.

Hvis udgiften vedrører flere aktiviteter i samme periode, og der både er kompensationsberettiget og ikke-kompensationsberettiget aktivitet, skal der foretages en forholdsmæssig fordeling mellem aktiviteterne.

EY har i mellemperioderapporten inddelt virksomhedens indtjening i følgende kategorier:

- **Kategori 1: Indtægter ved pelsning**
  Virksomhedens primære aktivitet bestod af pelsning og deraf relateret aktivitet. Dette inkluderede også vask af skind, salg af overskydende savsmuld samt indtægter fra salg af skrabefedt. Den sidste pelsning blev foretaget i marts 2021, hvorefter indtægtsstrømmen ophørte pr. 1. april 2021.

- **Kategori 2: Indtægter ved udlejning af lager fra maj 2021 til juni 2022**
  Indtægten udgøres af udlejningen af virksomhedens lager til [Virks.3].

- **Kategori 3: Salg af skind u/næsemærke**
  Skind uden næsemærke indgår ikke i kompensationen, idet virksomheden ikke ejer skindene, jf. afsnit 2 og Bilag 5. Denne indtægtsstrøm anses således ikke som indtægt i virksomheden, men derimod som omsætning direkte til avlerne.

Kommissionens vurdering

Virksomhedens aktivitetstyper i form af pelsning og udlejning af ejendomme (kategori 1 og 2) vedrører kompensationsberettiget virksomhed. Da kommissionen finder, at virksomheden er afviklet pr. 1. april 2021, jf. afsnit 6.1, og da udlejningen først påbegyndes i maj 2021, er disse kategorier behandlet særskilt nedenfor.

Kommissionen vurderer, at omsætning fra salg af skind uden næsemærke ikke skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, idet virksomheden ikke ejer skindene, og omsætningen dermed ikke tilfalder virksomheden, men avlerne, jf. afsnit 2 og Bilag 5.

Kategorierne gennemgås nedenfor.

Kategori 1: Indtjening ved pelsning

EY har i rapporten om mellemperioden estimeret nettoindtjeningen for pelsningsaktiviteter som følger:

DKK	1. juli 2020 – 4. november 2020 (10%)	5. november 2020 – 31. marts 2021 (87%)	1. april 2021 – 30. juni 2021 (3%)	Hele 2020/21
Indtægter fra pelsning	2.788.513	24.898.478	822.422	28.509.413
Bruttoresultat I	**2.788.513**	**24.898.478**	**822.422**	**28.509.413**
Vareforbrug	-701.678	-6.265.248	-206.947	-7.173.874

Bruttoresultat II	**2.086.834**	**18.633.230**	**615.574**	**21.335.538**
Andre eksterne omkostninger	-77.966	-696.150	-22.995	-797.110
Bruttoresultat III	**2.008.869**	**17.937.080**	**592.480**	**20.538.428**
Administrationsomkostninger	-244.074	-2.179.323	-71.985	-2.495.382
Bruttoresultat IV	**1.764.795**	**15.757.757**	**520.494**	**18.043.047**
Personaleomkostninger	-1.560.957	-13.937.704	-460.376	-15.959.038
Bruttoresultat V	**203.837**	**1.820.053**	**60.118**	**2.084.009**
Andre finansielle omkostninger	-7.402	-66.096	-2.183	-75.682
Resultat før skat	**196.435**	**1.753.958**	**57.935**	**2.008.328**
Skat af årets resultat	-11.100	-99.114	-3.274	(113.488)
Indtjening fra aktiviteten	**185.335**	**1.654.844**	**54.661**	**1.894.840**
Omkostninger til sagkyndig bistand	N.a	118.740	N.a	N.a
Indtjening fra aktivitet (ekskl. sagkyndig bistand)	**185.335**	**1.773.583**	**54.661**	**1.894.840**
Ikke medtaget i driftsindtjening:				
Regulering af salg af skind u/næsemærker	7.060	63.038	2.082	72.181
Af- og nedskrivninger	-304.089	-2.715.196	-89.686	-3.108.970
Indtægter ved udlejning af lager	-	-	31.750	31.750
Årets resultat (ekskl. sagkyndig bistand)	**-111.694**	**-878.574**	**-1.192**	**-991.461**
Omkostninger til sagkyndig bistand	N.a	118.740	N.a	N.a
Årets resultat	**-111.694**	**-997.314**	**-1.192**	**-991.461**

EY har i mellemperioderapporten oplyst, at opgørelsen af omsætningen for pelsning er baseret på kontoudskrifter.

I EY's opgørelse er alle indtægter og udgifter inddraget, dog med undtagelse af udgifter til sagkyndig bistand, regulering af salg af skind u/næsemærker, af- og nedskrivninger og indtægter ved udlejning af lager. EY har begrundet fravalget af disse omkostninger med følgende begrundelser:

- **Sagkyndig bistand** indgår ikke, da disse ikke kan henføres til indtjeningen, men alene er afholdt som led i ansøgningen og vurderingen af kompensation til virksomheden.
- **Omsætning fra salg af skind uden næsemærker** samt det relaterede vareforbrug er ikke medtaget i indtjeningen fra driften, eftersom staten ikke overtager skind uden næsemærker.
- **Afskrivninger** vedrører aktiver, som indgår i substansværdien og dermed er relateret til overtagne aktiver. EY bemærker i den forbindelse, at virksomheden allerede er kompen-

seret for aktivernes fulde værdi i substansværdien og derfor ikke bør kompenseres for eventuelle afskrivninger i mellemperioden.
- **Indtægter ved udlejning af lager** er ikke medtaget i driftsindtjeningen, da udlejningen af lageret foregår efter pelsningsperioden.

Det fremgår af mellemperioderapporten, side 12, at virksomheden ikke har periodiseret indtægter og omkostninger på månedsbasis, at omsætningen er bogført på faktureringstidspunktet og ikke nødvendigvis på tidspunktet for realiseringen heraf, og at kunderne betaler forud for afhentning af skind. Således er størstedelen af omsætningen faktureret og indtægtsført i oktober.

I forbindelse med EY's indhentning af materiale til udarbejdelse af mellemperioderapporten er virksomheden blevet anmodet om at udarbejde en korrekt periodiseret opgørelse for perioderne før og efter 4. november 2020. Dette har virksomheden ikke udarbejdet.

EY har på den baggrund foretaget et skøn over, hvilken omsætning og hvilke omkostninger der kan allokeres til perioderne 1. juli 2020 - 4. november 2020 og 5. november 2020 – 31. marts 2021 og 1. april 2021 – 30. juni 2021.

Ved EY's gennemgang af de bogførte (ikke-periodiserede) finansdata fremkommer følgende oplysninger for 2020/21:

- 92,1 pct. af omsætningen er bogført før 4. november 2020, 5,8 pct. af omsætningen er bogført under pelsningsperioden, og 2,1 pct. af omsætningen er bogført efter pelsningen.

- 9,8 pct. af personaleomkostningerne er bogført før 4. november, 87,3 pct. er bogført under pelsningen, og 2,9 pct. er bogført efter pelsningen.

- 29,3 pct. af vareforbruget er bogført før 4. november 2020, 68,1 pct. er bogført under pelsningen, og 2,5 pct. er bogført efter pelsningen.

EY har anvendt personaleomkostningerne til at udarbejde en fordelingsnøgle for periodisering af omkostningerne, da der er tale om en arbejdsintensiv branche, som vurderes at være en potentiel indikator for udførelsen af virksomhedens faktiske ydelse.

EY har således anvendt en fordelingsnøgle på 87,3 pct., idet 87,3 pct. af personaleomkostningerne er bogført under pelsningen (fra 4. november 2020 til 31. marts 2021).

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder først og fremmest, at virksomhedens indtjening for pelsningen skal modregnes i kompensationen, idet virksomheden har fået kompensation for virksomheden pr. 4. november 2020. Virksomhedens værdi er baseret på den højeste værdi af virksomhedens

forventede indtjening i 2021-2030 og handelsværdien af virksomhedens kompensationsberettigede aktiver. Virksomhedens kompensation er herefter opgjort som handelsværdien af aktiverne efter substansværdimodellen. Såfremt der ikke sker modregning for virksomhedens indtjening, vil der være tale om dobbeltkompensation, da der ikke både kan opnås en indtjening ved anvendelse af de kompensationsberettigede aktiver i mellemperioden samt en kompensation for handelsværdien ved et salg af aktiverne pr. 4. november 2020. Kommissionen bemærker herudover, at der ikke er hjemmel til at opgøre kompensationen for Ansøger1 på et andet tidspunkt end 4. november 2020.

Kommissionen finder, at alle udgifter som udgangspunkt skal indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening, jf. indledningen til afsnit 6.4. Dog finder kommissionen, at udgifter til sagkyndig bistand i perioden, omsætning fra salg af skind uden næsemærker og det relaterede vareforbrug samt afskrivninger ikke skal indgå i opgørelsen af indtjeningen.

Kommissionen finder endvidere, at forbrugsvarelageret, som er kompenseret med 378.525 kr., må antages at være forbrugt i pelsningsperioden fra 4. november 2020 til 31. marts 2021. Da vareforbruget således må antages at omfatte allerede kompenserede aktiver, finder kommissionen, at et vareforbrug for 378.525 kr. skal udgå af indtjeningsberegningen i perioden 4. november 2020 til 31. marts 2021.

For så vidt angår sagkyndig bistand indgår omkostninger hertil under "andre eksterne omkostninger" i beregningerne ovenfor, hvorfor beløbet for perioden 4. november 2020 til 31. marts 2021 på -118.740 kr. udtages af beregningen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at sagkyndig bistand bliver behandlet i afsnit 8 , og at omkostningen ikke vedrører aktiviteten i form af pelsning.

Derudover finder kommissionen, at afskrivninger ikke har karakter af reelle afholdte udgifter, og at virksomheden allerede har fået kompensation for aktivernes værdi i delafgørelse 1.

For så vidt angår omsætning fra skind uden næsemærker og det relaterede vareforbrug, har kommissionen lagt vægt på, at skind uden næsemærker ikke er ejet af virksomheden, og at omsætningen for salg heraf således ikke tilfalder virksomheden.

Kommissionen har ikke inkluderet indtægter fra udlejning af lager, da det vedrører perioden efter 31. marts 2021. Udlejningsvirksomheden behandles nedenfor.

Kommissionen bemærker endvidere, at periodeafgrænsningsposter for udbetalinger afholdt i 2020 vedrørende omkostninger for 2021 indgår som en omkostning i beregningen af indtjeningen for 2021, selvom der sker modregning for indfrielse af tilgodehavender vedrørende periodeafgrænsningsposter, jf. afsnit 6.2.3, da periodeafgrænsningsposterne repræsenterer afholdte forudbetalinger og dermed en likviditetsmæssig forbedring for virksomheden i 2021.

Kommissionen vurderer herudover, at der skal ske en periodisering af indtægter og omkostninger. Kommissionen vurderer, at til brug for dette skal der anvendes en fordelingsnøgle på 87,3 pct. baseret på bogføringen af personaleomkostninger, da pelsning er en arbejdsintensiv proces, og da det dermed må anses som en pålidelig indikator for virksomhedens ydelse. Kommissionen lægger således EY's allokering af omsætning og omkostninger på 87,3 pct. vedrørende pelsningsperioden fra 4. november 2020 til 31. marts 2021 til grund.

Det bemærkes, at anvendelsen af fordelingsnøglen til allokering af omsætning og omkostninger i regnskabsåret 2020/2021 indebærer, at 3 pct. (2,9 pct.) af omsætningen (822.422 kr.) fra pelsning er allokeret til perioden efter 31. marts 2021. Da den sidste pelsning er foretaget i marts 2021, finder kommissionen, at indtjeningen vedrørende pelsning på 54.661 kr. skal indgå i driftsindtjeningsberegningen for pelsning i perioden 4. november 2020 til 31. marts 2021.

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomheden har haft en indtjening på 2.206.769 kr. (1.773.583+54.661+378.525).

På baggrund af ovenstående finder kommissionen, at der skal ske modregning for 2.206.769 kr. for virksomhedens kompensationsberettigede indtjening i form af pelsning i perioden fra 4. november 2020 til 31. marts 2021.

Kategori 2: Indtægter ved udlejning af lager fra maj 2021 til juni 2022

I perioden ultimo maj 2021 til juni 2022 har virksomheden udlejet en lagerbygning.

EY har i mellemperioderapporten, side 14, opgjort indtjeningen for udlejningsvirksomheden.

EY har i mellemperioderapporten oplyst, at der ikke er indikatorer på en positiv indtjening fra lejeindtægterne, som er virksomhedens eneste indtægtskilde efter, at pelsningen er stoppet. EY har endvidere oplyst, at grundet begrænset omfang af lejeindtægter sammenholdt med omkostningsniveauet har der ikke været grundlag for en analyse af indtjeningen relateret til lejeindtægter, da regnskabet udviser et væsentligt underskud i denne periode.

Kommissionens vurdering

Kommissionen har beregnet indtjeningen for udlejningsvirksomhed i 2021/2022 med samtlige omkostninger undtagen følgende (se side 30 i mellemperioderapporten):

- Revisor: 154.500 kr.
- Ekstern rådgivning ("Rådgivning og Virksomhed1" og "Bogholderi"): 103.698 kr.

Ovenstående omkostninger anses således som fjernt fra aktiviteten og er særskilt behandlet som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold eller sagkyndig bistand.

På side 14 i mellemperioderapporten fremgår det, at indtjeningen i 2021/2022 har været minus 642.751 kr. Med fradrag af ovenstående omkostninger er der fortsat negativ indtjening.

Det bemærkes, at beregningen er foretaget efter regnskabsåret 2021/2022, og at omsætning og omkostninger fra maj 2021 samt juli 2022 ikke er medtaget i beregningen. Kommissionen finder imidlertid, at en inddragelse af maj 2021 og juli 2022 ikke vil ændre på resultatet, hvorfor der ikke er foretaget et skøn over periodisering af omsætning og omkostninger for udlejningsvirksomheden for disse to måneder.

Kommissionen vurderer således, at der ikke er en indtjening for udlejningsvirksomheden i perioden maj 2021 til juli 2022.

Opsamling
På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen, at virksomheden har haft en samlet indtjening på 2.206.769 kr., som skal modregnes i kompensationsbeløbet. Høringssvaret af 4. juli 2025 kan ikke føre til et andet resultat.

6.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at en virksomhed har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger, som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse.

Det er en forudsætning, at udgifterne vedrører aktiver, som overtages af staten, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2. Udgifter, der vedrører aktiver, som er udtaget i afsnit 6.2, kan således ikke dækkes.

Udgifter, der vedrører aktiver, som virksomheden har anvendt til fortsat drift eller udgifter, der vedrører virksomhedens fortsatte aktiviteter under afviklingsperioden, vil som udgangspunkt heller ikke kunne dækkes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold har til formål at sikre dækning af de ”rimelige” omkostninger til ”passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold”, som virksomheden afholder i statens interesse i mellemperioden. Dækning af passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold forudsætter således, at virksomheden permanent har nedlukket den kompensationsberettigede virksomhed, og at dækningen vedrører de udgifter, der ikke med rimelighed kan undgås afholdt med henblik på passivt at opbevare og vedligeholde aktiverne, indtil de overgår til staten. Det er derimod ikke hensig-

ten, at staten skal dække udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning eller med henblik på at afvikle virksomheden. Sådanne omkostninger kan som udgangspunkt ikke anses som "rimelige" udgifter til "passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold", jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Ligeledes er det i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1 gennemgående for punkterne 1-10, at det alene vedrører udgifter, der kan anses som uundgåelige minimumsudgifter til den passive opbevaring/vedligeholdelse af de kompensationsberettigede aktiver.

Det bemærkes i den forbindelse, at staten ikke har pålagt, opfordret til eller efterspurgt videre drift eller aktivitet fra virksomheden.

Det bemærkes endvidere, at der er hjemmel til at tildele minkvirksomheder 80.000 kr. i nedlukningsomkostninger efter § 8 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation, men at der ikke er nogen tilsvarende hjemmel til at dække følgeerhvervsvirksomheders nedluknings- eller afviklingsomkostninger.

Der kan således alene ske dækning af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører kompensationsberettigede aktiver, som ikke er udtaget, og såfremt kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1 er opfyldt.

Kommissionen har i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling fra 4. november 2020, og at virksomhedens primære beskæftigelse reelt er nedlukket pr. 1. april 2021. Dertil har kommissionen vurderet, at virksomheden har haft aktivitet i mellemperioden navnlig i form pelsning fra 4. november 2020 til 1. april 2021. Derudover har virksomheden udlejet en lagerbygning på virksomhedens kompensationsberettigede ejendom fra ultimo maj 2021 til juli 2022, jf. afsnit 6.1.

Virksomheden har i den sammenhæng ved høringssvaret af 4. juli 2025 oplyst, at virksomheden har været nedlukket siden 4. november 2020, og at virksomheden i perioden fra maj 2021 til juni 2022 alene har foretaget begrænset udlejning af en del af bygningerne. Alle de omkostninger, som virksomheden har afholdt i mellemperioden, er efter virksomhedens overbevisning omkostninger, der er afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, indtil staten udbetaler erstatning og overtager virksomhedens aktiver.

Virksomheden har videre anført, at Ansøger1 som led i sin almindelige tabsbegrænsningspligt opnåede indtægter ved udlejning fra maj 2021 til juni 2022, jf. høringssvarets side 4, afsnit 2.2. Virksomheden anfører, at "*det er klart, at der ikke har været et overskud ved denne begrænsede udlejning, men alternativet havde netop været, at der slet ikke havde været nogen indtægt, men alene omkostninger til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold af bygninger indtil statens udbetaling af erstatning og overtagelse af bygningerne.* Ansøger1 *s tabsbegrænsning har derfor ført til en indtægt til staten i form af de oppebårne lejeind-*

tægter, men skal naturligvis ikke straffes derved at samtlige udgifter i udlejningsperioden ikke erstattes./ Det forekommer åbenbart, at udlejningen alene skete som en tabsbegrænsende foranstaltning – til fordel for staten".

Kommissionen finder, at de udgifter, der knytter sig direkte eller indirekte til ovennævnte aktiviteter, som udgangspunkt ikke opfylder kriterierne for dækning efter reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, da omkostningerne må anses som driftsomkostninger, som er afholdt med henblik på at skabe en omsætning. Ligeledes finder kommissionen, at omkostninger afholdt i mellemperioden ikke både kan indgå i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det bemærkes i den sammenhæng, at staten ikke har pålagt videre drift eller aktivitet fra virksomheden.

Kommissionen finder dog, at de udgifter, som ikke knytter sig direkte eller indirekte til den nævnte aktivitet, kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, såfremt udgifterne opfylder kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1.

Virksomheden har ved indlægget af 22. august 2024 anført, at alle dens udgifter i mellemperioden er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Virksomheden har i den forbindelse fremsendt kontokort og saldobalancer over samtlige virksomhedens udgifter og indtægter i mellemperioden.

Minksekretariatet indsatte på baggrund af ovenstående materiale omkostningsposterne i oplysningsskemaet om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Minksekretariatet sendte den 27. februar 2025 det udfyldte oplysningsskema til virksomheden, hvortil der var indsat spørgsmål ud for hver enkelt omkostning. Oplysningsskemaet var ledsaget af et brev med anmodning om supplerende oplysninger, som blandt andet indeholdt eksempler på de spørgsmål, der var stillet i oplysningsskemaet.

Virksomheden blev i brevet anmodet om at specificere, om der er omkostninger, som virksomheden mener er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, i aktivitetsperioden fra 4. november 2020 til 31. marts 2021, og som ikke knytter sig til aktiviteten og/eller aktiver anvendt til aktiviteten, men har ikke fremhævet sådanne udgifter. Kommissionen anser således som udgangspunkt udgifter i den nævnte periode – foruden dem, der ikke er indgået i driftsindtjeningsberegningen – som udgifter, der knytter sig til aktiviteten, og som derfor ikke er omfattet af reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Ligeledes finder kommissionen, at omkostninger, der er indgået i driftsindtjeningsberegningen, herunder for udlejningsvirksomheden fra maj 2021 til juli 2022 ikke også kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Virksomheden har ved indlæg af 18. marts 2025 anført følgende:

> *"Der er i alle henseender tale om erstatningsberettiget erhverv, i det alle de virksomheden tilhørende aktiver i form af ejendom driftsaktiver og lager overtages af staten. Der er således alene afholdt udgifter til bevarelse og nødtørftig vedligehold af erstatningsberettigede aktiver vedrørende minkvirksomhed. I det vedhæftet excel-ark, som er modtaget, er der anført besvarelse på de stillede spørgsmål.*
>
> *I perioden frem til 30 juni 2021 knytter de afholdte udgifter sig til aktiviteten omkring pelsning af mink."*

Oplysningsskemaet er vedlagt som Bilag 3b.

I nedlukningsbekendtgørelsen er bilag 1 opdelt i 10 punker. De relevante punkter gennemgås særskilt nedenfor.

6.5.1. Vedligehold af inventar, biler og maskiner:

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1, at vedligehold af inventar, biler og maskiner dækkes, såfremt udgifterne har været nødvendige for at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 134.906,76 kr. til vedligehold af inventar, biler og maskiner.

Virksomheden har ved indlæg af 18. marts 2025 anført, at der er en forklaring ud for de enkelte poster i oplysningsskemaet. Virksomheden har endvidere anført, at vedligeholdelsesomkostningerne er svingende i perioden, da sådanne omkostninger ofte opstår pludselig og uventet.

Virksomheden har herudover anført, at alle udgifterne til vedligehold af maskiner mv. vedrører kompensationsberettiget erhverv.

Oplysningsskemaet indeholder alene generelle beskrivelser af de enkelte udgifter, men indeholder ikke oplysninger om, hvilket aktiv udgiften vedrører, hvad udgiften konkret bestod i, og hvorfor udgiften var nødvendig for at opretholde funktionaliteten af materiellet. Det samme gør sig gældende for kontokortet. Kontokortet indeholder oplysninger om, hvem der har udstedt fakturaen.

For så vidt angår punktet "vedligehold af inventar" i perioden 1. juli 2023 – 30. juni 2024 på 6.720 kr. har virksomheden i bemærkninger til indtastningen anført, at det vedrører græsslåning.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at udgifterne til vedligehold af inventar, biler og maskiner ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at virksomheden ikke har oplyst, hvilke aktiver vedligeholdelsesposterne vedrører, ligesom virksomheden ikke har godtgjort, hvorfor vedligeholdelsesudgifterne har været nødvendige for at opretholde funktionaliteten på materiellet.

6.5.2. Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader:
Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 2, at vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader, dækkes, såfremt udgifterne har været nødvendige for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 94.335,41 kr. til vedligehold af bygninger.

Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at alle udgifterne til vedligehold af bygninger vedrører kompensationsberettiget erhverv.

Oplysningsskemaet indeholder alene generelle beskrivelser om de enkelte udgifter, men indeholder ikke oplysninger om, hvilket aktiv udgiften vedrører, hvad udgiften konkret bestod i, og hvorfor udgiften var nødvendig for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade. Det samme gør sig gældende for kontokortet. Kontokortet indeholder oplysninger om, hvem der har udstedt fakturaen.

Kommissionens vurdering
Kommissionen antager, at ovenstående omkostninger vedrører virksomhedens ejendom beliggende på Adresse1

Kommissionen finder, at udgifterne til vedligehold af bygninger på 94.335,41 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 2.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at virksomheden ikke har redegjort for eller godtgjort, at udgifterne er afholdt med henblik på at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.

6.5.3. Rengøring og skadedyrsbekæmpelse:
Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3, at lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes, og at rengøring ikke dækkes.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 363 kr. til rengøring i perioden 1. april 2021 til 30. juni 2021.

Virksomheden har i indlæg af 18. marts 2025 anført, at der er købt støvsugerposer for 363 kr. Virksomheden har endvidere anført, at dette næppe er lovpligtigt, men at det har været anset for nødvendigt.

Derudover har virksomheden oplyst om "mindre nyanskaffelser øvrige administrative omkostninger" på 886,40 kr. Virksomheden har i bemærkninger hertil beskrevet: *"Konto 4725 – rottestation".* Kontoen indeholder et finansbilag til Danish Agro Shoppen, hvor der er købt en rottestation til 886,40 kr.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at udgifterne til rengøring på 363 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3. Kommissionen har herved lagt vægt på, at omkostninger til rengøring ikke dækkes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3.

Kommissionen finder, at udgifterne til indkøb af rottestation på 886,40 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3. Kommissionen har herved lagt vægt på, at de ikke udgør lovpligtige omkostninger til skadedyrsbekæmpelse.

6.5.4. Forsikring af bygninger og driftsmidler:
Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 a, at forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 c, at forsikring for løsøregenstande kun dækkes, hvis de er lovpligtige, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 747.304,86 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler i det kompensationsberettigede erhverv. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at alle udgifterne til vedligehold af bygninger vedrører kompensationsberettiget erhverv.

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at udgifterne på 747.304,86 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler er fordelt på følgende kategorier:

- **Forsikringer**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **45.876,53 kr.** Virksomheden har anført, at de antager, at der er tale om ejendomsforsikring.
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **210.426,37 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **128.528,03 kr.**

- 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **26.458 kr.**

  Virksomheden har henvist til *"Honorar Aon mægler".* Det antages, at virksomheden henviser til kontonr. 4756, hvor der er udstedt flere fakturaer til Aon Danmark på i alt 26.458 kr.

- **Tyverisikring/alarm**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **31.201,15 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **75.930,52 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **8.292 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **500 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 4220", hvor det fremgår, hvem der har udstedt fakturaen.

- **Brandsikring**
  EY har i mellemperioderapporten anført, at brandsikring indeholder omkostninger forbundet med årlig brandsikring af bygninger. Stigningen i omkostninger til Brandsikring i 2022/23 skyldes, at der er medtaget omkostninger, som vedrører 2021/22.
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **23.054,04 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **49.797,89 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **17.738,56 kr.**

  Virksomheden har henvist til *"Konto 4221".* Kontoen indeholder fakturaer udstedt af hhv. Dan Time ApS, Dansk Brand og sikringsteknik institut, Tech Solution ApS samt Område Brandvæsen fra 1. juli 2021 til 7. april 2022.

- **Forsikringshonorar:**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **23.604 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **137.098,92 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 4703", hvor der fremgår en række fakturaer udstedt til AON.

Kommissionens vurdering

Brandsikring

Kommissionen finder, at udgifterne til brandsikring i perioden efter 1. august 2022 er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Kommissionen har herved lagt vægt på, at brandsikringen må anses som "drift af sikringsanlæg".

Periodiseret udgør udgifterne til brandsikring 63.386,63 kr.

Det bemærkes imidlertid, at kontokort 4221 har titlen ”Brandsikring m/moms”. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført de fulde beløb fra kontokortet i oplysningsskemaet under ”Faktura beløb ekskl. moms" og har som forsikringstype angivet ”Brandsikring m. moms”. Kommissionen lægger på baggrund heraf til grund, at brandsikringsudgifterne er opgjort med moms, hvorfor momsen trækkes fra beløbet.

Kommissionen finder herefter, at de kompensationsberettigede udgifter til brandsikring skal opgøres til 50.709,30 kr.

Kommissionen finder, at udgifterne i perioden 1. juli 2021 til 31. juli 2022 på 27.203,86 kr. ikke er kompensationsberettigede, idet udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4.

Tyverialarm

Kommissionen finder, at udgifterne til tyverialarm i perioden efter 1. august 2022 på 8.101 kr. (periodiseret) er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Kommissionen har herved lagt vægt på, at omkostninger til tyverialarm må anses som ”drift af sikringsanlæg”.

Kommissionen finder, at udgifterne i perioden 1. april 2021 til 31. juli 2022 på 107.822,67 kr. ikke er kompensationsberettigede, idet udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4.

Arbejdsskadeforsikring

Kommissionen finder, at udgifterne til arbejdsskadeforsikring ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at arbejdsskadeforsikring ikke vedrører virksomhedens kompensationsberettigede aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Øvrige forsikringer

Kommissionen finder, at udgifterne til virksomhedens øvrige forsikringer ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at det ikke er oplyst, hvilken form for forsikring der er tale om, hvilke aktiver forsikringen vedrører, og hvorfor omkostningerne hertil var nødvendige, og for løsøreforsikringer om forsikringen var lovpligtig.

6.5.5. Skatter og afgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 5, at skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 506.049,63 kr. til skatter og afgifter. Det fremgår af oplysningsskemaet, at udgiften vedrører ejendomsskat. Omkostninger til ejendomsskat fordeler sig som følger:

- 1. april 2021 til 30. juni 2021: 36.534,09 kr. (periodiseret)
- 1. juli 2021 til 30. juni 2022: 154.004,65 kr.
- 1. juli 2022 til 30. juni 2023: 154.996,25 kr.
- 1. juli 2023 til 30. juni 2024: 160.514,64 kr.

Som dokumentation for afholdelse af omkostningen har virksomheden fremsendt saldobalancer og kontokort.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til ejendomsskat efter 1. august 2022 på 302.594,54 kr. (periodiseret) er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 5.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at der er tale om udgifter, der nødvendige for at besidde de pågældende aktiver.

Kommissionen finder, at udgifterne i perioden 1. april 2021 til 30. juni 2022 på 203.455,09 kr. ikke er kompensationsberettigede, idet udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4.

6.5.6. Renteomkostninger til realkreditlån og lån

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6, at der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den kompensationsberettigede virksomhed.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 254.739,24 kr. til renteomkostninger. Virksomheden har anført, at alle lån er optaget før 4. november 2020.

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at udgifterne på 254.739,24 kr. til renteomkostninger er fordelt på følgende kategorier:

- **Renteudgifter til prioritetslån**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **3.461,91 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **19.875,05 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **11.638,82 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 5603". Af kontoen fremgår, hvordan rentebetalingerne er fordelt i perioden.

- **Renteudgifter til kassekredit**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **3.912,09 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **5.775,88 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **46.121,28 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **51.425,62 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 5606 - rt. Kassekredit". Af kontoen fremgår, hvordan rentebetalingerne er fordelt i perioden.

- **Amortiseringstillæg**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **11.910 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **11.896 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **11.781 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 5607 - Amortisering prioritetsgæld". Der fremgår ikke andet heraf.

- **Renteudgift kreditorer**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **100 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **684,94 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **1.630 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **836,74 kr.**

  Virksomheden har i bemærkninger til indtastningen anført: *"konto 5615"*, som viser, hvem fakturaen er udstedt af.

- **Valutakursreguleringer**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **0,32 kr.**

    Virksomheden har henvist til *"Konto 5675 - Kursregl."* Kontoen indeholder et leverandørbilag vedrørende kursdifference på 0,32 kr. Det udligner dog en enslydende post på -0,32 kr.

- **Renteudgift til offentlige myndigheder**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **8.387,78 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **3.540,20 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **12.205,68 kr.**

    Virksomheden har henvist til " Konto 5627 - Rt. Skattekonto - rt. Godtg.". Kontoen indeholder finansbilag vedr. renter skattekonto, samlet betaling, bgs til samlet betaling, afgift FF A-skat og AM-bidrag samt reg. skat tidligere år.

- **Inkassoomkostninger**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **8.963,10 kr.**

    Virksomheden har henvist til *"Konto 5607 - Amortisering prioritetsgæld".* Kontoen ses ikke at være på virksomhedens kontokort for perioden 1. juli 2023 – 30. juni 2024. Af konto 9206 *"låneomkostninger, anlægslån"* er der en primopostering på 8.913,10 kr., som formentlig er den konto, der vedrører de pågældende omkostninger.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at renteudgifterne til prioritetslån i perioden 31. juli 2022 til 30. juni 2024 på 29.857,62 kr. (periodiseret) er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6. Kommissionen har herved lagt vægt på, at et prioritetslån anvendes til at finansiere en ejendom.

Kommissionen finder, at renteudgifterne til prioritetslån i perioden 1. juli 2021 til 31. juli 2022 på 5.118,16 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, idet udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4.

Kommissionen finder, at de øvrige udgifter ikke er kompensationsberettigede, jf. bilag 1, pkt. 6, idet virksomheden ikke har godtgjort, at lånene er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

6.5.7. Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7, at nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg dækkes, så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 54.345,02 kr. til nødvendige forbrugsomkostninger.

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at udgifterne på 462.494,72 kr. til nødvendige forbrugsomkostninger er fordelt på følgende kategorier:

- **El**
  - 1. april 2021 – 30. juni 2021: **81.717,29 kr.**
  - 1. juli 2021 – 30. juni 2022: **157.508,85 kr.**
  - 1. juli 2022 – 30. juni 2023: **88.756,73 kr.**
  - 1. juli 2023 – 30. juni 2024: **22.175,69 kr.**

    Virksomheden har i bemærkninger til indtastningerne vedr. el angivet: *"Konto 2061+202 - Konto gennemgang viser at omkostninger vedr. de nævnte EL."* Af kontoen fremgår, hvor meget kwh virksomheden har forbrugt.

- **Vand**
  - 1. april 2021 – 30. juni 2021: **10.162,16 kr.**
  - 1. juli 2021 – 30. juni 2022: **16.502,91 kr.**
  - 1. juli 2022 – 30. juni 2023: **31.476,99 kr.**
  - 1. juli 2023 – 30. juni 2024: **15.009,49 kr.**

    Virksomheden har i bemærkninger til indtastningerne vedr. vand angivet: *"Konto 4230 - Kontospec. Udgifter vedr. vand."* Af kontoen fremgår, at virksomheden har betalt flere fakturaer til Din Forsyning og derudover har fået en del refunderet.

- **Varme:**
  - 1. april 2021 – 30. juni 2021: **3.684,34 kr.**
  - 1. juli 2021 – 30. juni 2022: **7.887,84 kr.**
  - 1. juli 2022 – 30. juni 2023: **10.452,59 kr.**
  - 1. juli 2023 – 30. juni 2024: **17.159,84 kr.**

    Virksomheden har i bemærkninger til indtastningerne vedr. varme angivet: *"Konto 4235 - Konto spec. udgifter vedr. varme."* Af kontoen fremgår det, at virksomheden har betalt flere fakturaer til Din Forsyning.

Forespurgt har virksomheden i indlægget af 18. marts 2025 anført, at virksomheden ikke i detaljer kan redegøre for udsvingene i udgifterne til el, vand og varme, men at virksomheden har betalt i henhold til det registrerede forbrug hos forsyningsselskabet.

Virksomheden har i høringssvaret af 4. juli 2025 bemærket, at det efter indstillingen af aktiviteten i Ansøger1's bygninger var nødvendigt at tegne en ny bygningsforsikring, idet bygninger herefter blev kategoriseret som ubenyttede og tomme bygninger hos forsikringssel-

skabet. I forbindelse hermed var det et krav fra forsikringsselskabet, at der blev ført tilsyn med bygningerne minimum hver 14. dag, at bygningerne til enhver tid var opvarmet til mindst 5 grader, samt at maskinerne skulle være renset og afkoblet el-nettet. Virksomheden har fremlagt en forsikringspolice fra Alm. Brand Forsikring A/S, hvoraf fremgår, at det er en betingelse for dækningen, at:

- der føres tilsyn med bygningen som minimum hver 14. dag, hvor det kontrolleres, at bygningerne er aflåst, uden skader og ikke har ubudne gæster. Tilsynet skal i skadetilfælde kunne dokumenteres ved fremvisning af en logbog eller lignende, hvor som minimum de enkelte datoer for besigtigelse af bygningen og de ved hvert enkelt tilsyn besigtigede dele af bygningen er noteret.
- bygningerne til enhver tid er opvarmet til mindst 5 grader C.
- el-installationer der ikke er i brug, skal være afbrudt i eltavle og maskiner, skal være rensede og fra koblet el-nettet.

Virksomheden har hertil anført, at det har været en "*klar forudsætning for tegning af bygningsforsikringen på ejendommen, at der blev anvendt udgifter til opvarmning af ejendommen, ligesom der skulle føres jævnligt tilsyn med ejendommen*", jf. høringssvarets side 8.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til el og vand ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at virksomheden ikke har godtgjort, at forbrugsudgifterne relateret til el og vand har været nødvendige for, at virksomhedens driftsmidler kan bevare funktionaliteten. Virksomheden har endvidere ikke redegjort for udviklingen, som viser store udsving, og som ikke som forventelig er aftaget betydeligt efter aktivitetsperioden, hvilket kan indikere, at udgifterne ikke er begrænset til det nødvendige til at opretholde funktionaliteten på kompensationsberettigede aktiver, eller at ejendommene er anvendt til anden aktivitet end passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i den mellemliggende periode.

Kommissionen finder dog, at udgifterne til varme i perioden 1. april 2021 – 30. juni 2024 på 39.184,61 kr. er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7

Kommissionen har lagt vægt på, at det af den fremsendte forsikringspolice fremgår, at opvarmning af bygningerne til minimum 5 grader er påkrævet. Det er kommissionens vurdering, at opvarmningen af bygningerne har været påkrævet og nødvendig for, at virksomhedens driftsmidler kan bevare funktionaliteten.

6.5.8. Ydelse for lejede bygninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 8, at ydelser for lejede bygninger dækkes, såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 7.852,47 kr. til husleje. Det fremgår af oplysningsskemaet, at udgiften vedrører indkvartering af medarbejdere.

Virksomheden har i indlæg af 18. marts 2025 anført, at det er ledelsens opfattelse, at virksomheden har afholdt omkostningen på 7.852,47 kr. for at sikre virksomhedens kompensationsberettigede aktiver.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til husleje på 7.852,47 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 8. Kommissionen har herved lagt vægt på, at virksomheden ikke har godtgjort, at huslejeomkostningerne er afholdt med henblik på at sikre, at virksomhedens kompensationsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.

6.5.9. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, at lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes, men at øvrige omkostninger ikke dækkes.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 1.995.253,11 kr. til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT.

Virksomheden har i indlæg af 18. marts 2025 anført, at omkostningerne består af bogføringsassistance, lovpligtig revision, regnskabs- og skattemæssig assistance. Derudover indeholder omkostningerne også udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med kompensationsopgørelsen. Der er vedhæftet særskilt opgørelse over omkostningerne til sagkyndig bistand. Alle omkostningerne er lovpligtige i henhold til at aflægge årsrapporter og opgøre momstilsvar mv.

Det bemærkes, at virksomheden ikke direkte i oplysningsskemaet har angivet, hvilke udgifter der vedrører sagkyndig bistand, ligesom virksomheden ikke har fjernet de pågældende udgifter.

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at udgifterne på 1.995.253,11 kr. til nødvendige forbrugsomkostninger er fordelt på følgende kategorier:

- **Telefon øvrige adm. omkostninger:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **3412,25 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **10.876,28 kr.**

- 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **11.220 kr.**
- 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **1.092,91 kr.**

Virksomheden har henvist til *"Konto 4730 - Uni-tel abonnement"*. Kontoen indeholder en række beløb betalt til UNI-TEL A/S.

- **IT-omkostninger - DK:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **10.469,40 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **27.836,96 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **25.118,67 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **21.018,99 kr.**

  Virksomheden har henvist til *"Konto 4740 - diverse IT-abonnementer"*. Kontoen indeholder en række beløb betalt til fx one.com, e-conomic, DK Hostmaster, Nets Danid, Navidoc mv.

- **IT-omkostninger - EU:**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **799 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **799 kr.**

  Virksomheden har henvist til "Konto 4741 – Microsoft". Kontoen indeholder en faktura 799 kr. til Microsoft.

- **Internet:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **2.354,40 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **9.417,60 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **9.417,60 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **9.417,60 kr.**

  Virksomheden har henvist til *"Konto 4743 - Stofa abonnement"*. Kontoen indeholder en række beløb betalt til Norlys Erhverv og Stofa erhverv.

.

- **Bogholderi:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **19.237,50 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **44.712,50 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **28.512,50 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **23.175 kr.** Kontokortets beløb er imidlertid **16.875 kr.** (En leverandørfaktura udstedt af Deloitte uge 25-34 på 12.375 kr. og skyldig bogføringsassistance pr. 30. juni 2024 på 4.500 kr.). Konto 4766 –

revisor (se nedenfor) indeholder en leverandørfaktura til Deloitte på 6.300 kr. Såfremt denne lægges til summen af de to øvrige, er summen 23.175 kr.

Virksomheden har i bemærkninger hertil skrevet: Konto 4765 - løbende bogholderi assistance.

- **Revisor:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **153.200 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **154.500 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **167.500 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: 353.245 kr. Summen heraf er **359.545 kr.**, hvilket er 6.300 kr. mere end beløbet i oplysningsskemaet, hvilket svarer til de 6.300 kr., som er indeholdt i beløbet i oplysningsskemaet, men ikke i konto 4766 (Se hertil Bogholderi ovenfor).

    Virksomheden har i bemærkninger hertil skrevet "Konto 4766 – revisor inkl. værdiansættelsesrapport inkl. korr." Kontoen indeholder flere leverandørfaktura udstedt af Deloitte.

- **Rådgivning og** Virksomhed1**:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **45.443 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **58.985 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **24.000 kr.**

    Kontokortet indeholder ikke yderligere information.

- **Gebyr:**

  1. april 2021 til 30. juni 2021: **180 kr.** Kontokortet indeholder ikke yderligere information end, at det er betalt til erhvervsstyrelsen.

- **Bankgebyr:**
  - 1. april 2021 til 30. juni 2021: **773,50 kr.**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **4.182,50 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **10.718,75 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **4.457,50 kr.**

    Kontokortet indeholder ikke yderligere information.

- **EDB-omkostninger:**

  1. juli 2021 til 30. juni 2022: **12.364 kr.** Kontokortet indeholder ikke yderligere information.

- **Kontingenter øvrige administrative omkostninger:**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **14.836,42 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **9.436,42 kr.**

    Virksomheden har henvist til *"Konto 4745 - Falck og hjertestarter"*, som indeholder leverandørfakturaer udstedt af Falck Danmark.

- **Porto:**
  - 1. juli 2021 til 30. juni 2022: **103,23 kr.**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **83,83 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **0,08 kr.**
    Virksomheden har henvist til "Konto 4755". Kontoen indeholder finansbilag vedr. hhv. difference betaling Toyota, udbetaling fra Skat, Norlys samt moms til aktiver.

- **IT-konsulentassistance:**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **2.380 kr.** Virksomheden har henvist til *"Konto 4744 - ass. Mustcreate"*, som indeholder en leverandørfaktura til mustcreate v/Line Daugaard på 2.380 kr. Mustcreate er et marketing-/brandingbureau.

- **Advokatbistand:**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **241.148,96 kr.**
  - 1. juli 2023 til 30. juni 2024: **318.058,96 kr.**

    Virksomheden har henvist til: *"Konto 4769 DLA Piper tabsopgørelser"*, som indeholder en række fakturaer udstedt af DLA Piper.

- **Kassedifference:**
  - 1. juli 2022 til 30. juni 2023: **-65,82 kr.** Virksomheden har henvist til *"Konto 4772"*, hvor det fremgår, at det vedrører regulering af tilgodehavender.

I høringssvaret af 4. juli 2025 har virksomheden oplyst, at virksomheden var et andelsselskab (a.m.b.a.) med en stor ejerkreds (andelshavere). Virksomheden angiver at have været lovmæssigt forpligtet til at aflægge og indsende årsregnskaber og herunder afholde generalforsamlinger, hvor årsregnskabet skulle godkendes. De anførte omkostninger til IT, internet, porto, gebyrer og telefoni har ifølge virksomheden været direkte nødvendige for opretholdelse af bogholderi og udarbejdelse af det lovpligtige årsregnskab, herunder også indkaldelse og gennemførelse af de årlige generalforsamlinger. Videre er de anførte omkostninger til revisor anført under dette punkt

i de direkte omkostninger til udarbejdelse af og revision af årsregnskaberne, herunder gennemførelsen af generalforsamlingen.

Virksomheden har anført, at det anførte beløb til advokatbistand på kr. 559.207,92 (241.148,96 + 318.058,96) ikke er korrekt anført, jf. afsnit 3.5, side 8. Virksomheden anfører, at der i den samlede omkostningsopgørelse fra DLA Piper over omkostninger til sagkyndig bistand er fratrukket generelle advokatomkostninger til generalforsamlingen. Det fremgår, at der er fratrukket i alt kr. 176.000 ekskl. moms (80.000 + 40.000 + 36.000 + 20.000), og det er således dette beløb, som virksomheden mener skal dækkes som en nødvendig og rimelig omkostning i mellemperioden.

Kommissionens vurdering

Bogholderi

Kommissionen finder, at udgifterne til bogholderi i perioden 1. april 2021 til 30. juni 2023 på 109.337,50 kr. er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9. Kommissionen har herved lagt vægt på, at kommissionen antager, at udgifterne til bogholderi vedrører udarbejdelsen af årsregnskaber og bogføring mv., som er lovpligtige udgifter. Kommissionen har i den forbindelse lagt til grund, at leverandørfakturaen til Deloitte på 6.300 kr. rettelig vedrører posten "Revisor", som kommissionen på baggrund af de foreliggende oplysninger antager vedrører og behandles under afsnit 8 om sagkyndig bistand.

Revisor, rådgivning og Virksomhed1 *samt advokatbistand*

Kommissionen antager, at udgifter til i) revisor, ii) rådgivning og Virksomhed1 samt iii) advokatbistand vedrører sagkyndig bistand, som behandles i afsnit 8, hvorfor disse ikke også kan kompenseres som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Dog finder kommissionen, at beløbet til advokatbistand på i alt 176.000 kr., som virksomheden har oplyst vedrører advokatbistand ved generalforsamlinger, og som allerede er fratrukket i beløbene for sagkyndig bistand, jf. afsnit 8, kompenseres som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da der er tale om omkostninger til lovpligtige generalforsamlinger til vedtagelse af årsregnskaber mv., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

Øvrige udgifter

Kommissionen vurderer, at de øvrige udgifter ikke er kompensationsberettigede, idet virksomheden ikke har redegjort for eller godtgjort, at udgifterne er lovpligtige.

6.5.10. Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Vareforbrug og personaleomkostninger

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har afholdt udgifter på 2.124.829,22 kr. til øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Udgifterne vedrører vareforbrug og personaleomkostninger.

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at udgifterne på 2.124.829,22 kr. til nødvendige forbrugsomkostninger er fordelt på følgende kategorier:

- Vareforbrug:
  - 1. april 2021 – 30. juni 2021: **62.855,10 kr.**
  - 1. juli 2021 – 30. juni 2022: **53.100 kr.**

- Personaleomkostninger:
  - 1. april 2021 – 30. juni 2021: **551.043,34 kr.**
    Det bemærkes, at det fremgår af kommentar i oplysningsskemaet, at beløbet rettelig bør være 804.643,34 kr.
  - 1. juli 2021 – 30. juni 2022: **280.151,31 kr.**
  - 1. juli 2022 – 30. juni 2023: **625.171,84 kr.**
  - 1. juli 2023 – 30. juni 2024: **5.523,09 kr.**
    Det bemærkes, at det fremgår af kommentar i oplysningsskemaet, at beløbet rettelig bør være 298.907,63 kr.

Gager og lønninger vedrører fuldtidsansatte samt hyring af midlertidige medarbejdere i pelsningssæsonen. I 2022/23 indgår bestyrelseshonorar ligeledes i gager og lønninger.

Derudover har virksomheden vedrørende øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ved høringssvaret af 4. juli 2025 oplyst, at erstatnings- og taksationskommissionen anvender en stringent ordlydsfortolkning af bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen uden nærmere hensyntagen til opsamlingsbestemmelsen i bilagets pkt. 10, hvilket ikke stemmer overens med den politiske aftale af 25. januar 2021, minkloven og grundlovens § 73, der alle klart fastslår, at følgeerhvervsvirksomhederne skal modtage fuldstændig erstatning. Virksomheden oplyser desuden, at det siden november 2020 har været nødvendigt at afholde en række nødvendige og rimelige omkostninger i mellemperioden, og at en central årsag hertil er, at der nu er forløbet mere end 4,5 år siden nedlukningen, uden at virksomheden har modtaget afgørelse og dermed dens erstatning. Virksomheden fastholder således, at alle de anførte omkostninger, der er afholdt siden den 4. november 2020, er kompensationsberettigede.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til vareforbrug og personaleomkostninger på 2.124.829,22 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at udgifterne i perioden frem til 31. juli 2022 vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og dermed ikke også kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

For så vidt angår udgifterne i perioden efter 31. juli 2022 finder kommissionen, at virksomheden ikke har godtgjort, at udgifterne har været rimelige, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Virksomheden har i høringssvaret af 4. juli 2025 i relation til personaleomkostninger anført, at der er krav i virksomhedens forsikringspolice indgået i oktober 2022 om, at der skal føres tilsyn med bygningerne som minimum hver 14. dag, hvor det kontrolleres, at bygningerne er aflåst, uden skade og ikke har ubudne gæster. Virksomheden har ikke redegjort for, at der har været afholdt direkte, nødvendige udgifter forbundet med afholdelse af dette tilsyn. Det bemærkes hertil, at det fremgår af bemærkningsfeltet i oplysningsskemaet, at de anførte udgifter til personaleomkostninger vedrører "*løn til pelsning og bestyrelseshonorar*". Høringssvaret giver således ikke anledning til en ændring af kommissionens vurdering.

Kommissionen noterer sig, at virksomheden i høringssvaret af 4. juli 2025 har anført, at kommissionen har en stringent ordlydsfortolkning af bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen uden nærmere hensyntagen til opsamlingsbestemmelsen i bilagets pkt. 10.

Det er kommissionens vurdering, at omkostninger anført under pkt. 10 i bilag 1 skal vurderes og behandles ud fra de samme kriterier, som kommissionen har behandlet de resterende punkter i bilag 1. Kommissionen har derfor vedr. pkt. 10 i bilag 1, i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 22, vurderet, 1) hvilke omkostninger der kan anses rimelige og kompensationsberettigede, 2) hvilke omkostninger der kan anses redegjort for og dokumenterede samt 3) hvilke omkostninger der kan anses henførbare til et kompensationsberettiget aktiv.

Virksomheden har i høringssvaret af 4. juli 2025 yderligere anført, at kommissionens anvendelse af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 ikke er i overensstemmelse med den politiske aftale af 25. januar 2021, minkloven og grundlovens § 73. Kommissionen deler ikke denne opfattelse og mener, at anvendelse og vurderinger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 er i overensstemmelse med den politiske aftale af 25. januar 2021, minkloven og grundlovens § 73 i henseende til en fuldstændig kompensation til følgeerhvervsvirksomheden.

Kommissionen bemærker supplerende, at det af høringsnotat af 20. december 2021 vedrørende bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning side 42 fremgår, at "*Det er ministeriets opfattelse, at omkostningerne i bekendtgørelsens bilag 1 er udtryk for de omkostninger, som er nødvendige for at vedligeholde og opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver. Omkostninger, der ikke er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1, kompenseres som udgangspunkt ikke*. *Det skyldes, at der er tale om nedlukkede virksomheder, hvorfor der er et hensyn til statsfinansielle omkostninger i et samlet billede, således, at der ikke bruges unødige ressourcer på at vedligeholde og opretholde virksomheder, der skal nedlukkes*."

Af høringsnotatet fremgår endvidere, ligeledes på side 42, at "*Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde*

skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilag en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."

Det er kommissionens vurdering, at Fødevareministeriet i høringsnotatet har taget stilling til, at kommissionen konkret skal vurdere, hvilke omkostninger der kan dækkes og kompenseres for som omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Kommissionen har i overensstemmelse hermed konkret vurderet hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold der kan kompenseres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Plastkar

Det fremgår af anlægskartoteket pr. 31. december 2020, at aktiv ID-nr. 443 (Plastkar) er erhvervet efter 4. november 2020.

Virksomheden har i indlæg af 20. juni 2024 anført, at plastkarrene blev indkøbt for at gennemføre pelsningerne i sæsonen 2020/2021 som følge af regeringens beslutning om hurtig aflivning af de danske mink og har således været en nødvendighed i Ansøger1's virksomhed i forbindelse med nedlukningen af det danske minkerhverv.

Ansøger1 oplyste til partsmødet, at virksomheden har været nødsaget til at indkøbe plastkar til en værdi af 680.000 kr., da virksomheden havde behov for at øge pelsningskapaciteten i 2020 for at kunne nå at pelse inden den 19. november 2020.

Til partsindlægsmødet oplyste Fødevarestyrelsen, at styrelsen ikke bestrider, at indkøbet af plastkar til pelsning kan have været nødvendigt, såfremt det er dokumenteret.

I sit høringssvar af 4. juli 2025 afsnit 3.6, side 8-9 har virksomheden anført følgende:

> *"(…) Ved pelsningen opnåede staten en betragtelig besparelse ved ikke at skulle udbetale kr. 250 pr. skind til minkavlerne for de mink, der ikke blev pelset, jf. ovenfor (kr. 247,8 mio).*
>
> *Herudover opnår staten – ifølge Forslag til Delafgørelse 2 – den fortjeneste, der er realiseret ved at foretage den pågældende pelsning.*
>
> *Endelig overtager staten de indkøbte plastkar til en værdi af kr. 680.000 – uden at* Ansøger1 *har modtaget erstatning herfor i Delafgørelse 1.*

På trods af ovennævnte 3 selvstændige begrundelser, når Erstatnings- og taksationskommissionen i Forslag til Delafgørelse 2 frem til, at Ansøger1 *ikke skal erstattes for de pågældende plastkar.*

Det forekommer åbenbart, at ovennævnte på ingen måde hænger sammen.

Det fremhæves, at Ansøger1 *endvidere ikke modtager erstatning for (i)* ***kr. 93.753 vedrørende transportbånd til savsmuld/fyr****, der blev indkøbt og monteret før sæsonstart i efteråret 2020, men som først blev faktureret og betalt den 23. november 2020, og* ***(ii) kr. 275.860 vedrørende (andre) plastkar****, der udgør en del af en samlet betaling for plastkar, hvorom der blev indgået aftale om køb den 2. juni 2020. Der henvises endvidere til* Ansøger1's *indsendte klage over Delafgørelse 1."*

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til indkøb af plastkar på 680.000 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og dermed ikke også kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Høringssvaret af 4. juli 2025 giver ikke anledning til ændringer. Kommissionen bemærker, at staten alene overtager de aktiver, som fremgår af bilag 4b. I forhold til virksomhedens bemærkning til kompensation for transportbånd og andre plastkar pr. 4. november 2020 gengivet ovenfor er kompetencen til at træffe afgørelse herom hos Overerstatnings- og taksationskommissionen, idet delafgørelse 1 er påklaget.

6.5.11. Opsamling

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 715.784,57 kr.

6.6. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden før og efter modregning og fradrag

Den samlede kompensation, inklusive passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, til virksomheden før modregning og fradrag udgør herefter **38.215.784,61 kr.**

Den samlede kompensation til virksomheden efter modregning og fradrag udgør herefter **26.068.443,61 kr.**

7. Fordelingen af kompensation mellem følgeerhvervsvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som kompenseres og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e i minkloven, modtager en andel af den samlede kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har følgende rettighedshavere.

	Rettighedshaver	Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.	Omfattede aktiver
1	Nordea Kredit Realkreditaktieselskab	Realkreditpantebrev	Bygninger og installationer
2	Nordea Danmark	Ejerpantebrev	Bygninger
3	Nordea Danmark	Virksomhedspant	Inventar og driftsmidler

Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i ejendommen beliggende på Adresse1

	Rettighedshaver	Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.
1	Ansøger1	Ejerpantebrev
2	Nordea Kredit Realkreditaktieselskab	Afgiftspantebrev

Ansøger1 har i indlæg af 22. august 2024 oplyst, at virksomheden ikke længere har gæld til rettighedshavere.

Som dokumentation herfor har virksomheden indsendt "Saldobalance pr. 30.06.2024". Af saldobalancen fremgår imidlertid, at der pr. 30. juni 2024 fortsat var en bankgæld til Nordea i form af en kassekredit på 227.117,53 kr.

Virksomheden har i indlæg af 18. marts 2025 anført følgende vedr. bankgælden til Nordea:

> *"I den vedhæftede godkendte interne årsrapport fremgår likvide midler (bank indeståender på 7.594.721 kr. der hidrører fra modtaget forskud på erstatning, 9.744.096 kr. Beløbene der fremgår af saldobalancen er således korrigeret i forbindelse med udarbejdelsen af årsrapporten. Der er således ingen gæld til Nordea pr 30 juni 2024 hvilket fremgår af den vedhæftede interne årsrapport pr 30 juni 2024."*

Det fremgår af den interne årsrapport, at virksomheden i 2024 ikke havde gæld til realkreditinstitutter og pengeinstitutter.

Kommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af kompensationen.

7.1. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede kompensation til virksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **26.029.258,96 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Kommissionen og Overerstatnings og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Virksomheden har fremsendt omkostningsopgørelser for hhv. revisor og advokat til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 2.178.845 kr.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand, advokatbistand, landbrugsrådgivere mv. skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Revisorbistand

Det fremgår af omkostningsopgørelse fra Deloitte og BDO pr. 2. juli 2024, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 797.945 kr. til revisorbistand ekskl. moms. I et indlæg af 18. marts 2025 har virksomheden anført, at der er tilføjet to fakturaer vedrørende perioden efter 1 juli 2024 på henholdsvis 25.750 kr. ekskl. moms og 108.150 kr. ekskl. moms. Dermed har virksomheden i alt afholdt udgifter på 931.845 kr. ekskl. moms til revisorbistand (Deloitte og BDO).

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

Fakturanummer, -dato og -periode	Beløb	Beskrivelse
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura1 Fakturadato: 28.01.2021 Fakturaperiode: 18.01.2021	**7.000 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 28.500 kr., men*	Forberedelse og deltagelse i møde omkring erstatningsopgørelse med advokat og bestyrelse 18.01.2021

	virksomheden vil kun have dækket de 7.000 kr. De øvrige omkostninger (udover de 7.000 kr.) vedrører økonomisk rådgivning.	
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura2 Fakturadato: Fakturaperiode: 01.02.2021 - 20.05.2021	**128.200 kr. ekskl. moms**	Assistance og rådgivning, herunder deltagelse i bestyrelsesmøder, drøftelser med advokat mv. for perioden 01.02.2021 - 20.05.2021
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura3 Fakturadato: 23.11.2021 Fakturaperiode: 28.05.2021 - 11.11.2021	**70.000 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 115.000, men virksomheden vil kun have dækket de 70.000 kr. De øvrige omkostninger (udover de 70.000 kr.) vedrører udvidet gennemgang af årsrapport 2020/21.*	Rådgivning i perioden 28.05.2021 - 11.11.2021, herunder bl.a. deltagelse i møder med bestyrelse og advokat
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura4 Fakturadato: 14.01.2022 Fakturaperiode: 12.11.2021 - 31.12.2021	**24.500 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 39.500 kr., men virksomheden vil kun have dækket de 24.500 kr. De øvrige omkostninger (udover de 24.500 kr.) vedrører udvidet gennemgang af årsrapport 2020/21.*	Rådgivning i perioden 12.11.2021 - 31.12.2021, herunder bl.a. oplysninger vedr. tabsopgørelse.
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura5 Fakturadato: 07.12.2022 Fakturaperiode: 01.01.2022 - 30.11.2022	**30.000 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 50.000, men virksomheden vil kun have dækket de 30.000 kr. De øvrige omkostninger (udover de 30.000 kr.) vedrører udvidet*	Rådgivning i perioden 01.01.2022 - 30.11.2022 omfatter bl.a. telefonmøder med advokat, fremskaffelse og fremsendelse af materialer til advokat mv.

	gennemgang af årsrapport 2021/22.	
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura6 Fakturadato: 28.02.2023	**85.000 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 117.500 kr., men virksomheden vil kun have dækket de 85.000 kr. De øvrige omkostninger (udover de 85.000 kr.) vedrører udarbejdelse af årsrapport 2021/22 og deltagelse i generalforsamling.*	Rådgivning og assistance i forbindelse med udarbejdelse af erstatningsansøgning
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura7 Fakturadato: 31.08.2023 Fakturaperiode: 2.03.23 - 31.08.2023	20.000 + 30.000 = **50.000 kr. ekskl. moms**	Løbende regnskabsmæssig assistance i perioden 22.03.23 - 31.08.2023 i forbindelse med erstatningsopgørelse, udfyldelse af oplysningsskemaer mv. (20.000 kr. ekskl. moms) samt forberedelse samt deltagelse i møde med minksekretariatet og deltagelse i besigtigelsesforretning i By1 (30.000 kr. ekskl. moms).
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura8 Fakturadato: 30.11.2023 Fakturaperiode: 01.09.2023 - 23.11.2023	**21.000 kr. ekskl. moms** *Summen af fakturaen ekskl. moms er på 66.000 kr., men virksomheden vil kun have dækket de 21.000 kr. De øvrige omkostninger (udover de 21.000 kr.) vedrører udarbejdelse af årsrapport 2022/23 og deltagelse i generalforsamling.*	Honorar for diverse løbende assistancer i perioden 01.09.2023 - 23.11.2023 i forbindelse med acontoudbetalinger samt materiale til Minksekretariatet.
Virksomhed: Deloitte Fakturanummer: Faktura9	175.000 + 62.245 = **237.245 kr. ekskl. moms**	Værdiansættelsesrapport (175.000 kr. ekskl. moms) samt

Transportministeriet

Fakturadato: 29.12.2023 Fakturaperiode: 21.01.2023 - 14.12.2023		assistance i perioden 21.01.2023 - 14.12.2023 (62.245 kr. ekskl. moms).
Virksomhed: BDO Fakturanummer: Faktura10 Fakturadato: 03.07.2024 Fakturaperiode: 19.03.2024 - 02.07.2024	**145.000 kr. ekskl. moms**	Rådgivning erstatninger mv. Assistance i perioden 19.03.2024 - 02.07.2024, herunder bl.a. erstatningsopgørelser, møde med advokat og bestyrelse, deltagelse i kommision i Vejle 2 dage i juli 2024 mv.
Virksomhed: BDO Fakturanummer: Faktura11 Fakturadato: 07.01.2025 Fakturaperiode: 01.11.2024-31.12.2024	**25.750 kr. ekskl. moms**	Rådgivning i forbindelse med erstatningsopgørelsen for perioden 01.11.2024 - 31.12.2024, herunder bl.a. forberedelse samt deltagelse i møder med både Finansiel Stabilitet, bestyrelse og EY. Derudover er der tillagt et compliancetillæg 3 pct. på 750 kr.
Virksomhed: BDO Fakturanummer: Faktura12 Fakturadato: 31.10.2024 Fakturaperiode: 03.07.2024-31.10.2024	**108.150 kr. ekskl. moms**	Rådgivning i forbindelse med erstatningsopgørelsen for perioden 03.07.2024 - 31.10.2024, herunder bl.a. fremskaffelse af omfattende og detaljerede yderligere dokumentation til EY, løbende drøftelser med EY, møde med advokat, bestyrelse og EY mv. Derudover er der tillagt et compliancetillæg 3 pct. på 3.150 kr.

Virksomheden er blevet anmodet om at fremsende timeopgørelser for ovenstående bistand. Virksomheden har i indlæg af 18. marts 2025 hertil anført, at det skønnes at timeforbruget til Deloitte/BDO udgør ca. 450-500 timer svarende til en gennemsnitlig timepris på ca. 2.000 kr. for de involverede medarbejdere. Virksomheden bemærker, at al fakturering fra Deloitte/BDO er foretaget med udgangspunkt i timeregistrering.

Virksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 931.845 kr. ekskl. moms, jf. ovenstående tabel.

På baggrund af sagens karakter samt omfang og bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 731.945 kr. Heraf er fordelt 400.000 kr. til Deloitte og 331.945 kr. til BDO.

Det fremgår af virksomhedens høringssvar af 4. juli 2025, at der ved opgørelsen af de afholdte sagkyndige udgifter til revisor ikke er medtaget faktura fra BDO af 31. marts 2025 på 53.045 kr. ekskl. moms. Kommissionen er enig i, at tillige dette beløb skal medtages i den samlede godtgørelse til BDO, hvorved den samlede godtgørelse til BDO fastsættes til 331.945 kr.

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, som der med rimelighed kan antages at være et større arbejde forbundet med.

Advokatbistand

Det fremgår af omkostningsopgørelse fra DLA Piper af 19. marts 2025, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 1.247.000 kr. til advokatbistand.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

Fakturanummer, faktura-dato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura13 Fakturadato: 19.08.2021 Fakturaperiode: 01.01.2021-16.06.2021	**80.000 kr. ekskl. moms** *Fakturabeløbet udgør kr. 160.000 ekskl. moms, men der er fratrukket kr. 80.000 ekskl. moms, der ikke er direkte relateret til erstatningssagen (markeret med gult i salærspecifikationen)*	Der henvises til materialesamlingens s. 3793-3796 for salærspecifikationen.

Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura14 Fakturadato: 29.12.2022 Fakturaperiode: 01.08.2022	**200.000 kr. ekskl. moms** *Fakturabeløbet udgør kr. 240.000 ekskl. moms, men der er fratrukket kr. 40.000 ekskl. moms, der ikke er direkte relateret til erstatningssagen (markeret med gult i salærspecifikationen)*	Der henvises til materialesamlingens s. 3798-3801 for salærspecifikationen.
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura15 Fakturadato: 06.07.2023 Fakturaperiode: 01.01.2023-29.06.2023	**200.000 kr. ekskl. moms** *Fakturabeløbet udgør kr. 236.000 ekskl. moms, men der er fratrukket kr. 36.000 ekskl. moms, der ikke er direkte relateret til erstatningssagen (markeret med gult i salærspecifikationen)*	Der henvises til materialesamlingens s. 3803-3805 for salærspecifikationen.
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura16 Fakturadato: 21.12.2023 Fakturaperiode: 01.07.2023 – 21.12.2023	**60.000 kr. ekskl. moms** *Fakturabeløbet udgør kr. 80.000 ekskl. moms, men der er fratrukket kr. 20.000 ekskl. moms, der ikke er direkte relateret til erstatningssagen (markeret med gult i salærspecifikationen)*	Der henvises til materialesamlingens s. 3807-3808 for salærspecifikationen.
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura17 Fakturadato: 03.09.2024 Fakturaperiode: 01.01.2024 – 02.07.2024	**425.000 kr. ekskl. moms**	Der henvises til materialesamlingens s. 3810-3813 for salærspecifikationen.
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura18 Fakturadato: 18.12.2024 Fakturaperiode: 03.07.2024 – 18.12.2024	**170.000 ekskl. moms**	Der henvises til materialesamlingens s. 3815-3816 for salærspecifikationen.
Virksomhed: DLA Piper Fakturanummer: Faktura19 Fakturadato: 19.03.2025	**112.000 ekskl. moms**	Der henvises til materialesamlingens s. 3818-3819 for salærspecifikationen.

Fakturaperiode: 19.12.2024 – 19.03.2025		

Virksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 1.247.000 kr., jf. ovenstående tabel.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 1.100.000 kr.

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, som der med rimelighed kan antages at være et større arbejde forbundet med.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 1.831.945 kr.

9. Øvrige forhold

9.1. Tab på indgåede kontrakter om pelsning i 2020

Ansøger1 har i indlæg af 20. juni 2024 anført, at virksomheden forinden nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020 havde indgået aftaler med et stort antal minkavlere om pelsning af deres mink fra 2020-sæsonen, der som følge af nedlukningen ikke blev indleveret til Ansøger1 idet en stor andel af minkene fra 2020-sæsonen blev slået ned og destrueret, uden at minkene blev pelset.

Som følge af nedlukningen måtte Ansøger1 herved konstatere tab i form af manglende indtjening ved pelsning af mink fra 2020-sæsonen i henhold til indgåede aftaler, idet minkene blev slået ned og destrueret uden pelsning.

Ansøger1 havde indgået aftaler om pelsning af i alt 365.225 mink, der ikke blev pelset som følge af nedlukningen, idet disse mink efter påkrav fra staten blev slået ned og destrueret, uden at minkene blev pelset, jf. bilag 32 (E s. 457-458). Ansøger1 har opgjort tabet til kr. 1.541.250, jf. bilag 10 til Ansøger1's erstatningsopgørelse i form af opgørelse og specifikation over tabet, idet den manglende indtjening og derved tabet kan opgøres til kr. 4,22 pr. mink (bilag 1.10 – E s. 136).

Det fremhæves af Ansøger1 at i den skematiske model opgøres fortjenesten pr. pelset mink for tredjemand til kr. 5,00, mens Ansøger1 har opgjort tabet til kr. 4,22 pr. mink.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 21. juni 2024 anført, at problematikken om dobbelterstatning tilsvarende gør sig gældende for Ansøger1's påstand om kompensation for indgåede kontrakter på pelsning.

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at i det omfang kommissionen anvender DCF-modellen, vil der ikke samtidig kunne ydes kompensation for skønnet tab på indgående kontrakter.

Fødevarestyrelsen bemærker herudover, at det efter styrelsens opfattelse ikke er muligt – på baggrund af det fremlagte bilag 10 – at vurdere, om virksomheden ville have det påståede tab.

Fødevarestyrelsen oplyste til partsmødet, at det efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke umiddelbart kan vurderes, om omkostningerne indgår før eller efter den 4. november 2020, og om de ville kunne blive dækket efter nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1.

Ansøger1 har den 14. september 2024 indsendt nedenstående bilag som dokumentation for, at der var indgået aftale om pelsning primo november 2020 af mindst 1.191.145 minkskind. Som det fremgår af det sammenfattende indlæg til kommissionen, pelsede Ansøger1 i alt 991.104 mink, hvoraf ca. 165.184 mink var avlstæver med den følge, at der rent faktisk blev pelset ca. 825.920 hvalpe. Hertil kommer yderligere 365.225 mink (ekskl. tæver), som ikke blev pelset, fordi de blev aflivet og destrueret med skind, eller i alt 1.191.145 skind.

- Ansøger1 har fremlagt en oversigt over pelsningsaftaler, faktura og prognose til pelsning 2020. Det fremgår af oversigten, at der frem til primo november 2020 er indgået pelsningsaftaler for i alt 1.328.105 mink. Det fremgår endvidere med håndskrevne noter, at der er fremsendt faktura vedrørende pelsning af i alt 1.346.236 mink, idet der, som det fremgår af oversigten, er mindre forskelle på det antal som oprindeligt blev aftalt og det antal der er faktureret.
- Ansøger1 har vedlagt samtlige fakturaer på pelsning af i alt 1.346.236 mink, der er fremsendt i perioden frem til primo november 2020, hvor minkerhvervet blev lukket ned.
- Efter endt pelsning, hvor man er blevet bekendt med det faktiske antal pelsninger, fremsendes en afsluttende faktura, og for at illustrere dette har Ansøger1 fremsendt vedrørende Person3 dels den oprindelige faktura på pelsning af 20.000 mink den 20. oktober 2020 og faktura af 31. december 2020, hvoraf fremgår, at der rent faktisk blev pelset 21.297 mink for Person3 .

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at tab på indgåede kontrakter om pelsning i 2020 ikke er kompensationsberettiget, idet der ikke er hjemmel til at kompensere for de ordrer, som virksomheden ikke fik ind som følge af nedlukningen.

9.2. Tab som følge af hurtig aflivning i 2020

Ansøger1 har i indlæg af 20. juni 2024 anført, at i forbindelse med nedlukningen af minkerhvervet blev minkavlerne pålagt at aflive deres mink inden for meget korte tidsfrister. De minkavlere, hvis mink ikke skulle destrueres, skulle have minkene pelset for herved at begrænse det samlede tab ved nedlukningen.

Ansøger1 bistod en lang række minkavlere med pelsningen, der skulle ske hurtigere end ved en normal pelsningssæson. Som følge heraf har Ansøger1 konstateret et tab i form af meromkostninger ved den hurtige aflivning, herunder ekstraordinære omkostninger til lønninger, leje af maskiner og materiel mv.

Ansøger1 har opgjort tabet til kr. 1.310.660, jf. bilag 11 til Ansøger1's erstatningsopgørelse i form af opgørelse over tabet, idet de samlede meromkostninger ved den hurtige og påkrævede aflivning i alt udgjorde kr. 6.266.185, hvoraf kr. 4.955.525 kunne opkræves hos minkavlerne (bilag 1.11 – E s. 137).

Det bemærkes af Ansøger1 at beløbet på kr. 4.955.525, der blev opkrævet hos minkavlerne, er blevet refunderet af Staten til den enkelte minkavler som led i nedlukningen.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 21. juni 2024 anført, at det efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke er muligt på baggrund af den fremlagte opgørelse i bilag 11 (materialesamlingens side 149) at vurdere, i hvilket omfang de i bilaget opgjorte meromkostninger kan anses for at være omfattet af reglerne om passiv bevarelse eller har været nødvendige at afholde som led i virksomhedens iagttagelse af sin tabsbegrænsningspligt.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at tab som følge af hurtig aflivning i 2020 ikke er en kompensationsberettiget udgift, idet der ikke er hjemmel til at kompensere for meromkostninger forbundet med aktiviteten i mellemperioden. Dertil kommer, at udgifterne vedrører virksomhedens aktivitet og er indgået i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og derfor ikke også kan dækkes særskilt. Meromkostningerne har således allerede nedbragt virksomhedens indtjening og dermed også det modregningsbeløb, der er fastsat i afsnit 6.4.

10. Samlet udbetaling til følgeerhvervsvirksomheden

Den samlede kompensationen og godtgørelse til Ansøger1 fastsættes herefter til **27.916.338,61 kr.**

Kommissionen henviser til Bilag 1 for kommissionens beregning af kompensationen.

11. Vilkår

Kommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse.

11.1. Vilkår for udbetaling af kompensation

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvis kan tilbagesøge udbetalte beløb i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

For udbetalingen af kompensationen fastsættes følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet fuld ret over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, der bliver ydet kompensation for og som overtages, efter minklovens § 8 b og § 8 e, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, og § 20 b, stk. 1.

2. Følgeerhvervsvirksomheden har indsendt et anlægskartotek og et oversigtskort over aktivernes geografiske lokation, som opfylder kravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 2, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 1. Følgeerhvervsvirksomheden har for immaterielle aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til Bilag 4 til denne delafgørelse, indsendt udtræk fra IP-bureau eller IP-agent over samtlige immaterielle rettigheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 4.

3. Følgeerhvervsvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til Bilag 4 til denne delafgørelse, jf. minklovens § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

4. Følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet "Følgeerhvervets erklæring om accept og opfyldelse af vilkår" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne delafgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

5. Følgeerhvervsvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de aktiver, der skal overtages, og som er oplistet i Bilag 4 til denne delafgørelse, end de rettighedshavere

følgeerhvervsvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

6. Følgeerhvervsvirksomheden har ikke fra tidspunktet for denne delafgørelse og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne oplistet i Bilag 4 stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret til de aktiver, der er oplistet i Bilag 4, og som der ydes kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

7. Følgeerhvervsvirksomheden skal orientere kommissionen om virksomhedens dispositioner, herunder indtjening, fra perioden 28. februar 2025 til overtagelsesdagen, som kan have betydning for kompensationsopgørelsen eller udbetalingsbeløbet som opgjort i denne delafgørelse. Kommissionen kan genoptage sagen, såfremt dispositioner i den nævnte periode påvirker udbetalingsbeløbet.

8. Såfremt parterne efter overtagelsesdagen får kendskab til yderligere aktiver, der ikke er overgået til staten, men som ikke desto mindre indgik i den normale løbende drift af følgeerhvervsvirksomheden, skal sådanne yderligere aktiver leveres til og overtages af staten, uden at dette medfører en genoptagelse af delafgørelsen eller en justering i kompensationen i øvrigt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

9. Staten overtager ikke følgeerhvervsvirksomhedens passiver og forpligtelser, jf. delafgørelsens afsnit 4.

11.2. Forpligtelser i forbindelse med overdragelse af aktiverne til staten

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte kompensation med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem kompensationens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Kommissionen bemærker, at følgeerhvervsvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af statens overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt.

Som vilkår for følgeerhvervsvirksomhedens kompensation gælder følgende:

10. Følgeerhvervsvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage i henhold til delafgørelsens Bilag 4 , herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på effektiv sikring af statens ejendomsret, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 20, stk. 2, og 21, stk. 3. Herudover skal følgeerhvervsvirksomheden medvirke til at underskrive skøder vedrørende fast ejendom samt ethvert andet dokument nødvendigt for at sikre statens overtagelse af aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11. Følgeerhvervsvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. delafgørelsens Bilag 4 , er tilgængelige på tidspunktet for overtagelsen, jf. minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overtagelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overtagelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, som kan henføres til følgeerhvervsvirksomhedens forhold.

12. Følgeerhvervsvirksomheden skal samle og udlevere (i) nøgler til ejendomme, køretøjer m.v., (ii) koder til alarmsystemer til ejendomme m.v., (iii) registreringsattester eller afmeldingskvitteringer til køretøjer, og (iv) oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver, jf. minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 2.

13. Følgeerhvervet skal fjerne aktiver, der ikke er ydet kompensation for, fra fast ejendom, som staten overtager, senest dagen inden overtagelsesdagen, herunder ikke-minkrelaterede aktiver, som ikke er en del af virksomhedens anlægskartotek efter nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, og som staten derfor ikke overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 3.

14. Følgeerhvervsvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overtagelse af aktiverne er gennemført, jf. princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, nr. 2, og Danske Lov 5-8-14.

15. Følgeerhvervsvirksomheden skal af egen drift give oplysninger, som er følgeerhvervsvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

16. Staten varetager processen omkring berigtigelse af aktivernes overtagelse herunder foretager relevante anmeldelser, registreringer og evt. udbetaling af en andel af kompensationsbeløbet til indfrielse af pantegæld og øvrige rettighedshavere samt øvrige forhold nødvendige for at sikre staten fuld og endelig adkomst til de overtagne aktiver og fri for tredjemandsrettigheder.

17. Staten afholder omkostninger til tinglysningsafgiften i forbindelse med tinglysning af skøder for fast ejendom.

18. Staten og følgeerhvervsvirksomheden skal i fællesskab udarbejde en sædvanlig refusionsopgørelse vedrørende eventuelle udgifter, som efter overtagelsesdagen afholdes af staten eller følgeerhvervsvirksomheden.

12. Udbetaling

Udbetalingen af kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen, når virksomheden opfylder vilkårene for udbetaling, og når der er indgået forlig eller truffet afgørelse om den samlede kompensation i sagen.

Kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet, hvor vilkårene for udbetaling er opfyldt, herunder, men ikke begrænset til, når den fulde adkomst og ejendomsret uden tredjemandsrettigheder til de aktiver, der ydes kompensation for, er opnået. Staten meddeler virksomheden, når virksomheden opfylder vilkårene herfor. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis følgeerhvervsvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængigt heraf.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til virksomhedens NemKonto.

13. Udbetaling til en anden end følgeerhvervsvirksomheden, hvis der er transport

Hvis følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil følgeerhvervsvirksomheden få besked, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Overtagelsesdag

Kommissionen fastsætter overtagelsesdagen til 30 hverdage efter Fødevarestyrelsens modtagelse af samtlige erklæringer om accept af vilkår fra virksomheden og eventuelle rettighedshavere, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 1, 1. pkt.

Hvis kommissionens afgørelse påklages til Overerstatnings- og taksationskommissionen, og klagen tillægges opsættende virkning, fastsættes overtagelsesdagen imidlertid af Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 1, sidste pkt.

16. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, følgeerhvervsvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

17. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns Vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kommissionen

Formand



Henrik Gam

Kommissionsmedlemmer
Olav Traberg
Tom Lorenzen

Bilag

Bilag 1	Opgørelse af kompensation
Bilag 2	(Udgået) Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse
Bilag 3	Materialesamling
Bilag 3a	Oplysningsskema
Bilag 3b	Oplysningsskema om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
Bilag 3c	Virksomhedens § 18 a-anlægskartotek
Bilag 3d	EY's rapport om virksomhedens dispositioner i mellemperioden
Bilag 3e	EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv
Bilag 4	Oversigt over kompensationsberettigede aktiver
Bilag 4a	Oversigtskort over aktivernes geografiske lokation
Bilag 4b	Oversigt over aktivernes værdi
Bilag 5	Revideret delafgørelse af 13. juni 2025 om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020
Bilag 6	Delafgørelse af 12. marts 2025 om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020