Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 27. august 2025

Sagsnummer 2025-260160

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 27. august 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. juni 2025 vedrørende Virksomhed 1 , cvr-nummer [redacted].

Afgørelsen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage af 18. juni 2025 skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning af aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 (et rum i aktiv ID-nr. 1.602) og aktiv ID-nr. 1.603 (et rum i aktiv ID-nr. 1.602), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 13. juni 2025 anmodet om at klage af samme dato tillægges opsættende virkning for så vidt angår aktiv ID-nr. 6.003 (udgør et rum i aktiv ID-nr. 1.602) og aktiv ID-nr.1.603 (udgør et rum i aktiv ID-nr. 1.602), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID-nr.1.603 er aktiver, der udgør rum i bygning med aktiv ID-nr. 1.602, der ikke er erstatningsberettiget i sin helhed, idet dele af bygning med aktiv ID-nr. 1.602 således tilhører minkvirksomheden. Fødevarestyrelsen har bemærket, at sammenbyggede bygninger som hovedregel erstatningsmæssigt skal behandles som en samlet bygning.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen og har den 14. juli 2025 anført, at det fremgår af den principielle afgørelse 2023-17430 af 16. december 2024, at det er den faktiske anvendelse, der er afgørende for vurderingen af, om en bygning er et erstatningsberettiget aktiv eller ej. Minkvirksomheden har yderligere anført, at det fremgår af bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025, § 2, stk. 3, at verserende sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne ikke er omfattet af ændringer omtalt i bekendtgørelsen.

3. Begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage skal tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at klage kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 og ID-nr.1.603 blev vurderet erstatningsberettigede af Erstatnings- og taksationskommission. Fødevarestyrelsen har bemærket, at aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 og ID-nr. 1.603 udgør rum, der er sammenbyggede med bygningsdelene med aktiv ID-nr. 1.602, som ikke blev vurderet erstatningsberettiget i sin helhed af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at aktiv ID-nr. 6.003 og ID-nr. 1.603 ikke er erstatningsberettigede, idet disse aktiver er rum i aktiv ID 1.602, der ikke har været varigt indrettet til minkproduktion og umiddelbart kan omstilles til anden anvendelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker, at reglerne om erstatning for bygninger er ændret per 6. juli 2025 ved ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

midlertidige forbud mod hold af mink. Det fremgår af ændringsbekendtgørelsens § 1, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én bygning (jf. den nye § 5a, stk. 2, i nedlukningsbekendtgørelsen). Det fremgår videre af bestemmelsen, at en bygning alene er erstatningsberettiget, hvis bygningen er varigt indrettet til minkproduktion, og bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker yderligere, at reglerne i ændringsbekendtgørelsen nr. 993 af 4. juli 2025 har virkning fra ikrafttrædelsestidspunktet og finder anvendelse på verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissioner, jf. § 2, stk. 2, i bekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivning og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede aktiver, aktiv med aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID-nr. 1.603.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz

Formand