Taksationskommissionen for Sjælland mv.

Kendelse

Den 14. januar 2025

Sagsnr. 2024-174855

Sagens parter:

lodsejer 1 **og** lodsejer 2

(herefter benævnt lodsejerne)

Matr.nr. 1 ejerlav 1

Beliggende: adresse 1 , 4420 Regstrup

Lb.nr. 3545

mod

Banedanmark

Taksationskommissionen stadfæster ekspropriationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører erstatningsfastsættelse i forbindelse med ekspropriation af areal og pålæg af servitut om spuns m.m. i anledning af udskiftning af brooverføringen af adresse 2 over jernbanen.

Tirsdag den 14. januar 2025, ca. kl. 9.00 samledes Taksationskommissionen for Sjælland mv. på adresse 1 , 4420 Regstrup. Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor emeritus Peter Møgelvang-Hansen, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer, cand.jur. Susanne Nielsen og landmand Karl Frandsen, samt de kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer, landinspektør Erling Rørdam og ejendomsmægler Tina Ortmann Abildgaard.

Som bistand for taksationskommissionen mødte ledende landinspektør Karsten L. Willeberg-Nielsen.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Sjælland mv. ved e-mail af 8. februar 2024 af lodsejerne. Lodsejerne var til stede under besigtigelsen og udveksling af synspunkter sammen med person 1 .

Banedanmark gav møde ved cand.jur. Morten Borup og landinspektør Morten Søe Kristensen.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann.

Sagens oplysninger

Ejendommen matr.nr. 1 ejerlav 1 , er en beboelsesejendom beliggende i byzone. Ejendommen har et areal på 1.073 m^2. Ved den offentlige ejendomsvurdering af 1. oktober 2022 blev ejendommen vurderet til en værdi af 1.448.000 kr., heraf grundværdi 669.000 kr.

I forbindelse med elektrificering af jernbanestrækningen Roskilde-Kalundborg, blev det besluttet at udskifte brooverføringen af adresse 2 , jf. lov nr. 609 af 12. juni 2013 (med senere ændringer) om elektrificering af jernbanen. Som led heri blev der på ejendommen permanent eksproprieret et areal på 40 m^2 og midlertidigt eksproprieret et areal på 115 m^2. Ejendommen blev desuden pålagt servitut om spuns på 181 m^2, ligesom der blev fjernet beplantning på både det permanente og det midlertidigt eksproprierede areal. Derudover har et fiberkabel tilhørende Fibia ligget på græsplænen, indtil arbejdet på ejendommen var nået så langt, at det kunne placeres endeligt i den nye vej. Kablet lå på græsplænen i ca. 1 år.

Servitut om spuns har følgende ordlyd:

"Ejendommen pålægges servitut om spuns. Servitutten skal sikre ret til etablering af spuns, der sikrer stabiliteten af nærliggende vejanlæg. Servitutten indeholder ingen begrænsninger i almindelig havedrift, men i et bælte langs støttevæggen må der ikke foretages terrænreguleringer og større udgravninger, der kan nedsætte stabiliteten af spunsen.

Mindre huller op til 0,8 meter i diameter kan altid graves.

I en afstand af 0 meter — 3 meter fra spuns, må der ikke udføres større udgravninger med en dybde på mere end 0,5 meter under terræn.

I en udstrækning af 3 meter — 8 meter fra spuns, må der ikke udføres større udgravninger med en dybde på mere end 1,2 meter under terræn.

Påtaleretten tilkommer Holbæk Kommune. Holbæk Kommune kan ved ansøgning herom dispensere for deklarationen, hvis det godtgøres, at det ansøgte ikke kan nedsætte stabiliteten af spuns.

Den påtaleberettigede sikres ret til adgang til ejendommen med henblik på tilsyn og nødvendige arbejder på konstruktionerne. Skader på ejendommen i forbindelse med disse arbejder erstattes. Den påtaleberettigedes adgang til ejendommen i det konkrete tilfælde skal - så vidt det er muligt - søges aftalt på forhånd med ejendommens ejer eller bruger."

Erstatning for nærføringsgener (naboretlige gener) såsom dominans og støjgener er ikke en del af denne kendelse. Disse gener kan påklages til ekspropriationskommissionen inden et år

efter, at ekspropriationsanlægget er færdigmeldt, jf. ekspropriationsprocesloven § 21, stk. 1. Dette projekt blev ifølge Banedanmark færdigmeldt den 15. april 2024.

Der er i sagen fremlagt følgende materiale:

- KENDELSE: Udskrift af forhandlingsprotokollen for den 22. januar 2024, 52. hæfte
- KLAGE: E-mail fra lodsejerne af 8. februar 2024
- Arealfortegnelse for lb.nr. 3545
- Rettelsesblad til arealfortegnelse for lb.nr. 3545
- Servitut for spuns, anmærkning a
- Ekspropriationsplan
- Ekspropriationsforretning: Udskrift af forhandlingsprotokollen for den 19. juni 2023, 45. hæfte
- E-mail fra lodsejerne til ekspropriationskommissionen af 28. november 2023
- Brev med afslag på erstatningstilbud fra lodsejerne af 28. november 2023

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i ekspropriationskommissionens kendelse af 22. januar 2024. Ekspropriationskommissionens resultat og begrundelse i afgørelsen er gengivet nedenfor.

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 22. januar 2024:

*"**Arealerstatningen***

Kommissionen har fastsat en arealerstatning for det permanent eksproprierede areal på 40 m^2 til 250 kr./m^2. I grundlaget herfor er bl.a. indgået den seneste offentlige ejendomsvurdering af grundværdien på 669.000 kr. Grundværdien er sammensat af en byggeretspris på 160.000 kr., et reguleringsnedslag på 9.400 kr. og en kvadratmeterpris på 200 kr./m^2 for 1.073 m^2.

Bebyggelsesprocenten for området er 40 pct. Med et grundareal før ekspropriationen på 1.073 m^2 var der således mulighed for at bygge ca. 429 m^2. Efter ekspropriationen kan der bygges ca. 413 m^2, dvs. 16 m^2 mindre. Bebyggelsesprocenten for ejendommen kan beregnes til ca. 14 pct. (parcelhus 138 m^2 og garageareal på 32 m^2 medregnet med 25 pct.). Restbebyggelsesprocenten inden ekspropriationen udgør således ca. 26 pct. svarende til, at der yderligere kunne bebygges med ca. 260 m^2. Restbebyggelsesprocenten efter ekspropriationen udgør ca. 23 pct. svarende til, at der yderligere kan bebygges med ca. 244 m^2.

Det er på denne baggrund ekspropriationskommissionens opfattelse, at ekspropriationen alene reducerer byggemuligheden på ejendommen marginalt, hvilket der er taget højde for ved den tilbudte arealerstatning på 250 kr./m^2. Ekspropriationskommissionen er således ikke enig med ejerne i den måde, som de opgør værdien af det afståede areal på, hvorefter der opgøres en arealværdi af det afståede areal pr. m^2 ved at dividere den samlede grundværdi inkl. byggeretsværdien med størrelsen af grunden.

I forhold til de to byggegrunde, som ejer har foretaget sammenligning med, skal kommissionen bemærke, at det er kommissionens opfattelse, at hovedparten af prisen for byggegrunde kan henføres til den byggeret, som erhvervelse af en byggegrund giver. Det er således kommissionens opfattelse, at det ikke er sammenligneligt at sammenholde en erstatning pr. m^2 med en gennemsnitlig beregning af kvadratmeterprisen for byggegrunde, fordi en meget stor del af sidstnævnte indeholder byggeretsværdien. Eller sagt på en anden måde; hvis de to byggegrunde var f.eks. 40 m^2 mindre, ville salgsprisen for de to byggegrunde formentlig ikke være reduceret med 40 gange hhv. 634 eller 673 kr. pr. m^2., fordi det afgørende for markedsværdien af byggegrunde er, at der kan opføres et parcelhus på grunden, og ikke om grunden er hhv. 781 eller 741 m^2, eller 959 eller 919 m^2.

Servitut om spuns

Arealet, der pålægges servitut om spuns, udgør 181 m^2, hvilket svarer til ca. 17,5 pct. af ejendommens areal efter ekspropriationen, eller ca. 21 pct. af ejendommens ubebyggede areal. Kommissionen er enig med ejerne i, at der er tale om et forholdsvis stort areal, der pålægges begrænsninger - både set i forhold til ejendommens samlede areal, og særligt i forhold til ejendommens haveareal. Kommissionen har fastsat erstatningen vedrørende spuns til 25.000 kr.

Tab af beplantning

Kommissionen finder efter den fornyede besigtigelse, at erstatningen for tab af beplantning, som i det først tilsendte erstatningsforslag indgik i en samlet erstatningspost, der også omfattede bl.a. midlertidig brug af arbejdsareal, var underestimeret. Kommissionen har derfor udskilt tab af beplantning til en selvstændig er erstatningspost og fastsat erstatningen herfor til 90.000 kr.

Midlertidig brug af arbejdsareal

Ved ekspropriationen den 19. juni 2023 oplyste Banedanmark, at arbejdsarealet forventedes anvendt i ca. 6 uger indenfor perioden maj/juni 2024.

Ved genbesøget på ejendommen den 24. oktober 2023 og som opfølgning herpå konstaterede kommissionen, at en del af beplantningen, herunder det store bøgetræ, allerede er fældet, og at det ovenfor nævnte fiberkabel vil komme til at ligge på græsplænen, indtil det kan placeres i den nye vej. Kommissionen har på den baggrund fastsat en særskilt erstatning for midlertidig brug af arbejdsareal, herunder ulemper ved at have fiberkablet liggende på græsplænen i ca. 1 år, flytning af trampolin samt åbning af have mod nord på 25.000 kr.

For så vidt angår spørgsmålet om erstatning for nærhed til vejen og dominans af den nye støjskærm finder kommissionen ikke at kunne tage stilling hertil på nuværende tidspunkt, hvor der alene foreligger en visualisering af anlægget langs ejendommen.

Hvis ejerne efter anlæggets færdiggørelse mener, at generne fra vejanlægget og dominansen fra spunsvæggen og støjskærmen, herunder anlæggets visuelle påvirkning af ejendommen, overstiger, hvad man som led i den almindelige samfundsudvikling på trafikområdet må tåle som nabo til et ombygget vejanlæg af denne karakter uden erstatning (den naboretlige tålegrænse), kan ejerne rejse krav om særskilt erstatning herfor overfor kommissarius inden for en frist på 1 år efter anlæggets ibrugtagning, jf. ekspropriationsproceslovens § 21.

<u>Sagen afgøres herefter således:</u>

For arealafståelse 40 m^2 á 250 kr.:	*10.000 kr.*
For servitut om spuns og ulemper ved ekstraordinært stort servitutareal:	*25.000 kr.*
For tab af beplantning:	*90.000 kr.*
For midlertidig brug af arbejdsareal, herunder ulemper ved at have et midlertidigt fiberkabel liggende på græsplænen i ca. 1 år, flytning af trampolin samt åbning af have mod nord:	*25.000 kr.*
I alt:	*150.000 kr.*

Erstatningen forrentes med 3,10% pa. fra den 19. juni 2023, jf. ekspropriationsproceslovens § 22.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 17 i ekspropriationsprocesloven (lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023).”

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejerne påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at der tilkendes erstatning for permanent arealafståelse på 25.000 kr., for midlertidigt arbejdsareal og diverse ulemper på 50.000 kr., samt stadfæstelse for pålæg af servitut om spuns på 25.000 kr. og tab af beplantning på 90.000 kr. Lodsejer påstod den samlede erstatning forhøjet til 360.000 kr.

Lodsejernes synspunkter fremgår af brev af 28. november 2023 og af det, de gjorde gældende under forretningen den 14. januar 2025.

Lodsejerne anførte, at der er enighed om erstatning for pålæg om servitut om spuns og tab af beplantning, men ikke om erstatning for arealafståelse, midlertidigt arbejdsareal og diverse ulemper.

Lodsejerne fremførte som støtte for påstanden om 25.000 kr. for permanent arealafståelse, at en arealerstatning på 250 kr./m^2 er utilstrækkelig og ikke svarer til ejendommens faktiske værdi. Lodsejerne henviste til den offentlige ejendomsvurdering, hvoraf grundværdien er 623,50 kr./m^2, og fremhævede, at denne værdi er underbygget af lokale udbudspriser på byggegrunde i området, der tilmed overstiger den offentlige vurdering på ejendommen. Lodsejerne redegjorde yderligere for udbudspriserne, hvor kvadratmeterpriserne ligger mellem 634 kr. og 673 kr., og understregede, at disse grunde har en mindre attraktiv beliggenhed end deres egen ejendom.

Lodsejerne påpegede desuden, at arealafståelsen ikke blot medfører en fysisk beskæring af grunden, men også en begrænsning af ejendommens anvendelsesmuligheder, hvilket forringer dens samlede funktionalitet og værdi. De betragter derfor ekspropriationskommissionens erstatningsbeløb som en betydelig undervurdering af deres økonomiske tab og fastholder et krav på minimum 25.000 kr. for afståelsen.

Endvidere udtrykte lodsejerne undren over den markante forskel mellem den offentlige vurdering og ekspropriationskommissionens vurdering. Lodsejerne fandt det svært at forstå, hvordan det offentlige kunne fastsætte en så høj ejendomsvurdering, som de også betalte ejendomsskat af, mens erstatningsberegningen blev sat så lavt. Lodsejerne bemærkede, at dette skabte en ubalance og en oplevelse af uretfærdighed med hensyn til de omkostninger, de løbende afholder som ejendomsejere.

Lodsejerne fremførte til støtte for påstanden om 50.000 kr. for brug af midlertidigt arbejdsareal og diverse ulemper, at Banedanmark havde oplyst, at arbejdsarealet forventedes anvendt i cirka seks uger. Denne tidsramme stemte ifølge lodsejerne ikke overens med de faktiske forhold, da gravearbejdet allerede var påbegyndt den 27. november 2023, og perioden reelt strakte sig over to til tre måneder eller længere, således at projektet og de hermed forbundne ulemper for lodsejerne stod på i væsentligt længere tid end de oprindeligt oplyste seks uger.

Lodsejerne fremhævede, at generne har haft en mærkbar praktisk og økonomisk påvirkning. Arbejdet har således bl.a. ført til blokering af ejendommens indkørsel af entreprenørens køretøjer, hvilket krævede kontakt til Banedanmark for at få køretøjerne flyttet. Lodsejerne vurderede, at godtgørelsen for generne burde være væsentligt højere end det foreslåede beløb på 25.000 kr., idet generne både i omfang og varighed har oversteget det oprindeligt forventede. Lodsejerne påpegede, at projektets forlængelse og de betydelige praktiske gener retfærdiggør en kompensation på 50.000 kr. som en rimelig og nødvendig godtgørelse.

Banedanmark påstod ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Banedanmark anførte, at der er enighed om erstatning for pålæg om servitut om spuns og tab af beplantning, men ikke om erstatning for arealafståelse, midlertidigt arbejdsareal og diverse ulemper.

Banedanmark fremførte som støtte for påstanden om stadfæstelse af erstatning for arealafståelse på i alt 10.000 kr., at Banedanmark tilslutter sig ekspropriationskommissionens begrundelse.

Banedanmark fremførte som støtte for påstanden om stadfæstelse af erstatning for midlertidigt arbejdsareal, herunder diverse ulemper, at Banedanmark tilslutter sig ekspropriationskommissionens begrundelse. Banedanmark gjorde gældende, at erstatningen for det midlertidige arbejdsareal, ifølge Banedanmarks forståelse af ekspropriationskommissionens begrundelse, dækker en periode på mere end 6 uger.

Afslutningsvis påpegede Banedanmark, at krav om erstatning for eventuelle nærføringsgener, såsom nærhed til vej og dominans, kan rejses inden et år efter projektet er færdigmeldt, jf. ekspropriationsproceslovens § 21. Banedanmark har efter forretningen oplyst, at projektet blev færdigmeldt den 15. april 2024.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Sagen angår erstatningsfastsættelse for permanent arealafståelse og midlertidig brug af areal, ulemper forbundet hermed, tab af beplantning samt pålæg af servitut om spuns i forbindelse med udskiftning af brooverføringen af adresse 2

Spørgsmålet om erstatning for nærføringsgener (naboretlige gener såsom dominans, støj og nærhed) er ikke behandlet i den påklagede afgørelse og kan dermed ikke påkendes af taksationskommissionen som en del af den foreliggende klagesag. Spørgsmålet om erstatning for nærføringsgener kan derimod indbringes for ekspropriationskommissionen inden et år efter, at projektet er færdigmeldt, jf. ekspropriationsproceslovens § 21. Projektet blev færdigmeldt den 15. april 2024, hvorfor fristen for indbringelse af spørgsmålet om nærføringsgener for ekspropriationskommissionen er den 15. april 2025.

Erstatning for permanent arealafståelse fastsættes som udgangspunkt på grundlag af ejendommens handelsværdi, inklusive værdien af eventuel uudnyttet byggeret, på ekspropriationstidspunktet. Det er ikke alene afgørende, om en grund kan bebygges med f.eks. et parcelhus, men har også betydning, hvor stort et hus der må opføres. I salgsvurderingspraksis fastsættes en værdi på grundarealet, der afspejler det antal m^2, der må bebygges på ejendommen. Hver m^2 grund, der indgår i beregningen af det tilladte bebyggede areal, "bærer" dermed en del af byggeretten. Hvis en del af grunden eksproprieres, reduceres byggeretten tilsvarende.

I taksationspraksis fraviges dog ikke sjældent det nævnte udgangspunkt om fastsættelse af handelsværdien som byggeretsværdien (dvs. inklusive værdien af eventuel uudnyttet byggeret). Dette sker navnlig ved ekspropriation af mindre jordstrimler, hvis det på grundlag af en samlet konkret vurdering anses for urealistisk, at den mistede, uudnyttede byggeret ville blive udnyttet fuldt ud i praksis. I sådanne tilfælde vurderes det, at tabet af byggeretsværdi ikke nødvendigvis har påvirket restejendommens samlede handelsværdi i samme omfang, se f.eks. afgørelse af 3. marts 2022 afsagt af Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg

(sag 2021-023669) og afgørelse af 17. april 2023 afsagt af Overtaksationskommissionen for Aarhus og Holstebro (sag 2022-107097).

Selv om det måtte anses for vanskeligt at udnytte byggeretten fuldt ud på ekspropriationstidspunktet, kan byggeretten dog efter omstændighederne repræsentere en betydelig værdi, f.eks. ved ændret anvendelse eller efter salg af ejendommen, jf. overtaksationskommissionens udtalelse i afgørelse af 1. december 2022 afsagt af Overtaksationskommissionen for Vejle og Ringkøbing (sag 2022-050395). De nævnte afgørelser er tilgængelige på praksisportalen.trafikstyrelsen.dk.

I den foreliggende sag har ekspropriationskommissionen vurderet, at ekspropriationen af 40 m², som indebærer 16 m² mistet byggeret, kun medfører en marginal reduktion af ejendommens handelsværdi. Ekspropriationskommissionen har bl.a. lagt vægt på, at restbebyggelsesprocenten efter ekspropriationen udgør ca. 23 pct. svarende til, at der yderligere kan bebygges med ca. 244 m². Med henvisning til, at lodsejeren således kun kan antages at have lidt et beskedent økonomisk tab, har ekspropriationskommissionen fastsat erstatningen for den permanente ekspropriation af 40 m² havejord i byzone til 250 kr. pr. eksproprieret m², svarende til i alt 10.000 kr.

Lodsejeren har henvist til udbudspriserne på ubebyggede grunde i byen, hvor de pågældende grunde er udbudt til henholdsvis 634 kr./m² og 673 kr./m². Disse priser afviger ikke væsentligt fra den seneste offentlige vurdering af lodsejerens ejendom, som er fastsat til 623,50 kr./m².

Der har i taksationskommissionen ikke været enighed om fastsættelsen af erstatningsbeløbet for den permanente arealafståelse:

Tre kommissionsmedlemmer (Tina Ortmann Abildgaard, Karl Frandsen og Peter Møgelvang-Hansen) stemmer for at stadfæste den af ekspropriationskommissionen fastsatte arealerstatning på 250 kr./m², og fastsætter således erstatningen for det afståede areal til 40 m² á 250 kr., i alt 10.000 kr., idet disse medlemmer henviser til de grunde, der er anført af ekspropriationskommissionen.

To kommissionsmedlemmer (Susanne Nielsen og Erling Rørdam) finder, at værdien af den mistede, uudnyttede byggeret i fuldt omfang bør indgå i arealerstatningen, således at erstatningen for det afståede areal fastsættes til 40 m² á 623,50 kr. (svarende til den seneste offentlige vurdering), i alt 24.940 kr. Til støtte for deres standpunkt har disse medlemmer henvist til, at de ikke finder tilstrækkeligt holdepunkt for at fravige det ovenfor anførte udgangspunkt, hvorefter erstatning for permanent arealafståelse fastsættes på grundlag af ejendommens handelsværdi, inklusive m²-værdien af mistet uudnyttet byggeret.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets beslutning.

Med hensyn til erstatning for pålæg af servitut om spuns og tab af beplantning er der mellem parterne enighed om, at den af ekspropriationskommissionen tilkendte erstatning på henholdsvis 25.000 kr. og 90.000 kr. er passende. Taksationskommissionen er enig heri og stadfæster herefter med henvisning til de grunde, som er anført af ekspropriationskommissionen, denne del af ekspropriationskommissionens afgørelse.

For midlertidig ekspropriation af ca. 115 m² til arbejdsareal i en periode på ca. 3 måneder, herunder for ulemper forbundet med fiberkabel på græsplæne i ca. 1 år, flytning af trampolin, samt åbning af have mod nord, fastsætter taksationskommissionen ud fra en samlet

skønsmæssig vurdering af arbejdets varighed og de hermed forbundne ulemper erstatningen til 25.000 kr. og stadfæster således også på dette punkt ekspropriationskommissionens afgørelse, idet det, der er fremkommet under sagens behandling ved taksationskommissionen, ikke findes at kunne begrunde et andet resultat.

Ejendomsskattekompensation udgør 400 kr.

Konklusion

Ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstes.

Sagen afgøres herefter således:

For arealafståelse 40 m^2 á 250 kr.:	10.000 kr.
For servitut om spuns og ulemper ved ekstraordinært stort servitutareal:	25.000 kr.
For tab af beplantning:	90.000 kr.
For midlertidigt brug af arbejdsareal, herunder ulemper ved midlertidigt fiberkabel, flytning af trampolin samt åbning af have mod nord:	25.000 kr.
Ejendomsskattekompensation	400 kr.
I alt:	150.400 kr.

Erstatningen forrentes fra datoen for ekspropriationsbeslutningen den 19. juni 2023, jf. lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 (med senere ændringer), § 22. Forrentningen sker med en årlig rente på 3,10 pct., der svarer til den diskonto, der var fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i ekspropriationsprocesloven. I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Peter Møgelvang-Hansen

Susanne Nielsen

Karl Frandsen

Erling Rørdam

Tina Ortmann Abildgaard

/ Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge § 26, stk. 1, 2. pkt., i ekspropriationsprocesloven skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 27. februar 2025

Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Fuldmægtig, cand.jur.

