Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. juni 2026

Sagsnummer 2026-299251

Klage indgivet af Virksomhed 1

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

vedrørende Virksomhed 1

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 1. juni 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter virksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. november 2025 om nedlukningserstatning for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Klagesagen vedrører alene spørgsmålet om tilkendelse og udmåling af godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til revisor under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. november 2025 for så vidt angår tilkendelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatning- og taksationskommissionen.

Den samlede godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 55.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4. Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har deltaget Elisabeth Mejnertz (formand), Niels Krarup Kjær (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A), Anders Møller Christensen (Arbejderbevægelsens Erhvervsråd) og Bjarne Madsen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter formandens beslutning afgjort sagen uden besigtigelse og ved skriftlig forelæggelse for kommissionens medlemmer, uden at der er afholdt møde, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30, stk. 4, jf. § 33, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 25. februar 2026 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. november 2025 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 .

Klagen vedrører spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i form af revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 55.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har begrundet sin vurdering med henvisning til sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed.

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand skal være imellem 121.000 kr. og 153.000 kr.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at godtgørelsen skal baseres på virksomhedens faktisk afholdte udgifter til revisor, idet udgifterne har været nødvendige og rimelige.

Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at virksomheden ikke har haft indflydelse på, hvor meget materiale der skulle laves, og hvor lang tid det har taget. Virksomheden har ageret bank, og lagt ud for sagens omkostninger uden at vide, hvad der i sidste ende ville blive dækket.

Hvis sagen havde været behandlet som en fast track-sag, ville virksomheden havde fået en godtgørelse på 120.000 kr. Der ville imidlertid have været væsentlig mindre materiale i sådan en type sag. Det har imidlertid ikke været en mulighed for virksomheden at gå den vej. Arbejdet med uklarheden over, hvilket regnskabsår der skulle bruges, har været nødvendigt og udgør 12.150 kr. (7 timer). Afklaring af andelen af chinchilla i virksomheden, svarer alene til 12.150 kr. (6,75 timer). Der har også været nødvendigt arbejde med oplysningsskemaet svarende til 54.000 kr. (30 timer). Samtaler med Minksekretariatet, 1. instans, og Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt planlægning af taksationsmøde har været nødvendige og svarer til 4.500 kr. (2,5 time). Heri har der været arbejde med fremsendelse af bilag, som var gået tabt i

styrelsens system. Arbejdet med revisorerklæring og afholdelse af taksationsmøde svarende til 62.550 kr., har også været nødvendigt.

2.3.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er blevet partshørt over klagen og har den 16. marts 2026 nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på sagens karakter og omfang samt bistandens nødvendighed. Styrelsen har anført, at dette lever op til den praksis, der har tegnet sig i kommissionerne, og at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommissionens skøn.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er anført i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse prøvelsen af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan kommissionen begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse i klagesagen er de forhold, parterne har klaget over. Kommissionen finder efter en gennemgang af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse alene anledning til at foretage prøvelse af spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand. Kommissionen finder således ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen kan endvidere efter Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

4.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 55.000 kr. ekskl. moms. til udgifter til revisorbistand. Minkvirksomheden har anmodet om 153.000 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand fra revisor.

Som dokumentation for kravet har minkvirksomheden fremlagt faktura af 24. oktober 2025 fra Virksomhed 2. Det fremgår heraf, at honoraret dækker over regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, revisorerklæring, skema til passiv bevarelse og sagkyndig bistand, besigtigelse og taksation, samt opfølgning på henvendelser fra minksekretariatet. Minkvirksomheden har videre fremsendt en timeoversigt fra Virksomhed 2. Det fremgår heraf, at der er brugt 41,75 timer til udfyldelse af oplysningsskema, 23,00 timer til revisorerklæring, 8,50 timer til supplerende spørgsmål samt 11,75 timer til taksation og afgørelse.

Det fremgår videre af timeoversigten, at der er anvendt i alt 85,00 timer i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår desuden, at arbejdsopgaver er blevet udført til en timepris på 1.800 kr.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i et høringssvar af 20. november 2025 bemærket, at styrelsen finder, at kompensationen for sagkyndig bistand er i overensstemmelse med den gældende praksis. Styrelsen har videre bemærket, at det er naturligt, at en lille virksomhed har omkostninger til sagkyndig bistand, der udgør en relativt større andel af erstatningen, end en større virksomhed har.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelse af 25. november 2025 fastsat den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning til minkvirksomheden til 281.585,34 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i forslag til afgørelse om erstatning og kompensation for minkvirksomhedens anlægsaktiver fastsat erstatningen til 0 kr. Minkvirksomheden har den 24. april 2025 accepteret Erstatnings- og taksationskommissionens forslag til afgørelse vedrørende anlægsaktiver. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 14. april 2025 accepteret kommissionens forslag.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af § 21, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen), at minkvirksom-

heden sammen med "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" skal indsende en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en revisorinstruks fra Trafikstyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået faktura af 24. oktober 2025 fra Virksomhed 2 samt timeoversigten og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det rådgiveren udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis om sagkyndig bistand i de principielle afgørelser i 2024-170682[1], 2023-138490[2] og 2023-142527[3]. Kommissionen fandt i de principielle afgørelser ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsens omfang til revisorbistand. I disse sager udgjorde udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks henholdsvis 9.000 kr., 14.687,50 kr. og 11.875 kr., hvorimod der i denne sag er anvendt langt større beløb til disse opgaver.

Ved fastsættelse af godtgørelsen har Overerstatnings- og taksationskommissionen på den ene side lagt vægt på, at der alene er krav om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand til udgifter til revisor og på den anden side lagt vægt på sagens beskedne økonomiske værdi på 281.585,34 kr., det afgrænsede omfang af virksomheden, som var uden anlægsaktiver, samt sagens samlede begrænsede kompleksitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke i denne sag er grundlag for at anvende erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 3 vedrørende godtgørelse for sagkyndig bistand ved behandling af sager behandlet af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens §§ 18 og 19. Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 3 er ikke gældende for sager behandlet ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans til 55.000,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

Minkvirksomheden har ikke anmodet om godtgørelse for udgifter i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog

[1] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024. Afsnit 8.1.1.
[2] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit 8.1.1.
[3] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit 8.1.1.

indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner, afgørelser truffet af Besigtigelsesenheden efter § 16 og afgørelser truffet af Fødevarestyrelsen efter §§ 18-19.

§ 28. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

§ 30.

Stk. 2. Formanden for overerstatnings- og taksationskommissionen kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal afholdes besigtigelse, jf. §§ 15, 19 og 23 og om der i sager om minkvirksomheder og udlejningsvirksomheder skal anvendes en sagkyndig, som er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, til at afholde en sådan besigtigelse.

Stk. 3. Hvis de i §§ 14, 18 og 22 omhandlede afgørelser er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan kommissionen afgøre sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

§ 33. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand og sagkyndige indkaldt efter § 15, stk. 1 eller § 19, stk. 1.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 34. Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.