Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. september 2025

Sagsnummer 2025-267113

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 12. september 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. juli 2025 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted]. Fødevarestyrelsen har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning for så vidt angår udbetaling af hele erstatningssummen eller som minimum svarende til erstatningssummen opgjort for aktiv ID-nr. 1.751 og ID-nr. 1.752.

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage ikke skal tillægges opsættende virkning.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 12. august 2025 og ved supplerende klage af den 2. september 2025 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning, således at statens udbetaling af

erstatning suspenderes, subsidiært at et beløb svarende til erstatningen opgjort for aktiverne med ID-nr. 1.751 og 1.752 suspenderes, indtil Overerstatnings- og taksationskommissionen har behandlet den materielle klagesag.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at de ved klage af den 19. juni 2025 har anmodet om opsættende virkning vedrørende nedrivning af aktiv ID-nr. 1.751 og aktiv ID-nr. 1.752[1], da aktiverne bør behandles samlet som én bygning. Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelse vedrørende nedrivning af bygninger, som er trådt i kraft den 6. juli 2025.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og har den 4. september 2025 anført, at aktiverne ikke skal anses som et samlet aktiv. Minkvirksomheden har videre anført, at bygningerne består af to selvstændige bygninger med hvert sit BBR-nr. Minkvirksomheden har bemærket, at selvom bygningerne støder sammen i gavlen, er der ikke adgang fra aktiv ID-nr. 1.751 til aktiv ID-nr. 1.752. Herudover har minkvirksomheden anført, at aktiv ID-nr. 1.752 er en halmlade af træ, hvoraf to af siderne er en del af farmens hegn, og at den er opført ved siden af aktiv ID-nr. 1.751, som er bygget af letbeton. Minkvirksomheden har slutteligt bemærket, at ejeren selv vil sørge for at sætte ny gavl i aktiv ID-nr. 1.752, når nedrivningen af aktiv ID-nr. 1.751 er foretaget.

Minkvirksomheden har anført, at der ved udbetaling af erstatning maksimalt skal tilbageholdes et beløb svarende til erstatningen for aktiv ID-nr. 1.751.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen af 15. juli 2025 tilkendt minkvirksomheden en samlet erstatning på 5.694.968,70 kr., og heraf vil der komme 4.120.991,85 kr. til udbetaling. Erstatningssummen for aktiv ID-nr. 1.751 og aktiv ID-nr. 1.752 udgør samlet i alt 39.498,80 kr.[2] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort udtagningsprisen på aktiv ID-nr. 1.752 til 18.900 kr. som fratrækkes erstatningssummen, hvorefter det anmodede tilbageholdte beløb udgør i alt 20.598,80 kr.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at det i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2, fremgår, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[3], kan træffe afgørelse om, at en klage skal tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at klagen kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen ville kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

[1] Klagesagen vedrørende opsættende virkning vedrørende nedrivning af aktiverne er behandlet under sagsnummer 2025-260557.
[2] Erstatning (efter afskrivning og diskontering) opgjort for aktiv ID-nr. 1.751: 23.041 kr. samt for aktiv ID-nr. 1.752: 16.457,80 kr. I alt opgøres erstatningssummen til 39.498,80 kr.
[3] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har lagt vægt på størrelsen af det af Fødevarestyrelsen anmodede tilbageholdte beløb sammenholdt med den opgjorte erstatningssum for aktiv ID-nr. 1.751 og aktiv ID-nr. 1.752 (modregnet udtagningspris)[4], hvorefter erstatningssum for de to aktiver udgør i alt 20.598,80 kr. Endvidere er der lagt vægt på, at der ikke er anført eller dokumenteret konkrete årsager til, at en tilbagebetaling af et eventuelt for meget udbetalt beløb vil være forbundet med særlige risici.

På den baggrund – og efter sagens øvrige oplysninger – finder formanden, at der i den foreliggende situation ikke er tale om et sådant tilfælde, at der er grundlag for at tillægge klagen opsættende virkning. Fødevarestyrelsens anmodning tages derfor ikke til følge.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj Kaack Belmann Andersen

Formand

[4] Udtagningssum for ID-nr. 1.751 og ID-nr. 1.752 udgør i alt 18.900 kr.