Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. januar 2024 i genoptaget klagesag

Sagsnummer 2023-154268

Klage indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, advokatpartnerselskab DLA Piper)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 og Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 8. september 2023

---

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 8. september 2023 afgørelse i klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 vedrørende udtagningsprisen på tre minkspecifikke aktiver i Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

På anmodning fra minkvirksomheden besluttede Overerstatnings- og taksationskommissionen den 29. september 2023 at genoptage behandlingen af klagesagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 22. januar 2024 truffet en ny afgørelse om markedsprisvurderingen af tre minkspecifikke aktiver, der erstatter Overerstatnings- og taksationskommissionens tidligere afgørelse af 8. september 2023.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer sin afgørelse af 8. september 2023 og Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 og fastsætter markedsprisen for de minkspecifikke aktiver som følger:

- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339): 0 kr.
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315 m^2: 0 kr.
- Møddingplads (aktiv ID-nr. 1.504): 0 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse betyder, at minkvirksomheden kan udtage de omhandlede aktiver for 0 kr. og efter udtagning kan disponere over dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer tillige, at ejendomsretten i tilfælde af udtagning ikke overgår til staten, og at nedrivningsforpligtelsen ved udtagning påhviler minkvirksomheden. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således taget minkvirksomhedens oprindelige tertiære løsningsforslag, nu det subsidiære, til følge.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse i medfør af § 19, stk. 1, og stk. 2, jf. § 20, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen). Der er i medfør af § 19, stk. 2, jf. § 20, stk. 3, truffet afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til de tre aktiver mod, at aktivernes salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Eva Staal (formand), Karsten Beltoft Jørgensen (Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.), Jan Batsberg (Det Danske Minkerhverv), Mogens Westen (Landbrug og Fødevarer F.m.b.a.) og Kent Pedersen (Finans Danmark).

Forud for afgørelsen er der den 14. november 2023 foretaget sagkyndig besigtigelse med henblik på udarbejdelse af ekstern markedsprisvurdering.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden ønsker at frasælge dele af sin jord, hvorpå der befinder sig minkspecifikke aktiver, inden der træffes endelig afgørelse om nedlukningserstatning. Minkvirksomheden havde derfor anmodet Erstatnings- og taksationskommissionen om at fastsætte værdien af tre aktiver på den jord, der skulle sælges med henblik på udtagning. Den 14. juni 2023 tilkendegav kommissionen i et forslag, at udtagningsprisen for de tre aktiver ville blive fastsat til godt 453.000 kr. Den 23. juni 2023 sendte minkvirksomhedens advokat et brev til 1. instans, hvori der nærmere blev redegjort for, hvorfor minkvirksomheden ikke kunne acceptere forslaget. Minkvirksomheden angav 3 løsningsforslag.

Fødevarestyrelsen tilkendegav den 29. juni 2023, at Fødevarestyrelsen ikke havde indvendinger mod, at minkvirksomheden for egen regning foretog nedrivning.

Den 30. juni 2023 traf Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse i overensstemmelse med forslaget af 14. juni 2023.

Afgørelsen gik ud på, at markedsværdien af de tre aktiver blev fastsat til 453.219 kr. på udtagningstidspunktet, ligesom 1. instans traf afgørelse om, at staten ikke erhvervede ret til de tre aktiver mod, at værdien senere blev fratrukket i erstatningen.

Denne afgørelse påklagede minkvirksomheden den 7. juli 2023 til Overerstatnings- og taksationskommissionen, der den 8. september 2023 stadfæstede Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.2. Anmodningen om genoptagelse og Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. september 2023

Den 18. september 2023 bad minkvirksomhedens advokat, advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab Overerstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage sagen.

Anmodningen var begrundet med, at det ifølge minkvirksomheden var en misforståelse, når det i afgørelsen af 8. september 2023 fra Overerstatnings- og taksationskommissionen blev anført, at ingen af parterne havde bestridt den fastsatte markedspris for aktiverne.

Minkvirksomheden anførte bl.a., at den fastsatte udtagningspris for aktiverne ikke afspejlede aktivernes aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet. I forbindelse med genoptagelsen anmodede minkvirksomheden om foretagelse af en vurdering af aktiverne.

Den 29. september 2023 tog Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodningen til følge og genoptog sagen.

3.3. Partsindlæg

3.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har anført, at udtagningsprisen, som den er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen, ikke afspejler aktivernes aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet. Der er stor forskel på den implicitte restværdi af et aktiv i november 2020 og aktivets aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet. Dette begrundes med, at aktiverne i sagens natur ikke kan sælges til tredjemand og derfor ikke har nogen omsætningsværdi, ligesom der ikke længere drives minkvirksomhed, hvorfor aktiverne heller ikke har nogen brugsværdi.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at aktiverne skal fastsættes til en værdi, har minkvirksomheden foreslået udtagning til 1 kr. pr. aktiv eller 0 kr. Minkvirksomheden har henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens tidligere afgørelse under sagsnr. 2022-072275, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet lignende aktiver til 1 kr. pr. stk. eller i alt 3 kr. Minkvirksomhedens tertiære påstand går ud på, at minkvirksomheden udtager de tre aktiver for 1 kr. eller 0 kr. pr. stk. og påbegynder nedrivningen.

3.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Det fremgår af Fødevarestyrelsens bemærkninger af 6. december 2023, at det er styrelsens opfattelse, at aktiverne skal vurderes ud fra deres aktuelle markedsværdi pr. besigtigelsesdatoen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at vurderingen af markedsværdien skal afspejle aktivernes aktuelle værdi på en landejendom, og at det umiddelbart er uden betydning for fastsættelse af en udtagningspris, at aktiverne vurderes til en pris på 0 kr. som materialer (ejendomsmæglervurderingen).

Fødevarestyrelsen har desuden bemærket, at den økonomiske besparelse, som staten måtte få ved ikke at skulle nedrive/fjerne aktiverne, er uden betydning for fastsættelse af en udtagningspris.

3.4. Nye oplysninger under sagens genbehandling

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning om genoptagelse har Overerstatnings- og taksationskommissionen udpeget to sagkyndige til at foretage en markedsprisvurdering i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1. De sagkyndiges vurdering har omfattet nedenstående aktiver:

- Forsinkelsesbassinet
- Møddingspladsen
- Dele af tilkørselsvejen

En sagkyndig udpeget af Dansk Ejendomsmæglerforening har på baggrund af besigtigelse den 14. november 2023 vurderet aktivernes markedspris som følger:

- Forsinkelsesbassinet: 0,00 kr.
- Møddingspladsen: 0,00 kr.
- Dele af tilkørselsvejen: 0,00 kr.

En sagkyndig udpeget af Dansk Industri har i rapport af 28. november 2023 vurderet udgifterne forbundet med nedrivning af aktiverne samt værdien af det afledede byggeaffald. Det konkluderes i rapporten, at der ikke vil være en fortjeneste forbundet med nedrivning af aktiverne og efterfølgende salg af byggeaffaldet.

3.5. Sagkyndig vurdering af aktivernes markedspris

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, 1. pkt., at minkvirksomheder og følgeerhverv kan ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af Erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig.

Det fremgår af Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023, at det er kommissionen, som har fastsat markedsprisvurderingen i sagen. Vurderingen er således sket uden medvirken af en sagkyndig, som foreskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen havde forud for kommissionens delafgørelse af 8. september 2023 forespurgt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om hensigten med bestemmelsen for at vurdere, hvorvidt den manglende sagkyndige medvirken udgør en sagsbehandlingsfejl.

Ministeriet har blandt andet oplyst, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsens § 19 er at understøtte minkavlere og følgeerhvervs mulighed for at komme videre med deres liv, at tilbyde minkavlerne tryghed i forhold til tidlig nedrivning, og at fastslå myndighedernes forpligtelser til

at sikre den rette sagkundskab ved dokumentation og vurderinger af aktiver samt statens afholdelse af udgifter hertil.

Ministeriet har desuden oplyst, at det ikke er hensigten med modellen i § 19 at udelukke muligheden for, at ansøgerne kan anmode om udtagning af aktiver i forbindelse med sagsbehandlingen af den endelige erstatningsopgørelse. I forlængelse heraf har ministeriet henvist til nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, som ligeledes regulerer muligheden for, at minkavlere og følgeerhverv kan udtage erstatningsberettigede aktiver således, at staten ikke erhverver ret til aktivet eller aktiverne. Ministeriet bemærker herefter, at § 20, stk. 3, ikke fastlægger krav til processen forud for afgørelsen om erstatning og udtagning af aktiver.

Det fremgår af notat om høringssvar vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen[1], at Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. i et høringssvar til bestemmelsen har understreget, at vurdering og værdiansættelser skal forblive forankret i selve taksationskommissionerne, hvorimod registrering og fotodokumentation af taksationskommissionernes sekretariat kan outsources til en ekstern underleverandør. Ministeriet har til trods herfor fastholdt formuleringen om, at registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering efter nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, foretages af en sagkyndig.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at der rettelig burde have medvirket en sagkyndig i forbindelse med markedsprisvurderingen i Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023. Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor efterfølgende indhentet en sagkyndig vurdering (afsnit 3.4 ovenfor).

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i denne klagesag alene fundet anledning til at behandle Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 vedrørende de tre minkspecifikke aktiver, herunder Erstatnings- og taksationskommissionens markedsprisvurdering efter § 19, stk. 1, da der ikke har medvirket en sagkyndig. Den del af afgørelsen, der vedrører læhegnet, er ikke omfattet af klagesagen.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i sin tidligere afgørelse af 8. september 2023 stadfæstet Erstatnings- og taksationskommissionens markedsprisvurdering af de tre aktiver.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, at en af kommissionen udpeget sagkyndig kan gennemføre registrering, fotodokumentation og markedsvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse.

[1] Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning), s. 34 f.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det følger heraf, at markedsprisvurderingen skal afspejle de aktuelle forhold på besigtigelsestidspunktet og ikke forholdene pr. 4. november 2020. Markedsprisvurderingen vil konkret skulle afspejle det forhold, at aktiverne ikke er flytbare.

På baggrund af de eksterne vurderinger af markedsprisen vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at aktivernes aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet skal fastsættes til

- Forsinkelsesbassinet: 0,00 kr.
- Møddingspladsen: 0,00 kr.
- Dele af tilkørselsvejen: 0,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer derfor afgørelse om, at markedsprisvurderingen af de omhandlede aktiver er 0,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

Det fremgår af sagen, at minkvirksomheden ønsker at frasælge dele af sin jord, hvorpå der befinder sig minkspecifikke aktiver. Der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af aktiverne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan godkende, at minkvirksomheden udtager de tre aktiver og disponerer over forsinkelsesbassinet (aktiv ID-nr. 2.339), møddingspladsen (aktiv ID-nr. 1.504) og dele af tilkørselsvejen svarende til 315 m^2 (aktiv ID-nr. 1.526).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget minkvirksomhedens oprindelige løsningsforslag 3, nu det subsidiære løsningsforslag, til følge. Dette medfører, at staten, såfremt minkvirksomheden udtager aktiverne og påbegynder nedrivningen, ikke erhverver ret til de pågældende aktiver, og at aktivernes salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi, senere fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Overerstatnings- og taksationskommissionens tidligere delafgørelse af 8. september 2023 og Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. § 15, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen). Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Eva Staal
Formand

Relevante lovregler

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag - Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (retsinformation.dk))

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.*

Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

***§ 20**. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*

Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.

Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag - Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 202 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (retsinformation.dk)

§ 15. *Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 19. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.