Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 24. august 2023

Sagsnummer 2023-138490

Klager indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved virksomhedsrådgiver Maria Blæsbjerg-Obitsø, Fjordland)

og

Fødevarestyrelsen

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 24. august 2023 truffet afgørelse i anledning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen på 4 uger fra tidspunktet for afgørelsens meddelelse til sagens parter, jf. § 15, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen dispenserer fra Fødevarestyrelsens overskridelse af klagefristen. Overerstatnings- og taksationskommissionen vil således foretage behandling af klagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. § 15, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

1. Indledende oplysninger

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023 vedrørende minkvirksomheden er blevet påklaget af begge sagens parter. Minksekretariatet, 2. instans, har den 20. juni 2023 fået oversendt minkvirksomhedens klage, mens klagen fra Fødevarestyrelsen er modtaget i sekretariatet den 28. juni 2023.

Det fremgår, at minkvirksomhedens klage er modtaget ved Minksekretariatet, 1. instans, den 12. juni 2023. Virksomhed 1 har den 15. juni 2023 indsendt yderligere bemærkninger til Minksekretariatet, 1. instans. Det fremgår af begge henvendelser, at minkvirksomheden alene vil klage over afgørelsen, hvis Fødevarestyrelsen klager herover.

Fødevarestyrelsen har den 13. juni 2023 indbragt en skriftlig klage til Minksekretariatet, 1. instans, vedrørende erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. maj 2023 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 .

2. Sagens oplysninger

Minksekretariatet, 2. instans, har den 7. juli 2023 kontaktet Fødevarestyrelsen telefonisk vedrørende styrelsens overskridelse af klagefristen. Fødevarestyrelsen har anerkendt, at klagefristen var overskredet med én dag.

Den 10. juli 2023 har sekretariatet sendt spørgsmålet om Fødevarestyrelsens overskridelse af klagefristen i høring ved minkvirksomheden. Minkvirksomheden har den 11. juli 2023 fremsendt bemærkninger hertil. Bemærkningerne er i hovedtræk gengivet under afsnit 3.1.

Minksekretariatet, 2. instans, har den 12. juli 2023 sendt minkvirksomhedens bemærkninger i høring ved Fødevarestyrelsen. Sekretariatet har modtaget Fødevarestyrelsens partshøringssvar den 19. juli 2023. Bemærkningerne er i hovedtræk gengivet under afsnit 3.2.

Sekretariatet har den 19. juli 2023 sendt Fødevarestyrelsens bemærkninger i høring ved minkvirksomheden. Minkvirksomheden har den 7. august 2023 fremsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens høringssvar. Bemærkningerne er i hovedtræk gengivet under afsnit 3.3.

3. Partsindlæg

3.1. Virksomhed 1 s partshøringssvar af 11. juli 2023

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at klagen bør afvises. Virksomhed 1 har til støtte herfor henvist til, at afvisning er udgangspunktet efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, 3. punktum, når en klage indgives for sent.

3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger af 19. juli 2023

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at klagen skal behandles uagtet fristoverskridelsen.

Til støtte for påstanden har Fødevarestyrelsen navnlig anført:

- At sagen er principiel, idet den vedrører et særligt aspekt af emnet ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, der ikke ses behandlet i andre afgjorte sager. I førsteinstans var sagen endvidere udtaget som kalibreringssag.
- At klagefristen er overskredet med én dag. Fødevarestyrelsen har anmodet, at der lægges vægt på, at der er tale om en kortvarig fristoverskridelse.

Fødevarestyrelsen har videre bemærket, at fristoverskridelsen skyldtes en administrativ fejl.

3.3 Virksomhed 1 s bemærkninger til Fødevarestyrelsens høringssvar
Minksekretariatet, 2. instans, har den 7. august 2023 modtaget minkvirksomhedens bemærkninger.

Virksomhed 1 har fastholdt påstanden om afvisning af klagen. Til støtte herfor har minkvirksomheden bemærket, at hverken fejlagtige interne registreringer eller det af Fødevarestyrelsen i øvrigt anførte vurderes at udgøre særlige grunde i bekendtgørelsens forstand.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 2 in fine, at kommissionens formand kan beslutte at behandle en klage indgivet efter klagefristens udløb, når der foreligger særlige grunde, og når parterne har haft mulighed for at udtale sig herom.

I vurderingen af, om der skal dispenseres fra Fødevarestyrelsens fristoverskridelse, er indgået de ovenfor anførte bemærkninger fra sagens parter.

Der er ved afgørelsen navnlig lagt vægt på, at fristoverskridelsen var kortvarig, og at sagen angiveligt vedrører et særligt og hidtil enestående aspekt af klagetemaet ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Det kan således ikke afvises, at sagen kan få betydning for fastlæggelsen af retvisende praksis for nedlukningssagerne. Endelig er det indgået i vurderingen, at behandlingen af klagesagen, uagtet fristoverskridelsen, ikke vil få betydning for afviklingen af de øvrige klagesager ved overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Det bemærkes, at det af Virksomhed 1 ovenfor anførte ikke fører til et andet resultat, da der ud fra et proportionalitetsprincip ikke er grundlag for at afvise at behandle en sag af principiel karakter, når fristoverskridelsen er så kortvarig.

På baggrund af ovenstående vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionens formand, at der i den pågældende situation foreligger særlige grunde, der medfører, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan behandle Fødevarestyrelsens klage. Kommissionsformanden træffer derfor afgørelse om at dispensere fra klagefristen i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 2.

5. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Bodil Ruberg
Formand

Relevante lovregler

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (retsinformation.dk)

§ 15. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 19. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.