Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. oktober 2026

Sagsnummer 2026-336311

Klage indgivet af Virksomhed 1 , CVR. [redacted]

(repræsenteret ved revisor Bjarne Søbye, SAGRO I/S)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

vedrørende Virksomhed 1

Overerstatnings og taksationskommissionen har den 23. oktober 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. juni 2026 om nedlukningserstatning vedrørende godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Klagesagen vedrører alene spørgsmålet om tilkendelse og udmåling af godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til rådgiver under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. juni 2026 for så vidt angår erstatning og kompensation til minkvirksomheden.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Den samlede godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 110.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4. Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har deltaget Nikolaj K. Andersen (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer), Leif Krogh Nielsen (Finans Danmark) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter formandens beslutning afgjort sagen uden besigtigelse, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30, stk. 4, jf. § 33, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 2. september 2026 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. juni 2026 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 .

Klagen vedrører spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i form af revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at godtgørelsen for udgifter til sagkyndig bistand ved revisor skal fastsættes til 90.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin begrundelse lagt vægt på, at sagen er meget simpel uden komplekse problemstillinger. Kommissionen har vurderet, at sagen efter sin art ikke svarer til et timeforbrug på 75,5 timer, også selvom der ikke har været udgifter til advokatbistand.

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har ved klage af 7. juli 2026 nedlagt påstand om at få godtgjort det fulde beløb til sagkyndig revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen pålydende 135.900 kr.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at der i henhold til bekendtgørelsen kræves udarbejdelse af revisorerklæring, der i vid udstrækning er den samme uanset størrelsen på minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har til støtte for sin påstand oplyst, at der i denne sag ikke forelå Ø90 tal, hvorfor det har været nødvendigt at efterbehandle og tilpasse skatteregnskaberne til oplysningsskemaet. Derudover har minkvirksomheden oplyst, at der har været besvarelser af anmodninger om supplerende spørgsmål.

Endelig har minkvirksomheden bemærket, at henset til sagens karakter, har sagen ikke påkrævet advokatbistand.

Minkvirksomheden har den 7. oktober 2026, efter henvendelse fra Minksekretariatet, 2. instans, vedrørende eventuel godtgørelse for udgifter til sagens behandling ved Overerstatnings- og tak-

sationskommissionen, alene henvist til tidligere fremsendt anmodning vedrørende sagkyndig revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

2.3.2. Bygningsstyrelsen, Partsteamets, bemærkninger

Bygningsstyrelsen, Partsteamet, (herefter Bygningsstyrelsen)[1] har den 28. september 2026 oplyst, at kompensation for udgifter til sagkyndig bistand bør følge den af Overerstatnings- og taksationskommissionens fastlagte praksis.

Bygningsstyrelsen fastholder i øvrigt sine bemærkninger i partsindlæg af 13. august 2025 vedrørende udgifter til sagkyndig bistand, hvor det er styrelsens vurdering, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke nødvendigvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra de revisorudgifter som er påkrævet.

Derudover har Bygningsstyrelsen bemærket, at udgifter til revisorbistand, hvor minkvirksomheden er blevet pålagt at tilvejebringe noget, som erklæringer, som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud. Omkostningerne til sagkyndig bistand skal dokumenteres, og at det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået af. Overerstatnings- og taksationskommissionen skal foretage en vurdering for de enkelte udgiftsposter.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette fremgår af afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse prøvelsen af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan kommissionen begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse i klagesagen er de forhold, parterne har klaget over. Kommissionen finder efter en gennemgang af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse alene anledning til at foretage prøvelse af spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand. Kommissionen finder således ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens af-

[1] Tidligere "Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri" og "Fødevarestyrelsen".

gørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen kan endvidere efter Bygningsstyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

4.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge By-, Land- og Transportministeriet at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelse af 23. juni 2026 fastsat den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning til minkvirksomheden til 2.363.548,52 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i delafgørelse af 8. maj 2026 om erstatning og kompensation for minkvirksomhedens anlægsaktiver fastsat erstatningen til 358.896,61 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om 135.900 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand ved revisor. Som dokumentation for kravet, har minkvirksomheden fremlagt fakturanr. F0592260 af 10. februar 2026[2] på i alt 135.900 kr. ekskl. moms.

Det fremgår af vedlagte følgebrev af 16. februar 2026, at der udelukkende er brugt tid på at skaffe dokumentation, assisterer ved udfyldning af skemaer og udarbejdelse af revisorerklæring i henhold til bekendtgørelsen. Ved påbegyndelse og indsendelse af sagen var der i revisorerklæringen krav om, at revisor havde konstateret aktivernes tilstedeværelse. Virksomheden har fire gange modtaget anmodning om supplerende oplysninger til Erstatnings- og taksationskommissionens arbejde.

Det fremgår af vedlagte bilag, at der er ydet sagkyndig bistand af revisor for i alt 75,5 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til nødvendig sagkyndig bistand ved revisor på 90.000 kr. ekskl. moms.

Det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af § 21, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen), at minkvirksomheden sammen med "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" skal indsende en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til revisorinstruks fra Trafikstyrelsen.

[2] Fakturanr. F0592260 af 10. februar 2026 er på 94.875,00 kr. inkl. moms, idet minkvirksomheden bliver krediteret for 60.000,00 kr. a conto.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået de af minkvirksomheden fremsendte fakturaer og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed og sagens betydning for minkvirksomheden. Kommissionen har herunder vurderet den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og lagt vægt på størrelsen af de tilkendte beløb, sagens karakter, arten og omfanget af det af revisoren udførte arbejde. Herunder indgår en vurdering af den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelse af godtgørelsen, har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på revisorens dokumenterede tidsforbrug sammenholdt med sagens størrelse, herunder sagens behandling ved både Besigtigelsesenheden og Erstatnings- og taksationskommissionen. Overerstatnings- og taksationskommissionen har foretaget et konkret skøn over minkvirksomhedens indsats i sagen. Ud fra en rimelighedsvurdering af minkvirksomhedens indsats, samt henset til kommissionens generelle praksis omkring godtgørelse for sagkyndig bistand ved revisor, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden skal kompenseres med 110.000 kr. for sagkyndig bistand ved revisor i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter godtgørelse for nødvendig revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen til 110.000 kr.

5. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

Minkvirksomheden har ikke anmodet om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj K. Andersen

Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner, afgørelser truffet af Besigtigelsesenheden efter § 16 og afgørelser truffet af Fødevarestyrelsen efter §§ 18-19.

§ 28. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

§ 30.

Stk. 2. Formanden for overerstatnings- og taksationskommissionen kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal afholdes besigtigelse, jf. §§ 15, 19 og 23 og om der i sager om minkvirksomheder og udlejningsvirksomheder skal anvendes en sagkyndig, som er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, til at afholde en sådan besigtigelse.

Stk. 3. Hvis de i §§ 14, 18 og 22 omhandlede afgørelser er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan kommissionen afgøre sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

§ 33. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand og sagkyndige indkaldt efter § 15, stk. 1 eller § 19, stk. 1.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 34. Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.