Minksekretariatet

Virksomhed 1
Adresse 1

CVR-nr.: Virksomhed 1

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2022-070294
Dato: 17. februar 2023

Afslag på ansøgning om kompensation til følgeerhverv
Erstatnings- og taksationskommissionen har den 11. maj 2022 modtaget Virksomhed 1 s, CVR-nr.: Virksomhed 1, ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Afgørelse
Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1, jf. § 2, nr. 2, litra b-c, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, idet virksomheden ikke kan anses for at have været i drift frem til den 4. november 2020 eller anses for at være ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020.

Sagens omstændigheder
Ansøger 1 har den 11. maj 2022 indsendt en ansøgning til Minksekretariatet via virk.dk om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Du har i redegørelsen anført:

> *"Angående minkfarmen på* Adresse 1 *. CVR.nr* Virksomhed 1 *. CHR.nr.* CHR 1 *.*
>
> *Det er en typisk minkfarm, der har været i drift siden 1988, som kun er egnet til pelsdyr produktion, så den er ikke anvendelig til anden produktion eller erhverv.*
>
> *Farmen har været i drift i form af pasningsaftaler de seneste år."*

Redegørelsen er vedhæftet i sin helhed.

Minksekretariatet har den 2. november 2022 udsendt brev om den videre behandling af sagen.

Transportministeriet

Den 14. november 2022 kontaktede Minksekretariatet Ansøger 1 , idet Minksekretariatet ville udsende et høringsbrev vedrørende drift og dokumentation for drift. Ved telefonnotat blev der oplyst følgende:

> ”Ansøger 1 *forklarede, at der ikke havde været mink på farmen siden 2018, da forpagterne ikke ville have flere mink end de kunne huse ved dem selv”*

Minksekretariatet udsendte den 14. november 2022 høringsbrev om manglende drift til Virksomhed 1 .

Den 18. november 2022 kontaktede Minksekretariatet Virksomhed 1 , idet Minksekretariatet ikke havde modtaget dokumentation for drift.

Minksekretariatet kontaktede den 23. november 2022 Virksomhed 1 , idet Minksekretariatet ikke havde modtaget dokumentation for drift.

Den 28. november 2022 fremsendtes der dokumentation vedr. drift.

Du har vedlagt følgende dokumentation:

- Lejeaftaler

I det fremsendte er anført, at farmen betragtes som værende i drift, da farmen tidligere har været udlejet til to andre minkfarme. Hertil er det anført, at de to farme har rettet henvendelse med ønske om lejemål. Den fremsendte dokumentation er vedhæftet som bilag.

Minksekretariatet modtog den 24. november 2022 indlæg fra interesseorganisationen Kopenhagen Fur vedrørende begrebet ”i drift”. Indlægget er blevet videreformidlet til Erstatnings- og taksationskommission.

Den 19. januar 2023 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring ved Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremsendte den 23. januar høringssvar til udkast til afgørelse.

Den 30. januar 2023 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring ved ansøger.

Ansøger fremsendte den 9. februar 2023 høringssvar til udkast til afgørelse.

Skriftlige indlæg

Den 23. januar 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar til udkastet til afgørelse hvoraf det fremgår, at Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til udkastet til afgørelse.

Ansøger fremsendte den 9. februar 2023 høringssvar til udkastet til afgørelse, hvoraf det blandt andet fremgår:

Transportministeriet

”Jeg vil hermed protestere mod denne afgørelse

Jeg mener ikke, der er taget hensyn til to bilag i sagen, som jeg tidligere har fremsendt. Der er notat fra advokat Hanne Mølbeck vedrørende fortolkning af begrebet ”i drift”, advokatfirmaet Bech-Brun samt notat fra jurist Lars Skjoldegaard, Kobenhagen Fur, ligeledes med betragtninger om ”i drift”.”

Begrundelse
Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter ”nedlukningsbekendtgørelsen”) og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter ”erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen”).

Af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, følger, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b, at virksomheder, der udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktionen i Danmark, og som har været i drift frem til den 4. november 2020, kan anses som værende følgeerhverv.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra c, følger, at virksomheder, der udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktionen i Danmark, og som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, kan anses som værende følgeerhverv.

Det er en betingelse for at være kompensationsberettiget følgeerhvervsvirksomhed, at virksomheden opfylder definitionen af følgeerhverv, således som den er fastsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, herunder, at virksomheden har været i drift i den fastsatte periode.

Ved vurderingen af, om virksomheden har været i drift, har erstatnings- og taksationskommissionen inddraget virksomhedens indsendte materiale, høringssvar, oplysningerne fra henholdsvis det Centrale Virksomhedsregister, CVR, og det Central Husdyrsregister, CHR, samt indlæg fra Kopenhagen Fur af den 24. november 2022.

Det er i redegørelsen blandt andet anført, at virksomheden har været i drift, da der fremgår pasningsaftaler fra de seneste år.

I høringssvaret af den 28. november 2022 er det anført, at farmen tidligere har været lejet ud, og at virksomheden har modtaget henvendelser om lejemål og bekræftelse til henvendelserne.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden ikke har været i drift. Der er lagt vægt på, henvendelserne om lejemål anses som hensigtserklæringer om leje, og ikke bekræftelser på endelig indgået aftaler om lejemål. Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse ligeledes lagt vægt på telefonnotat af den 14. november 2022, hvor Ansøger 1 oplyser, at der ikke har været mink på farmen siden 2018.

I høringssvaret af den 9. februar 2023 er det anført, at ansøger ikke mener, at erstatnings- og taksationskommissionen har taget hensyn til notaterne om begrebet "i drift" udarbejdet af Kopenhagen Fur og Bech-Bruun.

Det bemærkes, at Kopenhagen Fur i et indlæg af 24. november 2022 har anført, at virksomheden må anses som værende i drift, såfremt virksomheden har de nødvendige tilladelser til minkproduktion. Det bemærkes yderligere, at advokat Hanne Mølbeck i et indlæg af den 24. november 2022 har anført, at virksomheden må anses som værende i drift, såfremt virksomheden har de nødvendige tilladelser til minkproduktion. Erstatnings- og taksationskommission fastholder forståelsen af begrebet "i drift", hvorfor det skal kunne dokumenteres, at virksomheden har haft reel aktivitet i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet at virksomheden Virksomhed 1 , bestående af udlejning af bur og staldkapacitet ikke opfylder driftskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b-c, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1.

Klage
Man kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klage skal indgives til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis man ønsker at klage, skal man indgive sin klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Man kan sende klagen til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger
Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse om Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet
Har I spørgsmål, er I velkommen til at skrive en e-mail til 1.instans@minksekretariatet.dk.

I har også mulighed for at ringe til Minksekretariatet på tlf. 7221 8888. Telefonerne er åbne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

I kan også finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Kommissionsmedlemmer

Erik Bach

Josva Jensen

Jens Gammelby

Martin Vestergaard

Minksekretariatet

Sagsbehandler

Transportministeriet