Minksekretariatet
1. instans
Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger1
CVR-nummer Ansøger1
Adresse1

(advokat Carsten Lorentzen)

Sagsnr.: 2021-046442
Dato: 21. november 2023

Erstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse om erstatning og kompensation til Ansøger1 for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 har fra adressen Adresse1 , drevet minkvirksomhed i eget navn,[1] CVR-nummer Ansøger1 . Ansøger1 er tinglyst ejer af ejendommen. Ansøger1 ejer også ejendommen, beliggende Adresse2 , hvor én af minkvirksomhedens 2 gyllebeholdere er opført.

Ved nedslagningen i november måned 2020 blev der aflivet 10.560 hvalpe og 2.000 avlstæver. Ansøger1 havde i fryseren 15 nedfrosne mink, som er oplyst at være en del af 2020-produktionen.

Ansøger1 har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Erstatnings- og Taksationskommissionen fastsætter den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden til **18.373.236,17 kr.** (afsnit 5).

[1] I sagen ses også brugt navnet Ansøger2 .

Transportministeriet

For at beregne det samlede beløb, der skal udbetales til Ansøger1 , skal der tages højde for eventuel modregning og fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse til sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -7.363.978,54 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 280.682,50 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **11.289.940,13 kr.** (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysninger

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 indsendte den 21. december 2021 sin ansøgning om nedlukningserstatning og indsendte den 5. februar 2022 et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Der er fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Oplysningerne er samlet i sagspakken (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen og forhandlinger med parterne

Den 1. juni 2022 foretog Erstatnings- og Taksationskommissionen besigtigelse af Ansøger1 s minkfarm og sendte den 17. juni 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Kommissionen har efter besigtigelsen afholdt møder med parterne. Referat af møderne er optaget i sagspakken (bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og Taksationskommissionen har den 11. oktober 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos Fødevarestyrelsen og Ansøger1 med høringsfrist den 25. oktober 2023.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 23. oktober 2023 og Ansøger1 den 25. oktober 2023. Begge parter har anmodet om, at Erstatnings- og Taksationskommissionen træffer afgørelse i sagen.

Erstatnings- og Taksationskommissionen har overvejet, om parternes høringssvar giver anledning til ændringer eller bemærkninger. I givet fald fremgår de af afgørelsen.

4. Retligt grundlag

Transportministeriet

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen. Bekendtgørelsen er i sin helhed medtaget som bilag 7.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 14, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter beregnes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning efter §§ 25-27 og krav om tilbagebetaling efter § 28.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udsendte den 25. april 2022 et udkast til vejledning om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Udkastet foreligger alene i høringsversion og forventes ikke at komme til at foreligge i en endelig version.

5. Erstatnings- og Taksationskommissionens resultater og begrundelser vedrørende erstatningen

Erstatnings- og Taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fra Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med navnlig under besigtigelsesforretningen, i parternes skriftlige indlæg og under møderne med kommissionen.

Erstatningen og kompensationen består af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Transportministeriet

Erstatnings- og Taksationskommissionen kan i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse til minkvirksomheden, når denne har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved *produktion af minkskind* er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 "fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029", jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at der ved aflivningen af Ansøger1 s besætning blev optalt i alt 12.575 mink fordelt som 10.560 hvalpe (inkl. hanner) og 2.000 avlstæver samt 15 nedfrosne mink (sagspakke, side 583).

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 15 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink er fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Transportministeriet

I et skriftligt indlæg af 27. maj 2022 har minkvirksomheden anført, at de 15 nedfrosne mink er hvalpe fra produktionen i 2020, og derfor skal tillægges hvalperesultatet for 2020 (sagspakke, side 622).

Fødevarestyrelsen har ikke haft bemærkninger hertil.

Kommissionen lægger herefter til grund, at de 15 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen optalte 12.575 mink ved nedslagningen i 2020 kan herefter opgøres som 2.000 avlstæver og 10.575 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring i antal mink

Anmodning om forhøjelse af antal avlstæver

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 5. februar 2022 og i et senere indlæg anført, at antallet af avlstæver på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion i perioden fra 2021 til 2029 og har anmodet om, at antallet af avlstæver forhøjes med 760 avlstæver, dvs. fra 2.000 avlstæver til 2.760 avlstæver (sagspakke, side 453, 623 og 1.408 ff.).

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden i sommeren 2020 besluttede sig for at tilføre nye avlstæver til minkbesætningen for at undgå indavl, og at virksomheden derfor indgik en aftale om køb af 760 avlstæver til afhentning senest den 20. december 2020.

Det fremgår af en fremsendt beskrivelse af minkvirksomheden (sagspakke, side 423), at hensynet til at undgå indavl skulle ses i lyset af, at virksomheden i mange år havde avlet efter en god størrelse på minkene, men at dette i 2018 og 2019 gav store udfordringer med fødselsbesvær og yverbetændelse. Videre fremgår det af beskrivelsen, at virksomheden efterfølgende måtte kassere mange af sine avlsdyr grundet *"dårligt yver og reproduktionsegenskaber"*.

Ansøger1 har fremsendt en kontrakt af 20. juni 2020 mellem Virksomhed1 og Ansøger2 (CHR-nr. CHR1), dvs. Ansøger1 , om køb af 760 avlstæver, heraf 150 silverblue, 200 hvide, 100 palomino, 100 pearl, 150 brown, og 60 redglow, til 250 kr. pr. stk., dvs. i alt 190.000 kr. (sagspakke, side 424).

Det anføres i kontrakten:

> *"Tæverne skal bruges til en større udvidelse.*

Transportministeriet

Tæverne skal tages fra kuld med store index.
Så store dyr som muligt."

Om dyrenes levering fremgår det af kontrakten, at de skulle afhentes før den 20. december 2020. Ansøger1 har på et møde med Erstatnings- og Taksationskommissionen oplyst, at dyrene på grund af nedslagningen ikke blev leveret, og at købesummen ikke blev betalt. Det fremgår også af virksomhedens skatteregnskab for 2020, at omkostningen til posten *"Indkøb besætning"* var 0 kr. i 2020 (sagspakke, side 542).

Under besigtigelsesforretningen den 1. juni 2022 oplyste Ansøger1 blandt andet, at indkøbet af avlstæverne var tænkt finansieret ved salg af en udlejningsejendom med et provenu på 370.000 kr. (sagspakke, side 638). Det forhold, at han hvert år i november indsendte budgetter til banken, har intet haft at gøre med, at der ikke var råd til indkøbet af dyrene.

Virksomhed1 har bekræftet, at han den 20. juni 2020 indgik aftale om, at Virksomhed1 senest i december 2020 skulle levere 760 avlstæver til Ansøger1 (sagspakke, side 1.155). Leveringen nåede dog ikke at finde sted, idet nedslagningen af minkene skete forinden. De 760 avlstæver befandt sig derfor på Virksomhed1 s farm på tidspunktet for nedslagningen af mink.

Fødevarestyrelsen har anerkendt, at antallet af avlstæver korrigeres med 760 avlstæver (sagspakke, side 1.368 f.). Styrelsen har noteret sig, at der ikke er sket betaling for avlstæverne (sagspakke, side 638).

Erstatnings- og Taksationskommissionen lægger til grund, at Ansøger1 ved den fremsendte kontrakt og de yderligere foreliggende oplysninger har dokumenteret, at antallet af optalte avlstæver på nedslagningstidspunktet på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Derfor forhøjes minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 fra 2.000 til 2.760 stk.

Kommissionen er opmærksom på, at der ikke er direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen til at forhøje antallet af avlstæver, jf. herved § 4, stk. 5, men at forhøjelsen er en konsekvens af den forhøjelse af hvalpetallet, som kommissionen er kommet frem til, jf. straks i det følgende. Ved beregningen af antal avlstæver ved erstatningsperiodens slutning, jf. afsnit 5.2.3, er der *ikke* taget hensyn til disse tæver, der aldrig har været til stede i minkvirksomheden. Der er derimod taget hensyn til forhøjelsen ved beregningen af erstatning for eventuel ledig burkapacitet, jf. afsnit 5.3.

Spørgsmålet om miljøtilladelse behandles nedenfor (i afsnit 5.1.1.3).

Transportministeriet

Anmodning om forhøjelse af antal hvalpe

Ansøger1 har endvidere anmodet om, at det årligt estimerede antal skind i perioden 2021-2029 forhøjes med 4.896 skind, dvs. fra 10.575 til 15.471, i forhold til det antal, som Fødevarestyrelsen optalte i forbindelse med nedslagningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5 (sagspakke, side 1.408 ff.).

Ansøger1 har anført, at der var problemer med produktionen i 2018 og 2019, men at produktionen var på vej opad igen og forventedes at ville stige til samme niveau som 2015 og 2016. Den forventede stigning i antallet af hvalpe pr. avlstæve efter 2020 skyldes dels en ændret strategi, dels den ovenfor nævnte udvidelse af antallet af avlstæver. Ansøger1 forventede fremover at producere 5,6 hvalpe pr. avlstæve. Ved en bestand på 2.760 avlstæver ville dette føre til en produktion på 15.456 hvalpe, dvs. en forhøjelse med 4.896 hvalpe. Baseret på antallet af optalte mink har virksomhedens avlstæver i 2020 produceret 5,29 hvalpe pr. avlstæve.

Ansøger1 har til støtte for anmodningen om forhøjelsen af virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 fremsendt:

- Oversigtsark over virksomhedens produktionsgrundlag i perioden 2015-2019 (uddrag fra virksomhedens interne regnskab for 2019). Arket indeholder bl.a. oversigt over antal tæver, antal producerede skind pr. år, antal burrum til mink, antal producerede skind pr. tæve (hvalpegennemsnittet), antal solgte skind pr. år, pris pr. solgte skind for hvert år, indkøbt foder i kg. Pr. år og foderforbrug i kg. Pr. skind (sagspakke, side 425).

- Om hvalpegennemsnittet fremgår det af oversigtsarket, at det i 2015 var 6,5, men faldt til 6,1 i 2016, 5,3 i 2017, 5,0 i 2018 og 4,9 i 2019. Gennemsnittet for den femårige periode er således 5,56. Der er tilføjet en håndskreven kommentar med teksten *"Hvalpe = 5,6"*, og det er således så vidt ses det afrundede gennemsnitlige hvalpetal pr. avlstæve i perioden 2015-2019, som Ansøger1 har baseret forventningen til den fremtidige produktion på (sagspakke, side 425).

- Rapport fra konsulent Person2 dateret juli 2018 omhandlende forbedringsmulighederne i minkproduktionen med fokus på foderstrategien som følge af et – efter virksomhedens opfattelse – utilfredsstillende hvalperesultat i 2018. I rapporten konkluderes:

  > *"Med det forbehold at jeg ikke har set jeres mink i vinter og forår, men ud fra jeres foderkurve, vil jeg konkludere at det er muligt at få et bedre hvalperesultat med en minimal arbejdsindsats og med øget*

Transportministeriet

fokus. Der er helt sikkert potentiale. I er eksperter i fodring fra drægtighedsperioden og frem til pelstid. Så forsæt med samme strategi her." (sagspakke, side 426).

- Produktionsfaglig vurdering af 26. august 2018 foretaget af produktionskonsulent Person2 . Det fremgår af vurderingen, at hvalperesultatet (så vidt ses for 2017) lå mellem 4,5 og 5,2 pr. avlstæve afhængig af typen (black, brown, silverblue m.v.). Person2 vurderede, at det højst sandsynligt ville være muligt at forbedre hvalperesultatet ved at have fokus på fodringen fra november til april (sagspakke, side 426).

- Dyrlægerapport for perioden 15. juli 2019 til 15. oktober 2019 udarbejdet af dyrlæge Person1 . Dyrlægen bemærkede bl.a., at virksomheden i 2019 producerede 5 hvalpe pr. tæve, samt at dette kunne forbedres ved indkøb af nye avlsdyr og en ændret foderstrategi (sagspakke, side 430).

- Dyrlægerapport for perioden fra 7. oktober 2019 til 7. januar 2020 udarbejdet af dyrlæge Person1 . Dyrlægen bemærkede bl.a., at der var sket en nedgang i antal avlstæver til 2.100 avlstæver, samt at minkenes vægt var bedre ved besigtigelsen end på samme tid året før (sagspakke, side 432).

- Dyrlægerapport for perioden fra den 1. februar 2020 til den 1. maj 2020 udarbejdet af dyrlæge Person1 . Dyrlægen bemærkede bl.a., at der var 2.000 tæver (sagspakke, side 436).

- Dyrlægerapport for perioden fra 19. maj 2020 til 19. august 2020 udarbejdet af dyrlæge Person3 . Dyrlægen bemærkede bl.a., at der var 2.000 tæver og 5 hvalpe i snit, og at det var positivt, at der var blevet købt nye hanner ind, samt at der i 2021 var budgetteret med yderligere indkøb (sagspakke, side 434).

Det fremgår af de nævnte dyrlægerapporter for perioderne fra den 15. juli 2019 til den 15. oktober 2019, fra den 7. oktober 2019 til den 7. januar 2020 og fra den 1. februar 2020 til den 1. maj 2020, at virksomheden afventede bankens holdning til indsendte budgetforslag af forskellig udformning.

Erstatnings- og Taksationskommissionen har efterspurgt supplerende oplysninger vedrørende budgetforslaget omtalt i dyrlægerapporten for perioden fra den 1. februar 2020 til den 1. maj 2020, og Ansøger1 har i den forbindelse oplyst, at der ikke er indsendt budget for udvidelse af besætning i 2021 til banken.

Fødevarestyrelsen har om korrektionen af virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 anført (sagspakke, side 616 f.):

Transportministeriet

"Fødevarestyrelsen skal generelt om korrektion af producerede mink i 2021-2029 bemærke, at den skemalagte erstatningsmodel tager udgangspunkt i nogle fastlagte faktorer, herunder at den fremtidige produktion af minkskind fastsættes ud fra antallet af producerede mink i 2020. Det fremgår af nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1,[2] at faktoren kan korrigeres, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden. Det er Fødevarestyrelsens erfaring fra validering af optællingerne af mink i 2020, at der er stor variation i hvalpegennemsnittet i den enkelte minkvirksomhed, og et år med lavere hvalperesultat er dermed ikke usædvanligt i branchen.

Ud fra ligebehandlingshensyn må der derfor stilles kvalificerende betingelser til de konkrete forhold hos minkvirksomheden, herunder at de konkrete forhold har en væsentlig indflydelse på hvalpeproduktionen i 2020, da det ellers vil være betænkeligt, at nogle minkvirksomheder får mulighed for at lægge et historisk hvalpegennemsnit til grund for erstatningsberegningen. Det vil også medføre risiko for, at staten samlet set skal udbetale erstatning for et helt urealistisk højt antal producerede mink i 2021-2029, idet der ikke indregnes korrektion i nedadgående retning for de minkvirksomheder, der i 2020 havde et højere hvalpegennemsnit end forudgående år. Fødevarestyrelsen gør opmærksom på, at minkvirksomheder der ønsker en mere individuel erstatningsfastsættelse, end den skemalagte erstatningsmodel lægger op til, har mulighed for at vælge en erstatningsfastsættelse efter ekspropriationserstatningsprincipper. Dertil kommer, at der i den skemalagte erstatningsmodel indgår erstatning for uudnyttet bur- og staldkapacitet, hvorved minkvirksomheden kompenseres for en mulig fremtidig udvidet produktion.
….
Minkvirksomheden har – udover en øget produktion som følge af udvidelse af antal avlstæver – desuden anmodet om at få korrigeret antallet af producerede mink i 2021-2029 med den begrundelse, at hvalpegennemsnittet i 2018 – 19 afviger fra farmens normale gennemsnit. Der er beregnet et gennemsnit for de sidste 5 år (2015-2019) på 5,6 hvalpe, mens hvalpegennemsnittet i 2019 var 4,6.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at virksomheden tilsyneladende har haft et faldende hvalpegennemsnit år for år fra 6,5 hvalpe i 2015 til 4,6 hvalpe i 2019. Uanset at der i sagen er fremlagt udtalelser fra produktionskonsulent og dyrlæge om driftsoptimeringspotentialer, og minkvirksomheden efter det oplyste har indkøbt nye avlshanner og avlstæver, mener Fødevarestyrelsen ikke, at der er belæg for at fravige udgangspunktet i den skemalagte model om, at det er produktionsresultatet i 2019, der skal lægges til grund for erstatningsudmålingen. Vi henviser til produktionsfaglig vurdering af 26.

[2] Henvisningen skal formentlig være til § 4, stk. 5.

Transportministeriet

august 2018 hvoraf fremgår, at "Der er dog en risiko for at nye avlsdyr kan påvirke skindstørrelsen og hvalperesultat negativt." Der er endvidere kun en marginal forskel på hvalperesultatet de seneste tre år, hvilket taler imod en korrektion. Derudover bemærkes, at der allerede i den skemalagte model indgår erstatning, der relaterer sig til en potentiel udnyttelse af overskydende kapacitet."

Ved skriftligt indlæg af 27. maj 2022 har minkvirksomheden fastholdt, at hvalperesultatet skal forhøjes med 4.896 hvalpe svarende til et hvalpegennemsnit på 5,6 hvalp pr. avlstæve (sagspakke, side 622 f.).

Under besigtigelsesforretningen henviste minkvirksomheden til, at hvalperesultatet i 2020 på 5,28 viser, at kurven med det faldende hvalpegennemsnit var knækket og igen var på vej op (sagspakke, side 638). En korrektion på 0,31 har stor økonomisk betydning for minkvirksomheden.

På et møde efter besigtigelsen fastholdt Fødevarestyrelsen, at der ikke var grundlag for en ændring af hvalpeindekset og anførte, at der ikke var en kvalificeret årsag til den ønskede korrektion, som heller ikke var stor nok til at begrunde en forhøjelse af hvalpetallet (sagspakke, side 639). I et indlæg af 5. oktober 2022 har Fødevarestyrelsen fastholdt, at der ikke skal ske forhøjelse af hvalpetallet ved anvendelse af et hvalpegennemsnit på 5,6 hvalpe (sagspakke, side 1.369).

Kommissionen vurderer, at det estimerede antal hvalpe ved nedslagningen på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke kan anses for retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at virksomhedens estimerede antal avlstæver forhøjes med 760 avlstæver, jf. ovenfor, og at der derfor skal ske en forhøjelse af den estimerede årlige hvalpeproduktion.

Kommissionen har ved vurderingen af størrelsen af forhøjelsen lagt vægt på, at minkvirksomheden i 2020 producerede 5,29 hvalpe pr. avlstæve, og at minkvirksomheden ikke har dokumenteret hverken, at den eksisterende besætning eller de indkøbte avlstæver kunne forventes at producere 5,6 hvalpe pr. avlstæve. Heller ikke oplysningerne om de foregående års hvalperesultater underbygger yderligere forhøjelse, idet hvalpetallet siden 2015 har været svingende og udelukkende nedadgående frem til 2020. Forhøjelsen af de estimerede antal hvalpe fastsættes derfor til 5,29 hvalpe pr. indkøbt avlstæve svarende til *4.019 hvalpe*.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer således, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at Ansøger1 s estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 vil være (10.560 + 15 + 4.019 =) 14.594 hvalpe (inkl. hanner) på basis af 2.760 avlstæver.

Transportministeriet

Forhøjelsen har den konsekvens, at (de korrigerede) driftsomkostningerne for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal forhøjes forholdsmæssigt, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 7. Dette spørgsmål behandles i afsnit 5.1.3.4.

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller miljøtilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Er betingelsen ikke opfyldt, følger det af § 16, stk. 2, stk. 2, at der skal ske en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver ved beregningen af erstatningen.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden oprindeligt havde miljøgodkendelse fra Kommune1 til produktion af 2.450 årsdyr, men at virksomheden den 24. januar 2014 fik miljøgodkendelse af Kommune1 til produktion på 4.900 avlstæver.

Ansøger1 har indsendt virksomhedens miljøgodkendelse af 24. januar 2014, hvoraf det fremgår, at godkendelsen har følgende omfang (sagspakke, side 455):

Godkendelsens omfang

Projektets omfang

6. Husdyrbruget godkendes til minkproduktion med et maksimalt dyrehold som det fremgår af skemaet:

Stald	Dyrehold	Staldsystem (gulvsystem og udmugnings-system)	Stipladser (antal individer)	DE
Eksisterende minkhaller	Årstæver	Gødningsrender	2.450	81,67
Forlængelse af 6 rækket hal	Årstæver	Gødningsrender	400	13,33
Forlængelse af 10 rækket hal	Årstæver	Gødningsrender	550	18,33
Ny 16 rækket hal	Årstæver	Gødningsrender	1.500	50

I alt 4.900

Sammenlagt blev der således givet tilladelse til *4.900* årstæver.

Transportministeriet

Der er til miljøtilladelsen af 24. januar 2014 knyttet en række vilkår, herunder følgende vilkår nr. 5 om godkendelsens gyldighed (sagspakke, side 462):

> *"Hvis det godkendte produktionsomfang ikke er opnået senest 24. januar 2019, bortfalder dog den del, der ikke er udnyttet. Dvs. at miljøgodkendelsen reduceres til det opnåede niveau."*

Ansøger1 har den 8. juni 2022 fremsendt mail fra Kommune1 indeholdende telefonnotater fra henholdsvis 18. marts og 11. juni 2020 som dokumentation for, at han har anmodet om at få forlænget miljøgodkendelsens udnyttelsesfrist.

Det fremgår af telefonnotatet af 18. marts 2020, at det planlagte tilsyn den 25. marts 2020 blev aflyst grundet COVID-19, og at det blev aftalt *"at tale sammen igen til juni"* (sagspakke, side 630).

I telefonnotatet af 11. juni 2020 fra Kommune1 hedder det (sagspakke, side 630):

> *"Telefonnotat fra den 11. juni 2020:*
>
> Ansøger1 Adresse1 *har oplyst, at han har haft problemer med at komme op på maks. udnyttelse af hans farms kapacitet, da han har haft udfordringer med børbetændelse og yverbetændelse hos moderdyrene, derfor har han anmodet om at forlænge muligheder med at udvide besætning til omkring årsskiftet 20/21 til 2760 stk (farmens kapacitet).*
>
> *Der er givet en § 11 miljøgodkendelse den 24. januar 2014. Der er i miljøgodkendelsen et vilkår om udnyttelse af miljøgodkendelse inden 24. januar 2019. Der er kommet nye regler om 6 års udnyttelsesfrist. Dvs. hvis det godkendte produktionsomfang ikke er opnået senest 24. januar 2020, bortfalder den del der ikke er udnyttet. Dvs. at miljøgodkendelsen reduceres til det opnåede niveau.*
>
> Kommune1 *har imødekommet anmodningen om en fristforlængelse til årsskiftet 20/21 pga sygdom i besætningen. Kommunen vil ved næste tilsyn følge op på dyreholdet."*

Kommune1 har oplyst til kommissionen, at fristforlængelsen kun blev givet mundtligt og dermed kun fremgik af det tidligere fremsendte telefonnotat (sagspakke, side 725).

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at fristforlængelsen fra Kommune1 må lægges til grund, og at Ansøger1 derfor havde frist til den 31. december 2020 til udnyttelse af miljøgodkendelsen på 4.900 avlstæver.

Transportministeriet

Eftersom Ansøger1 ved nedslagningstidspunktet i november 2020 havde 2.000 avlstæver og havde indkøbt yderligere 760 avlstæver med levering i december 2020, vurderer kommissionen, at Ansøger1 inden fristens udløb ville have udnyttet miljøgodkendelsen til 2.760 avlstæver, men ikke i videre omfang. Der foreligger derfor miljøgodkendelse til virksomhedens faktiske produktion på nedslagningstidspunktet i 2020 og til den estimerede fremtidige produktion i erstatningsperioden, som kommissionen har lagt til grund.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen og både den faktiske og estimerede produktion kan derfor lægges til grund for erstatningsberegningen.

5.1.1.4 Estimeret årligt antal producerede minkskind

Erstatnings- og Taksationskommissionen konkluderer derfor, at virksomhedens årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 kan estimeres til 14.594 hvalpe (skind).

5.1.2 Estimerede fremtidige årlige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter § 4, stk. 3, i nedlukningsbekendtgørelsen, hvorefter værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019. Pelsindekset kan korrigeres af Erstatnings- og Taksationskommissionen, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Skindprisen kan dog højst fastsættes til 349,3875 kr.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks for perioden fra 2017 til 2019 var 103,058 (sagspakke, side 1.656).

Ansøger1 angav ved indsendelse af oplysningsskemaet den 5. februar 2022 sit pelsindeks til 103,003 svarende til pelsindekset for 2019 til 2020, men har senere anmodet om, at der foretages en forhøjelse af pelsindekset med 0,323 indekspoint til 103,381, da minkvirksomhedens pelsindeks for 2017-2019 var under 105,000. Minkvirksomheden har begrundet anmodningen med, at avlere med pelsindeks over indeks 105 er indgået i beregningen af indekset til skade for avlere med et mindre pelsindeks (sagspakke, side 1.411).

Fødevarestyrelsen har på et møde den 10. oktober 2022 anført, at der ikke er grundlag for at foretage en sådan korrektion.

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at der ikke skal foretages en generel korrektion af pelsindekset med 0,323 indekspoint for avlere

Transportministeriet

med pelsindeks under 105,000, da det fremgår direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, at skindprisen for den enkelte besætning korrigeres i henhold til pelsindekset for 2017-2019, og at skindprisen maksimalt kan udgøre 349,3875 kr.

Kommissionen vurderer, at der ikke foreligger en konkret begrundelse for at fravige pelsindekset for 2017-2019. Ansøger1 s estimerede fremtidige årlige indtægt pr. produceret minkskind udgør derfor med et pelsindeks på 103,058 342,93 kr., hvilket med en årlig produktion på 14.594 mink svarer til 5.004.654,67 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. … Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."*

Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens 2019-regnskab (sagspakke, side 137), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 5. februar 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 2.254.081 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.413.998 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 407.515 kr.

Transportministeriet

- Personaleomkostninger: 432.568 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at virksomheden i 2019 havde følgende driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 65.279 kr. fordelt på følgende poster:

- Reparation og vedligeholdelse: 20.524 kr.
- Ejendomsskat (jord): 19.462 kr.
- Udlejning: 20.293 kr.
- Forsikringer (andel): 5.000 kr.

Kim Nørgaard fra LandboNord har på vegne af Ansøger1 den 2. september 2022 sendt dokumentation for driftsomkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv, som vedrører reparation af en traktor på 1.690 kr., vedligehold af grøfter/dræn og vedligehold af læhegn (sagspakke, side 1.103 og 1.111 ff.).

Ansøger1 har supplerende oplyst den 13. september 2022, at omkostningerne til vedligehold af læhegnet knyttede sig til vedligehold af læhegnet på en af markerne på Adresse2 (sagspakke, side 1.161). Derudover blev det oplyst, at omkostningerne til vedligehold af grøfter/dræn ligeledes knyttede sig til vedligehold af jorden på Adresse2 (sagspakke, side 1.162).

Et flertal i kommissionen (formanden og 3 medlemmer) vurderer, at de ovennævnte omkostninger på i alt 65.279 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv. For så vidt angår ejendomsskatten (grundskylden) bemærker disse medlemmer, at denne knytter sig til værdien af ejendommen i ubebygget stand (dvs. jorden), som ikke overtages og erstattes af staten, jf. også nedlukningsbekendtgørelsens § 7, § 12, stk. 3 og bilag 1, punkt 5.

Et mindretal (et kommissionsmedlem) finder, at en forholdsmæssig del af den samlede ejendomsskat, svarende til forholdet mellem størrelsen af den jord, minkvirksomheden disponerer over, og det samlede areal for Ansøger1 s ejendomme, må anses for at være en del af omkostningerne ved den erstatningsberettigede minkvirksomhed og derfor skal medtages ved opgørelsen af omkostningerne herved. Dette medlem skønner efter de foreliggende oplysninger, at den erstatningsberettigede del udgør ca. 391 kr., men afstår efter afstemningsresultat for en mere nøjagtig beregning.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Kommissionen vurderer således, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner (jf. i det følgende) udgør 2.254.081,00 kr. som opgjort ovenfor.

Transportministeriet

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner af de samlede årlige driftsomkostninger behandles i det følgende.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Salgsomkostninger

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer Erstatnings- og Taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig en korrektion af salgsomkostningerne som følge af, at der er solgt flere skind end producerede hvalpe i 2019 (sagspakke, side 1.369).

Ansøger1 har i virksomhedens årsrapport for 2019 angivet salgsomkostninger på 108.069,00 kr. (sagspakke, side 150). Beløbet svarer til salg af et højere antal hvalpe, end virksomheden producerede i 2019, hvilket kan skyldes, at der i det relevante regnskabsår er solgt dyr fra tidligere års produktion.

Hvis der i stedet beregnes en salgsomkostning pr. produceret mink i 2019, opnås et mere retvisende billede af omkostningerne pr. produceret minkskind.

Virksomheden har i 2019 produceret 9.260 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.2 nedenfor. Virksomheden solgte i 2019 480 levende avlsdyr, jf. virksomhedens regnskab for 2019 (sagspakke, side 309). Da de 480 mink er solgt levende og ikke som skind, er disse fratrukket i opgørelsen. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til (9.260 – 480 =) 8.780 gange 8,50 kr. svarende til 74.630,00 kr. Kommissionen foretager på den baggrund en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på 33.439,00 kr. svarende til forskellen mellem 74.630,00 kr. og (regnskabstallet på) 108.069,00 kr.

Andre driftsomkostninger

Eftersom Ansøger1 har solgt 480 levende avlsdyr i 2019, foretager kommissionen ligeledes en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på 29.280,00 kr. svarende til standardomkostninger på 61,00 kr. knyttet til merindtægten ved

Transportministeriet

årligt salg af 480 levende avlsdyr, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt. (afsnit 5.4.2).

Driftsomkostningerne skal endvidere fratrækkes standardomkostninger på 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, 1. pkt., knyttet til den estimerede merindtægt ved pelsning af 13.566 mink for tredjemand eller 271.320,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10 (afsnit 5.4.3).

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 2.254.081,00 kr., jf. afsnit 5.1.3, reduceres med hhv. 33.439,00 kr., 29.280,00 kr. og 271.320,00 kr. og estimeres for perioden 2021-2029 til 1.920.042,00 kr.

Der har ikke været identificeret større eller mindre omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt helt eller delvist fra 1. januar 2021 til de følgende år, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

5.1.3.2 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og Taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har anmodet om en korrektion med faktor 109 og har henvist til, at produktionen af mink i 2019 på 9.669 hvalpe afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020 med 10.560 hvalpe (ekskl. døde mink) som optalt ved nedslagningen. Forholdet mellem produktionstallene giver en faktor på (afrundet) 109,2 (109,3).

Erstatnings- og Taksationskommissionen har efterspurgt dokumentation for den i oplysningsskemaet anførte størrelse af produktionen i 2019, idet denne afviger fra årsregnskabet for 2019. Ansøger1 s rådgiver Kim Nørgaard fra LandboNord har den 22. august 2022 oplyst, at produktionstallet er opgjort på baggrund af de faktiske tal efter afsluttet indsendelse af skind (sagspakke, side 975). Samtidig oplyses det, at afvigelsen fra det interne årsregnskab for 2019 kan skyldes, at dette tal kan være opgjort før afsluttet pelsning og indsendelse af skind til Kopenhagen Fur.

Kim Nørgaard har den 2. september 2022 supplerende anført, at det indleverede antal skind er den nøjagtige produktion, idet regnskabets tal ikke altid er retvisende (sagspakke, side 1.103).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022 anført, at indeksfaktoren for produktionsomkostninger skal beregnes på grundlag af virksomhedens

Transportministeriet

(estimerede) produktion af skind i 2019 og 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, det vil sige den *faktiske* produktion af *hvalpe* til pelsning og videresalg som avlsdyr i de to år (sagspakke, side 1.369). Ved beregningen af korrektionen indgår efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke marginalbetragtninger i den skemalagte model, og der skal derfor heller ikke indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020.

Som grundlag for Erstatnings– og Taksationskommissionens vurdering af virksomhedens produktion af mink i 2019 har kommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for 2019 med hensyn til antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner.

På den baggrund vurderer kommissionen, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Det fremgår af virksomhedens årsregnskab for 2019, at virksomheden primo 2019 havde i alt 15.329 mink fordelt på 500 avlshanner, 2.450 avlstæver og 12.379 skind (sagspakke, side 319). Det fremgår endvidere, at virksomheden i 2019 har solgt 12.714 skind samt 480 avlstæver, og derudover indkøbt 45 avlshanner. Virksomheden havde ultimo 2019 i alt 11.440 mink fordelt på 450 avlshanner, 2.000 avlstæver og 8.990 skind.

Erstatnings- og Taksationskommissionen har i opgørelsen af mink ultimo 2019 fratrukket virksomhedens resterende antal mink fra primo 2019 efter salget af 12.714 skind. Virksomhedens hvalpeproduktion opgøres dermed til 9.260 i 2019. Virksomhedens beholdning af mink ultimo 2019 kan herefter opgøres til 2.000 avlstæver, 450 avlshanner og 9.260 hvalpe, i alt 11.710 ”mink”.

Som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.1, har Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020 af Ansøger1 s besætning optalt 12.575 mink fordelt som 2.000 avlstæver, 10.560 hvalpe (inkl. hanner) og 15 nedfrosne mink.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at korrektionsfaktoren skal beregnes på grundlag af det konstaterede hvalpeantal i 2020 (dog uden korrektion for 400 avlshanner) på den ene side og det beregnede hvalpeantal i 2019 på den anden side (sagspakke, side 1.412).

Det er kommissionens vurdering, at korrektionsfaktoren – såfremt den skal beregnes på baggrund af producerede hvalpe – skal beregnes på grundlag af 9.260 hvalpe for 2019 og 10.575 hvalpe (inklusive nedfrosne hvalpe) for 2020. For at få sammenlignelige tal i 2019 og 2020 reduceres antallet af nedslagne hvalpe (10.575) dog i 2020 med 400 avlshanner (2.000 x 0,20) svarende til 20 % af de

Transportministeriet

nedslagne avlstæver, som under normale forhold må antages udtaget med henblik på næste års produktion, jf. nedenfor om estimeringen af avlsbesætningen ultimo 2029. Dette svarer til en korrektionsfaktor på (10.175 / 9.260 =) 109,88.

Kommissionen er opmærksom på, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 indeholder både faste og variable omkostninger, og at metoden indebærer en opskalering af både faste og variable omkostninger. Ordlyden af bekendtgørelsens § 4, stk. 6, indebærer, at der ikke kan tages hensyn til karakteren af de omkostninger, der indgår i driftsresultatet.

Kommissionens flertal (4 medlemmer) har hæftet sig ved, at Minksekretariatet på baggrund af oplysninger om, hvorledes hovedparten af de indtil nu foreliggende sager er eller forventes at blive afgjort, har indstillet, at korrektionsfaktoren beregnes "mink til mink" og finder ikke, at bekendtgørelsens ordlyd taler imod en sådan forståelse. Flertallet henviser endvidere til, at "mink" i § 4, stk. 8, også forstås som "mink" og ikke blot hvalpe. Med et opgjort antal mink i 2019 på 11.710 og det opgjorte antal mink i 2020 (nedslagningsresultatet) på 12.575, kan korrektionsfaktoren beregnes til 107,39. Flertallets opfattelse fører til, at de årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør 2.061.872,60 kr.

Et mindretal (formanden) finder, at bekendtgørelsens ordlyd ("produktionen af mink") fører til – som også antaget af Fødevarestyrelsen i den citerede udtalelse – at der ved beregningen af produktionsfaktoren kun skal indgå hvalpe (skind og hvalpe solgt som avlsdyr), således at der ikke skal tages hensyn til besætningens samlede antal mink. Dette medlem finder ikke, at de foreløbige oplysninger om udfaldet – eller det skønnede udfald - af andre af de første sager ("kalibreringssagerne") i en situation, hvor der ikke foreligger en endelig afgørelse fra appelinstansen, kan begrunde, at kommissionen ændrer sin tidligere voterede opfattelse af bestemmelsen, som fører til, at der foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 med en faktor 109,88, hvorefter de årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør 2.109.765,37 kr.

Mindretallet bemærker endvidere, at det forekommer mindre overbevisende, når flertallet (i overensstemmelse med Minksekretariatets indstilling), ikke tager hensyn til, at et antal hvalpe af 2020 produktionen, svarende til 20 % af tæveantallet, ikke holdes uden for korrektionsberegningen, når disse hvalpe ikke indgår i opgørelsen af produktionen for 2020.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at de årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør 2.061.872,60 kr.

5.1.3.3 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400

Transportministeriet

mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen ikke, forhøjes driftsomkostningerne med det manglende antal medarbejdere, svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, der i stk. 9, er fastsat til 188,79 kr. i timen.

Bestemmelsen indebærer, at der skal ske en regulering af personaleomkostningerne i 2019, såfremt personaleomkostningerne ikke opfylder en minimumstandard beregnet ud fra antallet af mink i virksomheden. Bestemmelsen rejser en række fortolkningsspørgsmål:

1) Er det minkproduktionen i 2019 eller i 2020, der er afgørende
2) Er det personaleomkostningerne for 2019, der er afgørende
3) Indgår samtlige mink i besætningen i beregningen eller kun hvalpe (skind)
4) Er der visse personaleudgifter, der ikke skal tages i betragtning

Ad 1)
Det fremgår ikke af bestemmelsen, om det er "minkproduktion i minkvirksomheden" i 2019 eller 2020 (eller for den sags skyld i et helt tredje produktionsår), der skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. Kommissionen er ikke bekendt med forarbejder til bestemmelsen, der kan bidrage til fortolkningen. § 4, stk. 8 (og 9) er placeret i en sammenhæng, der vedrører minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019. Det er derfor nærliggende at antage, at det er antallet af mink i 2019, der indgår i beregningen af det nødvendige antal årsværk. Da produktionsomkostningerne for 2019 er korrigeret for (væsentlig) produktionsforskel mellem 2019 og 2020, og da større omkostninger, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt i erstatningsperioden, skal tillægges eller fradrages, taler det for, at det er produktionen i 2020 (dvs. nedslagningsresultatet), der er afgørende for, om minkvirksomheden opfylder kravet om, at minkproduktionen mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink.

Beregningen indgår i opgørelsen af minkvirksomhedens forventede resultat i den 9-årige erstatningsperiode, altså en periode, hvor der ingen faktisk minkproduktion findes, men hvor erstatningen beregnes ud fra en estimeret produktion, hvor det kan være naturligt at opstille visse krav til den fiktive produktion, både med hensyn til indtægterne (med nedslagningsresultatet som udgangspunkt) og udgifterne med udgangspunkt i driftsomkostningerne for 2019.

Kommissionen lægger derfor til grund, at minimumskravet til virksomhedens årsværk skal fastsættes med udgangspunkt i den minkproduktion, der er afgørende for erstatningen, dvs. nedslagningsresultatet i 2020.

Ad 2)
Efter bestemmelsens placering må det antages, at det er personaleomkostningerne i 2019, der indgår i beregningen af, om årsværkkravet er opfyldt.

Transportministeriet

Ad 3)

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ud fra en retskildebetragtning kun kan tillægges oplysningerne fra SEGES[3] begrænset vægt. Kommissionen lægger imidlertid til grund, at bestemmelsen må forstås således, at antallet af nødvendige arbejdstimer i minkvirksomheden skal opgøres på baggrund af det samlede antal mink i besætningen.

Mindretallet (formanden), jf. afsnit 5.1.3.2, finder det ikke afgørende, at han har antaget, at "produktion af mink" i § 4, stk. 6, 3. punktum må forstås således, at udtrykket kun omfatter hvalpe (= skind) og hvalpe, solgt som levende avlsdyr. § 4, stk. 8, har et andet formål, der ikke udspringer af driftsmæssige overvejelser.

Såfremt betingelsen i § 4, stk. 8, ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Ad 4)
Kommissionen skal tage stilling til, om der er personaleomkostninger, der ikke skal tages i betragtning.

Producerede mink kan sælges som levende (avls)dyr eller som skind. Minkvirksomheden kan overlade pelsningen til andre, og udgiften bliver ikke en lønomkostning. Alternativet er pelsning på minkvirksomhedens eget pelseri med udgifter til indkøb og vedligeholdelse af de nødvendige maskiner og afholdelse af personaleomkostninger, herunder udgifter til lejet arbejdskraft.

En minkvirksomhed kan også bruge egne resurser til pelsning for 3. mand. Indtægterne herfra modsvarer personaleudgifter og udgifter til indkøb og vedligeholdelse af udstyr.

Der er ikke i § 4, stk. 8, foretaget nogen sondring med hensyn til de funktioner, som medarbejderne, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle udfører i minkvirksomheden, og der er ikke i bestemmelsens ordlyd holdepunkter for at foretage nogen begrænsning i så henseende.

Kommissionen er gjort bekendt med, at SEGES den 9. juni 2022 har sendt et notat til Trafikstyrelsen med titlen, "Kort kommentar til arbejdsopgaver på minkfarm".[4] I notatet opremses arbejdsopgaver, som "vi anså som en naturlig del af minkvirksomhedens arbejdsopgaver i forbindelse med vurdering af hvor mange mink, der kunne produceres af et årsværk (1665 timer)". Der nævnes *ikke* arbejde vedrørende pelsning. Selv om SEGES måtte have haft den modsatte opfattelse, er der

[3] Sagspakken s. 1.660-1.662.

[4] Sagspakken s. 1.663.

Transportministeriet

ikke tilstrækkelig støtte i bekendtgørelsen til i strid med dens ordlyd at forstå § 4, stk. 8 således, at arbejde i forbindelse med pelsning af *egne* mink ikke er en del af "minkproduktionen i minkvirksomheden". Fortolkningen støttes af, at erstatning for mistet pelsning for 3. mand er reguleret i bekendtgørelsens § 10, om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Kommissionen vurderer derfor, at der ved opgørelsen af antallet af mink i besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede (optalte) antal mink (avlstæver og hvalpe) i forbindelse med nedslagningen af mink. For at sammenholde udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.2.

Af § 4, stk. 9 fremgår yderligere, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de i bestemmelsen anførte timebaserede udgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe, som anført i bestemmelsen. Det antages, at "lønnen" til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da ejeren må antages at have haft kompetencer svarende til en faglært minkpasser, som er den medarbejdergruppe, der er anført i bekendtgørelsens § 4, stk. 9, med den højeste timesats.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 5. februar 2022 angivet, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte på 4.410 kr., og at hele beløbet vedrørte erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt sit skatteregnskab for 2019, der under overskriften "øvrige personaleomkostninger" indeholder oplysning om "vikarordning" til 4.410 kr. Beløbet genfindes i skatteregnskabet for 2020 som et sammenligningstal vedrørende 2019. (sagspakke, side 313 og side 552).

Fødevarestyrelsen har ikke haft bemærkninger hertil.

Ansøger1 s rådgiver Kim Nørgaard, LandboNord har den 22. august 2022 fremsendt yderligere dokumentation for omkostningerne til lejet arbejdskraft i form af en faktura dateret den 28. december 2019 fra Virksomhed2 for ydelsen "Udtagning af blodprøver" (sagspakke, side 978). Det fremgår heraf, at der er udført 1.260 blodprøver til en samlet pris på 4.410 kr. ekskl. moms. Der fremgår ikke et timeforbrug på fakturaen, men Kim Nørgaard har supplerende oplyst, at der er tale om ca. 23 timers ufaglært arbejdskraft henhørende under kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" til 188,79 kr. pr. time.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at det af Virksomhed2 udførte arbejde med udtagning af blodprøver vedrører lejet arbejdskraft til

Transportministeriet

minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 23 timer, og at der i forhold til arbejdsopgavernes karakter er tale om "ufaglærte øvrige medarbejdere", jf. § 4, stk. 9, nr. 4.

Antal medarbejdere mv.

Det er i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, fastlagt, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere m.v. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9.

Det er tidligere anført, at der i forbindelse med nedslagningen i 2020 blev optalt 12.575 "mink". Til en minkbesætning på denne størrelse skal der som minimum være personaleomkostninger årligt svarende til (1.665 timer / 8.400 mink x 12.575 mink =) 2.492,54 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden havde ufaglærte øvrige medarbejdere, som i 2019 arbejdede 2.194 timer, og at virksomhedens ejer arbejdede 300 timer i 2019. Dertil kommer, jf. afsnittet ovenfor, 23 timer til lejet arbejdskraft i 2019. Det svarer til i alt 2.517 timer.

Kim Nørgaard, LandboNord har den 2. september 2022 på vegne af Ansøger1 oplyst, at der i opgørelsen af antal arbejdstimer indgår *timer til pelsning*, men at det ikke kan opgøres særskilt, hvor mange timer der er anvendt til pelsning af mink (sagspakke, side 1.103).

Minksekretariatet har den 30. august 2022 modtaget oplysninger fra SEGES om tidsforbrug ved pelsning af mink. SEGES har i e-mail af den 7. september 2022 oplyst et skøn over tidsforbrug vedrørende pelsning baseret på omkostninger pr. pelset mink. SEGES estimerer, at der kan pelses 17 mink pr. time med en timeløn på 200 kr.[5]

Ansøger1 har i indlæg af 7. oktober 2022 bestridt, at der skal reguleres timer til pelsning, men gjort gældende, at såfremt der skal ske regulering, er det alene timer til pelsning af egne mink, der skal reguleres (sagspakke, side 1.412). Han har oplyst, at virksomheden i 2019 pelsede 9.669 mink fra egen besætning og 14.160 mink for tredjemand (sagspakke, side 1.176).

---

[5] Mailkorrespondancen kan læses således, at SEGES ved udarbejdelsen af nedlukningsbekendtgørelsen har været af den opfattelse, at der ikke skal indgå arbejdstimer til pelsning ved beregningen af, om minkvirksomheden opfylder kravet om 1 årsværk pr. 8.400 mink. Som det fremgår af det følgende kan kommissionen ikke tiltræde denne forståelse af bekendtgørelsen.

Sagspakken s. 1.664, er omtalt i nærværende afsnit.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022[6] anført, at styrelsen kan tilslutte sig, at tidsforbruget til pelsning fraregnes i opgørelsen af årsværk pr. 8.400 mink.

Ansøger1 har i høringssvaret af 25. oktober 2023 (sagspakke, side 1.905) anført, at de angivne arbejdstimer i oplysningsskemaet - 2.194 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere og 300 timer til ejer Ansøger1 - udelukkende er anvendt på minkpasning. Der indgår dermed ikke timer til pelsning af egne mink eller af mink for tredjemand. Ansøger1 har i den forbindelse anført, at der alene er angivet 300 timer som Ansøger1 s egne, som er anvendt til minkpasning, og at hans øvrige timer er anvendt på pelsning af mink for tredjemand samt i begrænset omfang andet lønnet arbejde uden for minkvirksomheden.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at det må lægges til grund, at de i oplysningsskemaet angivne arbejdstimer indeholder timer til pelsning, herunder til pelsning af tredjemands mink, jf. herom i det følgende. Kommissionen har herved lagt vægt på Ansøger1 s oprindelige oplysninger om, at der i antallet af timer indgår timer til pelsning, og at der ikke er fremsendt dokumentation for de korrigerede oplysninger, som anføres i høringssvaret af 25. oktober 2023.

Af § 4, stk. 6, 1. punktum (i slutningen) følger, at der ved opgørelsen af en minkvirksomheds estimerede omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind, skal ske fradrag for omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10. Som det fremgår af afsnit 5.1.3.1 er der i opgørelsen af de estimerede omkostninger for 2019 fratrukket 271.320 kr. for pelsning af 13.566 mink for tredjemand. Kommissionen vurderer (efter afstemning), at det ligger uden for bekendtgørelsens rammer også at fradrage arbejdstimer i forbindelse med pelsning af egne mink ved anvendelsen af 8400-reglen.

Det er tidligere lagt til grund, at Ansøger1 i 2019 havde en minkproduktion på 9.260 mink, hvoraf 480 blev solgt som levende avlsdyr, jf. afsnit 5.1.3.1 og 5.4.2, og at Ansøger1 i 2019 pelsede 13.566 mink for tredjemand, jf. afsnit 5.4.3, dvs. at Ansøger1 i 2019 i alt pelsede (9.260 – 480 + 13.566 =) 22.346 mink.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Ansøger1 i 2019 har brugt (13.566 / 17 =) 798 timer på pelsning af mink for tredjemand svarende til pelsning af 17 mink pr. time, og at disse timer skal fratrækkes det af Ansøger1 antal oplyste timer på 2.517, således at virksomheden samlet set anvendte 1.719 arbejdstimer i 2019 inklusive timer til

[6] Sagspakken s. 1368.

Transportministeriet

pelsning af egne mink, men eksklusive timer til pelsning af tredjemands mink. Med en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 7,39 %, svarende til en faktor på 107,39, kan arbejdstimerne for 2019 opgøres til 1.845,98 timer.

Med en minkbesætning på 12.575 mink (nedslagningsresultatet) indebærer § 4, stk. 8, at minkvirksomheden mindst skal have (1.665 timer / 8.400 mink x 12.575 mink =) 2.492,54 timer. Minkvirksomheden opfylder således ikke kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, idet der mangler 646,56 timer.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029, der er opgjort til 2.061.872,60 kr. skal derfor forhøjes med (646,56 timer x 188,79 kr. =) 122.064,95 kr., eller til 2.183.937,55 kr.

Der henvises ex tuto til genoptagelsesreglen i § 14, stk. 5, i taksationsbekendtgørelsen.

Timebaserede lønudgifter

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, skal de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomhedens ejer har arbejdet 300 timer, og at der ikke har været afholdt lønomkostninger hertil.

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Med et antal arbejdstimer på 300 timer i 2019 skal virksomheden herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 60.174,00 kr. og driftsomkostningerne forhøjes derfor med 60.174,00 kr., svarende til differencen mellem de korrigerede afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 60.174,00 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft ufaglærte øvrige medarbejdere, som i 2019 arbejdede 2.194 timer, og at lønomkostningerne hertil har været på 414.287 kr., svarende til en timeløn på 188,83 kr.

Som beskrevet i afsnittet ovenfor har Ansøger1 i timeantallet på 2.194 til ufaglærte øvrige medarbejdere medtaget timer til pelsning af mink. Dette timetal skal reduceres med anvendte timer til pelsning af tredjemands mink, opgjort ovenfor til 798,00 timer, der med en lønudgift på 188,83 kr. pr. time, svarer til 150.684,15 kr. Den samlede udgift til ufaglærte øvrige medarbejdere ekskl. lønudgiften til pelsning af tredjemands mink kan herefter opgøres til 263.602,85 kr., der med en timeløn på 188,83 kr. svarer til 1.396,00 timer.

Derudover har Ansøger1 anført, at virksomheden har haft lejet arbejdskraft og kontraktansatte, som i 2019 arbejdede 23 timer, og at lønomkostningerne hertil har været 4.410 kr., svarende til 191,74 kr. pr. time. Som tidligere beskrevet er det Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at der i forhold til arbejdsopgavernes karakter er tale om ufaglærte øvrige medarbejdere.

Kommissionen lægger herefter til grund, at ufaglærte øvrige medarbejdere i 2019 har arbejdet (1.396 timer + 23 timer =) 1.419 timer, og at lønomkostningerne hertil har været på 268.012,85 kr. Det svarer til en timeløn på 188,87 kr.

Virksomheden opfylder derfor mindstekravet til timelønnen for medarbejderkategorien "øvrige ufaglærte medarbejdere" på 188,79 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, hvorfor der ikke skal ske en korrektion af omkostningerne hertil.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og Taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden med 60.174,00 kr., svarende til korrektionen for ejerlønnen. Beløbet skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 7,39 pct. svarende til en faktor 107,39, og udgør herefter 64.618,96 kr., hvorfor de samlede estimerede driftsomkostninger i perioden 2021-2029 efter reguleringer udgør 2.248.556,51 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede estimerede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 10.575 minkskind udgør 2.248.556,51 kr., svarende til 212,63 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og Taksationskommissionen kom i afsnit 5.1.1.2 frem til, at det estimerede antal hvalpe, som Fødevarestyrelsen optalte (10.575), ved erstatningsberegningen skal forhøjes med 4.019 hvalpe til 14.594 hvalpe.

Transportministeriet

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede årlige produktion på 14.594 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 3.103.114,30 kr., svarende til 212,63 kr. (afrundet til to decimaler) gange 14.594 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatnings- og Taksationskommissionen kom i afsnit 5.1.2 frem til, at den årlige indtægt ved produktion af 14.594 minkskind skal fastsættes til 5.004.654,67 kr. og, jf. afsnit 5.1.3, fratrækkes årlige driftsomkostninger på 3.103.114,30 kr., hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) udgør 1.901.540,37 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 13.772.819,34 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Almindelige principper
Erstatningen for minkvirksomhedens *minkspecifikke anlægsaktiver* fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5. Erstatningen fastsættes som restværdien af anlægsaktiverne den 4. november 2020, afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år. Det fremgår af § 5, stk. 3, at der ved vurderingen af et aktivs restværdi og restlevetid kan anvendes standardværdier fastlagt af Erstatnings- og Taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og Taksationskommissionens konkrete vurdering. Udløber den estimerede restlevetid tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet frem til og med 31. december 2029, fradrages erstatningen.

Værdien af virksomhedens *avlsdyr* den 31. december 2029 fastsættes ud fra (men ikke til) en skindpris på 332,75 kr. pr. skind og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af den samme diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens opfattelse, at *en bygning* alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Transportministeriet

Andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og Taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om minkvirksomhedens bygninger har været varigt indrettet til og minkvirksomhedens aktiver i øvrigt anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Transportministeriet

Oversigtskort1

Erstatnings- og Taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1

Bygningen markeret med nummer 1 er i BBR registreret som anvendt som stuehus til landbrugsejendom. Dette aktiv fremgår ikke af anlægskartoteket, og Erstatnings- og Taksationskommissionen kunne på besigtigelsesforretningen konstatere, at aktivet anvendes til privat brug og ikke har været anvendt i minkvirksomheden. Kommissionen vurderer derfor, at stuehuset ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da det er anvendt til privat brug og ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Ansøger1 har været enig i denne vurdering.

Markering 2

Bygningen markeret med nummer 2 er i BBR registreret som maskinhus og garage på 334 kvadratmeter. Dette aktiv fremgår ikke af anlægskartoteket.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen konstaterede på besigtigelsesforretningen, at bygningen primært var blevet brugt privat og således kun blev anvendt marginalt til minkvirksomheden.

Erstatnings- og Taksationskommissionen konstaterede ved besigtigelsen, at der i bygningen, der ikke er isoleret, blev opbevaret aktiver relateret til minkdrift, heriblandt minilæsser, tilbehør, sorteringsfælder, transportfælder og halmbånd.

Kim Nørgaard, LandboNord har den 22. august 2022 oplyst, at 50 kvadratmeter af bygningen har været anvendt i minkdriften, men at denne anvendelse må anses for ubetydelig i forhold til hele bygningen, hvorfor denne ikke er medtaget i opgørelsen (sagspakke, side 975). Kim Nørgaard oplyste desuden, at minilæsseren med tilbehør stod i maskinhuset på besigtigelsesdatoen for at lette processen ved besigtigelsen.

Ansøger1 har ikke gjort gældende, at bygningen er erstatningsberettiget.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at maskinhuset ikke har været varigt indrettet til minkproduktion. Bygningen kan derfor ikke anses som et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 3-14

Bygningerne markeret med nummer 3-14 er i BBR registreret som minkhaller. Hallerne fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 1-16 som åbne træhaller.

Minkhallerne indeholder virksomhedens minkbure (aktiv ID-nummer 1.001-1.016) med rækker af bure og redekasser (aktiv ID-nummer 501-516).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne (markering 3-14) er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 15

Vejen markeret med nummer 15 er asfaltvej ved minkhallerne på 460 kvadratmeter. Aktivet er anført i anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 2.315.

På besigtigelsesforretningen konstaterede kommissionen, at der var tale om støbt underlag foran minkhallerne til brug for kørsel i forbindelse med minkdriften.

Kommissionen vurderer, at asfaltvejen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 16

Transportministeriet

Anlægget markeret med nummer 16 er i BBR registreret som en tank opført i 1992. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 1.506.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at markering 16 fremgår af oplysningsskemaet som møddingsplads. Kommissionen konstaterede ved besigtigelsen, at pladsen på nuværende tidspunkt anvendes som møddingsplads, og at tanken dermed er blevet nedlagt.

Kim Nørgaard, LandboNord har efter besigtigelsen supplerende oplyst, at møddingspladsen (markering 16) ligeledes er blevet anvendt som vaskeplads (sagspakke, side 1.103).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at anlægget (markering 16) har været indrettet og anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 17 og 28

Anlægget markeret med nummer 17 er i BBR registreret som en tank opført i 2003. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 1.503 som en gyllebeholder med overdækning på 1.212 kubikmeter.

Den anden tank på 995 kubikmeter, som er placeret på ejendommen Adresse2 , som Ansøger1 også ejer, blev også besigtiget. Den er markeret med nummer 28 og er i BBR registreret som en tank. Anlægget fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nummer 1.514 som en gyllebeholder med overdækning på 995 kubikmeter.

Kommissionen konstaterede ved besigtigelsen, at anlægget (markering 17) er en gyllebeholder uden overdækning, men med flydelag.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderne (markering 17 og 28) har været indrettet og anvendt til brug for minkproduktionen og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 18

Bygningen markeret med nummer 18 er i BBR registreret som et udhus på 60 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 2.313 som et køle- og frysehus på 21 kvadratmeter.

Kommissionen konstaterede ved besigtigelsen, at bygningen var inddelt i to rum. Det var kun køle- og fryserummet, der blev besigtiget. De resterende 39 kvadratmeter i bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket og blev ikke besigtiget.

Transportministeriet

Ansøger1 har efter besigtigelsen oplyst, at de sidste 39 kvadratmeter i bygningen (markering 18) er lagerrum til minkdrift/motorrum til fryserum og er uisoleret (sagspakke, side 975).

Kim Nørgaard, LandboNord har oplyst, at standen på den uisolerede del er middel (sagspakke, side 1.102).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at køle- og frysehuset og lagerrummet (markering 18) er et erstatningsberettiget aktiv, idet kommissionen har lagt vægt på, at bygningen i hvert fald delvis har været varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Markering 19

Bygningen markeret med nummer 19 er i BBR registreret som minkhal på 416 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket under aktiv ID-numrene 1.601 (isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter) og 1.603 (isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter), og Ansøger1 har oprindeligt angivet bygningen til at være samlet 456 kvadratmeter.

Kommissionen konstaterede ved besigtigelsen, at bygningen var inddelt i flere rum indeholdende blandt andet gangareal, kantine, kontor, tørrerum/skindlager og pelseri. Derudover var der yderligere lokaler, som imidlertid ikke blev besigtiget.

Ansøger1 har efter besigtigelsen oplyst, at kvadratmeterangivelsen på 416 kvadratmeter i BBR-meddelelsen er korrekt, men at der derudover på 1. sal er kontor på 24 kvadratmeter og skindrum på 16 kvadratmeter, som ikke fremgår af BBR (sagspakke, side 975). Ansøger1 har indsendt en oversigt over bygningens opdeling med kvadratmeterangivelser og funktion for de enkelte rum, samt fotodokumentation (sagspakke, side 990 ff.). Det fremgår af oversigten, at pelsrummet er 179 kvadratmeter, skindopbevaring er 48,5 kvadratmeter, teknikrum er 31,1 kvadratmeter, foderrum er 25,2 kvadratmeter, tanerum er 41,6 kvadratmeter, tørrerum er 34,9 kvadratmeter, kantine er 20,1 kvadratmeter og indgangen er 9,1 kvadratmeter.

Det samlede areal af de oplyste kvadratmeterangivelser er 429,5 kvadratmeter. Ansøger1 har oplyst, at opmålingerne er foretaget indvendigt, og at de derfor samlet er lavere end de 456 kvadratmeter, som han oprindeligt angav.

Kim Nørgaard har efter besigtigelsen oplyst, at pelseriet (markering 19) er en isoleret bygning, som indeholder velfærdsfaciliteter (sagspakke, side 1.100). Samtidig anføres det, at det er selve bygningen, som skal vurderes, og ikke de enkelte rum i bygningen.

Transportministeriet

Ansøger1 har efterfølgende den 13. september 2022 oplyst, at der er velfærdsfaciliteter i kontoret, kantinen, tanerummet, foderrummet, skindopbevaringsrummet og teknikrummet (sagspakke, side 1.163).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at bygningen (markering 19) har været varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen har fra SEGES indhentet supplerende oplysninger om standardpriser for isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter og isolerede rum i bygning uden velfærdsfaciliteter.

Kommissionen vurderer herefter, at kontoret (24 kvadratmeter), kantine (20,1 kvadratmeter) og indgang (9,1 kvadratmeter) udgør isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter.

Derudover vurderer kommissionen på baggrund af besigtigelsen, at lokalerne til pelsrum (179 kvadratmeter), skindopbevaring (48,5 kvadratmeter), tanerum (41,6 kvadratmeter), tørrerum (34,9 kvadratmeter), foderrum (25,2 kvadratmeter), teknikrum (31,1 kvadratmeter) og skindrum (16 kvadratmeter) udgør isolerede rum uden velfærdsfaciliteter.

I høringsudtalelsen af 25. oktober 2023 har Ansøger1 anført, at han stiller sig uforstående overfor sondringen mellem isolerede rum i bygningen med velfærdsfaciliteter og (de resterende) rum i bygningen uden velfærdsfaciliteter. Det er Ansøger1 s opfattelse, at samtlige rum i pelseribygningen må anses som isolerede rum med velfædsfaciliteter, idet pelseribygningen indeholder velfærdsfaciliteter.

Kommissionen fastholder forslaget (også) på dette punkt, som har baggrund i de standardvurderinger, som SEGES har foretaget.

Markering 20 og 21

Bygningerne markeret med nummer 20 og 21 er i BBR registreret som minkhaller og fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 17 og 18 som lukkede træhaller. I bygningerne er der overdækkede gangarealer med støbte gange på 304 kvadratmeter, som fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 1.602.

Minkhallerne indeholder virksomhedens minkbure og redekasser.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne, der indeholder rækker af bure, er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Transportministeriet

Markering 22
Markering nummer 22 er en tilkørselsvej til minkfarmen og gyllebeholder. Tilkørselsvejen fremgår af anlægskartoteket under aktiv ID-nummer 2.321.

Kommissionen besigtigede ikke tilkørselsvejen.

Ansøger1 har ved indsendelse af supplerende oplysninger den 16. juni og 22. juni 2022 anmodet om at blive tilkendt erstatning for tilkørselsvejen og har bemærket, at vejen er på 150 kvadratmeter og er en grusvej med standen god (sagspakke, side 642).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 23
Markering nummer 23 er en grusplads foran pelseriet (markering 19). Gruspladsen har aktiv ID-nummer 1.512.

Ansøger1 har anmodet om at blive tilkendt erstatning for gruspladsen, som er 1.102 kvadratmeter (sagspakke, side 642 og 1.110).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at gruspladsen (markering 23) har været anvendt som led i driften af den minkrelatererede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 24
Markering nummer 24 er indkørsel og grusplads. Indkørslen fremgår ikke af anlægskartoteket, og Ansøger1 omtalte ikke indkørslen nærmere på besigtigelsesforretningen. Kommissionen konstaterede dog, at indkørslen også blev anvendt privat.

Ansøger1 har oplyst, at alle veje/pladser/gangarealer har været anvendt i minkdriften, og at han ønsker pladsen med markering 24 udtaget (sagspakke, side 975). Han har oplyst, at det samlede areal af markering 24 er 980 kvadratmeter (sagspakke, side 1.413).

Ansøger1 har i indlæg den 7. oktober 2022 anført, at indkørslen er indkørsel til privat bolig og alene anvendt yderst begrænset i minkdriften, hvorfor indkørslen på 980 kvadratmeter ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen (sagspakke, side 1.413).

Da indkørslen har været anvendt som privat indkørsel til ejerboligen, vurderer kommissionen, at indkørslen ikke er anlagt med henblik på minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Transportministeriet

Markering 25
Markering 25 er et grusbefæstet areal ved minkhaller og har aktiv ID-nummer 2.319. Ansøger1 har ved indsendelse af tilføjelser til anlægskartoteket anført, at grusarealet ved minkhallerne samlet udgør 582 kvadratmeter og har standen god.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at grusarealet har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 26
Hegnet markeret med nummer 26 er det levende hegn rundt om minkhallerne. Hegnet har aktiv ID-nummer 1.513.

Ansøger1 har ved indsendelse af supplerende oplysninger den 22. august 2022 oplyst, at læhegnet er etableret med 3 rækker på 250 meter med stand 6 (god↓).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at det levende hegn har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 27
Hegnet markeret med blåt og markeret med nummer 27 er virksomhedens faste hegn, der indhegner minkhallerne. Hegnet er anført i anlægskartoteket med aktiv ID-nummer 1.504 som hegn på 250 meter.

Ansøger1 har den 22. august 2022 bekræftet, at omfangshegnet har en længde på 250 meter og har stand 6 (god↓) (sagspakke, side 975).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at det faste hegn har været anvendt som led i minkrelaterede virksomhed, og at hegnet dermed udgør erstatningsberettigede aktiver.

Øvrige anlægsaktiver
Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for et stk. alarmanlæg ved pelseriet. Han har angivet standardprisen til 100.000 kr. og standardlevetid på 30 år. Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at alarmanlægget ejes af Virksomhed3. Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 ikke kan tilkendes erstatning for alarmanlægget, idet ejendomsretten til aktivet ikke er overgået til minkavleren, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1.

Transportministeriet

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som ikke er omtalt ovenfor, men som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og Taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående priser er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	Standardpris
Bure - alm. skillerum inkl. låger - 2 dyr - rustfri	180 kr. pr. burrum
Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 3 dyr	210 kr. pr. burrum
Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 4 dyr	250 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger - 3 dyr	200 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger - 3 dyr - rustfri	275 kr. pr. burrum
XL Redekasser	75 kr. pr. burrum
1.200 stk. XL galvaniserede ruser	50 kr. pr. burrum
4.320 stk. galvaniserede ruser	40 kr. pr. burrum
Minilæsser, 1.100 kg.	235.000 kr.
Halmudlægger	60.000 kr.
Rundkost til minilæsser	15.000 kr.
Overfaldsgreb 200-serien til minilæsser	10.000 kr.
Pallegaffel til minilæsser	7.000 kr.
Gennemløbsvægt	10.000 kr.
Drikkedunke	30 kr.
Halmbånd	4 kr.
Masonitplader	5 kr.
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	200 kr. pr. m^2
Læhegn (levende) 3 rk	150 kr. pr. meter
Isolerede rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter)	10.000 kr. pr. m^2
Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)	5.000 kr. pr. m^2

Transportministeriet

Erstatnings- og Taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardlevetider fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående standardlevetider er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	Standardlevetid
XL Redekasser	40 år
1.200 stk. XL galvaniserede ruser	20 år
4.320 stk. galvaniserede ruser	20 år
Minilæsser, 1.100 kg.	15 år
Halmudlægger	15 år
Rundkost til minilæsser	15 år
Overfaldsgreb 200-serien til minilæsser	15 år
Pallegaffel til minilæsser	15 år
Gennemløbsvægt	15 år
Drikkedunke	20 år
Halmbånd	30 år
Masonitplader	25 år
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	30 år
Læhegn (levende) 3 rk	45 år
Isolerede rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter	50 år
Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)	50 år

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af øvrige aktiver skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standsvurderinger.

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter

Transportministeriet

fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Aktiv	Udløb af restlevetid	Omkostninger til levetidsforlængelse	Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse
Hg skraber 2 stokke	2027,5	2.000,00 kr.	1.328,56 kr.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 1.328,56 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Erstatnings- og Taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 2.730.593,95 kr., jf. bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022 anført, at restværdien af avlsdyr ved udgangen af 2029 skal fastsættes til to gange skindprisen for både avlshunner og avlshanner reguleret med minkvirksomhedens pelsindeks (sagspakke, side 1.370).

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at den ikke afholdte købsudgift til udvidelsen af antal avlstæver holdes uden for omkostningsopgørelsen, ud fra en betragtning om, at der er tale om en engangsudgift, der alene ville være afholdt i 2020. Fødevarestyrelsen finder på baggrund heraf, at udgiften til nye avlsdyr aldrig har været afholdt, og at der ikke skal udbetales erstatning for restværdien af de 760 indkøbte avlstæver som aktiv ved udgangen af 2029 (sagspakke, side 1.370).

Ansøger1 s advokat har i indlæg af 7. oktober 2022 anført, at værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering kan opgøres til 665,50 kr. pr. avlsdyr, svarende til to gange skindpris, korrigeret med minkvirksomhedens pelsindeks (sagspakke, side 1.414). I tillæg til den opgjorte værdi skal der derudover

Transportministeriet

erstattes 71,32 kr. pr. avlshun for avlshunnernes produktionseffektivitet. Det fastholdes, at erstatningen for avlsdyrene i 2029 skal opgøres på baggrund af 2.760 avlstæver med tillæg af 552 avlshanner. Det medgives, at omkostninger til indkøbet af de 760 avlsdyr på 190.000 kr. skal modregnes i den samlede erstatning.

Avlstæverne
Kommissionen bemærker, at der som nævnt i indledningen i forbindelse med aflivningen blev optalt 2.000 avlstæver på Ansøger1 s besætning, som danner udgangspunktet for virksomhedens estimerede antal avlstæver i 2021-2029.

Kommissionen har ved beregningen af erstatningen for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind lagt til grund, jf. afsnit 5.1.1.2, at der må tages hensyn til yderligere 760 avlstæver, som der var indgået (endelig) aftale om køb af med levering i 2020, men som ikke blev leveret på grund af nedslagningen af mink og heller ikke blev betalt. Kommissionen har på baggrund af den indgåede aftale forøget antallet af hvalpe i forhold til nedslagningsresultatet, svarende til minkvirksomhedens hvalpetal sammenholdt med antallet af de indkøbte avlstæver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 2. led. Selvom driftstabserstatningen forudsætter, at avlsdyrene blev leveret og forøgede produktionen af hvalpe, kan der ikke ydes erstatning for avlsdyr, som aldrig blev betalt eller har været til stede i minkvirksomheden.

Erstatningen for minkvirksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene ved erstatningsperiodens udløb sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes *ud fra* en skindpris på 332,75 kr., jf. § 5, stk. 5, og fastsættes i overensstemmelse med kalibreringsforløbet, jf. taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11, til 2 gange skindprisen på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr. Der skal som udgangspunkt ikke tages hensyn til minkvirksomhedens pelsindeks, da avlstæverne forudsættes solgt som levende. Kommissionen lægger dog til grund, at en minkvirksomheds pelsindeks har betydning for fastsættelsen af minkenes salgspris solgt som levende, og erstatningen fastsættes derfor med et tillæg svarende til pelsindekset, som er 103,058.

Kommissionen bemærker herved, at det ikke kan anses for stridende mod nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at fastsætte erstatningen for avlsdyrene med hensyntagen til minkvirksomhedens pelsindeks; § 5, stk. 5 angiver alene et udgangspunkt. Det bemærkes, at Fødevarestyrelsen i et partsindlæg har udtalt sig på linje hermed.

Kommissionen finder ikke, at der skal indregnes et tillæg for et eventuelt produktivitetstab som følge af, at køb af nye avlsdyr kan medføre et lavere avlsresultat i en kort årrække. Et sådant produktivitetstab er ikke et tab, som avlere, der modtager erstatning opgjort efter den skemalagte model, lider ved

Transportministeriet

erstatningsperiodens slutning, og indgår derfor ikke i værdien af avlsdyrene den 31. december 2029.

Værdien af Ansøger1 s 2.000 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til (2.000 x (665,50 kr. x pelsindeks 1,03058) =) 1.371.701,98 kr.

Avlshannerne
De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, svarer til 20 % af antallet af avlstæverne, og anses i den fiktive fortsættelse af produktionen som en del af hvalpeproduktionen i slutåret 2029. Erstatningen for disse hanner, 400 stk., fastsættes "ud fra en skindpris på 332,75 kr.", jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Kommissionen har fastlagt erstatningen til 2 gange skindprisen på 332,75 kr. eller 665,50 kr. med tillæg af pelsindeks, jf. argumentationen ovenfor vedrørende avlstæverne. Erstatningen bliver således (400 x (665,50 kr. x pelsindeks 1,03058) =) 274.340,40 kr.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.4 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening ved salg af skind fra den estimerede hvalpeproduktion i 2029 på 342,93 kr. pr. skind inkl. tillæg for pelsindeks. For at avlshannerne ikke erstattes både med skinderstatning og som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannernes skind på 342,93 kr. pr. avlshan eller i alt 137.170,20 kr. fragå (modregnes) i erstatningen for salgsværdien af disse hanner på 274.340,40 kr.

Værdien af Ansøger1 s 400 avlshanner opgøres derfor til (274.340,40 kr. – 137.170,20 kr. =) 137.170,20 kr.

Tilbagediskontering af erstatningen
Den opgjorte erstatning for Ansøger1 s avlstæver (1.371.701,98 kr.) og avlshanner (137.170,20 kr.), i alt 1.508.872,18 kr., fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 985.427,51 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden og opgøres på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet forudsætter, at den ikke udnyttede kapacitet umiddelbart forud for nedslagningen af mink kunne være taget i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

Transportministeriet

Det er lagt til grund, jf. ovenfor, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 end i 2020, og den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet på nedslagningstidspunktet skal derfor nedskrives tilsvarende.

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, men har taget forbehold for at ansøge om, at erstatningen fastsættes efter § 6, stk. 2, hvorefter erstatning for ikke-udnyttet burkapacitet efter ansøgning alternativt kan fastsættes ved en konkret vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede burkapacitet.

Fødevarestyrelsen har hertil bemærket, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at valget af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet er bindende for minkvirksomheden. Minkvirksomheden bør have foretaget et bindende valg forud for besigtigelsen, således at det ved besigtigelsen står klart, om der skal foretages en vurdering af brugsværdien.

Ansøger1 har fastholdt sit forbehold om at fordre, at den uudnyttede kapacitet opgøres efter de almindelige ekspropriationsretlige principper (sagspakke, side 1.416).

Erstatnings- og Taksationskommissionen skal hertil bemærke, at det kun er minkvirksomhedens valg af brugsværdimodellen efter § 6, stk. 2, der er bindende, og at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1, jf. taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 5.

Ansøger1 har oplyst i oplysningsskemaet, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen var 18.930 burpladser.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 (s. 13) havde virksomheden miljøtilladelse til 2.760 årstæver.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, har Erstatnings- og Taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, skal Erstatnings- og

Transportministeriet

Taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen inden for rammerne af den meddelte miljøtilladelse havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Det er på den baggrund Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt.

For miljøgodkendelser udstedt efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning".

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2014 anvendes herefter et forholdstal på 5,61 hvalpe pr. årstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 2.760 årstæver. Miljøgodkendelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 18.244 mink.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, har Erstatnings- og Taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.4 (s. 13) vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 17.354 mink i perioden 2021-2029.

4 medlemmer udtaler:
Minkvirksomheden har efter det oplyste 18.930 burpladser. Der kan gives erstatning for 95 % af den samlede kapacitet, dvs. 17.983,5 mink. Miljøtilladelsen rækker til 18.244 mink. Minkvirksomhedens besætning i erstatningsperioden er opgjort til 14.594 hvalpe og 2.760 avlstæver, dvs. i alt 17.354 mink.

Transportministeriet

Minkvirksomheden har derfor en erstatningsberettiget ledig burkapacitet på 629,5 burpladser, der afrundes til 630 burpladser.

Formanden udtaler:
Miljøtilladelsen (som den må forstås) rækker til 18.244 mink. Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres på grundlag af "95 pct. af den tilgængelige burkapacitet", som efter stk. 4, er den "del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden ---, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser". Minkvirksomhedens burkapacitet var efter det oplyste 18.930 burpladser, men alene 18.244 burpladser kunne med miljøtilladelse være taget i anvendelse og svarer til den disponible burkapacitet. 95 % af den disponible burkapacitet udgør 17.331 burpladser. Det er lagt til grund, at der i minkbesætningen i erstatningsperioden ville være 17.354 mink. Minkvirksomheden har derfor ikke i erstatningsperioden nogen ledig kapacitet og er ikke berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet, hvorefter Ansøger1 skal modtage erstatning for 630 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 13.772.819,34 kr., svarende til 943,73 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 14.594 minkskind.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 erstattes med 33 pct. af 943,73 kr., svarende til 311,43 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 196.201,80 kr. på baggrund af 630 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med levering af gylle

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed efter bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i *2019*, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden

Transportministeriet

erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at virksomheden som led i aftale om forpagtning af jord har leveret gylle fra mink til Virksomhed4 (CVR-nr. CVR1) (sagspakke, side 645). Minkvirksomheden har den 26. juni 2022 fremsendt udskrift af forpagtningskontrakten, hvoraf det fremgår, at forpagtningen begyndte den 1. september 2020 og vedvarer indtil 30. november 2025. Den samlede årlige forpagtningsafgift er fastsat til 265.437,00 kr. pr. år. Det fremgår, at forpagteren aftager gylle fra beholdere, og at der ikke må indgås gylleaftale med andre, som rækker ud over forpagtningsperioden.

Der foreligger ikke særskilt opgørelse af minkvirksomhedens årlige indtægter fra salg af gylle som led i forpagtningsaftalen.

LandboNord har for minkvirksomheden fremsendt en opgørelse af næringsstofværdien af gylle fra 2.450 årstæver af mink. Opgørelsen konkluderer, at gyllen fra minkvirksomheden har en årlig værdi på 118.304 kr. (sagspakke, side 979). Udbringningsomkostning sættes til 20 kr. pr. ton, for 1078 ton, 21.560 kr.

Kim Nørgaard har den 13. juli 2022 fremsendt forpagtningskontrakten mellem minkvirksomheden og Virksomhed5 for perioden 1. november 2015 til 31. oktober 2020 (sagspakke, side 827). Han har hertil anført:

> *"Der er vedlagt forpagtningskontrakt som svarer til den som forefindes pt."*

Den samlede årlige forpagtningsafgift er fastsat til 266.500 kr./år. Det fremgår derudover af kontraktens øvrige bemærkninger, at:

- Halm fra mink leveres på mark
- Udlejer får halm til ca. 150 minibig
- Udlejer sørger for flydelag i gyllebeholder
- Lejer afhenter gylle i gylletank
- Afgrødetab/erstatning bliver udbetalt lejer
- Vedr. reduktion af hektar korrigeres dette

På møde med Erstatnings- og Taksationskommissionen den 26. august 2022 har Kim Nørgaard supplerende oplyst, at virksomheden ikke solgte gylle særskilt, idet gyllen var en del af forpagtningsafgiften (sagspakke, side 1.081).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022 anført (sagspakke, side 1367):

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at der ikke fremgår en værdi af gødningen i forpagtningsaftalen. Således er det Fødevarestyrelsens vurdering, at der ikke er dokumentation for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af*

Transportministeriet

indtjening på salg af minkgødningen. Fødevarestyrelsen er derfor af den opfattelse, at der ikke bør ydes erstatning for minkgødningen."

Ansøger1 har anført, at såfremt erstatningen ikke kan opgøres i overensstemmelse med beregningerne for tabt næringsstofværdi af gylle udarbejdet af Person4 fra Virksomhed6, gøres det subsidiært gældende, at erstatningen kan opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år i perioden 2021-2029 (sagspakke, side 1.417).

Erstatnings- og Taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Disse betingelser er opfyldt ved produktion af gylle.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have haft en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Kommissionen finder, at den producerede gylle utvivlsomt har haft en værdi. Efter afstemning i kommissionen er det Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 ikke har dokumenteret en omsætning for salg af gylle, der kan lægges til grund for opgørelsen af en erstatning for salg af gylle som minkspecifik virksomhed. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der ikke fremgår dokumentation for særskilte indtægter for salg af gylle i forpagtningsaftalen, ligesom der heller ikke i øvrigt forefindes en sådan dokumentation.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Der kan ydes en minkvirksomhed erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr efter reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 9. Erstatningen opgøres med udgangspunkt i minkvirksomhedens salg af levende mink i 2019, der danner grundlag for det estimerede antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Erstatningen opgøres som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 og fratrækkes 61 kr. i omkostninger. Tillægget på 123 kr. korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks for 2017-2019 og kan højst fastsættes til 129 kr.

Transportministeriet

Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og Taksationskommissionen antager, at salg af levende mink til en pris under den gennemsnitlige skindpris i 2019 på 199 kr. korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks ikke kan tages i betragtning ved opgørelsen af erstatningen for accessorisk virksomhed, da disse dyr ikke kan anses for solgt som avlsdyr.

Ansøger1 har oplyst, at han i 2019 har haft accessorisk virksomhed i form af salg af 480 levende avlsdyr.

Som dokumentation herfor har minkvirksomheden fremsendt en intern årsrapport for virksomheden for 2019, udarbejdet af LandboNord, hvoraf det fremgår, at virksomheden i 2019 solgte 400 avlstæver og 80 avlshanner (sagspakke, side 309).

Minkvirksomheden har indsendt to fakturaer for salg af 480 avlsdyr. Senere har virksomheden yderligere indsendt en faktura vedrørende det samme salg af avlsdyr. Alle tre fakturaer angår ét samlet salg af 400 tæver og 80 hanner til Person5 delt op i tre aconto betalinger:

- Fakturaen, dateret den 16. december 2018, er udstedt til Person5 og angår første aconto betaling på 70 kr. pr. hun og 75 kr. pr. han (sagspakke, side 1.086).
- Fakturaen, dateret den 20. februar 2019, er udstedt til Person5 og angår anden aconto betaling på 100 kr. pr. hun og 100 kr. pr. han (sagspakke, side 1.087).
- Fakturaen, dateret den 11. juni 2019, er udstedt til Person5 og angår tredje aconto betaling på 59 kr. pr. hun og 175 kr. pr. han (sagspakke, side 1.088).

Det samlede salg i henhold til fakturaerne består herefter af 80 hanner til en stykpris på 350 kr. og 400 hunner til en stykpris på 229 kr.

Under besigtigelsesforretningen den 1. juni 2022 fastholdt minkvirksomheden kravet på erstatning for salget af 480 levende avlsdyr. Samtidig tog virksomheden forbehold for fastsættelsen af den markedskonforme diskonteringsrente.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at det af en intern årsrapport fremgår, at virksomheden har solgt 400 avlstæver og 80 avlshanner (sagspakke, side 618).

Ansøger1 har den 13. september 2022 indsendt en samhandelskontrakt mellem Person5 og Ansøger1 omkring salg af 400 avlshunner og 80 avlshanner (sagspakke, side 1.164). Det fremgår af kontrakten, at Person5

Transportministeriet

skulle afhente avlsdyrene på Ansøger1 s farm i februar 2019. Den fremsendte kontrakt er underskrevet af Ansøger1 med angivelse af datoen den 10. december 2018, men er ikke underskrevet af Person5 .

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 23. oktober 2023 (sagspakke, side 1.887 anført, at styrelsen stiller sig kritisk overfor, hvorvidt Ansøger1 har solgt 480 avlsdyr i 2019. Efter Fødevarestyrelsens opfattelse kan det på baggrund af den fremsendte kontrakt af 10. december 2018 og faktura af 16. december 2018 lægges til grund, at kontraheringstidspunktet var i december 2018, ligesom de mink, der skulle afhentes i februar 2019, hidrører fra produktionen senest i 2018. Der er således efter styrelsens opfattelse ikke fremlagt dokumentation for salg af avlsdyr i perioden 1. januar til 31. december 2019, som er en forudsætning for at modtage erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9.

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 har dokumenteret i 2019 at have solgt 80 hanner til en stykpris på 350 kr. og 400 hunner til en stykpris på 229 kr. Minkvirksomheden skal derfor have erstatning for accessorisk virksomhed på grundlag af salget i 2019 af 480 levende avlsdyr. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på størrelsen af den aftalte købesum, og at leveringen af dyrene er sket i 2019. Kommissionen har ikke tillagt det afgørende betydning, at samhandelskontrakten er underskrevet af Ansøger1 i 2018, og at den første af i alt 3 fakturaer er udskrevet i 2018. Det anførte i Fødevarestyrelsens høringssvar af 23. oktober 2023 kan ikke føre til en anden vurdering.

Ansøger1 har erklæret sig enig i, at erstatningen for det fremtidige salg af avlsdyr i perioden 2021-2029 skal fastsættes efter pelsindekset i 2017-2019, som var på 103,058.

Erstatningen for et estimeret årligt salg af 480 levende avlsdyr kan herefter opgøres på baggrund af omsætningen i 2019 som en merindtægt for disse dyr på 123 kr. pr. mink med et tillæg for pelsindeks på 103,058 svarende til 126,76 kr. pr. estimeret solgt avlsdyr fratrukket 61 kr. i omkostninger, jf. § 9, stk. 1, 3. pkt.

Den årlige erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 opgøres herefter til 31.565,44 kr., der tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente, jf. afsnit 5.4.4.

5.4.3 Accessorisk virksomhed i form af pelsning af mink for tredjemand

Erstatning for pelsning af mink for tredjemand er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 10, hvorefter minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand

Transportministeriet

fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, men med mulighed for korrektion på grund af konkrete forhold, jf. stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden i 2019 pelsede 13.877 mink for tredjemand.

Af virksomhedens interne regnskab for 2019 fremgår det, at virksomheden i 2019 havde indtægter under posten *"Pelsning af pelsdyr for andre"* på samlet 222.244 kr., men antallet af mink pelset for tredjemand fremgår ikke af regnskabet (sagspakke, side 149).

Fordelt på 13.877 mink udgør beløbet 222.244 kr. ca. 16,02 kr. per pelsning.

Fødevarestyrelsen har ikke afgivet bemærkninger hertil.

Kim Nørgaard har den 22. august 2022 fremsendt yderligere dokumentation for pelsning for tredjemand:

- Faktura (nr. 35) af 6. maj 2019 på 2.808 kr. ekskl. moms for pelsning af mink for Person6 (sagspakke, side 985).
- Faktura (nr. 36) af 6. maj 2019 på 8.207 kr. ekskl. moms for pelsning af mink for Person7 (sagspakke, side 986).
- Faktura (nr. 44) af 5. december 2019 på 49.811 kr. ekskl. moms for pelsning af mink for Person6 (sagspakke, side 987).
- Faktura (nr. 45) af 15. december 2019 på 123.588 ekskl. moms for pelsning af mink for Virksomhed7 Det fremgår, at der er tale om 9.750 stk. af 12 kr. og 244 stk. af 27 kr. (sagspakke, side 988).
- Faktura (nr. 46) af 15. december 2019 på 37.830 kr. ekskl. moms for pelsning af mink for Person8 (sagspakke, side 989).

Herudover er der også fremsendt opgørelser af pelsede mink pr. kunde (sagspakke, side 1.176). Det fremgår heraf, at der er pelset 1.833 mink for Person6 , 1.456 mink for Person8 og 10.019 mink for Virksomhed7 Det fremgår ikke af de fremsendte opgørelser, hvor mange mink der er pelset for Person7 .

Erstatnings- og Taksationskommissionen har den 31. august 2022 efterspurgt opgørelse af antallet af pelsede mink for Person7 , samt uddybende forklaring for afvigelsen mellem fakturaen og opgørelsen af antallet af pelsede mink for Virksomhed7 .

Kim Nørgaard har den 2. september 2022 uddybende oplyst, at afvigelsen for Virksomhed7 skyldes, at de 25 mink var skadede og først blev optalt efter, at

Transportministeriet

regningen var sendt, hvorfor Ansøger1 ikke ville eftersende en yderligere regning af så beløbsmæssig lav størrelse (sagspakke, side 1.103).

Derudover har Kim Nørgaard eftersendt opgørelse af antallet af pelsede mink for Person7 , hvoraf fremgår, at der blev pelset 283 mink i foråret 2019 (sagspakke, side 1.177).

Ansøger1 har den 13. september 2022 supplerende anmodet om, at antallet af pelsede mink forhøjes fra 13.877 stk. til 14.160 stk. henset til, at han havde glemt at anføre, at han havde pelset 283 mink for Person7 i 2019 (sagspakke, side 1.169).

Ansøger1 har den 21. september 2022 oplyst, at der samlet er pelset 10.588 mink for Virksomhed7 (sagspakke, side 1.177). Han har hertil indsendt yderligere dokumentation for opgørelsen af pelsede mink. Det fremgår heraf, at der er pelset yderligere 462 hanner og 107 tæver for Virksomhed7 (sagspakke, side 1.178). Ansøger1 har derudover oplyst, at han ikke kan finde en faktura for de ekstra 462 hanner og 107 tæver.

Samlet set vurderer Erstatnings- og Taksationskommissionen, at Ansøger1 har fremsendt dokumentation for, at han har pelset 13.566 mink (ekskl. de skadede 25 mink) for tredjemand i 2019.

Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at Ansøger1 skal modtage erstatning for mistet indtægt ved pelsning af mink for tredjemand med 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 10, stk. 1. For en estimeret årlig pelsning for tredjemand af 13.566 mink opgøres erstatningen for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 til 67.830,00 kr. om året.

5.4.4 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1 og § 10, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Af den politiske aftale af 25. januar 2021 fremgår, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale. Det fremgår videre af den politiske aftale, at aftalepartierne skal inddrages forud for udstedelse af de nødvendige bekendtgørelser og vejledninger.

Transportministeriet

I overensstemmelse hermed værdiansættes virksomhed, som ikke udgør erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind eller erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet, efter almindelige principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation, dvs. markedsvilkår. Efter nedlukningsbekendtgørelsen værdiansættes anden virksomhed derfor på markedsvilkår, og tilbagediskontering af indtægtsstrømme sker ved anvendelse af en markedskonform diskonteringsrente. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at aftalepartierne som forudsat i den politiske aftale har været inddraget i arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og at aftalepartierne har godkendt den endelige bekendtgørelse i overensstemmelse med den politiske aftale forud for bekendtgørelsens udstedelse. Kommissionen lægger derfor til grund, at nedlukningsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med den politiske aftale.

Revisionsselskabet EY har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 11,8 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid. Revisionsselskabet KPMG har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 10,9 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid.

Revisionsselskabet PwC har foretaget en vurdering af EY og KPMG's rapporter. PwC har vurderet, at EY og KPMG har udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter, der tager udgangspunkt i samme alment anerkendte metoder, og at EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen. På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Revisionsselskabet Deloitte har i rapporter af 24. februar 2022 og 3. juni 2022 foretaget en vurdering af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Det fremgår, at Deloittes forudsætninger for beregning af den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er i overensstemmelse med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen, fordi rapporterne forudsætter, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6-10 som følge af den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 skal fastsættes til 5,14 %. I rapporterne forudsættes det endvidere, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat.

Revisionsselskaberne EY og KPMG har fået forelagt Deloittes rapport af 24. februar 2022 og er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt rapporten giver anledning til at revurdere deres respektive vurderinger af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Både EY og KPMG har konkluderet, at det af Deloitte anførte ikke giver anledning til at ændre vurderingen af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. EY og KPMG har herved også tillagt det betydning, at

Transportministeriet

forudsætningerne i Deloittes rapport som anført ovenfor ikke stemmer overens med reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

Kommissionen er – efter afstemning - ikke enig i Deloitte's rapporter og bemærker, at nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6, stk. 2, 8, stk. 1, 9, stk. 1 og 3, og 10, stk. 1, udtrykkeligt fastslår, at erstatningen skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en "årlig markedskonform diskonteringsrente", samt at det på baggrund af de ovennævnte rapporter fra EY, KPGM og PwC må lægges til grund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er 5,14%. Nedlukningsbekendtgørelsen sondrer således mellem en årlig markedskonform diskonteringsrente og en diskonteringsfaktor på 5,14%. Forudsætningen i Deloittes rapport om, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat, stemmer endvidere ikke overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen baseres på nettoindtjeningen før skat. Idet erstatningsgrundlaget beregnes før skat, skal den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes beregnes før skat.

Kommissionen er herefter kommet frem til, at den årlige diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1 og § 10, stk. 1, på det foreliggende grundlag skal fastsættes til 11,35 %.

De ovenfor omtalte rapporter om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente er medtaget som bilag 6.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 31.565,44 kr. om året og for pelsning af mink for tredjemand i samme periode til 67.830,00 kr. om året. Erstatningerne tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 11,35 % og udgør herefter henholdsvis 191.997,35 kr. og 412.577,14 kr. i alt.

5.5 Udgifter til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, hvorefter Erstatnings- og Taksationskommissionen skal træffe afgørelse om dækning af en minkvirksomheds rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten som led i erstatningsfastsættelsen erhverver ret til, fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i et eventuel forlig eller vilkår i Erstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse om erstatning. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

De omkostninger, der kan dækkes, er oplistet i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen.

Transportministeriet

Ansøger1 har den 24. september 2022 fremsendt et opdateret oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022 anført (sagspakke, side 1.371):

> *"… At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i at udgiften skal kompenseres. Fødevarestyrelsen stiller på det foreliggende grundlag spørgsmål ved, at bogføringsomkostningerne fremstår lidt høje, samt nødvendigheden af afholdelsen af flere af de nævnte poster der fremgår af bilag 3: Seneste oplysningsskema vedr. passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold. Der henvises til bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen, hvoraf bl.a. fremgår, at vedligeholdet er sket for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*
>
> *Desuden bemærkes, at Ansøger1 har modtaget en kompensation på 80.000 kr. som de minimis støtte til dækning af diverse engangsomkostninger i forbindelse med nedlukning af virksomheden."*

Om de enkelte poster, der kræves dækket, bemærkes:

Rengøring og skadedyrsbekæmpelse

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 6.157 kr. til skadedyrsbekæmpelse. Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt faktura af den 1. marts 2021 fra Virksomhed8 for arbejde med "Skadedyrsbekæmpelse Mus, Rotter" på 6.157,82 kr. ekskl. moms (sagspakke, side 659).

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at udgiften på 6.157,82 kr. til skadedyrsbekæmpelse er en kompensationsberettiget udgift, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3.

Forsikring af bygninger og driftsmidler

Det fremgår endvidere, at Ansøger1 har afholdt og dokumenteret udgifter på 59.094 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler, herunder 49.919 kr. til bygningsforsikring til erstatningsberettiget erhverv og 9.175 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv, 12.746 kr. til arbejdsskadeforsikring og 3.250 kr. til pelsdyrforsikring (sagspakke, side 686-688).

Det fremgår af betalingsspecifikationen fra den 4. december 2020, at pris for året 2021 for landbrugsforsikringen er 13.857 kr., hvoraf 4.388 kr. udgør prisen for private dækninger inkl. pris for stuehuse, der benyttes af forsikringstager (sagspakke, side 688). Derudover er pris for året 2021 for arbejdsskadeforsikringen 1.526 kr. (sagspakke, side 688).

Transportministeriet

Det fremgår af betalingsspecifikationen fra den 8. februar 2021, at der er foretaget en ændring i terminspris, hvilket medfører en difference på 22.185 kr. for landbrugsforsikringen og 5.162 kr. for arbejdsskadeforsikringen (sagspakke, side 686).

Det fremgår af betalingsspecifikationen fra den. 11. december 2021, at pris for året 2022 for landbrugsforsikringen er 36.909 kr., hvoraf 4.787 kr. udgør prisen for private dækninger inkl. pris for stuehuse, der benyttes af forsikringstager (sagspakke, side 687). Derudover er pris for året 2022 for arbejdsskadeforsikringen 7.584 kr. (sagspakke, side 687).

Ansøger1 har derudover som dokumentation for afholdte udgifter på 3.250,67 kr. til pelsdyrforsikring fremsendt faktura fra den 18. december 2020 fra Virksomhed9 (sagspakke, side 1.016).

I alt er der afholdt omkostninger til landbrugsforsikring på 72.951, herunder 63.776 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 9.175 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Derudover er der i alt afholdt omkostninger til arbejdsskadeforsikring på 14.272 kr., heraf er alle omkostninger afholdt for erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i mail den 7. oktober 2022 oplyst, at "bygningsforsikringer er lovpligtige og kræves af panthaverne" (sagspakke, side 1.377). Han har ikke specificeret yderligere på hvilket grundlag bygningsforsikringerne er lovpligtige.

Ansøger1 har i mail den 10. oktober 2022 oplyst, at landbrugsforsikringen dækker alle aktiver i oplysningsskemaet (sagspakke, side 1.533). Derudover har Ansøger1 oplyst, at Kopenhagen Fur og Rettighedshaver1 kræver pelsdyrforsikring, fordi Ansøger1 har gæld i usolgte skind.

Erstatnings- og Taksationskommissionen finder ikke, at landbrugsforsikringen er lovpligtig og vurderer herefter, at udgifterne til landbrugsforsikring ikke er kompensationsberettiget, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Erstatnings- og Taksationskommissionen finder heller ikke, at udgifter til arbejdsskadeforsikring er kompensationsberettiget, da arbejdsskadeforsikringen ikke er en forsikring af bygninger eller driftsmidler, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Ansøger1 har muligt været kontraktmæssigt forpligtet til at tegne pelsdyrforsikring. Erstatnings- og Taksationskommissionen finder ikke grundlag for at antage, at pelsdyrforsikringen er lovpligtig, hvorfor udgifterne til pelsdyrforsikring ikke er kompensationsberettiget, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Transportministeriet

Renteomkostninger

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 (i den relevante periode) har afholdt udgifter på 738.295 kr. til renteomkostninger, der fordeler sig således:

- 341.771 kr. til erhvervskredit,
- 221.652 kr. til erhvervslån,
- 116.891 kr. til Rettighedshaver2, hvoraf 23.378 kr. vedrører erstatningsberettiget erhverv og 93.513 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv, og
- 57.981 kr. til Rettighedshaver3

Ansøger1 har som dokumentation for de afholdte renteomkostninger på 341.771 kr. til erhvervskredit (kassekredit) fremsendt oversigt over kontobevægelser fra Virksomhed10 for perioden 4. november 2020 til 23. maj 2022 (sagspakke, side 664 ff.). Det fremgår af kontobevægelserne, at Ansøger1 i perioden har foretaget 13 betalinger på i alt 341.771,21 kr.

Som dokumentation for de afholdte renteomkostninger på 221.652 kr. til erhvervslån har Ansøger1 fremsendt en oversigt over kontobevægelser fra Virksomhed10 for perioden 4. november 2020 til 23. maj 2022 (sagspakke, side 1.017-1.020). Det fremgår af kontobevægelserne, at Ansøger1 i perioden har foretaget 6 betalinger på i alt 221.652,09 kr. Ansøger1 har oplyst, at den erstatningsberettigede del af renteomkostningerne angår lån til finansiering af virksomhedens bure, redekasser og træhaller.

Ansøger1 har som dokumentation for de afholdte renteomkostninger på 116.891 kr. til Rettighedshaver2 (der er 2 realkreditlån med tinglyst pant i ejendommen, se nedenfor i afsnit 7) fremsendt årsopgørelse for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2021 (sagspakke, side 668 ff.). Samtidig har Ansøger1 skønnet, at 20 % af realkreditgælden til Rettighedshaver2 på 23.378 kr. vedrører erstatningsberettiget erhverv, mens det resterende beløb på 93.513 kr. vedrører ikke erstatningsberettiget erhverv. Ansøger1 har uddybende oplyst, at den erstatningsberettigede del af renteomkostningerne angår lån til finansiering af virksomhedens bure, redekasser og træhaller.

Som dokumentation for de afholdte renteomkostninger på 57.981 kr. til erhvervslånet, ydet af Rettighedshaver3, har Ansøger1 fremsendt kontospecifikationer samt kontoudtog fra Rettighedshaver3 for 2021 (sagspakke, side 675). Det fremgår heraf, at Ansøger1 har foretaget 10 betalinger på i alt 57.981,05 kr.

Kommissionen finder, at Ansøger1 har dokumenteret de renteudgifter, der kræves dækket.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, pkt. 6, at der alene kan dækkes renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Erstatnings- og Taksationskommissionen lægger til grund, at af de renteudgifter, som minkvirksomheden ønsker kompensation for, vedrører 116.891 kr. realkreditlån, og at de øvrige renteudgifter vedrører andre lån, optaget af minkvirksomheden. Det er en betingelse, at disse andre lån er optaget direkte til finansiering af aktiver, der har været anvendt helt (eller med reduktion delvist) i minkvirksomheden, og som staten overtager. Det følger heraf, at lån optaget til eller anvendt i driften af minkvirksomheden ikke dækkes.

Ansøger1 har oplyst, at en del af renteudgifterne til Rettighedshaver2 ikke vedrører minkvirksomheden, men der foreligger ikke dokumentation for, at den øvrige del af renteudgifterne (efter det oplyste 20 %) vedrører minkvirksomhedens aktiver. Kommissionen finder heller ikke, at minkvirksomheden har godtgjort, at de øvrige lån er optaget direkte til finansiering af minkrelaterede aktiver, som overtages at staten. Ingen af de anførte renteudgifter kan derfor godkendes som kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Nødvendige forbrugsudgifter

Det fremgår desuden, at Ansøger1 har afholdt 15.569 kr. til nødvendige forbrugsudgifter, heraf *12.794 kr.* til erstatningsberettiget erhverv og 2.775 kr. til ikke erstatningsberettiget erhverv. Udgifterne består af 1.752 kr. til vand til "rengøring", og 13.817 kr. til el til "rengøring og pasning farm", heraf 11.042 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 2.775 kr. til ikke erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation for de afholdte omkostninger til vand på 1.752 kr. har Ansøger1 fremsendt indbetalingskort af 23. juli 2021 fra Virksomhed11 (sagspakke, side 715). Det fremgår heraf, at Ansøger1 skal indbetale 1.752 kr. ekskl. moms.

Derudover har Ansøger1 fremsendt kontospecifikationer for 2021, hvoraf fremgår, at han har haft el-udgifter på 13.817,98 kr. fratrukket elafgift (sagspakke, side 716 f.). Dertil har han indsendt underliggende el-opgørelser fra Virksomhed12 (sagspakke, side 718 ff.).

Ansøger1 har i mail af 10. oktober 2022 oplyst, at farmen er blevet rengjort i henhold til gældende miljøregler og henviser til "Generelle miljøregler for driften af et anlæg med pelsdyr" udarbejdet af Kopenhagen Fur (sagspakke, side 1.533).

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at udgifterne på 12.794 kr. til nødvendige forbrugsudgifter ikke er kompensationsberettigede.

Transportministeriet

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at de pågældende udgifter ikke har været nødvendige for at bevare driftsmidlernes funktionalitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7.

Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, kan en minkvirksomhed få dækket rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bekendtgørelsens bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til for en periode fra 4. november 2020 frem til tidspunktet for opfyldelsen af vilkår i forlig eller afgørelse.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, pkt. 9, at alene lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes. De omkostninger, der dækkes, skal være nødvendige for at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, indtil staten overtager dem.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 56.746 kr. til lovpligtige faste løbende omkostninger til bogføring. Virksomheden har i høringssvar af 25. oktober 2023 (sagspakke, side 1.905) oplyst, at der er afholdt udgifter på yderligere 23.898,75 kr. til regnskab, bogføring, revision mv., således at udgifterne udgør i alt 80.644,75 kr.

Som dokumentation for de oprindeligt oplyste udgifter på 56.746 kr. har Ansøger1 fremsendt fakturaer fra LandboNord for perioden november 2020 til september 2022 (sagspakke, side 690-705):

- Faktura af 30. november 2020 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. december 2020 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.580 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. januar 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 28. februar 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. marts 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.580 kr. ekskl. moms
- Faktura af 30. april 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. maj 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. juli 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. august 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms

Transportministeriet

- Faktura af 30. september 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.580 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. oktober 2021 med teksten ”Regnskabshonorar” på 2.585 kr. ekskl. moms
- Faktura af 30. november 2021 med teksten ”Udarbejdelse af regnskab” på 357,50 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. december 2021 med teksten ”Udarbejdelse af regnskab” på 178,75 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. januar 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab” på 10.882,50 kr. ekskl. moms
- Faktura af 28. februar 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab, forberedelse og gennemgang af regnskab” på 2.498,75 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. marts 2022 med teksten ”Udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 1. kvt.” på 6.480 kr. ekskl. moms
- Faktura af 30. april 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring” på 2.275 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. maj 2022 med teksten ”Momsopgørelse” på 178,75 kr. ekskl. moms
- Faktura af 30. juni 2022 med teksten ”Basisomkostninger 2 kvt.” på 2.000 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. juli 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring og momsopgørelse” på 1.316,25 kr. ekskl. moms
- Faktura af 30. september 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, basisomkostninger 3. kvt.” på 2.162,50 kr. ekskl. moms

Ovennævnte fakturaer giver samlet 56.750 kr. ekskl. moms.

Som dokumentation for de yderligere udgifter på 23.898,75 kr. har Ansøger1 fremsendt fakturaer fra LandboNord for perioden november 2022 til 31. august 2023 (sagspakke, side 1.890-1.897):

- Faktura af 30. november 2022 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse” på 3.266,25 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. december 2022 med teksten ”Udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 4. kvt.” på 2.178,75 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. januar 2023 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse, udarbejdelse af regnskab, forberedelse og gennemgang regnskab” på 11.791,25 kr. ekskl. moms
- Kreditnota af 31. marts 2023 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, udarbejdelse af regnskab, basisomkostninger 1 kvt.” på -4.881,25 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. maj 2023 med teksten ”Bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse” på 3.887,50 kr. ekskl. moms

Transportministeriet

- Faktura af 30. juni 2023 med teksten "Ekspedition, kopiering mv., rådgivning forhøjet forskud" på 3.187,50 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. juli 2023 med teksten "Bilagskontrol og bogføring, basisomkostninger", på 2.350,00 kr. ekskl. moms
- Faktura af 31. august 2023 med teksten "Bilagskontrol og bogføring, momsopgørelse" på 2.118,75 kr. ekskl. moms

Ovennævnte fakturaer giver samlet 23.898,75 kr. ekskl. moms.

Ansøger1 har i mail af 10. oktober 2022 oplyst, at regnskabshonorar dækker bogføring, momsopgørelse og opgørelse af skatteregnskab afholdt i henhold til bogføringsloven og momsloven (sagspakke, side 1.533). Ansøger1 har hertil oplyst, at:

> *"Som erhvervsdrivende med momspligtig omsætning kræves der bogføring og opgørelse af momstilsvaret. Skattestyrelsen kræver opgørelse af den skattepligtige indkomst som skal selvangives hvert år."*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, pkt. 9, at alene lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at de anførte udgifter til regnskab/bogføring er lovpligtige. Det gælder dog ikke fakturaen af 30. juni 2023 på 3.187,50 kr. Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den kompensationsberettigede del af virksomhedens regnskabsudgifter skal fastsættes til 77.461,25, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

Øvrige udgifter

Derudover fremgår det, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 51.161 kr. til øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold vedrørende erstatningsberettiget erhverv, herunder

- 15.000 kr. til græsslåning til "Ejer lovpligtig græsslåning 50 timer x 300",
- 24.000 kr. til rengøring og vask til "lovpligtig vask og rengøring",
- 3.645 kr. til alarm til "Virksomhed3 for 3. mdr." og
- 8.516 kr. til leasingkontrakt for "Leasing skrabemaskine".

Ansøger1 har ikke fremsendt dokumentation for udgifter afholdt til "græsslåning", men han har anført i oplysningsskemaet, at der er tale om "ejer lovpligtig græsslåning 50 timer x 300".

Derudover har Ansøger1 ikke fremsendt dokumentation for udgifter til "rengøring og vask", men han har i oplysningsskemaet anført, at der er tale om "lovpligtig vask og rengøring. Avler fik ikke rengøringshjælp fvst."

Transportministeriet

Som dokumentation for udgifter afholdt til "alarm" har Ansøger1 fremsendt fire fakturaer fra Virksomhed3 af hhv. 1. december 2020, 1. juni 2021, 1. september 2021 samt 1. december 2021 (sagspakke, side 660-663). Fakturaerne har pålydende på hhv. 2.871 kr. ekskl. moms, 2.871 kr. ekskl. moms, 3.010,95 kr. ekskl. moms og 3.010,95 kr. ekskl. moms.

Derudover har Ansøger1 som dokumentation for udgifter afholdt til "leasing skrabemaskine" fremsendt kontoudtog fra Virksomhed10 for perioden januar 2021 til april 2021 (sagspakke, side 1.075-1.080). Det fremgår heraf, at der var udgifter til leasing på 2.129 kr. ekskl. moms månedligt, hvilket sammenlagt for perioden udgjorde 8.516 kr. ekskl. moms.

Ansøger1 har i mail den 7. oktober 2022 anført (sagspakke, side 1.377):

"Udgift til alarm, leasing og arbejdsskadeforsikring er udgifter som virksomheden ikke kunne nå at få afmeldt/slettet pga. nedslagning af alle mink. Virksomheden har begrænset alle de udgifter der har været mulighed for – men disse udgifter har det ikke været muligt at stoppe. Derfor er de medregnet her, da de skal godtgøres."

"Græsslåning er lovpligtigt jf. husdyrbekendtgørelsen – se bl.a. svar fra Kommune2 til anden avler. Der gøres opmærksom på, at kommunerne stadig har miljøkontrol på farmene selvom dyrene er slået ned."

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at udgifterne til græsslåning, rengøring og vask, alarm og leasing af skrabemaskine ikke er kompensationsberettigede. Kommissionen har lagt vægt på, at de pågældende udgifter ikke har en karakter, som medfører, at de er nødvendige for nødtørftigt vedligehold eller passiv bevarelse af minkvirksomhedens aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 83.619,07 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere **18.373.236,17 kr**.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 5. februar 2022 ansøgt om at udtage følgende aktiver, som staten derfor ikke erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3:

Transportministeriet

- Pelseri 429 m^2 (Aktiv ID nr. 1.601 og 1.603; markering 19)
- Skruekompressor (Aktiv ID nr. 1.910)
- Levende hegn (Aktiv ID nr. 1.513)
- Minilæsser (Aktiv ID nr. 2.001)
- Rundkost til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.004)
- Overfaldgreb til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.003)
- Skovl til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.306)
- Gaffel til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.002)
- Pudser til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.324)

Ansøger1 s advokat har anført, at udtagningen af disse aktiver afhænger af den udtagningspris, der fastsættes, hvorfor minkvirksomheden ønsker denne oplyst, forud for at der træffes endelig beslutning om udtagningen (sagspakke, side 1.415). Han har gjort gældende, at den aktuelle markedsværdi af ovennævnte aktiver på nuværende tidspunkt er væsentligt lavere end den opgjorte værdi pr. 4. november 2020 baseret på standardpriser og levetider, der tager udgangspunkt i fortsat anvendelse til minkdrift.

Hertil har virksomheden tilføjet, at såfremt der ikke tages højde for dette ved vurderingen af aktivernes værdi, vil det medføre, at langt størstedelen af minkvirksomhederne ikke ønsker at udtage nogle aktiver (sagspakke, side 1.415).

Ansøger1 har i høringssvar af 25. oktober 2023 (sagspakke, side 1.905) oplyst, at han fortsat ønsker at udtage de ovennævnte aktiver.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 kan udtage de nævnte aktiver, således at staten ikke overtager aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, mod betaling af de markedspriser på det forventede udtagningstidspunkt, som kommissionen har skønnet:

- Pelseri 429 m^2 (Aktiv ID nr. 1.601 og 1.603; markering 19) – 440.000 kr.
- Skruekompressor (Aktiv ID nr. 1.910) – 10.000 kr.
- Levende hegn (Aktiv ID nr. 1.513) – 0 kr. i kraft af den ministerielle dispensation, jf. nærmere nedenfor
- Minilæsser (Aktiv ID nr. 2.001) – 65.000 kr.
- Rundkost til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.004), Overfaldgreb til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.003), Skovl til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.306), Gaffel til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.002) og Pudser til minilæsser (Aktiv ID nr. 2.324) – samlet: 15.000 kr.

Den samlede pris for udtagning af ovennævnte aktiver kan således opgøres til 530.000,00 kr., der således fragår i erstatningen.

Transportministeriet

Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven) til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Ansøger1 har via Kim Nørgaard den 13. juli 2022 fremsendt mail, hvoraf det fremgår, at virksomheden ønsker at beholde hele det levende hegn (aktiv ID-nummer 1.513).

Erstatnings- og Taksationskommissionen træffer afgørelse om, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker forbliver på ejendommen (markeret med grønt i afsnit 5.2.1 ovenfor), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeris dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme.

6.2 Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, hvoraf fremgår, at forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation m.v. *fradrages* ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter

- § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og
- § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19

modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

Endelig fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at der ikke kan udbetales erstatning eller kompensation efter bekendtgørelsen, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger (sagspakke, side 1.654):

Erstatning	Beløb

Transportministeriet

Forskud på skinderstatning	1.507.200,00 kr.
Endelig skinderstatning	1.491.015,80 kr.
Driftstabserstatning	482.313,29 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	3.059.434,86 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	2.690.428,39 kr.
	9.230.392,34 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og Taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 5.749.863,25 kr., som følge af, at virksomheden har modtaget (forhøjet) forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og Taksationskommissionen har desuden fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 482.313,29 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af nedslåede avlstæver og hvalpe, der er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har destrueret alle sine mink fra 2020-produktionen (sagspakke, side 1.654). Minkvirksomhedens nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har opgjort antallet af avlshanner som 20 % af antallet af optalte avlstæver, svarende til 400 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger1 s skinderstatning til i alt 3.234.294,20 kr. (uden fradrag for sparede omkostninger) for de 2.000 destruerede avlstæver og de 10.560 destruerede hvalpe, svarende til 257,51 kr. pr. skind (sagspakke, side 600). Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 515.015,00 kr. for de 2.000 avlstæver og 103.003,00 kr. for de 400 avlshanner.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 7.560,00 kr. for avlstæverne og i alt 228.518,40 kr. for hvalpene inkl. avlshanner. Da de 400 avlshanner udgør 3,79 % af antallet af hvalpe inkl. avlshanner, udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 3,79 % af de 228.518,40 kr., svarende til 8.656,00 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 507.455,00 kr. for de optalte 2.000 avlstæver og 94.347,00 kr. for de opgjorte 400 avlshanner, svarende til i alt 601.802,00 kr.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 601.802,00 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening fra salg af skind
Som anført ovenfor har Ansøger1 destrueret alle sine mink fra 2020-produktionen. Erstatnings- og Taksationskommissionen lægger herefter til grund for erstatningsfastsættelsen, at Ansøger1 ikke har haft eller vil have indtægter fra salg af avlsdyr fra 2020-produktionen, som skal fradrages efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger1 har den 22. august 2022 oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indsendelse af oplysningsskemaet den 5. februar 2022 (sagspakke, side 975).

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har Erstatning- og Taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 7.363.978,54 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter 11.009.257,63 kr.

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Transportministeriet

Ansøger1 har oplyst, at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver1 er rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Det fremgår af Tingbogen, at Rettighedshaver2 har 1. og 2. prioritets realkreditpanterettigheder i virksomhedens faste ejendom beliggende Adresse1 , og at Rettighedshaver1 (tidl.: Virksomhed10) har 3.-5. prioritets panterettigheder i ejendommen via tre ejerpantebreve.

Det fremgår endvidere af Tingbogen for så vidt angår ejendommen beliggende Adresse2 , som Ansøger1 tillige ejer, og som én af minkvirksomhedens gyllebeholdere henstår på (markering 28), at Rettighedshaver2 har 1.-3. prioritets realkreditpanterettigheder i ejendommen, og at Rettighedshaver1 har 4.-5. prioritets panterettigheder i ejendommen via to ejerpantebreve.

Rettighedshaver2

Ansøger1 har tidligere modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. afsnit 6.2, ved afgørelse af 23. marts 2022. I den forbindelse har Rettighedshaver2 underskrevet en samtykkeerklæring, hvoraf det fremgår, at Rettighedshaver2 har givet samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på nedlukningserstatning til minkvirksomheden (sagspakke, side 26 og 1.366).

Rettighedshaver2 har i skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden, såfremt Rettighedshaver2 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden.

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver2 A/S har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at Rettighedshaver2 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020.

Rettighedshaver1

Ansøger1 har den 24. august 2023 fremsendt en mail fra Rettighedshaver1 af 21. august 2023, hvori sparekassen oplyser, at der ikke er nogen restgæld til sparekassen (sagspakke, side 1.665).

Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der ikke skal fordeles en andel af erstatningen og kompensationen til Rettighedshaver1 .

Transportministeriet

Ansøger1 har ikke andre oplyste rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 11.009.257,63 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og Taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse til minkvirksomheden, når virksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kim Nørgaard, LandboNord, der har ydet bistand til Ansøger1 , har senest den 24. september 2022 fremsendt opdateret oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. oktober 2022 anført (sagspakke, side 1.371):

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisor-omkostninger. Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen.*
>
> *Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen er indstillet på, at der i de første 25 kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager. Omkostningerne bør dog ikke være urimelige høje i forhold til sagens karakter og omfang og det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.*
>
> *Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At*

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres."

Revisor- og regnskabsmæssig bistand

Minkvirksomheden har oplyst, at omkostningerne til regnskabsassistance fra LandboNord i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema udgør 105.699 kr., hvortil kommer 13.500 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks.

Beløbet på 105.699 kr. fremkommer således:

- Faktura af 28. februar 2022 for arbejde med "rådgivning endelig erstatning" på 35.000 kr. ekskl. moms (sagspakke, side 704).
- Faktura af 9. maj 2022 for arbejde med "rådgivning endelig erstatning" på 66.507,50 kr. ekskl. moms (sagspakke, side 707).
- Faktura af 31. maj 2022 for arbejde med "Ansøgning forskud erstatning" på 4.162,50 kr. ekskl. moms (sagspakke, side 1.073).

Omkostningerne til revisorpåtegning og revisorinstruks på 13.500 kr. bygger på to fakturaer fra DLBR Revision:

- Faktura af 3. februar 2022 på 4.500 kr. ekskl. moms for "honorar for afgivelse af erklæring om samtykke fra rettighedshavere i henhold til acontobekendtgørelsen" (sagspakke, side 655).
- Faktura af 4. februar 2022 på 9.000 kr. ekskl. moms for "honorar for afgivelse af erklæring i forbindelse med udførelse af aftalte arbejdshandlinger vedrørende det udfyldte oplysningsskema til brug for erstatning til minkvirksomheder" (sagspakke, side 656).

Minkvirksomheden har derudover oplyst, at der er faktureret for 312.375 kr. til yderligere sagkyndig bistand. Beløbet fremkommer således:

- 240.000 kr. er anvendt til advokatbistand, jf. afsnittet nedenfor om "Advokatbistand"
- 22.950 kr. er anvendt til revisorbistand i forbindelse med "taksationsforretningen", jf. faktura af 30. juni 2022 fra LandboNord på 22.950 kr. Det fremgår heraf, at udgiften er afholdt i forbindelse med "forberedelse, passiv bevarelse, rådgivning endelig erstatning og taksation" (sagspakke, side 1.074).
- 24.425 kr. er anvendt til revisorbistand i forbindelse med "forberedelse votering og svar på mange spørgsmål", jf. faktura af 30. september 2022 fra LandboNord (sagspakke, side 1.691). Det fremgår af fakturaen, at udgiften er afholdt i forbindelse med følgende arbejde:
    - Flere oplysninger til sekr
    - Materiale minksekr
    - Møde med sekretariatet

Transportministeriet

    - Nødtørftigt vedligehold
    - Rådgivning endelig erstatning
    - Spørgsmål fra minksekretariatet
    - Yderligere materiale fremsendt
- 25.000 kr. er anvendt til revisorbistand i forbindelse med "overslag voteringsmøde og forslag til erstatning". Der er ikke indsendt nærmere oplysninger om, hvilke arbejder, der konkret er udført. Ansøger1 har dog med høringssvar af 25. oktober 2023 fremsendt to supplerende fakturaer for arbejdet:
    - 22.000 kr. er anvendt til "forberedelse og voteringsmøde, indsendelse til sekr, mat til sekr, vedr. votering, votering mm", jf. faktura af 31. oktober 2022 (sagspakke, side 1.903).
    - 800 kr. er anvendt til "sagkyndig bistand opdateret", jf. faktura af 30. november 2022 (sagspakke, side 1.900).

Ovenstående fakturaer beløber sig til i alt 310.175 kr. ekskl. moms.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen giver ikke hjemmel til at betale godtgørelse for bistand til sagkyndige i sager, der ikke behandles af Erstatnings- og Taksationskommissionen. Fakturaen på 4.162,50 kr. (sagspakke, side 1.073) vedrørende bistand til ansøgning om forskudserstatning er en ansøgning i henhold til bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 ("Aconto-bekendtgørelsen") og behandles ikke af Erstatnings- og Taksationskommissionen. Kommissionen vurderer derfor, at der ikke kan ydes kompensation herfor.

Af samme grund kan heller ikke fakturaen af 30. juni 2023 på 3.187,50 kr. ekskl. moms anses for kompensationsberettiget.

Den fremsendte faktura på 4.500 kr. (sagspakke, side 655) vedrørende revisors afgivelse af erklæring om samtykke fra rettighedshavere vedrører betaling for arbejde udført i forbindelse med sagsbehandling af en ansøgning hos Fødevarestyrelsen, og kommissionen vurderer derfor, at der ikke skal ydes godtgørelse herfor.

Minkvirksomheden er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks. Erstatnings- og Taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at udgifterne på 9.000 kr., jf. faktura af 4. februar 2022 til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks skal godtgøres.

Øvrige udgifter til revisorbistand til regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, udfyldelse af skema til omkostninger, og diverse dokumentation, forberedelse til taksation, besigtigelse og taksation skal godtgøres med udgangspunkt i de fakturerede beløb som en passende godtgørelse, hvor der også tages hensyn til sagens karakter og omfang. Det er herefter Erstatnings- og

Transportministeriet

Taksationskommissionens vurdering, at udgifter til regnskabsassistance skal fastsættes til 148.882,50 kr. Beløbet fremkommer som summen af følgende fakturaer:

- 35.000,00 kr. (faktura af 28. februar 2022; sagspakke, side 704)
- 66.507,50 kr. (faktura af 9. maj 2022; sagspakke, side 707)
- 22.950,00 kr. (faktura af 30. juni 2022; sagspakke, side 1.074)
- 24.425,00 kr. (faktura af 30. september 2022; sagspakke, side 1.691)
- 22.000,00 kr. (faktura af 31. oktober 2022)
- 800,00 kr. (faktura af 30. november 2022)

Samlet inklusive udgiften på 9.000 kr. til revisorerklæringen fastsættes kompensationen for sagkyndig bistand til revisor og regnskabsmæssig bistand herefter til 180.682,50 kr.

Advokatbistand

Ansøger1 har været repræsenteret af advokatfirmaet HjulmandKaptain, der har fremsendt en faktura af 22. november 2020 på 5.000 kr. ekskl. moms (sagspakken, side 1.010). Senere har Ansøger1 været repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, der den 6. oktober 2022 har opgjort et skønsmæssigt honorar på 240.000 kr. ekskl. moms, hvortil kommer udlæg til kørsel på 1.661,30 kr. ekskl. moms i forbindelse med møderne den 1. juni 2022 og 12. oktober 2022 (sagspakken, side 1.528 ff.). Opgørelsen indeholder en detaljeret oversigt over det udførte arbejde i forbindelse med sagens behandling. Der er ikke foretaget en opgørelse af den tid, der er medgået hertil. Efter det foreliggende er advokatbistanden ikke faktureret (endnu).

Det er Erstatnings- og Taksationskommissionens vurdering, at fakturaen fra HjulmandKaptain af 22. november 2020 på 5.000 kr. relaterer sig til perioden forud for muligheden for at indgive ansøgning om erstatning og kompensation, og at udgiften derfor ikke har karakter af nødvendig udgift til sagkyndig bistand under taksationssagen. Der kan derfor ikke ydes godtgørelse for denne udgift.

Erstatnings- og Taksationskommissionen finder, at det for Ansøger1 har været nødvendigt at søge advokatbistand, og kommissionen har ikke grundlag for at stille spørgsmål ved omfanget af det udførte arbejde. Imidlertid har arbejdet haft et sådant omfang, at der ikke alene kan tages hensyn til arbejdets omfang. Der må også tages hensyn til sagens karakter og kompleksitet og til, hvad en passende godtgørelse i almindelighed kan antages at være. Endelig må der tages hensyn til, at Ansøger1 s sag har været en af de 25 sager, der som repræsentative har været udtaget med henblik på såkaldt kalibrering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner, jf. bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner, § 3, stk. 11. Endelig er der taget hensyn til, at advokat Carsten Lorentzen har deltaget i besigtigelsen og efterfølgende møder med kommissionen. Godtgørelsen findes herefter passende skønsmæssigt at kunne fastsættes til 100.000 kr. Der er herved også taget

Transportministeriet

hensyn til, at advokat Carsten Lorentzen har repræsenteret andre minkvirksomheder, der har rejst erstatningskrav i anledningen af nedslagningen i november 2020 og også har repræsenteret Kopenhagen Fur.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter 11.289.940,13 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Inhabilitetsindsigelse

Advokat Carsten Lorentzen har som advokat for Ansøger1 blandt andet i et indlæg af 7. oktober 2022 udtrykt bekymringer ved sagsbehandlingsforløbet, herunder taksationskommissionsformændenes møder med Kammeradvokaten om de såkaldte kalibreringsemner med udgangspunkt i notater, udarbejdet af Kammeradvokaten (sagspakke, side 1.407). Ved besigtigelsesforretningen i maj 2022 tog minkvirksomheden forbehold for at gøre indsigelse imod processen, herunder Kammeradvokatens medvirken.

Minkvirksomheden har anført, at Kammeradvokaten tidligere har bistået Fødevarestyrelsen, og at det derfor ikke er i overensstemmelse med almindelige habilitetsregler, at Kammeradvokaten bistår Minksekretariatet med at udarbejde udkast til afgørelse i den foreliggende sag.

Erstatnings- og Taksationskommissionen har forstået det samlede sagsforløb således, at Kammeradvokaten har ydet bistand ved udarbejdelsen af det regelsæt, der danner baggrund for erstatningsfastsættelsen og for sagernes behandling, og at Kammeradvokaten, men ikke i eget navn, har ydet bistand til Minksekretariatet med henblik på afklaring af en lang række generelle spørgsmål (de såkaldte kalibreringssager). Kammeradvokaten har endvidere (i et eller andet omfang) bistået Minksekretariatet med udarbejdelse af udkast til afgørelser og senere tilretninger og kommentering. Kommissionen har haft stor gavn af Kammeradvokatens arbejde, men har ingen indflydelse haft på de trufne beslutninger om at søge bistand hos Kammeradvokaten og om bistandens omfang.

Kammeradvokaten har efter det oplyste ikke været repræsentant for hverken Fødevarestyrelsen eller andre statslige myndigheder i erstatnings- og taksationskommissionernes konkrete sager om nedlukningserstatning eller dvalekompensation, herunder den foreliggende sag. Der foreligger på denne baggrund ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold. Erstatnings- og Taksationskommissionen finder heller ikke, at der er tilvejebragt grundlag for at antage, at der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om Kammeradvokatens upartiskhed. Der foreligger på denne baggrund heller ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold.

Transportministeriet

11. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder, jf. blandt andet minklovens § 8 a og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 20 og 21, følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Staten erhverver fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til nærværende afgørelse.

3. Staten erhverver fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til nærværende afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle relevante rettighedshavere vedrørende ubetinget og uigenkaldeligt afkald af rettigheder over relevante løsøreaktiver og/eller accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret over relevante bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Der ikke eksisterer andre relevante rettighedshavere med rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til nærværende afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har fra tidspunktet for nærværende afgørelse og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til nærværende afgørelse, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, tinglyses der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Transportministeriet

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, fodertanke og lignende, som staten skal overtage, skal endvidere være tømt.

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af nærværende afgørelse med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger

Transportministeriet

relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af nærværende afgørelse med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af nærværende afgørelse omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af eventuelle tilstødende bygninger sker i videst muligt omfang således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Staten etablerer ikke nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og

Transportministeriet

skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

25. Minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Udbetalingen af erstatningen foretages af Landbrugsstyrelsen som udgangspunkt til minkvirksomhedens NemKonto. Hvis virksomheden har økonomiske udestående med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

Transportministeriet

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og Taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og Taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og Taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger efter** modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt til Erstatnings- og Taksationskommissionen. Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatet, 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Erstatnings- og Taksationskommissionen

Formand

Transportministeriet



Poul Holm

Kommissionsmedlemmer
Mogens Kristensen
Allan Tronsen
Flemming Nielsen
Knud Erik Jensen

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Sagspakke
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger m.v.
- Bilag 6 – Markedskonform diskonteringsrente
- Bilag 7 – Nedlukningsbekendtgørelsen

Transportministeriet