Minksekretariatet

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Virksomhed 1
c/o Ansøger 1
Adresse 1
CVR-nr.: Virksomhed 1
Att.: Bodil Kristensen, SAGRO I/S

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2022-072007
Dato: 27. januar 2023

Afgørelse på Virksomhed1's ansøgning om kompensation til følgehvervsvirksomheder

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 20. maj 2022 modtaget Virksomhed 1, CVR-nr.: Virksomhed 1, ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1, jf. § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sagens omstændigheder

Du har den 20. maj 2022 indsendt en ansøgning til Minksekretariatet via virk.dk om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Du har i din redegørelse anført:

"*Pelserihuset har været udlejet i 2018 og 2019.*

Det har ikke været muligt at udleje den i 2020.

På grund af de dårlige priser på skind, har det ikke været et behov for at leje det ud."

Minksekretariatet anmodede den 29. juni 2022 om supplerende oplysninger til brug for vurderingen af virksomhedens omstillingsmuligheder.

Du fremsendte supplerende oplysninger den 1. juli 2022.

Du har i de supplerende oplysninger anført, at Virksomhed 1 ved Ansøger 1 købte ejendommen i 2017, og at det er tidligere ejer, der lejede bygningerne til pelseri. Du anfører

yderligere, at pelseriet er indrettet i tidligere driftsbygninger, hvorfor det vil være meget omkostningstungt at lave bygningerne om til andet formål. Desuden oplyser du, at bygningerne ikke kan lejes ud til andet formål uden en ændring i ejendommen, i form af ny loftkonstruktion, da bygningen fremstår lavloftet med hvælvinger, samt at der skal ske etablering af varme. Du oplyser, at der herfor ikke er grundlag for erhvervsmæssig udlejningen af bygningerne til pelseri.

Den 26. september 2022 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring hos Virksomhed 1 og Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremsendte høringssvar den 28. september 2022.

Virksomhed 1 fremsendte høringssvar den 12. oktober 2022.

Parternes skriftlige indlæg
Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 28. september 2022 oplyst, at:

"Fødevarestyrelsen noterer sig, at Erstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på at ansøger har kunne fortsætte driften af sin virksomhed, og at omkostninger forbundet med en omstilling står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet.
Fødevarestyrelsen har på det foreliggende grundlag ikke bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens udkast til afgørelse"

Virksomhed 1 har i skriftligt indlæg af 12. oktober 2022 oplyst:

"*Der henvises til, at der i redegørelse for mulig omstilling er noteret, at der ikke har været et behov for udleje af bygningerne. Denne bemærkning er myntet på, at der ikke var minkavler, der havde et behov for at leje bygningerne, da de fleste havde reduceret antallet af avlsdyr på grund af priserne på mink, og derved ikke havde behov for at leje sig ind.*
Der står også i notatet, at lejer har fjernet alt inventar, og at det derfor er muligt at leje ud til andet formål. Dette er ikke korrekt. Ejendommen er købt med alt pelsningsudstyr, og bygningerne er også indrettet i forhold til, at det har været pelseri, som betyder, at der er mange små rum, som ikke umiddelbart ville kunne udlejes til lageropbevaring, uden at der skal bruges ikke ubetydelig summer, inden det vil være muligt at udleje.
Vi er stadig af den opfattelse, at det ikke er muligt at lave en omstilling, uden ikke ubetydelige omkostninger."

Redegørelsen, de supplerende oplysninger og høringssvarene er i deres helhed vedhæftet.

På baggrund af de indsendte høringssvar vurderede Erstatnings- og taksationskommissionen, at det var nødvendigt at besigtige virksomheden for at vurdere, om virksomheden umiddelbart kan omstilles, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2.

Besigtigelsesforretningen blev afholdt den 20. december 2022.

På besigtigelsesforretningen fremkom blandt andet følgende oplysninger.:
[...]

Transportministeriet

"Ansøger 1 *startede med at fortælle, at bygningen, beliggende på* Adresse 1 *, i 2017, 2018 og 2019 havde været udlejet som pelseri, men i 2020 havde der ikke været minkaktiviteter på ejendommen.*
Ansøger 1 *viste rundt i det store rum, hvor forskellige pelsningsaktiver stod. Disse aktiver tilhørte* Ansøger 1*. Derefter viste han videre ned i nogle små mindre rum, som bar præg af ikke at have været anvendt i flere år.*
Et kommissionsmedlem ønskede at vide, hvor meget jord der hørte til ejendommen. Ansøger 1 *mente, at der ca. var 78 hektar jord til ejendommen. Er kommissionsmedlem påpegede også, at der udover bygningen også lå to gylletanke på jorden, men disse ønskede* Ansøger 1 *dog ikke at få erstattet.*
I den anden ende af bygning var der en indgang til en mindre bolig på to etager. Denne bolig fortalte Ansøger 1 *havde været benyttet til andre processer i pelsningen, bl.a. tørring og pakning. Bolig var i meget dårlig stand og bar også præg af, ikke at have været anvendt i flere år. Udover tørreri og pakkeområde var der også et opholdsrum og toilet samt alarmsystem i boligen*."

Ved besigtigelsesforretningens afslutning fik sagens parter mulighed for at komme med afsluttende bemærkninger.

Bodil Christensen anførte, på vegne af ansøger, følgende:

"*Bodil Kristensen startede med at påpege, at de ikke anså det for muligt at anvende bygningen til andre formål, grundet de mange små rum. Yderligere påpegede Bodil, at pelsningsaktiverne stadig befandt sig i bygningen. Slutlig påpegede Bodil, at pelseriet ikke var udlejet i 2020, grundet ingen havde behov for at leje pelseriet, som følge af dårlige skindpriser. Bodil anførte, at* Ansøger 1 *havde truffet en mundtlig bindende aftale med en person, om at udleje bygningen i 2020, men grundet dårlige skindpriser blev dette ikke til noget. Dertil anførte Bodil, at hvis tiderne havde været bedre, havde* Ansøger 1 *udlejet bygningen til pelseri i 2020 eller hvert fald i 2021*."

Kenneth Petersen anførte, på vegne af Fødevarestyrelsen, følgende:

"*Repræsentant for Fødevarestyrelsen, Kenneth Petersen, anførte, at en mulig omstilling ville kræve, at man kiggede på hvorvidt omkostningerne til omstilling står i rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet. Kenneth anførte, at bygningen var uegnet til beboelse, men evt. ville kunne bruges til udlejning til produktion eller landbrug. Slutlig efterspurgte Kenneth, på vegne af Fødevarestyrelsen, lejekontrakter eller anden dokumentation, så det var muligt at få et indtryk af indtjeningen på tidligere udlejning*."

Referatet fra besigtigelsesforretningen er i sin helhed vedlagt.

Den 9. januar 2023 sendte Minksekretariatet et nyt udkast til afgørelse i høring hos Virksomhed 1 og Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremsendte høringssvar den 23. januar 2023. I høringssvaret anførte Fødevarestyrelsens, at styrelsens opfattelse var, at virksomheden ikke har ret til erstatning, både

Transportministeriet

grundet virksomheden ikke kan anses for at have været i drift, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, og fordi virksomheden umiddelbart kan omstilles, jf. § 14, stk. 2.

Virksomhed 1 fremsendte en mail den 24. januar 2023, hvor i de anførte, at de ikke ønskede at komme med bemærkninger til afgørelsesudkastet.

Fødevarestyrelsens høringssvar og ansøgers mail er vedhæftet.

Begrundelse
Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Det er efter § 14, stk. 2, en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b-e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Ved vurderingen af, om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 4.

Efter § 14, stk. 3, skal følgeerhverv ved ansøgning om kompensation redegøre for, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet.

Du har i din redegørelse bl.a. anført, at virksomheden har til formål at udleje en bygning, og at denne bygning har været anvendt til pelseri. Du anfører yderligere, at pelseriet er indrettet i en tidligere driftsbygning, som er lavloftet og uden varme, hvorfor du finder, at der ikke er et erhvervsmæssigt grundlag for udlejning af bygningen. I høringssvaret anfører du, at ejendommen er købt med pelsningsudstyret, og at bygningen er indrettet i forhold til, at der har været pelseri, hvorfor der er mange små rum. Under besigtigelsesforretningen forklarede du, at byg-

Transportministeriet

ningen havde været udlejet som pelseri i 2017, 2018 og 2019, men at der ingen minkaktiviteter havde været på ejendommen i 2020. Yderligere blev det forklaret, at der ca. var 78 hektar jord til ejendommen samt to gylletanke, men at det kun var bygningen du ønskede erstatning for.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens aktivitet består af udlejning af bygningen beliggende på Adresse 1 . Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at bygningen er købt med alt pelsningsudstyret samt at bygningen indeholder mange små rum.

På baggrund af det indsendte materiale og besigtigelsesforretningen vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at ejendommen, som omfatter hele jordstykket med gylletankene og bygningen, kan omstilles til andet almindeligt traditionelt landbrug. Erstatnings- og taksationskommissionen er opmærksom på, at ansøger forudsætter, at der alene træffes afgørelse om den foreviste bygning, men Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at den foreviste bygning er en del af hele ejendommen på 72,9 hektar, jf. opslag i tingbogen. Yderligere lægger Erstatnings- og taksationskommissionen også til grund, at virksomhedens aktivitet med udlejning ikke har været i drift, idet bygningen ikke har været udlejet i 2020.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at du købte pelsningsudstyret med, da du overtog ejendommen i 2017 eller at bygningen indeholder mange små rum. Selve karakteren af bygningen finder Erstatnings- og taksationskommissionen ikke er afgørende for vurderingen, idet den må anses for at være placeret på et areal, der anvendes til landbrugsdrift.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger således til grund, at det midlertidige forbud mod hold af mink den 4. november 2020 ikke har forhindret dig i at fortsætte driften af din virksomhed.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at din virksomhed, Virksomhed 1 , beliggende på Adresse 1 , umiddelbart kan videreføres, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2.

Hvis du vil klage
Du kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Din klage skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis du ønsker at klage, skal du indgive din klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Du kan sende din klage til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Transportministeriet

Anvendelse af personoplysninger
Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse om Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet
Har I spørgsmål, er I velkommen til at skrive en e-mail til 1.instans@minksekretariatet.dk.

I har også mulighed for at ringe til Minksekretariatet på tlf. 7221 8888. Telefonerne er åbne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

I kan også finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Carsten Michelsen

Kommissionsmedlemmer

Kim Jensen

Jørgen Ravn

Tage Andersen

Poul Jørgen Harpøth

Minksekretariatet

Sagsbehandler

Transportministeriet