Minksekretariatet

Virksomhed 1
Adresse 1

CVR-nr.: Virksomhed 1
Att. Rikke Valther Callesen, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab

Sendt med digital post

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Sagsnr.: 2022-074117
Dato: 9. juni 2023
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Afgørelse på ansøgning om kompensation til følgeerhverv

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 31. maj 2022 modtaget Virksomhed 1, CVR-nr.: Virksomhed 1, ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1, jf. § 2, nr. 2, litra d og e, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Sagens omstændigheder

Virksomhed 1 har den 31. maj 2022 indsendt en ansøgning til Minksekretariatet om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Virksomheden har anført, at Virksomhed 1 er højtspecialiseret inden for minkbranchen, da virksomheden producerer minkbure, redekasser til opbygning af minkhaller samt øvrige minkrelaterede produkter såsom udmugning og vanding. Virksomheden har anført, at virksomheden siden 2008 har været ejet af Virksomhed 2, og at Virksomhed 1's aktiviteter blev overdraget til Virksomhed 3 pr. Dato 1 2019.

Den 11. juli 2022 har Minksekretariatet på vegne af Erstatnings- og taksationskommissionen sendt et åbningsbrev til virksomheden. Virksomheden blev i brevet anmodet om at indsende et oplysningsskema, en uafhængig revisorerklæring om oplysningsskema vedrørende følgeerhverv samt relevant dokumentation.

Virksomheden har den 25. november 2022 indsendt et oplysningsskema, hvor afsnittene *basisoplysninger* og *virksomhedsbeskrivelse* er udfyldt. Virksomheden har derudover fremsendt varelagerstatistik og underbilag til varelagerstatistik samt revisorerklæring.

Den 28. november 2022 sendte Minksekretariatet det indsendte materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 7. december 2022 har Minksekretariatet anmodet om oplysninger om Virksomhed 3 ' varelagerstatistik og overdragelse af aktiver fra Virksomhed 1 til Virksomhed 3 . Minksekretariatet anmodede yderligere virksomheden om at indsende et nyt oplysningsskema for Virksomhed 1 .

Virksomheden har den 5. januar 2023 indsendt supplerende oplysninger om varelagerstatistikken og oplysninger om overdragelse af aktiver fra Virksomhed 1 til Virksomhed 3 .

Den 5. januar 2023 har Minksekretariatet igen anmodet virksomheden om at indsende et nyt oplysningsskema for Virksomhed 1 .

Virksomheden har den 6. januar 2023 indsendt et nyt oplysningsskema.

Den 9. januar 2023 har Minksekretariatet anmodet virksomheden om fremsendelse af de interne regnskaber for årene 2017-2019.

Virksomheden har den 9. januar 2023 indsendt de anmodede interne årsregnskaber. Endvidere har virksomheden indsendt den eksterne årsrapport for 2019.

Den 7. februar 2023 har Minksekretariatet sendt de supplerende oplysninger i høring ved Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 16. februar 2023.

Den 25. april 2023 har Minksekretariatet sendt Erstatnings- og taksationskommissionens udkast til afgørelse i høring ved Virksomhed 1 og Fødevarestyrelsen på baggrund af kommissionens votering den 11. april 2023.

Fødevarestyrelsen fremkom med høringssvar den 22. maj 2023.

Virksomhed 1 fremkom med høringssvar den 23. maj 2023.

Skriftlige indlæg
Den 31. maj 2022 har virksomheden indsendt en redegørelse i forbindelse med indsendelse af ansøgning om kompensation som følgeerhverv. Virksomheden har blandt andet anført følgende:

" Virksomhed 1 *er en nordjysk virksomhed, der blev grundlagt i 2004.* Virksomhed 1 *er beliggende på* Adresse 2*, og virksomheden er højtspecialiseret inden for minkbranchen,*

Transportministeriet

da virksomheden producerer minkbure, redekasser til opbygning af minkhaller samt øvrige minkrelaterede produkter såsom udmugning og vanding."

I redegørelsen af 31. maj 2022 fremgår ligeledes følgende:

"Aktiviteterne i Virksomhed 1 *blev overdraget til* Virksomhed 3 *pr.* Dato 2 *2019, hvorfor omsætningen i 2019 udgør DKK 0, hvilket også fremgår af bilag 2. Der henvises til* Virksomhed 3 *' ansøgning om nedlukningskompensation, hvortil der tillige er afgivet revisorerklæring"*

Den 25. november 2022 har virksomheden indsendt et oplysningsskema, hvor blandt andet følgende fremgår som kommentar til opgørelsen af varelageret under fanen *Basisoplysninger*:

"I 2019 overdrog Virksomhed 1 *samtlige af sine aktiviteter, herunder varelager, til* Virksomhed 3 *(cvr.* Virksomhed 3 *og sagsnr. 2022-074114 hos Minksekretariatet).* Virksomhed 1 *varelager har således siden regnskabsåret 2019 været ejet af* Virksomhed 3 *, hvilket også er årsagen til den høje stigning i* Virksomhed 3 *' varelagers værdi i 2019 sammenlignet med 2017 og 2018 (der henvises til* Virksomhed 3 *' oplysningsskema, hvor stigningen fremgår). Varelageret for* Virksomhed 1 *er derfor indregnet som en del af varelageret for* Virksomhed 3 *i regnskabsåret 2019 i sidstnævnte virksomheds oplysningsskema. Værdien af varelageret for 2019 er således en fiktiv opgørelse baseret på, hvis* Virksomhed 1 *ikke havde overdraget sine aktiviteter til* Virksomhed 3 *."*

I oplysningsskemaet, som Minksekretariatet modtog den 25. november 2022, fremgår endvidere følgende til afsnit 1, pkt. 8, under fanen *Virksomhedsbeskrivelse*:

" Virksomhed 1 *har ikke haft nogen drift siden 2019, idet virksomhedens aktiviteter som nævnt i pkt. 1 er blevet overdraget til* Virksomhed 3 *.* Virksomhed 1 *har – på trods af der ikke har været aktivitet i selskabet siden 2019 – valgt at søge om nedlukningserstatning med henblik på at sikre, at der på den ene eller anden måde ydes erstatning for de aktiviteter, som har været i virksomheden."*

I brev af 5. januar har virksomheden blandt andet svaret følgende til Minksekretariatet:

"Det er korrekt, at varelageret i Virksomhed 1 *' for 2019 er DKK 0. Men vi har bibeholdt værdien for sammenlignelighedens skyld og som følge af salget af varelageret til* Virksomhed 3 *ikke medførte en IT-fejl når lagerværdien udgør DKK 0 her."*

Den 16. februar 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar, hvor styrelsen henviser til virksomhedens redegørelse og det offentliggjorte årsregnskab for 2019. Fødevarestyrelsen har hertil anført følgende:

"I 2019 og 2020 er bruttofortjenesten næsten nul, og de offentliggjorte regnskaber samt de interne regnskaber indikerer, at aktiviteten reelt er indstillet. Derudover udbetales stort set hele selskabets egenkapital som udbytte Beløb 1 *i 2019, ligesom hele lageret overføres til*

Transportministeriet

Virksomhed 3 *. Det forekommer derfor bekræftet af de offentliggjorte regnskaber, at der ikke har været reel drift i virksomheden i 2020.*

Fødevarestyrelsen bemærker, at det er en betingelse for at være kompensationsberettiget følgeerhvervsvirksomhed, at virksomheden opfylder definitionen af følgeerhverv, som den er fastsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, herunder, at virksomheden har været i drift i den fastsatte periode.

Fødevarestyrelsen vurderer, at virksomheden ikke kan anses for at have været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og at virksomheden dermed ikke opfylder driftskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2."

På baggrund af høringen over udkast til afslag på kompensationsberettigelse af 25. april 2023, har Fødevarestyrelsen den 22. maj 2023 svaret, at de ingen bemærkninger har til udkastet.

Virksomhed 1 har på baggrund af høringen over udkast til afslag på kompensationsberettigelse af 25. april 2023 fremsendt høringssvar den til Minksekretariatet den 23. maj 2023, hvor virksomheden blandt andet har anført følgende:

" Virksomhed 1 *har fundet det mest korrekt at søge om nedlukningserstatning, bl.a. fordi* Virksomhed 1 *formelt set opfylder kravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og § 14, stk. 2.*

Erstatnings- og taksationskommissionen anfører, at driftskravet ikke er opfyldt, men Virksomhed 1 *er ikke enig.* Virksomhed 1 *har et aktivt CVR-nr., har aflagt årsregnskaber i 2020 og 2021 og opretholder momsregistreringen til brug for indberetning af momspligtig virksomhed. Det må være tilstrækkeligt i forhold til, at* Virksomhed 1 *er "i drift" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.*

Når Erstatnings- og taksationskommissionen skal fastsætte en nedlukningserstatning til Virksomhed 1 *, må det naturligvis tages i betragtning, at* Virksomhed 1 *overdrog aktiviteterne, herunder varelageret, til* Virksomhed 3 *i 2019, og det var således tanken, at* Virksomhed 3 *skulle fortsætte* Virksomhed 1 *' aktiviteter. Den overdragelse vil naturligvis have betydning for en erstatningsfastsættelse "efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning", jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, og det vil formentlig være relevant at inddrage* Virksomhed 1 *' regnskabstal, når erstatningen til* Virksomhed 3 *(og* Virksomhed 1 *) skal fastsættes.*

Ejerne af Virksomhed 1 *og* Virksomhed 3 *havde derfor forestillet sig, at Erstatnings- og taksationskommissionen skulle fastsætte nedlukningserstatningen til de to virksomheder i en parallel proces;* Virksomhed 3 *har også ansøgt om nedlukningserstatning, og det følger af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. april 2023, at kommissionen har vurderet, at* Virksomhed 3 *har krav på nedlukningserstatning (sagsnr. 2022-074114).*

Transportministeriet

Virksomhed 1 *har noteret Erstatnings- og taksationskommissionens synspunkter, men finder det på baggrund af en konkret vurdering mest korrekt, hvis kommissionen kommer frem til, at* Virksomhed 1 *og* Virksomhed 3 *formelt set opfylder kravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og § 14, stk. 2. Derefter kan Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte nedlukningserstatningen til* Virksomhed 1 *og* Virksomhed 3 *i en parallel proces, hvor den førnævnte overdragelse naturligvis må inddrages."*

Begrundelse
Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e, at et følgeerhverv i bekendtgørelsen kan forstås som enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der enten har været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Det er en betingelse for at være kompensationsberettiget følgeerhvervsvirksomhed, at virksomheden opfylder definitionen som følgeerhverv, således som den er fastsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, herunder, at virksomheden har været i drift i den fastsatte periode.

Ved vurderingen af, om virksomheden har været i drift, har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på virksomhedens indsendte redegørelse, oplysningsskema og supplerende materiale samt Fødevarestyrelsens høringssvar.

Det er i redegørelsen blandt andet anført, at virksomheden er højtspecialiseret indenfor minkbranchen, da virksomheden producerer minkbure, redekasser samt andet minkrelateret produkter. Det anføres yderligere i redegørelsen, at virksomhedens aktiviteter blev overdraget til Virksomhed 3 pr. Dato 3 2019, hvorfor virksomhedens omsætning herefter udgør 0 kr.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at det i oplysningsskemaet blandt andet er anført, at virksomheden ikke har haft nogen drift siden 2019, idet virksomhedens aktiviteter er blevet overdraget til Virksomhed 3 . Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere bemærket, at det i brev af 5. januar 2023 er anført, at varelageret i 2019 er DKK 0, men at virksomheden har bibeholdt værdien for sammenligneligheds skyld, så salget af varelageret til Virksomhed 3 ikke medførte en IT-fejl, når lagerværdien udgør DKK 0.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at for at virksomheden har været i drift kræves det, at der har været aktivitet i virksomheden. Da virksomheden i 2019 har overført sine aktiver, og dermed drift, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke har været nogen egentlig drift i virksomheden. Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil bemærket, at det i brev af 9. januar 2023 i forbindelse med virksomhedens indsendelse af interne regnskaber blandt andet er anført, at der i 2019 ikke er lavet et internt årsregnskab, da aktivitet og lager blev overdraget til Virksomhed 3 .

Det kan ikke føre til en anden vurdering, at virksomheden fortsat har haft et aktivt CVR-nummer, har aflagt årsregnskaber i 2020 og 2021 samt opretholdt momsregistrering til brug for indberetning af momspligtig virksomhed. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at selskabet efter overdragelsen kun har bestået af forvaltning af selskabskapitalen, og at dette ikke kan sidestilles med egentlig virksomhedsdrift. Kommissionen finder således, at Virksomhed 1 ikke har bestået af højtspecialiseret virksomhed og produktion af minkprodukter frem til den 4. november 2020. Aktiviteten er heller ikke ophørt i perioden 15. juni til 4. november 2020, men er ophørt, da aktiver og drift blev overdraget til Virksomhed 3 .

Det fremgår af oplysningsskema af den 6. januar 2023, at virksomheden har opgjort varelager rettet mod minkproduktion i Danmark i 2017-2019 som følger:

2017:
- Varelager: Beløb 2 (100%)

2018:
- Varelager: Beløb 3 (100%)

2019:
- Varelager: -

På baggrund af virksomhedens oplysningsskema, interne regnskaber og revisorerklæring er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens varelager i perioden 2017-2018 hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark. Det bemærkes dog også, at der intet varelager var i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af de samlede oplysninger i sagen vurderet, at virksomheden Virksomhed 1 ikke er omfattet af definitionen som følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d eller e, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation som følgeerhverv til minkvirksomheder, da virksomheden enten ikke var i drift den 4. november 2020 eller ikke ophørte i perioden 15.

Transportministeriet

juni til 4. november 2020, idet virksomheden hverken har haft aktiver eller aktivitet rettet mod minkproduktion i Danmark siden 2019.

Afgørelsen er afgivet med dissens, da et kommissionsmedlem bemærker, at opretholdelse af aktivt CVR-nummer må være tilstrækkeligt i forhold til at dokumentere, at Virksomhed 1 var i drift den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Hvis du vil klage
Du kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Din klage skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis du ønsker at klage, skal du indgive din klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Du kan sende din klage til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger
Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse om Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet
Har I spørgsmål, er I velkommen til at skrive en e-mail til 1.instans@minksekretariatet.dk.

I har også mulighed for at ringe til Minksekretariatet på tlf. 7221 8888. Telefonerne er åbne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

I kan også finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen



Formand

Transportministeriet

Søren Sørup Hansen

Kommissionsmedlemmer

Bent Østergaard

Christian Jørgensen

Flemming Nielsen

Peter Ejnar Stræde

Minksekretariatet

Sagsbehandler