Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland

Kendelse
Den 29. januar 2026
Sagsnr. 2026-293744

Sagens parter:

Ejer: lodsejer
matr.nr. 1 Vigersted By, Vigersted
Beliggende: adresse 1 ,
4140 Borup

Mod

Anlægsmyndighed: Ringsted Kommune
og
HOFOR

Overtaksationskommissionens afgørelse
Overtaksationskommissionen afviser at behandle klagen.

Indledende oplysninger
Taksationskommissionen for Vestsjælland har den 5. december 2025 taget stilling til erstatningsfastsættelsen i anledning af, at Ringsted Kommune har nedlagt forbud efter mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder til boringerne DGU nr. 212.753 og 212.754 på din ejendom, matr.nr. matr.nr. 1 Vigersted By, Vigersted. Boringerne tilhører HOFOR.

Du har i mail 20. januar 2026, kl. 08:18, anmodet Taksationskommissionen for Vestsjælland om at indbringe kendelsen (T 22/2025) af 5. december 2025 til prøvelse for Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland. Taksationssekretariatet modtager din anmodning den 20. januar 2026, kl. 17:41, fra taksationskommissionen.

Sagens oplysninger
Taksationskommissionens kendelse TK 22/2025 af 5. december 2025 er den 22. december 2025 fremsendt til parterne; Lars Åge Klausen, Agrovi, der repræsenterer dig, adv. Tue Trier Bing, HortenDahl, der repræsenterer HOFOR, og Ringsted Kommune. Kendelsen indeholder en korrekt klagevejledning.

Det fremgår af sagens oplysninger, at din repræsentant Lars Åge Klausen den 13. januar 2026 ved mail fremsender taksationskommissionens kendelse til dig og gør op-

mærksom på fristen den 19. januar 2026, hvis du ønsker at få indbragt taksationskommissionens kendelse til prøvelse.

Du har den 27. januar 2026 telefonisk oplyst til overtaksationskommissionens sekretær, Bo Jakobsen, at du først fik kendskab til kendelsen dagen inden fristens udløb, og at du på grund af it-problemer først kunne sende din anmodning til taksationskommissionen den 20. januar 2026.

Reglerne om indbringelse af taksationskommissionens kendelse for overtaksationskommissionen

Fristbestemmelse

Efter miljøbeskyttelseslovens[1] § 64e, stk. 3, træffer kommunalbestyrelsen afgørelse om erstatning i anledning af et påbud efter lovens § 24 a. Kommunens afgørelse kan efter § 64 e, stk. 3, indbringes for de taksationsmyndigheder, der er nævnt i vejlovens[2] §§ 105 og 106. Ved behandling af sådanne klager finder bestemmelserne i vejlovens §§ 103, 104 og 107-122 tilsvarende anvendelse.

I henhold til vejlovens § 116, stk. 1, kan taksationskommissionens kendelser indbringes for overtaksationskommissionen.

Taksationskommissionens kendelse skal indbringes skriftligt til taksationskommissionens formand senest 4 uger efter, at kendelsen er meddelt parten. Overtaksationskommissionens formand kan efter at have indhentet udtalelse fra den anden part beslutte at behandle en indbringelse, der er modtaget efter fristens udløb. Det fremgår af vejlovens § 116, stk. 2, 1. og 2. pkt.

Meddelelse af afgørelser

Hverken miljøbeskyttelsesloven eller vejloven indeholder nærmere regler om, hvordan en afgørelse skal meddeles. Det er derfor de almindelige forvaltningsretlige bestemmelser og principper, der finder anvendelse.

En forvaltningsretlig afgørelse skal meddeles til parten for at få retskraft, og medmindre andet er særligt bestemt, begynder fristen for indbringelse af klage over afgørelsen at løbe fra det tidspunkt, hvor afgørelsen er kommet frem til pågældende.

I henhold til forvaltningslovens[3] § 8, stk. 1, har parten i en afgørelsessag ret til at lade sig repræsentere.

Når parten vælger at lade sig repræsentere, er udgangspunktet, at meddelelser om partshøring og af afgørelsen sendes til repræsentanten. Underretning af parten kan ske supplerende eller efter partens anmodning.

---

[1] Lov om naturbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024, som senest ændret ved lov nr. 1761 af 29. december 2025.

[2] Lov om offentlige veje m.v., lovbekendtgørelse nr. 435 af 24. april 2024, som ændret ved lov nr.499 af 20. maj 2025, lov nr. 560 af 27. maj 2025, lov nr. 753 af 20. juni 2025 og lov nr. 1787 af 29. december 2025.

[3] Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018 og lov nr. 655 af 11. juni 2024., som ændret ved lov nr. 655 af 11. juni 2024.

Efter gældende ret anses en afgørelse for meddelt til parten, når den meddeles til partens repræsentant.

Dette er fastslået i ombudsmandspraksis og fulgt i administrativ praksis; det gælder også, hvor både part og repræsentant modtager, og omvendt kan fristen løbe, selv om parten ikke selv er orienteret, når repræsentanten er.

"Hvis der foreligger en egentlig partsrepræsentation, vil myndigheden være forpligtet til at korrespondere med partsrepræsentanten. Samtidig vil myndigheden være berettiget til udelukkende at korrespondere med partsrepræsentanten, herunder at meddele afgørelsen i sagen til partsrepræsentanten med bindende virkning for parten. Det indebærer bl.a., at eventuelle klage- eller indbringelsesfrister regnes, fra partsrepræsentanten modtager afgørelsen."[4]

Overtaksationskommissionens overvejelser og afgørelse
Overtaksationskommissionen lægger til grund, at taksationskommissionens kendelse blev meddelt til sagens parter, herunder partsrepræsentanter, den 22. december 2025.

Jeg kan endvidere konstatere, at Lars Åge Klausen den 13. januar 2026 sender kendelsen til dig og gør dig opmærksom, at klagefristen udløber den 19. januar 2026.

Endelig har jeg noteret mig din oplysning, at du den 19. januar 2026 har it-problemer, hvorfor du først den 20. januar 2026 får fremsendt din anmodning til taksationskommissionen om indbringelse for overtaksationskommissionen.

Det klare udgangspunkt er, at frister skal overholdes, og jeg vurderer ikke, at der i dit tilfælde er tale om en særlig undskyldelig grund til overskridelse af klagefristen.

Bedømt ud fra taksationskommissionens kendelse har jeg heller ikke grundlag for at antage, at Overtaksationskommissionen af andre grunde bør se bort fra overskridelsen af klagefristen.

Overtaksationskommissionens afgørelse
Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland kan ikke tage stilling til taksationskommissionens kendelse TK 22/2025 af 5. december 2025, idet din anmodning herom er modtaget hos Taksationskommissionen for sent.

Efter overtaksationskommissionens vurdering foreligger der ikke særligt undskyldelige grunde for denne fristoverskridelse.

Overtaksationskommissionen skal således afvise din anmodning om en yderligere prøvelse af erstatningskravet imod HOFOR i anledning af Ringsted Kommunes forbud i

[4] #6 Partsrepræsentation | Folketingets Ombudsmand

medfør af naturbeskyttelseslovens § 26 a mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder til boringerne på din ejendom.

Klagevejledning
Hvis I ønsker, at domstolene skal tage stilling til Overtaksationskommissionens afvisning af jeres anmodning om prøvelse af Taksationskommissionens kendelse TK 22/2025 af 5. december 2026, skal søgsmål være indbragt for domstolene senest 6 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse.

Det fremgår af vejlovens § 121.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Taksationskommissionen for Vestsjælland, Ringsted Kommune og HOFOR v/adv. Tue Trier Bing.

Med venlig hilsen
Ivan Skaaning Hansen
Formand for Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.
Viborg, den 30. januar 2026



Bo Jakobsen
Fuldmægtig, cand.merc.jur.