Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. oktober 2024

Sagsnummer 2022-058297

Ansøger 1

CVR Ansøger 1

Adresse 1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 4
2. Afgørelse 4
3. Sagens oplysning 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema 4
3.2 Besigtigelsesforretningen 4
3.3 Høringssvar 5
3.4 Erstatnings- og taksationskommissionens votering 5
4. Retligt grundlag 5
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 6
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind 7
5.1.1 Antal mink 7
5.1.1.1 Nedfrosne mink 7
5.1.1.2 Miljøgodkendelse 8
5.1.1.3 Ændring af antal mink 10
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 16
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind 16
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger 16
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv. 19
5.1.3.2 Større omkostninger 24
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 32
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind 36
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 36
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 37
5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver 37
5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 48
5.2.3 Virksomhedens avlsdyr 50
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 51
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 52
5.4.1 Accessorisk virksomhed med salg af minkgødning 52
5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr 56
5.4.4 Markedskonform diskonteringsrente 60
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 65
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 66
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 66

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver 66
6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning 67
6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 .. 70
6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 70
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 70
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 72
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 72
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden 75
10. Øvrige forhold 75
10.1 Jordleje 75
10.2 Forrentning af erstatning 76
11. Vilkår 76
12. Udbetaling 79
13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport 80
14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb 80
15. Klagevejledning 80
Bilag 81

1. Indledning

Ansøger 1 (herefter ''ansøger''), CVR-nr. Ansøger 1 , beliggende Adresse 1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") som er ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til 50.951.958,72 kr. (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: −25.773.139,66 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: −0,00 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 398.523,80 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter 25.577.342,85 kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger har den 6. februar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 7. oktober 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Ansøger har desuden fremsendt opdateret oplysningsskema den 10. februar 2023. Nedenfor henvises til det seneste oplysningsskema, medmindre andet eksplicit fremgår.

Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter, herunder oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand indsendt den 10. februar 2023.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (MS) (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 10. februar 2023 (bilag 3a) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand (bilag 3b).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 5. december 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på ejendommen Adresse 1 .

Der henvises til det vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 11. oktober 2024 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Ansøger har fremsendt høringssvar af 23. oktober 2024. Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af 25. oktober 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 24. oktober 2024 fremsendt ansøgers indlæg til Fødevarestyrelsen og den 28. oktober 2024 fremsendt Fødevarestyrelsens indlæg til ansøger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

3.4 Erstatnings- og taksationskommissionens votering

Erstatnings- og taksationskommissionen har afholdt voteringsmøde i sagen den 5. december 2022 samt senere voteringer. Erstatnings- og taksationskommissionen gør opmærksom på, at et kommissionsmedlem er udtrådt af kommissionen pr. 3. maj 2024 i henhold til erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, nr. 1 og 6, og § 6, stk. 4. Sagens behandling efter den 3. maj 2024 er således foretaget med deltagelse af tre kommissionsmedlemmer samt formanden. Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, 4. pkt., at en erstatnings- og taksationskommission kan bestå af ned til to medlemmer og en formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 a i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024, som er ændret ved bekendtgørelse nr. 1010 af 2. september 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").
Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen som udgangspunkt indleder sagsbehandlingen med at træffe afgørelse om restværdien af ansøgerens minkspecifikke anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter anmodning fra ansøgeren afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 2, og at staten med parternes samtykke kan påbegynde nedrivning og fjernelse af de erstatnings- og kompensationsberettigede anlægsaktiver med undtagelse af eventuelle aktiver, som staten ikke erhverver ret til efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 3.

Hvis der i verserende sager har været afholdt besigtigelse før den 1. juli 2024, vil erstatnings- og taksationskommissionen dog kunne træffe en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning og aktiver og nedrivning, i medfør af den foreskrevne proces i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Som nævnt ovenfor under afsnit 3.2 foretog erstatnings- og taksationskommissionen den 5. december 2022 besigtigelse på ejendommen Adresse 1 . Erstatnings- og taksationskommissionen træffer på den baggrund en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder om værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning og aktiver og nedrivning, i medfør af den foreskrevne proces i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Ansøger tilkendegav ved e-mail af 8. august 2024, at ansøger ikke ønsker en ny besigtigelse, samt at den allerede gennemførte besigtigelse skal lægges til grund for sagens videre behandling.

Fødevarestyrelsen tilkendegav ved skrivelse af 12. august 2024, at besigtigelsen den 5. december 2022 kan lægges til grund.

Som vilkår for at erstatningen og kompensationen kan udbetales, henvises til vilkår I. nr. 1-8 og vilkår II. nr. 9-13 i denne afgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 4.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af det udkast til erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af minkvirksomheden, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)

5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver, og tidligere udbetalt erstatning, indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6) modregnes. Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i dette forslag til afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ledig kapacitet, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 44.082 mink fordelt som 36.467 hvalpe (inkl. hanner), 7.600 avlstæver og 15 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Ansøger har ved indsendelse af oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 13. november 2022 tiltrådt, at de nedfrosne mink medregnes som hvalpe (MS, s. 496). Parterne var ligeledes enige om forholdet på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022 (MS, s. 724).

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at de 15 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

Fordelingen af virksomhedens optalte mink i 2020 på i alt 44.082 mink kan herefter opgøres som 7.600 avlstæver og 36.482 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøgodkendelse

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 angivet at have miljøgodkendelse til 5.890 m^2 produktionsareal.

Som dokumentation herfor har virksomheden indsendt en miljøgodkendelse til udvidelse af produktionsarealet på adressen Adresse 1 (MS, s. 374). Godkendelsen er meddelt af Kommune1 den 2. juni 2020.

Det fremgår af godkendelsen, at Kommune1 efter § 16 a i husdyrbrugloven meddelte miljøgodkendelse til udvidelse af produktionen til et samlet produktionsareal på 5.890 m^2, der bl.a. indebar opførelse af en ny stald/minkhal (MS, s. 376 f.). Hallen er blevet opført.

Det fremgår endvidere af godkendelsen, at ansøger tidligere havde miljøgodkendelse efter § 11 i husdyrbrugloven til en produktion på 6.300 årstæver. Denne godkendelse blev ophævet med den nye afgørelse (MS, s. 376).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 13. november 2022 bl.a. anført følgende om ansøgers miljøgodkendelse (MS, s. 496):

> *"Fødevarestyrelsen har noteret sig, at der er fremsendt dokumentation for miljøtilladelse til 6200 dyr, hvilket også er indtastet i oplysningsskemaet.*
>
> *Der er imidlertid optalt et betydeligt højere antal avlstæver i minkvirksomheden.* […]"

Fødevarestyrelsen har desuden bemærket i indlægget, at ansøger ud fra det fremsendte ikke ser ud til at have miljøgodkendelse til 7.600 avlstæver, samt at eventuelle solgte goldtæver i løbet af året også bør medtages ved opgørelsen af antal tæver ift. miljøgodkendelsen. Fødevarestyrelsen har derudover efterlyst interne regnskaber eller andet, der muliggør kontrol af antallet af avlsdyr i 2020.

Ansøger har i en e-mail af 9. november 2022 anført, at de fremsendte skatteregnskaber – som Fødevarestyrelsen havde modtaget på tidspunktet for høringssvaret den 13. november 2022 – er det eksisterende regnskabsmateriale, og at der ikke forefindes yderligere (MS, s. 465).

Ansøger har i et brev af 16. november 2022 anført følgende om miljøgodkendelsen (MS, s. 502):

"Det er vores klare forståelse, at i og med, at miljøtilladelsen er defineret på kvm., er der ikke dermed noget loft på antallet af avlsdyr.

Bemærk i den forbindelse særligt, jf. bl.a. forholdet under Ad 2., at [ansøger] v/[ansøger] ikke drives som en gennemsnitlig farm baseret primært på produktion af skind. Men i stedet er bygget op som en virksomhed, hvor der dels sælges genetik til andre avlere i form af dels salg af avlsdyr samt ikke mindst salg af udsættertæver.

Salget af udsættertæver er præcist et udtryk for, at der som led i optimering af udnyttelsen af burkapaciteten frasælges dyr for at gøre plads i burene til årets kuld af hvalpe, i takt med at de fravænnes og skal have plads i egne burrum."

Ansøger har i et indlæg af 1. december 2022 supplerende anført følgende (MS, s. 544):

"Miljøgodkendelse er omfattet af den nye lovgivning, og fastsætter således et produktionsareal i stedet for et tilladt antal tæver – benævnt stipladsmodellen (godkendelse af produktionsareal i stedet for antallet af dyr). Denne type miljøgodkendelse fastsætter ikke et maksimalt antal avlstæver, men derimod et produktionsareal inden for hvilket produktionsareal minkvirksomheden må have alle de avlstæver, der lovligt kan indhuses på produktionsarealet.

[…]

Det må således bero på en misforståelse, når Fødevarestyrelsen i deres partshøringssvar anfører, at der er fremsendt dokumentation for miljøtilladelse til 6.200 dyr.

Baggrunden for opnåelse af den nye miljøgodkendelse var netop at opnå en miljøgodkendelse efter de nye regler på produktionsareal, således minkvirksomheden ikke havde en miljøgodkendelse på et maksimalt antal tæver, men derimod måtte producere det antal mink, der lovligt kan indhuses på produktionsarealet på 5.890 m2.

Dette medfører, at minkvirksomheden på den nye tilladelse kan have en produktion med et større antal avlstæver, idet minkvirksomheden i juni i forbindelse med fravænning af hvalpene sælger udsættertæver, således der gøres plads i burene til årets kuld af hvalpe i takt med at hvalpene skal flyttes i egne bure.

Det fastholdes således, at den af minkvirksomheden angivne fremtidige produktion på 7.600 avlstæver og 39.430 hvalpe er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse på et produktionsareal på 5.890 m2."

Ansøger har den 2. januar 2023 (MS, s. 744) fremsendt en skrivelse af 15. december 2022 fra Kommune1 , Person 7 , biolog i Teknisk Afdeling, hvoraf følgende fremgår (MS, s. 746):

" Adresse 1 *fik den 2. juni 2020 en ny arealgodkendelse (§16a).*

Arealgodkendelsen giver, modsat den tidligere godkendelse baseret på dyreenheder, en øget fleksibilitet i antallet af dyr der kan "produceres". Den nye godkendelse betyder, at der på Adresse 1 *, må produceres lige så mange dyr som ejeren kan, så længe de dyrevelfærdsmæssige krav er overholdt.*

Det betyder, at en effektiv avler potentielt vil kunne køre flere hold igennem og dermed kunne producere flere dyr på samme areal som en mindre effektiv avler.

Der er således ikke længere restriktioner på antallet af årsdyr (hverken tæver, hanner eller hvalpe) i en miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven."

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at miljøgodkendelser udstedt efter den nye miljølovgivning gående på produktionsareal frem for antal årstæver må anses for overholdt, såfremt produktionen af mink kan rummes indenfor det godkendte produktionsareal under iagttagelse af gældende krav i miljø- og dyrevelfærdslovgivningen. Kommissionen har herved lagt vægt på det, der er anført i skrivelsen af 15. december 2022 (MS, s. 746) fra tilsynsmyndigheden, Kommune1 .

Som det fremgår nedenunder i afsnit 5.1.1.3 har erstatnings- og taksationskommissionen lagt til grund, at ansøgers estimerede antal mink i 2021-2029 udgør i alt 45.984 mink, fordelt som 7.600 avlstæver og 38.384 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til den burkapacitet, der er.

Ansøger har oplyst, at kapaciteten blev anvendt fuldt ud i henhold til miljøgodkendelsen. Der foreligger ikke oplysninger om, at virksomheden skulle have forbrudt sig mod eller handlet i strid med miljø- og dyrevelfærdslovgivningen som led i produktionen. Kommissionen bemærker herved, at ansøgers salg af udsættertæver i sommeren 2020 (og årene forud herfor) efter det oplyste var begrundet i et ønske om at skabe plads til virksomhedens producerede hvalpe samme år, og at virksomhedens totale bur- og staldkapacitet på 45.984 burpladser således har været tilstrækkelig til at huse virksomhedens produktion som følge af de pågældende salg. Ansøgers driftsform medfører således, at der er tilstrækkelige burpladser til den fremtidige estimerede årlige produktion, som efter miljøgodkendelsen alene begrænses af produktionsarealet og de dyrevelfærdsmæssige krav i lovgivningen. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at virksomhedens estimerede produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.3 Ændring af antal mink

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger har anmodet om en forhøjelse på 2.948 hvalpe, dvs. fra 36.482 hvalpe til 39.430 hvalpe (inkl. hanner og nedfrosne hvalpe).

Som begrundelse herfor har ansøger i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 anført, at produktionen for 2020 er tilskrevet salg af 2.948 udsætterdyr, som er leveret inden sommeren i 2020, men efter aftale med køberne faktureret i december 2020, hvor gennemsnitspriserne for skind i 2020 var endeligt opgjorte (MS, s. 441).

Ansøger har som dokumentation fremsendt et bilag ("Bilag B – Dok. for opgørelse af udsætterdyr 2020"), hvoraf fremgår en opgørelse over det oplyste antal solgte udsætterdyr (2.948 stk.) med angivelse af køber, antal og fakturanummer (MS, s. 195). Bilaget indeholder tillige 3 håndskrevne fakturaer dateret den 28. december 2020 (MS, s. 196-197).

Såfremt antallet af "minkhanner" angivet i de håndskrevne fakturaer fratrækkes det samlede antal solgte mink (der herefter alene udgør tæver), svarer det til 2.948 stk. De pågældende 2.948 minktæver blev solgt til en pris mellem 111 kr. og 140 kr. (MS, s. 196-197).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 13. november 2022 bl.a. anført, at et frasalg af udsætterdyr i løbet af 2020 må betragtes som accessorisk virksomhed og behandles som sådan, idet salget af udsætterdyr ikke kan sidestilles med salg af levende avlsdyr, og idet der typisk ikke afregnes fuld skindpris for udsætterdyr, hvorfor de solgte udsætterdyr ikke kan indgå på lige fod med færdigproducerede skind i opgørelsen af fremtidig indtjening (MS, s. 496).

Minksekretariatet anmodede den 26. oktober 2022 om tilvejebringelse af eventuelle underliggende salgskontrakter/-aftaler med de respektive købere af udsætterdyrene samt dokumentation for leveringstidspunkterne (MS, s. 447). Ansøger har som besvarelse herpå i brev den 16. november 2022 anført følgende (MS, s. 502):

> *"Den konkret anmodede dokumentation foreligger ikke.*
>
> *I forbindelse med forberedelse af leveringen er udtaget blodprøver af de aktuelle dyr. Kopi af de respektive attester af 22. juni 2020 med angivelse af aftagere vedlægges som bilag 1.*
>
> *Det bemærkes, at vedrørende aftager* Person 1 *blevet taget blodprøver af 102 dyr mere, end der blev leveret og faktureret. Afvigelsen skyldes slutsortering inden levering."*

Brevet af 16. november 2022 var bl.a. vedlagt et dokument benævnt "bilag 1 - attester blodprøver" (MS, s. 506), der indeholder 3 stk. "Erklæring til brug ved flytning af levende pelsdyr mellem pelsdyrhold". Det fremgår af erklæringerne, at Jørgen Østergaard fra Kopenhagen Fur den 22. juni 2020 erklærede, at afsenderens (ansøgers) pelsdyrhold blev undersøgt og registreret som fri for plasmacytose, for så vidt angår 500 dyr til Person 2 , 60 dyr til Person 3 og 2.490 dyr til Person 1 .

Ansøger har den 17. november 2022 telefonisk oplyst, at baggrunden for salget af udsætterdyrene var at optimere antallet af tæver, fordi virksomhedens miljøgodkendelse er på areal (MS, s. 531). Når kvadratmetergrænsen er nået, sælger virksomheden ud af tæver, hvor dyrene i andre besætninger ville blive pelset og regnet som skind. Ansøger oplyste endvidere, at udsætterdyrene udgjorde "brugte avlstæver", der kunne anvendes i anden besætning. Ansøger har desuden i brev af 26. maj 2023 bekræftet, at de solgte udsætterdyr udgør udsættertæver og ikke hvalpe fra 2020-produktionen (MS, s. 1166).

Ansøger har i et indlæg af 1. december 2022 supplerende anført følgende om anmodningen (MS, s. 542 f.):

> *"Indledningsvis fremhæves, at minkvirksomheden ikke er drevet som en gennemsnitlig farm baseret primært på produktion af skind, men derimod er bygget op som en virksomhed, hvor der sælges genetik til andre avlere, dels i form af et omfattende salg af avlsdyr og dels i form af salg af udsætterdyr.*
>
> […]
>
> *Ovenstående bekræftes af minkvirksomhedens høje pelsindeks på 110,348, hvilket bevidner den høje kvalitet af dyrene i minkfarmen, hvilket har gjort det attraktiv for andre avlere, at indkøbe avlsdyrsmateriale fra minkvirksomheden.*

Med henblik på maksimal optimering af burkapaciteten på minkfarmen inden for miljøgodkendelse har minkvirksomheden altid solgt et stor antal udsætterdyr i juni i forbindelse med fravænningen af hvalpene fra de fødende tæver.

Produktionen i minkvirksomheden har således foregået således, at minkvirksomheden har haft det maksimalt antal parrede tæver i foråret. I forbindelse med udsættelsen af hvalpen (fravænningen af hvalpene fra tæven) har minkvirksomheden solgt et antal af tæverne – såkaldte udsættertæver – således at burkapaciteten på farmen udnyttes maksimalt.

Der vedlægges oversigt over antal solgte udsættertæver i årene 2010 – 2020 (bilag I). [MS, s. 552]

Oversigten bekræfter, at minkvirksomheden historisk har været drevet således, at der hvert år sælges et stort antal udsættertæver i juni. Dette er muliggjort af minkvirksomhedens høje genetiske kvalitet, der har gjort det attraktiv for andre avlere at indkøbe avlsdyr (genetik) fra minkvirksomheden.

I perioden fra 2010 – 2020 er i gennemsnit solgt 3.984 udsættertæver pr. år.

I juni 2020 blev der solgt 2.948 udsættertæver, der udgjorde en del af produktionen i minkvirksomheden i 2020.

Der er fremlagt fakturaer for salget af udsættertæver i 2020 (M 195), idet bemærkes, at fakturaer – i overensstemmelse med tidligere år – først er udstedt i december 2020, idet afregningsprisen fastsættes til skindprisen for minkvirksomheden det pågældende år.

I realiteten udgør de solgte udsættertæver avlsdyr, men de 2.948 udsættertæver er medtaget som hvalpe, idet salgsprisen for udsættertæverne de facto svarer til minkvirksomhedens opnåede skindpris i 2020, der ligger fast efter afholdelsen af september-auktionen i 2020.

Årsagen til at prisen for udsættertæverne er lavere end prisen ved salg af avlsdyr (der sælges og leveres i december 2020) er, at minkvirksomheden ved at sælge en del af avlsdyrene som udsættertæver i juni 2020 spare omkostningerne til foder og pasning resten af året, hvilke omkostninger derimod påhviler køberen, der anvender de pågældende udsættertæver som avlsdyr i de følgende år.

Ligeledes sparer minkvirksomheden omkostningerne til pelsning samt salgsafgift til Kopenhagen Fur, såfremt de pågældende udsættertæver i stedet var pelset i november 2020 og solgt som skind.

Minkvirksomheden opnår således en større fortjeneste ved at sælge dyrene som udsættertæver, hvilket alene er mulig som følge af den høje kvalitet af dyr i minkvirksomheden, ligesom minkvirksomheden på denne måde sikre en optimal udnyttelse af minkvirksomhedens kapacitet, jf. også pkt. 4 nedenfor vedr. miljøtilladelse.

Det fremhæves, at salgsprisen de facto svarer til skindprisen for minkvirksomheden, hvilket er årsagen til, at der først sker fakturering i december 2020, idet skindprisen først kendes på dette tidspunkt.

Fødevarestyrelsen har i deres partshøringssvar anført, at salget af de 2.948 udsættetæver må betragtes som accessorisk virksomhed, hvilket må bero på manglende forståelse for den særlige produktionsform, der er anvendt i minkvirksomheden.

Det fastholdes, at de 2.948 udsættertæver, der er solgt i juni 2020, er en del af minkvirksomhedens produktion i 2020 og herved skal tillægges den fremtidige produktion i perioden 2021 – 2029, der herved kan opgøres til 39.430 hvalpe/skind, inkl. de 15 nedfrosne mink."

Forholdet blev nærmere drøftet på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022. Følgende fremgår af referatet (MS, s. 724):

"[Ansøger] oplyste, at han har drevet minkfarmen siden 1990´erne, og at hans forretningsmodel var baseret på, at han hvert år solgte et antal udsættertæver på grund af dyrenes genetik til andre minkfarmere, som brugte dem til avl. Han har gennem årene optimeret kvaliteten af sine tæver, der derfor var eftertragtede som avlsdyr. Driften af farmen var tilrettelagt således, at det maksimale antal tæver blev parret i foråret. Når hvalpene var blevet fravænnet, solgte han i juni-måned et antal udsættertæver, og på denne måde kunne han udnytte burkapaciteten på sin farm optimalt. Udsættertæverne blev først faktureret i slutningen af året, når skindpriserne fra årets pelsauktioner forelå. Han solgte gennemsnitligt 4.000 udsættertæver årligt og fik på den måde ledig burkapacitet og dermed plads til årets hvalpeproduktion. […]

[…] *Priserne for udsættertæverne er i øvrigt lavere end prisen for en solgt avlstæve, der sælges og leveres i december, fordi farmen sparer omkostninger til foder og pasning resten af året ved at sælge en del af sine avlstæver som udsættertæver i juni-måned.*

Enhedschef Merete Roos bemærkede hertil, at Fødevarestyrelsen har stor forståelse for den måde, som [ansøger] har tilrettelagt driften af sin minkfarm på; forretningsmodellen er overordnet set fornuftig. Det er imidlertid Fødevarestyrelsens opfattelse, at salg af udsættertæver i løbet af året er accessorisk virksomhed. Der afregnes heller ikke fuld skindpris for disse dyr. De kan derfor ikke indgå som færdigproducerede skind i opgørelsen over den fremtidige indtjening. Det er afgørende, at tingene følges ad. Hvis dyrene betragtes som solgte, skal [ansøger] omvendt "hive" pasningsaftalen ud for 2019.

Advokat Carsten Lorentzen bemærkede hertil, at [ansøger] havde ekstraomkostninger som en engangsudgift i 2019, fordi den minkfarmer, han havde indgået en salgsaftale med, sprang fra aftalen. Da [ansøger] ikke havde plads til dyrene på sin minkfarm, var han nødt til at leje sig ind på en anden farm, hvor der var ledig burplads til de mink, som skulle have været solgt. Denne lejeaftale medførte en ekstra omkostning på 103.405 kr., som var en engangsudgift i 2019, der ikke skulle afholdes i de kommende år, fordi [ansøger] i 2020 fik en miljøgodkendelse til udvidelse af sin minkfarm. Det fastholdes, at de 2.948 tæver, der blev solgt i juni 2020, var en del af 2020-produktionen, og derfor skal tillægges den fremtidige produktion for årene 2021 til 2029. […]

Enhedschef Merete Roos anførte, at Fødevarestyrelsen efter sagens konkrete omstændigheder godkender, at hvalpetallet for 2020 korrigeres, så salget af udsættertæverne ikke betragtes som accessorisk virksomhed, men som almindelig drift med salg af hvalpe."

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af 3 medlemmer vurderer, at ansøger har dokumenteret, at det optalte antal hvalpe på baggrund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Flertallet i kommissionen vurderer, at det estimerede fremtidige antal hvalpe skal forhøjes med 1.902 hvalpe fra 36.482 til 38.384 hvalpe, svarende til det antal hvalpe, der er burkapacitet til.

Flertallet i kommissionen har ved vurderingen lagt til grund, at ansøger har tilrettelagt driften på minkfarmen således, at der løbende gennem året sælges mink fra farmen for at gøre plads til produktionen, hvilket er sket gennem en længere årrække, og der blev bl.a. i 2019 lejet ekstern burkapacitet for at kunne rumme årets produktion (MS, s. 522).

Det kan endvidere lægges til grund, at ansøger den 2. juni 2020 fik meddelt en miljøgodkendelse (MS, s. 374 ff.), som dels hjemlede adgang til at forhøje antallet af avlstæver fra 6.300 avlstæver (den tidligere miljøgodkendelse) til det antal mink, som lovligt under hensyn til de dyrevelfærdsmæssige krav kunne indhuses på det nu tilladte produktionsareal på 5.890 kvadratmeter, jf. afsnit 5.1.1.2 ovenfor, dels hjemlede adgang til opførelse og ibrugtagning af en ny minkhal med tilhørende faciliteter, som blev opført i 2020.

Flertallet i kommissionen har således lagt vægt på, at miljøgodkendelsen giver grundlag for en højere produktion på farmen i årene frem til 2029, og at den opførte hal i 2020 kan rumme den højere produktion under forudsætning af, at der – som hidtil – sælges et antal udsætterdyr/-tæver. På denne baggrund vurderer erstatnings- og taksationskommissionens flertal, at ansøger har godtgjort, at det estimerede fremtidige antal hvalpe på minkfarmen ville kunne og skulle øges med et antal svarende til de 1.902 udsætterdyr, der som følge af driftsformen og salget ikke blev optalt af Fødevarestyrelsen i november 2020.

Flertallet i kommissionen lægger herefter til grund, at ansøgers estimerede fremtidige antal mink ville udgøre i alt 45.984 mink, fordelt som 7.600 avlstæver og 38.384 hvalpe (inkl. hanner).

Formanden stemmer for, at de 2.948 udsættertæver hverken kan begrunde en forhøjelse af hvalpeantallet med 2.948 mink fra 36.483 hvalpe til 39.430 hvalpe, der har betydning for den estimerede skindproduktion i årene 2021 til 2029, eller kan betragtes som accessorisk virksomhed.

Formanden lægger til grund, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at det antal dyr, der skal lægges til grund for det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021 til 2029, fastsættes på grundlag af det estimerede antal hvalpe optalt i forbindelse med nedslagningen af mink i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for dens estimerede produktion af minkskind i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Den skemalagte erstatningsmodel tager udgangspunkt i nogle fastlagte faktorer, herunder at den fremtidige produktion af minkskind fastsættes ud fra antallet af producerede mink i 2020. Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at tallet kan korrigeres, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det antal mink, der blev optalt ved nedslagningen i 2020, ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden.

Denne bestemmelse må i overensstemmelse med almindelig erstatningsretlige principper forstås og fortolkes således, at en eventuel ændring i forhold til antallet af nedslagne dyr skal kunne begrundes og samtidig kunne dokumenteres.

For at undgå at ligebehandlingshensynet tilsidesættes, må der hos minkvirksomheden til de konkrete forhold stilles kvalificerede betingelser, der kan begrunde ændringen, herunder at de konkrete forhold har en væsentlig indflydelse på hvalpeproduktionen i 2020. Hvis beviskravene slækkes, vil det kunne medføre risiko for, at staten samlet skal udbetale erstatning for et helt urealistisk højt antal producerede mink i årene fra 2021 til 2029 - eller måske dobbeltbetaling til avler og erhverver af udsætterdyr – idet der ikke indregnes korrektion i nedadgående retning for de minkvirksomheder, der i 2020 havde et højere hvalpegennemsnit end det forudgående år. Minkvirksomheder, der ønsker en mere individuel erstatningsfastsættelse end den, som den skemalagte model lægger op til, har mulighed for at vælge en mere individuel erstatningsfastsættelse efter de ekspropriationsretlige erstatningsprincipper. Formanden understreger, at der i den skemalagte model indgår erstatning for uudnyttet bur- og staldkapacitet, så minkvirksomheden kan kompenseres for en mulig fremtidig udvidet produktion.

Der er i de foranstående afsnit under punkt 5.1.1.3: ”Anmodning om ændring af antal mink” gengivet en flerhed af oplysninger om de 2.948 udsættertæver.

Formanden lægger ansøgers oplysninger om, at de mink, der blev solgt i forsommeren/sommeren 2020, er udsættertæver og ikke hvalpe fra 2020-produktionen, til grund.

Som følge heraf og uanset ansøgers oplysninger om, hvorledes han havde tilrettelagt produktionen på sin farm, kan de 2.948 mink ikke af disse grunde tillægges den estimerede fremadrettede produktion.

Formanden finder – også i betragtning af usikkerheden om størrelsen af produktionen på farmen – at ansøger ikke har anført en sikker begrundelse for, hvorfor der skal ske en forøgelse af antal hvalpe, eller fremlagt en egentlig dokumentation for en eventuel forøgelse.

Formanden konkluderer som følge heraf, at ansøgers anmodning derfor ikke kan imødekommes med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 2. led.

Nedlukningsbekendtgørelsens § 8 og § 9 vedrører erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Hverken bekendtgørelsens § 8, der vedrører accessorisk virksomhed, der ikke består i salg af levende dyr, eller dens § 9, der vedrører salg af levende avlsdyr, men ikke udsættertæver, til en pris over 199 kr. pr. dyr, kan finde anvendelse i denne sag.

Formanden vurderer derfor, at ansøgers anmodning om ændring af hvalpetallet ikke kan imødekommes, og at de 2.948 solgte udsættertæver hverken helt eller delvist kan indgå i vurderingen af den fremtidige produktion.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Kommissionen lægger herefter til grund, at ansøgers estimerede fremtidige antal mink ville udgøre i alt 45.984 mink, fordelt som 7.600 avlstæver og 38.384 hvalpe (inkl. hanner). Kommissionen har således forhøjet virksomhedens antal mink med 1.902 hvalpe.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 45.984 mink fordelt som 7.600 avlstæver og 38.384 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 38.384 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøgers pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 110,348 (MS, s. 9).

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 anført et pelsindeks på 110,000, og har ikke anmodet om en korrektion heraf.

Ansøger har i indlæg af 1. december anført, at virksomhedens pelsindeks for 2017-2019 af Fødevarestyrelsen er oplyst til 110,348 (MS, s. 544). Parterne var på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022 enige om, at virksomhedens pelsindeks er 110,348 (MS, s. 726).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind hos minkvirksomheden skal fastsættes til 349,3875 kr., som er den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste pkt. Skindprisen på 349,3875 kr. svarer til et pelsindeks på 105, og minkvirksomhedens pelsindeks på 110,348 overstiger således den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra den maksimale skindpris på 349,3875 kr. gange 38.384 minkskind svarende til 13.410.889,80 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens regnskab for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 8.270.782,00 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 5.662.074,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 756.797,00 kr.

- Personaleomkostninger: 1.851.911,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har endvidere i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at han i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 257.246,62 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
  - Forbrug af foder: 945,00 kr.
  - Ændring i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling og egenfremstillede anlægsaktiver: -3.270,00 kr.
  - Øvrige hjælpematerialer til brug for produktionen: 2.598,00 kr.
  - Andet (omkostninger mark og skov): 72.164,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
  - Reparation og vedligehold: 31.030,62 kr.
  - Telefon: 1.547,00 kr.
  - Revision: 4.120,00 kr.
  - Bil: 3.450,00 kr.
  - Administration: 575,00 kr.
  - Kontorhold: 126,00 kr.
- Personaleomkostninger: 143.960,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har i følgeskrivelse af 7. oktober 2022 anført følgende om fordelingen af omkostningerne mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv (MS, s. 442):

> *"Virksomhedens bogholderi er tilrettelagt således, at der sker opdeling af de enkelte virksomhedsaktiviteter, se bl.a. virksomhedens årsrapporter. For øvrige omkostninger er der sket fordeling ud fra foreliggende bogholderi og registreringer.*
>
> *Øvrige omkostninger (telefon, bil, revisor, administration og kontorhold) er fordelt med 10 % til ikke-mink relateret virksomhed baseret på fordeling af bruttoindtægterne."*

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 13. november 2022 anmodet om en beskrivelse af, hvordan fordelingen af driftsomkostningerne er sket, og hvordan fordelingsfaktoren er beregnet (MS, s. 497). Fødevarestyrelsen har bemærket, at styrelsen ikke kan konstatere, hvordan udgiften til ejendomsskat er fordelt.

Fordelingen af virksomhedens driftsomkostninger blev drøftet nærmere på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022 (MS, s. 726). Det fremgår af referatet, at ansøger redegjorde for fordelingen, herunder med henvisning til følgeskrivelsen af 7. oktober 2022. Det fremgår endvidere, at Fødevarestyrelsen vurderede, at fordelingen af omkostningerne skønsmæssigt er retvisende.

Det fremgår af ansøgers regnskab for år 2019, note 8, at ejendomsskatter (11.133,00 kr.) er modregnet i den lejeindtægt, der er opnået ved udlejning af boligdelen. Lejeindtægten med fradrag af driftsomkostninger herunder ejendomsskatter er indregnet i oplysningsskemaets felt "andre driftsindtægter" under ikke-erstatningsberettiget virksomhed. (MS, s. 181).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet under hovedgruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer" for erstatningsberettiget minkerhverv anført et beløb på 85.615,00 kr. samt 275.505,00 kr. vedrørende indkøb af mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken omkostninger til indkøb af mink eller beholdningsforskydning skal indgå i virksomhedens driftsomkostninger for 2019, idet der er tale om poster, som ikke direkte kan relateres til regnskabsårets produktion af hvalpe. Posten skal ses i sammenhæng med årets beholdningsforskydning af avlsdyr og skind.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af minkvirksomheden sammen med oplysningsskemaet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de anførte driftsomkostninger i oplysningsskemaet er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger sammen med oplysningsskemaet.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifterne til ikke-erstatningsberettigede omkostninger er retvisende. Kommissionen har herved lagt vægt på ansøgers regnskaber og oplysninger om fordelingen af virksomhedens respektive udgifter, hvoraf størstedelen er direkte henførbare, samt den anvendte fordelingsnøgle på fællesomkostningerne, der baserer sig på ansøgers omsætning, hvoraf ca. 10 % hidrører fra ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det er på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede regnskabsførte driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 7.909.662,00 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:5.300.954,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 756.797,00 kr.
- Personaleomkostninger: 1.851.911,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøgers anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor i afsnit 5.1.3.2.

<u>Meromkostninger til salg af levende avlsdyr</u>
Minkvirksomheden har i 2019 solgt 3.337 levende avlsdyr, jf. afsnit 5.4.2 nedenfor. Driftsomkostningerne skal herefter fratrækkes standardomkostninger på 61 kr. pr. solgte levende avlsdyr knyttet til merindtægten ved årligt salg af 3.337 levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9. Driftsomkostningerne reduceres således med 203.557,00 kr. og udgør herefter 7.706.105,00 kr.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Antal medarbejdere mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 4, stk. 9.

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anført følgende om virksomhedens forståelse af opgørelsen af antal årsværk på baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (MS, s. 546):

> *"I "sagsfremstillingen" har Minksekretariatet anført, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte og ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk på 1.665 timer pr. 8.400 mink.*
>
> *Det er minkvirksomhedens opfattelse, at beregningen af nødvendige lønomkostninger skal ske på grundlag af producerede mink, dvs. hvalpe og eventuelle solgte avlsdyr, idet minkvirksomhedens egne avlsdyr ikke skal indgå i beregningen.*
>
> *Baseret på de øvrige kalibreringssager er minkvirksomheden således enig med Fødevarestyrelsen heri, idet bemærkes, at oplysningsskemaet fortsat foretaget beregningen ud fra samtlige mink (hvalpe og avlsdyr)."*

Fødevarestyrelsen anførte på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022, at der ved beregningen af nødvendige lønomkostninger skal tages udgangspunkt i, at de 8.400 mink pr. årsværk udgør hvalpe, hvorfor egne avlsdyr ikke skal indgå i beregningen (MS, s. 728). Ansøger var enig heri.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2019-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver.

Som det fremgår af afsnit 5.1.3.3, har kommissionen ikke kunnet opgøre den beregnede produktion af hvalpe i 2019, ligesom det ikke har været muligt for kommissionen at få oplysninger om antal tæver eller avlshanner. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke foreligger validerbare holdepunkter i virksomhedens regnskab 2019 – der alene indeholder kronebeløb – eller underliggende regnskabsmateriale for at fastslå virksomhedens antal mink i 2019. Det er således ikke muligt nærmere at specificere virksomhedens primo- og ultimobeholdninger af mink på henholdsvis avlstæver, hvalpe, avlshanner og skind.

Kommissionen finder herefter, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2020-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver. Kommissionen har opgjort produktionen af hvalpe til 36.482 stk. Hertil skal lægges de 7.600 avlstæver,

der har produceret hvalpeproduktionen i 2020, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2020. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes herefter til 44.082 mink.

Med et antal mink på 44.082 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 8.737,68 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 1.665 timer til ejer
- 8.348,75 timer til ufaglærte minkpassere
- 1.773 timer til elever
- 340 timer til 17-årige ungarbejdere

Ansøger har ikke i oplysningsskemaet angivet arbejdstimer til medhjælpende ægtefælle eller lejet arbejdskraft. Ansøger har heller ikke angivet en lønudgift for sit eget arbejde på farmen, men har i følgebrevet til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 anført, at han havde en fuldtids-arbejdsindsats på 1.665 timer på farmen (MS, s. 442).

Ansøger har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 oplyst, at pelsning foregår på farmen i eget regi (MS, s. 441).

SEGES har i et notat, dateret den 9. juni 2022, beskrevet de arbejdsopgaver et årsværk på 1.665 timer, der modsvarer 8.400 mink, omfatter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Det fremgår bl.a. af SEGES' notat, at arbejdet med pelsning ikke indgår i de opgaver, der er inkluderet i de 1.665 timer, og at dette gælder, uanset om der er eget pelseri på farmen, om pelsning foregår på et egentligt pelseri, eller på en anden minkfarm med pelseri, maskiner og overskudskapacitet.

Kommissionen vurderer på baggrund af SEGES' notat og ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at ordet *"*minkproduktion*"* ikke omfatter arbejde med pelsning, og at arbejdstimer til pelsning på egen farm derfor ikke skal indgå ved vurderingen af, om mindstekravet efter nedlukningsbekendtgørelsen er opfyldt.

Kommissionen vurderer endvidere, at ordet "minkproduktion" i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, om mindstekrav til timeløn, skal læses og forstås i sammenhæng med stk. 8. Arbejdstimer til pelsning skal derfor heller ikke indgå ved vurderingen af, om mindstekravet til timeløn fordelt på medarbejderkategori er opfyldt, jf. nedenfor under "Timebaserede lønudgifter".

SEGES har i en e-mail af 7. september 2022 oplyst, at tidsforbruget til pelsning af mink kan beregnes til 17 mink pr. time, hvis man beregner tidsforbruget ud fra en timeløn på 200 kr.

Ansøger har i et brev af 16. november 2022 anført følgende om tidsforbruget til pelsning mv. (MS, s. 503):

> *"For så vidt angår oplysning omkring erlagte arbejdstimer til pelsning i 2019 forefindes ikke særskilt tidsregistrering på jobarter i virksomheden. Tidsregistreringen er foretaget vi en daglig notering af samlede arbejdstimer i et skema for hver enkelt medarbejder.*

[…]

[Ansøger] oplyser, at ses der primært på at aflive, flå, skrabe og tørre skind samt oprydning herefter og lign., så er det arbejde foretaget i perioden november til medio december. Og har i den periode været den suveræne hovedaktivitet på farmen bortset fra fodring og tilsyn af den tilbageværende besætning."

Ansøger har den 10. februar 2023 supplerende oplyst, at der efter hans bedste skøn er anvendt 2.063 timer til pelsning i 2019, og at timerne fordeler sig med 75 % til ufaglærte minkpassere, 15 % til ejer og 10 % til elever (MS, s. 971).

Ansøger har i brev af 26. maj 2023 korrigeret sine tidligere oplysninger om tidsforbruget til pelsning og anført, at der er anvendt i alt 4.561 arbejdstimer i 2019 til pelsning (MS, s. 1167).

Det fremgår af en opgørelse vedlagt brevet af 26. maj 2023 (MS, s. 1168), at timerne er fordelt som 2.833,96 timer til ufaglærte minkpassere (546.557,53 kr.), 712,16 timer til elever (96.632,99 kr.), 302,80 timer til 17-årige ungarbejdere (40.702,38 kr.) og 712,16 timer til ejeren. Det fremgår endvidere heraf, at arbejdet har vedrørt (1) *"sortering af alle dyr; til pelsning, til salg, til næste års produktion"* i perioden 29. oktober til 10. november (975,00 timer), (2) *"pelsning; aflivning, opskæring, flåning, skrabning samt taning m.m."* i perioden 11. november til primo december (2.328 timer), (3) *"finsortering af dyr til salg og næste års produktion"* i perioden medio december (420 timer) og (4) *"kæmning, påsætte talon og klargøring til auktionshus m.m."* i perioden december til marts (838,08 timer).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers seneste opgørelse af 26. maj 2023 over antallet af pelsningstimer, der indeholder mere end dobbelt så mange timer sammenlignet med oplysningerne afgivet den 10. februar 2023, ikke er dokumenteret og således ikke kan lægges til grund ved vurderingen af antallet af pelsningstimer i 2019. Kommissionen bemærker herved, at antallet af arbejdstimer forekommer højt, og at der ikke er fremsendt dokumentation for nødvendigheden af at anvende et så højt antal arbejdstimer til pelsning af 27.936 mink. Opgørelsen baserer sig endvidere på pelsning af 27.936 mink i 2019, og dette antal beror som nævnt i afsnit 5.1.3.3 på oplysninger, som ikke kan verificeres.

Kommissionen vurderer derfor, at opgørelsen af antal arbejdstimer til pelsning skal ske på baggrund af SEGES' oplysninger om, at der kan pelses 17 mink i timen.

Kommissionen har fastsat korrektionsfaktoren til 100, jf. afsnit 5.1.3.3.

Kommissionen skal vurdere, om ansøger opfylder kravet til arbejdstimer, der skal reduceres med antal arbejdstimer til pelsning, baseret på det antal mink, der blev optalt i 2020. Der blev i 2020 optalt i alt 44.082 mink fordelt som 7.600 avlstæver og 36.482 hvalpe. Kommissionen har lagt til grund, at ansøger i 2020 har solgt i alt 13.437 mink, der derfor ikke er blevet pelset. Kommissionen vurderer som følger heraf, at ansøger i 2020 skønsmæssigt ville have pelset 23.045 hvalpe (36.484 hvalpe – 13.437 levende avlsdyr).

Idet kommissionen lægger til grund, at ansøger i 2020 skønsmæssigt har pelset 23.045 mink, og en minkfarmer ifølge SEGES' oplysninger kan pelse 17 mink pr. time, estimerer kommissionen af hensyn til skønnet over, hvorvidt ansøger opfylder kravet til antal arbejdstimer, at ansøger ville have anvendt 1.355,59 timer til pelsningen af egne mink i 2020.

På baggrund af de samlede oplysninger i sagen og de usikkerheder som manglende oplysninger efterlader, vurderer kommissionen skønsmæssigt, at antallet af timer, der i budgetperioden skal anvendes til pelsning, skal fastsættes til 1.355,59 timer og med omkostninger på i alt 189.603,90 kr.

Kommissionen vurderer, at fordelingen af pelsningsopgaven på de forskellige medarbejdergrupper, der har deltaget i arbejdet, kan ske med udgangspunkt i ansøgers fordeling af opgaven på de forskellige medarbejdergrupper, og til den faktiske timeløn, som ansøger har udbetalt til medarbejderne i den pågældende medarbejderkategori. De arbejdsopgaver, som efter kommissionens vurdering kan henføres til pelsningsarbejdet, er omtalt i ansøgers opgørelse (MS, s. 1168) under arbejdskategorierne (2) og (4), og det er således den procentvise fordeling af arbejdstimerne på medarbejderkategorierne for disse arbejder, som lægges til grund ved den forholdsmæssige fordeling af de 1.355,59 pelsningstimer.

Arbejdstimerne til pelsning og omkostningerne forbundet hermed (baseret på de faktiske timelønninger) fordeles herefter således: 817,34 timer til ufaglærte minkpassere (148.650,88 kr.), 219,29 timer til elever (28.673,57 kr.), 99,68 timer til 17-årige ungarbejdere (12.279,45 kr.) og 219,29 timer til ejeren (0,00 kr.). Samlet set er der således anvendt 1.355,59 timer til en omkostning på i alt 189.603,90 kr. til pelsning.

Arbejdstimer og omkostninger til minkproduktion i 2019 kan efter fradrag af de 1.355,59 timer og i alt 189.603,90 kr. til pelsning samt efter reduktion af 354,17 timer, jf. afsnit 5.1.3.2 vedrørende den eksterne farm herefter opgøres således:

- 1.445,71 timer til ejeren til en samlet løn på 0,00 kr.
- 7.281,41 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 1.324.281,24 kr., svarende til en timeløn på 181,87 kr.
- 1.449,55 timer til elever til en samlet løn på 189.540,74 kr., svarende til en timeløn på 130,76 kr.
- 240,32 timer til 17-årige ungarbejdere til en samlet løn på 29.606,55 kr., svarende til en timeløn på 123,20 kr.
- I alt: 10.416,99 timer

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer til minkproduktion udgør 10.416,99 timer og dermed opfylder mindstekravet på 8.737,68 timer.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.

5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Kommissionen finder som ovenfor anført, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2020-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver, fordi det ikke er muligt at opgøre 2019-produktionen, og at de timebaserede lønudgifter derfor skal baseres på det antal arbejdstimer, som kommissionen har fastlagt i afsnittet overfor under overskriften "Antal medarbejdere mv".

Kommissionen har opgjort produktionen af hvalpe til 36.482 stk. Hertil skal lægges de 7.600 avlstæver, der har produceret hvalpeproduktionen i 2020, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2020. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes herefter til 44.082 mink.

Ejer
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ejer har erlagt 1.445,71 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0,00 kr. Det svarer til en timeløn på 0,00 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Da ansøger har oplyst, at han har arbejdet 1.665 timer i virksomheden, og idet kommissionen har lagt til grund, at ansøger har deltaget i pelsningen i 219,29 timer, skal virksomheden herefter have lønudgifter til ansøger (ejer) som faglært minkpasser på mindst 1.445,71 timer á 200,58 kr. eller 289.980,51 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 289.980,51 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0,00 kr. og mindstekravet på 289.980,51 kr.

Ufaglærte minkpassere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte minkpassere har erlagt 7.281,41 arbejdstimer i 2019. Erstatnings- og taksationskommissionen har ovenover vurderet, at virksomheden har haft lønomkostningerne til ufaglærte minkpassere på 1.324.281,24 kr. Det svarer til en timeløn på 181,87 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til ufaglærte minkpassere på mindst 1.404.292,73kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 80.011,49 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 1.324.281,24 kr. og mindstekravet på 1.404.292,73 kr.

Elever
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at elever har erlagt 1.449,55 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 189.540,74 kr. Det svarer til en timeløn på 130,76 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 5, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Elever" mindst skal udgøre 135,69 kr. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til elever på mindst 196.689,44 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 7.148,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 189.540,74 kr. og mindstekravet på 196.689,44 kr.

17-årige ungarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at 17-årige ungarbejdere har erlagt 240,32 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 29.606,55 kr. Det svarer til en timeløn på 123,20 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 6, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "17-årige ungarbejdere" mindst skal udgøre 134,42 kr. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til 17-årige ungarbejdere på mindst 32.303,81 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 2.697,26 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 29.606,55 kr. og mindstekravet på 32.303,81 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 289.980,51 kr. for ejer, 80.011,49 kr. for ufaglærte minkpassere, 7.148,70 kr. for elever og 2.697,26 kr. for 17-årige ungarbejdere. Dette svarer til en samlet forhøjelse af udgifterne til arbejdskraft på 379.837,97 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 8.085.942,97 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Omkostninger til personaleomkostninger

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens personaleomkostninger på 186.390,00 kr., svarende til 935 timer for ufaglærte minkpassere (170.045,00 kr.) og 125 timer for elever (16.345,00 kr.).

Som begrundelse herfor har ansøger i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 (MS, s. 442) samt i et vedlagt bilag ("Bilag E - Ekstra ordinære arbejdsopgaver i 2019") oplyst, at i alt 1.860,00 arbejdstimer (hvoraf 155,00 timer udgør elevtimer og 1.705,00 timer udgør timer til ufaglærte minkpassere) på minkfarmen i 2019 dels vedrører ekstraordinære

minkrelaterede arbejder, dels vedrører ikke-minkrelaterede arbejder. Den nærmere fordeling af timerne og en beskrivelse af de respektive arbejder fremgår af bilag E (MS, s. 359).

Ansøger har i indlæg af 16. november 2022 oplyst, at der ikke foreligger specifikke tidsregistreringer på de enkelte punkter opgjort i bilag E (MS, s. 503). Ansøger har dog supplerende anført om de oplyste arbejder (udhævning foretaget i citatet; MS, s. 504):

> *"- Arbejde (**425 timer**) vedr. ekstra farm er vedrørende **minkrelateret virksomhed**, men er at betragte som ekstraordinær, idet leje af den ekstra farmkapacitet alene er foretaget i 2019 og ikke i 2020, hvor man i stedet har udvidet egen farm.*
>
> *- Arbejde (**200 timer**) vedr. arbejde med at lægge sand under nye bure er vedrørende **minkrelateret virksomhed** og er ekstraordinær da det vedrører udvidelse af farmen og dermed ikke er en ordinær driftsomkostning.*
>
> *- Arbejde **(285 timer**) vedr. arbejde med udskiftning af rykning er vedrørende **minkrelateret virksomhed** og er ekstraordinær da det vedrører forbedring af bygningsmassen og dermed ikke er en ordinær driftsomkostning.*
>
> *- Arbejde (**100 timer**) vedr. arbejde med ombygning af tørre/opbevaringsrum vedrører **minkrelateret virksomhed** og er ekstraordinær da det vedrører forbedring af bygningsmassen og dermed ikke er en ordinær driftsomkostning.*
>
> *- Arbejde (**50 timer**) vedr. omlægning af gyllestreng vedrører **minkrelateret virksomhed** og er ekstraordinær da det vedrører forbedring af bygningsmassen og dermed ikke er en ordinær driftsomkostning.*
>
> *- Arbejde (**40 timer**) vedr. dræn vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**.*
>
> *- Arbejde (**200 timer**) vedr. plantning af træer vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**.*
>
> *- Arbejde (**150 timer**) vedr.* Adresse 2 *vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**.*
>
> *- Arbejde (**210 timer**) vedr.* Adresse 3 *vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**.*
>
> *- Arbejde (**100 timer**) vedr. udlejningsejendomme vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**.*
>
> *- Arbejde (**100 timer**) vedr.* Adresse 5 *vedrører **ikke-minkrelateret virksomhed**."*

Baseret på ansøgers oplysninger i bilag E (MS, s. 359), oplysningerne i indlægget af 16. november 2022 (MS, s. 503) og oplysningerne angivet i oplysningsskemaet af 10. februar 2023, vedrører i alt 800,00 arbejdstimer (heraf 30,00 elevtimer og 770,00 timer for ufaglærte minkpassere) med lønomkostninger på 143.960,00 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv. Det svarer til, hvad ansøger har anført under personaleomkostninger til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv i oplysningsskemaet af 10. februar 2023.

Endvidere vedrører de resterende i alt 1.060,00 timer (heraf 125,00 elevtimer og 935,00 timer for ufaglærte minkpassere) med lønomkostninger på 186.390,00 kr. erstatningsberettiget

minkerhverv, og det er således disse timer med tilhørende omkostninger, som ansøger anmoder om korrektion af (reduktion for) i oplysningsskemaet af 10. februar 2023.

Det er i revisorerklæringen til oplysningsskemaet af 10. februar 2023, pkt. 11.8 vedr. korrektion for særlige lønforhold, angivet, at *"ledelsen har oplyst, at der ikke har været udbetalt for tilsvarende forhold i tidligere regnskabsår"* (MS, s. 782).

Anmodningen blev drøftet på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022. Følgende fremgår af referatet herfra (MS, s. 727):

> *"Revisor Morten Hagerup oplyste om de 1.860 timer, at der er foretaget en daglig tidsregistrering på minkfarmen, men ikke om hvad tiden er brugt til. Den fordeling, som han har foretaget, er baseret på [ansøgers] skøn over tidsforbruget ud over den almindelige drift.*
>
> *Revisor Morten Hagerup henviste til sine breve af 7. oktober 2022 og 16. november 2022 om de anvendte timer, fordelt på minkrelateret virksomhed og ikke-minkrelateret virksomhed. Timerne kan også have været anvendt til andre aktiviteter, men fordelingen må anses for at være retvisende.*
>
> *Enhedschef Merete Roos bemærkede, at Fødevarestyrelsen ikke har belæg for at tilsidesætte skønnet, der er udøvet, bortset fra, at det kan overvejes, om vedligeholdelse af bygningerne – minkhallerne - er en sædvanlig del af driften af virksomheden eller ej. Den samme overvejelse gør sig også gældende for oplysningen om udskiftningen af tagrykningen. Der vil løbende være vedligeholdelsesopgaver, som kræves gennemført det ene år og ikke det andet år, og opgaverne kan variere fra år til år. Hvis en omkostning er ekstraordinær, skal den tages ud af omkostningsbasen. Kommissionen må vurdere konkret, hvornår en opgave og dermed omkostningen til opgavens løsning er en ekstraordinær omkostning. Fødevarestyrelsen har i øvrigt ingen bemærkninger til spørgsmålet.*
>
> *[Ansøger] bemærkede vedrørende dette spørgsmål, at udskiftning af en rygning betragtes som en forbedring, fordi alle rygninger blev udskiftet på en gang. Der var således ikke tale om løbende vedligehold. Det samme er tilfældet for gyllekanalerne, når en gyllestreng skulle skiftes."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at ansøger har anmodet om en reduktion på omkostninger til personale for sammenlagt 186.390,00 kr. Kommissionen vurderer, at denne anmodning skal deles op, idet hver post skal opfylde betingelserne om at være en større omkostning i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer sammenfattende, at ansøger har dokumenteret, at han i 2019 har afholdt udgifter til visse ekstraordinære arbejder, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, svarende til 59.088,57 kr. (354,17 arbejdstimer fordelt som 104,17 elevtimer og 250,00 timer til ufaglærte minkpassere).

Ansøger har opgjort et timetal på 1.060 timer, som relaterer sig til arbejdsopgaver udført i 2019, og som efter hans opfattelse ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt i 2021-2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens driftsomkostninger til personaleomkostninger ikke skal reduceres.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen af omkostningen på 59.088,57 kr. til personaleomkostninger udgør 0,73 pct. af de opgjorte samlede driftsomkostninger for minkvirksomheden, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses korrektionen af omkostningen at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Kommissionen har herudover lagt vægt på, at tidsopgørelsen alene beror på ansøgers egne udsagn og skønsmæssige opgørelse af de arbejdstimer, som skulle være anvendt til de arbejdsopgaver, timerne angives at vedrøre (MS, s. 359 og 504). Der foreligger ingen underliggende dokumentation for timernes anvendelse, og tidsforbruget kan ikke verificeres på grundlag af det materiale, der i øvrigt foreligger om driften af farmen.

Omkostninger til arbejdstimer vedrørende den eksterne farm

Ansøger har oplyst, at der er anvendt 425 timer (125 elevtimer og 300 timer til ufaglærte minkpassere) som en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 til drift af den lejede farmkapacitet, jf. herom i afsnittet "Udgifter til leje af ekstern farm" nedenfor.

Driften af den eksterne farm, der rummede 6.200 bure, som var fyldt op, varede ifølge ansøgers oplysninger ca. 225 dage (MS, s. 359). Ansøger har oplyst, at han har klargjort farmen, at han har fragtet dyr mellem de 2 farme, kørt dagligt mellem farmene for at passe bestanden af mink på den eksterne farm samt vasket og rengjort farmen (MS, s. 359). Den eksterne farm ligger efter det oplyste ca. 15 km fra farmen på Adresse 1 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har anvendt arbejdstimer til driften af den eksterne farm, som ikke vil kunne forventes afholdt i årene fra 2021 til 2029, hvor hans produktion udelukkende skulle ske fra farmen på Adresse 1 .

Da ansøger udvidede produktionsanlægget på Adresse 1 ved ibrugtagningen af den nyopførte minkhal i 2020 (MS, s. 441), skulle der anvendes yderligere arbejdstimer på minkfarmen på Adresse 1 til pasning af de mink, der skulle gå i den nyopførte hal. På baggrund af oplysningerne om udvidelsen og størrelsen af produktionsanlægget på Adresse 1 ved ibrugtagningen af den nyopførte hal og størrelsen af den eksterne farm, vurderer kommissionen, at ansøger fremadrettet ville anvende yderligere 70,83 arbejdstimer årligt på sin farm på Adresse 1 (svarende til 1/6 af de 425 timer). Der skal derfor ikke ske en reduktion, for så vidt angår disse forventede yderligere arbejdstimer, relateret til den nyopførte hal.

Kommissionen fastsætter på grundlag af de foreliggende oplysninger om den eksterne farm derfor en reduktion af timetallet på (425,00 – 70,83 =) 354,17 timer, der vedrører en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 på grund af den eksterne farm, og som ikke ville skulle præsteres i årene 2021-2029, fordi produktionen ville blive samlet på Adresse 1 . Timerne fordeler sig forholdsmæssigt som 104,17 elevtimer (125 timer fratrukket 1/6) og 250,00 timer til ufaglærte minkpassere (300 timer fratrukket 1/6).

Omkostningerne forbundet med de 354,17 timer opgøres på grundlag af den faktiske gennemsnitlige timeløn, som ansøger har betalt til de respektive medarbejderkategorier, jf. nærmere i afsnit 5.1.3.4 nedenfor. Den faktiske timeløn udgør 181,87 kr. for ufaglærte minkpassere og 130,76 kr. for elever.

Omkostningerne forbundet med de 354,17 ekstraordinære arbejdstimer kan således opgøres til (181,87 kr. * 250,00 timer) + (130,76 kr. * 104,17 timer) = 59.088,57 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at virksomhedens driftsomkostninger til arbejdstimer vedrørende den eksterne farm ikke skal reduceres.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen af omkostningen til arbejdstimer vedrørende den eksterne farm udgør 0,73 pct. af de opgjorte samlede driftsomkostninger for minkvirksomheden, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses korrektionen af omkostningen at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til arbejdstimer til udlægning af sand under nye bure

Ansøger har oplyst, at der er anvendt 200 timer (alle til ufaglærte minkpassere) som en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 til udlægning af sand under nye bure (MS, s. 359).

Det er ikke dokumenteret, hvorvidt udlægningen af sandet relaterer sig til den nye hal, der blev taget i brug i 2020, eller udskiftning af sand som led i den løbende drift (vedligehold) af farmen, f.eks. i forbindelse med udmugning.

SEGES har i et notat, dateret den 9. juni 2022, beskrevet de forskellige arbejdsopgaver, der skal udføres på en farm. SEGES har anført, at løbende vedligeholdelse af bure, redekasser, haller og øvrigt farminventar skal anses som en normal del af arbejdsopgaverne på en minkfarm.

Det er kommissionens vurdering, at ansøger ikke har dokumenteret, at de 200 arbejdstimer har været anvendt til et ekstraordinært arbejde, som går ud over den almindelige drift og vedligeholdelse af farmen, og som ikke med rimelighed vil kunne forventes udført i 2021-2029.

Driftsomkostningerne (og antallet af arbejdstimer) som følge af udlægningen af sandet reduceres derfor ikke.

Omkostninger til arbejdstimer til udskiftning af tagrykninger

Ansøger har oplyst, at der er anvendt 285 timer (alle til ufaglærte minkpassere) som en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 til udskiftning af tagrykningerne på minkhallerne (MS, s. 359).

Under besigtigelsen påviste ansøger rykningerne, der var blevet udskiftet.

Kommissionen vurderer, at udskiftningen kan have forskellige årsager, herunder f.eks. nedbrydning af de eksisterende rykningsplader på grund af alder, et led i den løbende vedligeholdelse af tagene, stormskader etc.

Som nævnt ovenfor har SEGES i et notat af 9. juni 2022 beskrevet de forskellige arbejdsopgaver, der skal udføres på en farm, og at løbende vedligeholdelse af bl.a. minkhaller og øvrigt farminventar skal anses som en normal del af arbejdsopgaverne herpå.

Kommissionen vurderer, at ansøger ikke har godtgjort, at de 285 arbejdstimer har været anvendt til et ekstraordinært arbejde, som går ud over den almindelige vedligeholdelse af farmen, og som ikke med rimelighed vil kunne forventes udført i 2021-2029. Selvom arbejder af denne karakter kun kan forventes gennemført med længere intervaller og ikke årligt, vedrører arbejdet

almindelig vedligeholdelse af tagene på minkhallerne, og det kan derfor ikke anses som ekstraordinære arbejder, som ikke kan forventes udført i 2021-2029.

Driftsomkostningerne (og antallet af arbejdstimer) som følge af udskiftningen af tagrykningen reduceres derfor ikke.

Omkostninger til arbejdstimer til ombygning af tørre- og opbevaringsrum

Ansøger har oplyst, at der er anvendt 100 timer (alle til ufaglærte minkpassere) som en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 til ombygning af et tørre- og opbevaringsrum (MS, s. 359).

Kommissionen har besigtiget farmen, herunder dens tørre- og opbevaringsrum.

Hverken ansøger, hans advokat eller hans rådgiver, som deltog i besigtigelsen, påviste under besigtigelsen ombygningen af tørre- og opbevaringsrummene.

Der foreligger ikke dokumenterede oplysninger om arbejdet, hvorvidt arbejdet blev gennemført for at forbedre produktionsgangene, udvide produktionskapaciteten eller andre driftsrelaterede forhold.

Det er kommissionens vurdering, at ansøger ikke har dokumenteret, at de 100 arbejdstimer har været anvendt til et ekstraordinært arbejde, som går ud over den almindelige drift og vedligeholdelse af farmen, og som ikke med rimelighed vil kunne forventes udført i 2021-2029.

Der er derfor ikke grundlag for at reducere driftsomkostningerne.

Omkostninger til arbejdstimer til omlægning af gyllestreng

Ansøger har oplyst, at der er anvendt 50 timer (alle til ufaglærte minkpassere) som en ekstraordinær arbejdsindsats i 2019 til omlægning af en gyllestreng (MS, s. 359).

Ansøger har nærmere oplyst, at timerne er anvendt til *"Omlægning af en gyllestreng pga problem med tilstopning. Alt skulle graves op manuelt under bure fra hal 18 – 45"*.

Ifølge ansøgers oplysninger blev arbejdet gennemført, fordi gyllestregen var stoppet til. Arbejdet var derfor et vedligeholdelsesarbejde, der ikke kan betragtes som en ekstraordinær arbejdsopgave, som ikke med rimelighed vil kunne forventes udført i 2021-2029.

Driftsomkostningerne (og antallet af arbejdstimer) som følge af omlægningen af gyllestrengen reduceres derfor ikke.

<u>Omkostninger til leje af ekstern farm</u>

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens omkostninger til leje af ekstern farm på 103.405,00 kr.

Ansøger har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 nærmere anført, at han i 2019 havde udgifter til leje af ekstern farmkapacitet svarende til 6.200,00 burrum, og at den lejede farmkapacitet blev erstattet ved opførsel af en hal på virksomhedens arealer i 2020 med 2.280,00 burrum (MS, s. 441).

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 13. november 2022 stillet spørgsmålstegn ved udgiften i 2019 til leje af ekstern farm i oplysningsskemaet (103.405,00 kr.), og hvorvidt der også forventes en lejeudgift hertil i fremtiden, samt om omkostningerne til den udvidede produktion i eget regi i 2020 forventes at modsvare lejeudgifterne (MS, s. 497).

Ansøger har i indlæg af 16. november 2022 vedlagt et dokument benævnt "bilag 5 – leje af farm", indeholdende en kontooversigt (MS, s. 522), en lejekontrakt på minkhaller bestående af 6.200,00 burrum hos Virksomhed 1 (MS, s. 525) samt 2 fakturaer fra Virksomhed 1 på henholdsvis 53.405,00 kr. ekskl. moms (MS, s. 523) og 53.825,00 kr. ekskl. moms (MS, s. 524).

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anmodet om en reduktion for omkostningerne til leje af den eksterne farm, og har i den forbindelse nærmere anført følgende (MS, s. 545):

> *"Endelig har minkvirksomheden fejlagtigt ikke foretaget korrektion af driftsomkostningen i 2019 til lejet farm i det indsendte oplysningsskema.*
>
> *Årsagen til at minkvirksomheden i 2019 lejede burkapacitet hos en nærliggende farm var, at en køber ikke overholdt indgåede aftale om køb/afhentning af udsættertæver. Herved havde minkvirksomheden behov for yderligere burkapacitet til opbevaring af udsættertæverne, således at alle dyrene kunne lovligt indhuses og minkvirksomheden dermed overhoved [overholdt] miljøgodkendelse.*
>
> […]
>
> *Der skal på baggrund heraf ske en (yderligere) reduktion af driftsomkostningerne i 2019 med udgiften til leje af ekstern farm på kr. 103.405, idet denne udgift var en engangsomkostning i 2019, der ikke ville skulle afholdes i de kommende år, idet farmen i 2020 modtog ny miljøgodkendelse for minkfarmen."*

På besigtigelsen den 5. december 2022 anførte ansøger supplerende, at udgiften til ekstern leje af farm var en engangsudgift i 2019, som ikke ville skulle afholdes i de kommende år, fordi Kommune1 i juni 2020 meddelte miljøgodkendelse til udvidelse af minkfarmen, jf. afsnit 5.1.1.2. Fødevarestyrelsen tiltrådte korrektionen (MS, s. 726).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har dokumenteret, at omkostningerne på 103.405,00 kr. til leje af den eksterne farm udgør en omkostning i 2019, som ikke vil kunne forventes afholdt i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen vurderer, at omkostningerne til leje af den eksterne farm udgør 86.170,83 kr. Kommissionen har lagt vægt på oplysningerne om samt dokumentationen for, at ansøger i 2019 havde lejet sig ind på en ekstern farm, men at han – da han fik tilladelse til at udvide produktionsarealet i 2020 – byggede en yderligere minkhal på ejendommen og således ikke længere havde behov for leje af ekstern kapacitet. Ansøger ville dermed ikke fremadrettet have tilsvarende omkostninger til leje af ekstern kapacitet. Henset til, at ansøgers virksomhed fremadrettet må antages at have visse udgifter til driften af den nye hal, hvilket kommissionen vurderer svarer til 1/6 af omkostningerne til leje af den eksterne farm, kan omkostningen til leje af den eksterne farm opgøres til 86.170,83 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens driftsomkostninger til leje af den eksterne farm ikke skal reduceres. Omkostningerne til leje af den eksterne farm udgør herefter fortsat 86.170,83 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen af omkostningen til leje af den eksterne farm udgør 1,07 pct. af de opgjorte samlede driftsomkostninger for minkvirksomheden, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses korrektionen af omkostningen at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Salgsomkostninger

De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

Minkvirksomheden har i virksomhedens regnskabsmateriale for 2019 angivet salgsomkostninger på 10.587,00 kr. svarende til salg af 1.245,53 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens salgsomkostninger på 266.670,00 kr.

Som begrundelse herfor har ansøger anført i oplysningsskemaet, at forhøjelsen baserer sig på *"Salgsafgift 31.373 skind a 8,50 kr. for solgte skind i 2019"*. Det fremgår af det til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 vedlagte "Bilag C – Opgørelse af produktion 2019", at virksomhedens antal solgte skind registreret på "Konto CW32" udgjorde 31.373 stk. (MS, s. 198). Ansøger har den 16. november 2022 fremsendt et "bilag 4 – report salg af skind 2019", hvoraf det fremgår, at der i løbet af 2019 blev solgt 31.373 skind over kontoen "CW32 Salg skind CFC" (MS, s. 521). Det fremgår ikke, hvilket produktionsår de solgte skind stammer fra.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 13. november 2022 tilsluttet sig, at der sker en korrektion af salgsomkostningerne, så de modsvarer antallet af producerede hvalpe-skind i 2019, dog således at solgte avlsdyr og udsætterdyr ikke indgår i beregningen (MS, s. 497).

Ansøger har i brev af 16. november 2022 anført, at de bogførte salgsomkostninger på 10.587 kr., som er angivet i oplysningsskemaet, ikke indeholder salgsafgift til Kopenhagen Fur, idet salgsafgiften hertil bogføringsmæssigt er modregnet i virksomhedens omsætning, hvilket er baggrunden for korrektionen (MS, s. 503). Ansøger har endvidere anført, at korrektionen bygger på det faktiske antal solgte skind i 2019, der udgør 31.373 stk.

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 præciseret, at korrektionen af salgsomkostningerne baserer sig på antallet af producerede skind i 2019 (MS, s. 545).

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 og 5.4.2 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 producerede 38.384 hvalpe, hvoraf 3.337 blev solgt som levende avlsdyr.

Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 297.899,50 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på 287.312,50 kr., hvilket svarer til 3,55 pct. af de samlede driftsomkostninger. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens salgsomkostninger skal forhøjes, idet kommissionen vurderer, at omkostningen er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer desuden, at minkvirksomhedens faktisk afholdte salgsomkostninger vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Kommissionen har i lagt vægt på, at det i den tabte indtjening ved produktion af mink efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen er indlagt som forudsætning, at den enkelte ansøger hvert år sælger sin fulde produktion som skind, og at det derfor er mest retvisende, at der indgår salgsomkostninger til den fulde produktion af skind. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at salgsomkostningerne med rimelighed kan forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Driftsomkostningerne udgør herefter 8.373.255,47 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Ansøger har anmodet om en korrektion på faktor 87,4.

Ansøger har som begrundelse for anmodningen anført følgende i oplysningsskemaet af 10. februar 2023:

> *"Faktisk produktion i 2019 udgjorde 45.117 stk. jf. særskilt opgørelse. Opgjort produktion 2020 udgjorde 39.415 stk. Omregning 39.415 / 45.117 = 87,4 %"*

Ansøger har med indlæg af 16. november 2022 tillige fremlagt en korrigeret produktionsopgørelse for virksomheden (Ansøger 1 – produktionsopgørelse 2019"; MS, s. 528). Det fremgår heraf, at virksomheden pr. 1. januar 2019 havde en samlet beholdning på 41.030 mink/skind, at der i løbet af 2019 blev solgt 13.937 levende dyr og 31.373 skind, og at lagerbeholdningen pr. 31. december 2019 udgjorde 41.643 mink/skind. Primo- og ultimobeholdningerne er ifølge opgørelsen beregnet som 8.206.000 kr. (svarende til beholdningsværdien primo i skatteregnskabet for 2019; MS, s. 178) divideret med en stykpris på 200 kr., henholdsvis som 8.120.385 kr.

(svarende til beholdningsværdien ultimo i skatteregnskabet for 2019; MS, s. 178) divideret med en stykpris på 195 kr.

Ansøger har med indlægget af 16. november 2022 tillige fremlagt tre bilag benævnt henholdsvis "bilag 2 – køb af skind" indeholdende købsfakturaer for virksomhedens køb af 12.585 skind hos Kopenhagen Fur (MS, s. 509), "bilag 3 – køb af dyr" indeholdende kvitteringer for køb af 806 mink (MS, s. 514) henholdsvis "bilag 4 – report salg af skind 2019", hvoraf det fremgår, at der i 2019 blev solgt 31.373 skind over kontoen "CW2 Salg skind CFC" (MS, s. 521). Det fremgår ikke, hvilket produktionsår de solgte skind stammer fra.

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 fastholdt en faktor på 87,4 med henvisning til ovennævnte indlæg af 16. november 2022 og den fremlagte dokumentation (MS, s. 545).

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 13. november 2022 anført, at korrektionsfaktoren skal beregnes på grundlag af producerede mink (inkl. solgte udsætterdyr og avlsdyr) i 2019 og 2020, og at styrelsen på det foreliggende grundlag ikke har mulighed for at kommentere ansøgers beregning af korrektionsfaktoren nærmere (MS, s. 497).

Minksekretariatet har den 21. december 2022 og den 13. april 2023 anmodet Ansøger 1 om en opgørelse af primo- og ultimobeholdningerne pr. 1/1 2019 og pr. 31/12 2019 specificeret på antal avlstæver, hvalpe, avlshanner og skind, samt eventuel underliggende dokumentation herfor i form af optællings- eller registreringsbilag (MS, s. 737 og s. 1151).

Ansøger har den 10. februar 2023 oplyst, at der ikke foreligger øvrige bilag, optællinger eller dokumentation for den nærmere fordeling af de samlede beholdninger primo og ultimo angivet i skatteregnskabet og produktionsopgørelsen (MS, s. 971). Ansøger har endvidere den 13. april 2023 telefonisk oplyst, at der efter den 4. november 2020 blev ryddet op i virksomhedens regnskabsmateriale, og at alene det materiale, som vurderedes brugbart fremadrettet blev gemt, mens det resterende blev brændt (MS, s. 1153). Der foreligger således ikke interne regnskaber eller lageroptegnelser på antal tæver, købte/solgte mink eller pelsede mink, ligesom der ikke foreligger dokumentation for pelsningsåret på de skind, som er indleveret til Kopenhagen Fur.

Ansøger har i brev af 26. maj 2023 gentaget, at de efterspurgte oplysninger ikke forefindes, men at ansøger har rekonstrueret en opgørelse baseret på tilgængelige oplysninger samt ansøgers hukommelse om avlsresultater mv. Ansøger har på baggrund heraf beregnet en ny korrektionsfaktor på 94,7 og har nærmere anført følgende (MS, s. 1165):

> *"Sekretariatet har vedvarende stillet krav om lageroplysninger fordelt på skind og levende dyr hhv. primo og ultimo 2019. Oplysninger der desværre ikke længere forefindes på virksomheden, hvilket også i flere omgange er oplyst til sekretariatet.*
>
> *På baggrund af det opretholdte krav, har minkavler [ansøger] derfor arbejdet med at rekonstruere en opgørelse, baseret på andre tilgængelige oplysninger og sin hukommelse omkring avlsresultater m.m.*
>
> *Dels er beholdningen af levende dyr hhv. primo og ultimo 2019 efter minkavler [ansøger] bedste opfattelse som følger:*

	Avlstæver	*Avlshanner*
Pr. 1. januar 2019……	*7.600*	*1.500*
Pr. 31. december 2019……	*7.600*	*1.800*

Det er minkavler [ansøgers] opfattelse, at han i 2019 har præsteret et avlsresultat, målt på antal levende fødte i niveau mindst 5,7, hvilket under normale forhold vil medføre et effektivt produktionstal i niveau 5,5.

Dels er samtidig foretaget en minutiøs gennemgang beholdningsoversigter hos auktionshuse for at rekapitulere de samtidige beholdninger af skind på lager primo og ultimo 2019.

Der henvises til vedlagt bilag med redegørelse fra minkavler [ansøger] omkring planen for involvering af hans søn Person 4 *i den fremtidige forretning, herunder særligt at denne på kommissionsbasis har varetaget/foretaget indlevering og afregning af skind, der var produceret af [ansøger] i perioden 2018 – 2019.*

Samt at der, udover Kopenhagen Fur, er indleveret skind til Saga Furs vedrørende produktionen fra 2019, der i første omgang har ligget på eget fryselager på virksomhedens adresse frem til indleveringstidspunktet i maj 2021.

På baggrund af de samlede data for 2017 – 2020 for indleverede skind fra [ansøger] v/[ansøger] hos forskellige auktionshuse og via såvel eget kundenr. som kommissionskundenr. v/ Person 4 *er opgjort ajourført lageropggørelse af skind hhv. primo og ultimo 2019.*

Opgørelserne viser, at der primo 2019 er en samlet beholdning af skind på 33.428 stk. Og tilsvarende, at der ultimo 2019 er en samlet beholdning af skind på 29.403 stk.

Med den præcise opgørelse af skind og den efter bedste evne rekonstruerede beholdning af levende dyr, er udarbejdet ajourført opgørelse af produktionen for 2019, der udviser en produktion på 41.607 enheder.

Efterkalkulationen viser et effektivt avlsresultat på 41.607 / 7.600 = 5,47.

Det medfører, at vi samtidig skal anmode om, at der i oplysningsskemaets felt E276 under basisoplysninger sker en korrektion, sådan at omregningsfaktoren skal være 94,7 opgjort som den optalte produktion for 2020; 39.415 delt med den opgjorte produktion for 2019; 41.607 i procent."

Brevet af 26. maj 2023 var vedlagt (1) oversigter over skind indleveret af henholdsvis ansøger og Person 4 (MS, s. 1172 og 1222), (2) skindindleveringsoversigter (2018-2019) fra

Kopenhagen Fur for henholdsvis ansøger og Person 4 (MS, s. 1169-1171), (3) skindindleveringssedler (2021) fra Saga Furs for Person 4 (MS, s. 1173-1181), (4) en lageropgørelse for det samlede antal indleverede skind af ansøger og Person 4 (MS, s. 1182) samt (5) en lagerafstemning indeholdende opgørelse af virksomhedens primo- og ultimobeholdninger på baggrund af (1)-(4). Følgende fremgår af (5) lagerafstemningen (MS, s. 1183):

Ansøger 1

Lagerafstemning 2019	Tæver	Hanner	Hvalpe/ Egne skind	Total
Lager 1/1 2019	7.600	1.500	33.438	42.538
Årets produktion			41.607	41.607
Købte enheder	806			806
Solgte enheder	-14.177		-31.971	-46.148
Intern omplacering	13.371	300	-13.671	0
Lager 31/12 2019	7.600	1.800	29.403	38.803

Med gult markeret indeholder 598 skind solgt via Kopenhagen Fur af Person 4

De af ansøger indsendte dokumenter indeholder ikke oplysninger om eller dokumentation for antallet af avlstæver og -hanner i 2019. Der er endvidere ikke fremsendt dokumentation for, at skindindleveringerne foretaget i 2019 og 2021 ifølge dokumenterne (1)-(4) vedrører skind produceret i 2019. Der foreligger endeligt ikke oplysninger om, hvorvidt ansøger har haft og i givet fald hvor mange minkskind, der har ligget på frys forud for 2019 og i tiden herefter, herunder hvilket års produktion de pågældende skind stammer fra.

Ansøger har den 6. juni 2023 telefonisk oplyst, at han havde en stor fryser på sin private bopæl, som kunne indeholde mange minkskind, og at nedfrysning af skind er sædvanlig praksis, fordi nedfrysningen forlænger holdbarheden af minkskindene (MS, s. 1229). Det blev endvidere oplyst, at der tidligere har været fryserkapacitet på minkfarmen.

Ansøger har den 9. juni 2023 supplerende indsendt et notat fra Kopenhagen Fur om praksis ved indfrysning af minkskind, hvori det bl.a. er anført, at visse avlere i 2017-2019 valgte at indfryse hele eller dele af deres skindproduktion som følge af svage skindpriser og et generelt usikkert skindmarked, og at Kopenhagen Fur ikke har oplysninger om det nærmere antal skind, som bl.a. de avlere, der nedfrøs skind via egen frysekapacitet, har haft på fryselager (MS, s. 1236). Ansøger oplyste endvidere den 9. juni 2023, at han har haft en fryser i mange år til ferske skrabede og tørrede skind, og at den pågældende fryser står på hans private adresse (MS, s. 1237).

Det er på baggrund af det fremsendte materiale og de afgivne oplysninger erstatnings- og taksationskommissionens samlede vurdering, at ansøger ikke har dokumenteret, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, og at der således ikke skal ske en korrektion herfor.

Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke foreligger validerbare holdepunkter i virksomhedens regnskab 2019 – der alene indeholder kronebeløb – eller underliggende regnskabsmateriale for

at fastslå, hvad virksomhedens antal mink i 2019 udgjorde. Det er således ikke muligt nærmere at specificere virksomhedens primo- og ultimobeholdninger af mink på henholdsvis avlstæver, hvalpe, avlshanner og skind.

Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at ansøger i sine opgørelser over antal mink i 2019 har baseret antallet af tæver på et skøn, som ikke kan verificeres eller sandsynliggøres på grundlag af det foreliggende materiale, og at de skind, som ifølge oversigterne er indleveret til Kopenhagen Fur og Saga Furs (på vegne af såvel ansøger som Person 4), kan være produceret i 2017, 2018 eller 2019, fordi ansøger har fryserkapacitet på sin private ejendom. Derfor hidrører de indleverede skind ikke nødvendigvis og dokumenterbart fra produktionen i 2019.

Kommissionen har derudover lagt vægt på, at ansøger ikke har fremlagt sine interne regnskaber eller underliggende regnskabsmateriale, der kunne have understøttet rigtigheden af de tal, som senest er oplyst om antallet af virksomhedens mink i 2019. Efter det oplyste skulle regnskabsmaterialet for 2019 være destrueret på trods af, at der gælder en pligt til at opbevare regnskabsmateriale på betryggende vis i 5 år fra udgangen af det regnskabsår, materialet vedrører, jf. bogføringslovens § 12, stk. 1 (tidl.: 10, stk. 1).

Ansøger har ikke anmodet sin tidligere revisor, der bistod ham i 2019, om at udlevere det materiale, som revisoren har pligt til at opbevare i 5 år, til brug for kommissionens vurdering af antallet af mink på farmen i 2019, fordelt på tæver, hanner og hvalpe, og dermed produktionens størrelse i 2019.

På denne baggrund og henset til ansøgers divergerende oplysninger om produktionen i 2019 vurderer kommissionen således sammenfattende, at der ikke er tilvejebragt et tilstrækkeligt sikkert grundlag til at kunne konstatere, om der er en forskel i produktionen mellem 2019 og 2020 på ansøgers farm, og om forskellen er så væsentlig, at der skal ske en korrektion.

Som følge heraf skal der ikke ske en korrektion for væsentlige forskelle i produktionsomfanget i de to år. Korrektionsfaktoren fastsættes derfor til 100.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør dermed fortsat 8.373.255,47 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 36.482 minkskind udgør 8.373.255,47 kr. svarende til 229,52 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har jf. afsnit 5.1.1.3 fastsat et korrigeret antal producerede hvalpe i perioden 2021-2029. Kommissionen har fastsat, at minkvirksomheden ville have produceret 38.384 minkskind i perioden. Hermed skal minkvirksomhedens driftsomkostninger forhøjes til 8.809.797,65 kr.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 13.410.889,80 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 8.809.797,65 kr., jf. afsnit 5.1.3.4, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 4.601.092,15 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 33.325.619,56 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse 1 . Det er ansøger, der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Ejendommen Adresse 1

Bygninger og anlæg på ejendommen Adresse 1 , fremgår af nedenstående billede.

Kort nr. 1: Adresse 1 - Bygninger, anlæg og hegn:

Kortoversigt 1

Kort nr. 2: Adresse 1 - Tilkørselsveje mv. samt skellinjer til naboejendommen:

Kortoversigt 2

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1 og 2

Bygningen markeret med nummer 1 (kort nr. 1) er i BBR registreret som et fritliggende enfamiliehus med garage med et samlet areal på 134 m^2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Bygningen med markering 2 (kort nr. 1) er i BBR registreret som et udhus på 14 m^2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger har i en e-mail af 16. november 2022 anført, at bygningerne med markering 1 og 2 er beliggende på Adresse 4 , der dog er sammatrikuleret med Adresse 1 (MS, s. 529). Virksomheden har endvidere oplyst, at bygningerne har været anvendt til boligudlejning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stue- og udhuset ikke er erstatningsberettigede aktiver, da der er tale om bygninger anvendt til privat beboelse, som dermed ikke er varigt indrettede til minkproduktion i virksomheden.

Markering 3

Bygningen med markering 3 (kort nr. 1) er i BBR registreret som et stuehus til landbrugsejendom. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Bygningen blev ikke forevist under besigtigelsen. Det er oplyst, at den skulle være anvendt til boligudlejning og dermed ikke indgå i minkproduktionen (MS, s. 972).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da den ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Markering 4-8

Bygningerne med markering 4-6 (kort nr. 1) er i BBR registreret som "anden bygning til landbrug" med arealer på henholdsvis 253, 208 og 253 m^2. Bygningen med markering 7 er i BRR registret som et "maskinhus, garage mv." på 70 m^2. Bygningen med markering 8 er i BBR registreret som et udhus på 23 m^2.

Bygningen med markering 4 er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.602-1.605, 1.607 og 1.613 som "isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)", "isolerede rum i bygning (evt. tidl. staldbygning) med velfærdsfaciliteter" og "uisolerede bygninger", med angivelse af kommentarerne "tanerummet", "opbevaring", "tørriet", "personalefacilitere", "garage" og "loftrum over tanerum".

Bygningen med markering 5 er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.601 som "isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)", med angivelse af kommentaren "pelseriet".

Bygningen med markering 6 er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.606 og 1.611 som "isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)" samt "uisolerede bygninger", med angivelse af kommentarerne "fyrrum" og "lade v/pelseriet".

Bygningen med markering 7 er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.610 som "uisolerede bygninger", med angivelse af kommentaren "grønt maskinhus".

Bygningen med markering 8 er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.608 som "uisolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)", med angivelse af kommentaren "opbevaring v/grønt maskinhus".

Kommissionen konstaterede under besigtigelsen, at markering 4 indeholder tanerum samt lager- og mandskabsrum, at markering 5 indeholder pelseri, og at markering 6 indeholder en lade ved pelseriet samt fyrrum (MS, s. 723). Loftrummet over pelseriet/tanerummet (aktiv ID-nr. 1.613) blev ikke besigtiget, da adgangen til loftrummet sker via en lem, som der ikke var fri adgang til via en trappe, stige, indmurede trin eller lignede adgangsvej.

Kommissionen konstaterede under besigtigelsen derudover, at markering 7 og 8 – der er opført på østsiden af pelseriet/laden (markering 5 og 6) – udgør en maskinhal henholdsvis et halvtag (MS, s. 723). Ansøger oplyste under besigtigelsen, at bygningerne er blevet anvendt som lagerplads for maskiner og beholdninger, der blev benyttet under driften af minkfarmen (MS, s. 723).

Ansøger oplyste under besigtigelsen, at virksomheden ønsker at udtage bygningerne med markering 4 og 5, jf. nærmere nedenfor.

Ansøger oplyste derudover, at elledninger til farmens strømforsyning, de hertil hørende installationer og eltavler samt brøndboring til farmens vandforsyning er i bygningerne med markering 4 og 5 (MS, s. 723). Følgende fremgår desuden af referatet fra besigtigelsen (MS, s. 729):

"Revisor Morten Hagerup gjorde kommissionen opmærksom på, at ejeren af naboejendommen ønsker at købe [ansøgers] ejendom, herunder med bygning 4 og 5, og anmodede kommissionen notere dette. Der kan opstå et problem med ejendommens strømforsyning, opvarmning med stokerfyret, der står i en minkrelateret bygning, og vandboringen med installationen i en af de andre minkrelaterede bygninger.

Enhedschef Merete Roos bemærkede hertil, at installationerne erstattes med en tilbagediskonteret værdi, og at en eventuel køber af ejendommen selv skal afholde udgifterne til nye installationer til el, vand og opvarmning, fordi det er en genopbygning. Problemet er beskrevet i kalibreringsemnerne. Bygningsstyrelsen og Fødevarestyrelsen er enige om, at bestemmelserne skal forstås således, som denne problemstilling er beskrevet i kalibreringsemnet, der vedrører nedrivning af bygninger."

Ansøger oplyste under besigtigelsen endvidere, at bygningerne med markering 4-8 ikke oprindeligt blev opført til brug for minkproduktion, men tidligere har været kvæg- og svinestalde.

Fødevarestyrelsen anførte under besigtigelsen, at styrelsen ikke umiddelbart vurderer, at bygningerne med markering 7 og 8 er specifikt indrettet til drift af minkfarmen (MS, s. 723). Ansøger anførte heroverfor, at der ikke er en særlig udformning af en maskinhal til en minkfarm, men at den pågældende hal og overdækningen (halvtaget) er opført og anvendt til opbevaring af minkspecifikke aktiver.

Fødevarestyrelsen anførte på indlægsmødet efter besigtigelsen, at bygningerne med markering 4, 5, 6, 7 og 8 skal betragtes som én samlet bygning (MS, s. 728). Styrelsen anførte endvidere, at det ikke vil være muligt at udtage en del af en samlet enhed, herunder for bygninger, der i realiteten udgør en helhed.

Bygningsstyrelsen har på forespørgsel fra Minksekretariatet den 12. januar 2023 oplyst, at markering 4-8 efter styrelsens opfattelse tydeligt er sammenhængende, og at der således er tale om sammenbyggede bygninger, der skal betragtes som én samlet bygning (MS, s. 750).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne med markering 4-8 må anses for sammenbyggede og derfor betragtes som én samlet bygning. Kommissionen har lagt vægt på konstateringerne under besigtigelsen, herunder den omstændighed, at bygningerne i vidt omfang har sammenhængende tagflader og konstruktioner, og at en adskillelse således ikke skønnes praktisk mulig. Bygningerne skal således betragtes under ét ved kommissionens vurdering af, om de er erstatningsberettigede, ligesom bygningerne alene kan udtages af ansøger som én samlet bygning.

To kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at de sammenbyggede bygninger med markering 4-8 ikke er varigt indrettede til minkproduktion og dermed ikke er erstatningsberettigede aktiver.

Det er udgangspunktet, at bygninger, der er opført, før minkproduktionen er påbegyndt eller opført med et andet formål, ikke betragtes som varigt indrettet til minkproduktion. Dette gælder også, selvom bygningen faktisk har været anvendt i minkvirksomheden. Udgangspunktet kan fraviges, hvis bygningen har undergået væsentlige forandringer for at kunne anvendes i minkvirksomheden.

Det er tillige udgangspunktet, at bygninger, som er opført til brug for minkproduktion, eller som er specifikt indrettede til dette formål, er erstatningsberettigede.

Bygningerne med markering 4-8 er opført, før ansøger påbegyndte opdræt af mink, og blev efter det oplyste oprindeligt anvendt som ko- og svinestalde samt lader eller maskinhuse. I en del af bygning 4 er der to garager.

Under besigtigelsen fik kommissionen forevist de maskiner, rør, rørføringer og andre tekniske anlæg mv., der er opsat eller anbragt i bygningerne til brug for driften af minkfarmen.

Disse to voterende lægger til grund, at bygningerne med markering 4 og 5 er blevet ombygget. Ombygningen har indebåret, at svinestier og båse er blevet fjernet, og at gulvene er ændret til plane flader. Der er i bygningerne foretaget installation af maskiner, rør mv. til brug for minkproduktionen, men ændringen af gulvene og de installationer, der er foretaget, for at bygningerne kunne anvendes i minkvirksomheden, er opbygget på basis af de eksisterende bygninger uden at være blevet egentlige bygningsbestanddele. Maskinerne, der er monteret i bygning 4 og 5, og som i øvrigt er selvstændige anlægsaktiver, samt rørene, vil kunne fjernes uden indgreb i bygningernes grundstruktur, hvorefter disse bygninger vil kunne tages i brug til andre formål uden andre foranstaltninger end fjernelsen af maskinerne, rørene mv. Bygningerne med markering 4 og 5 opfylder af ovennævnte grunde og efter en samlet vurdering ikke kriterierne for at kunne betragtes som varigt og specifikt indrettede til minkproduktion.

Bygningerne med markering 6, 7 og 8 opfylder ingen af kriterierne for at kunne betragtes som varigt og specifikt indrettede til minkproduktion og vil i øvrigt uden ændringer eller med kun begrænsede ændringer kunne anvendes til andre formål.

På denne baggrund vurderer disse to voterende, at bygningerne med markering 4-8 i sin helhed ikke kan anses for varigt indrettet til minkproduktion og dermed ikke er erstatningsberettigede.

To kommissionsmedlemmer vurderer, at de sammenbyggede bygninger med markering 4-8 er varigt indrettede til minkproduktion og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Disse to medlemmer vurderer, at bygningerne med markering 4-8 – til trods for, at de ikke oprindeligt er opført til brug for minkproduktion – har undergået en omfattende ombygning, inddeling, montage af (rør)installationer samt specialindretning specifikt for at kunne bruges i bl.a. pelsningsprocessen. Det er således kun ydervæggene, som hidrører fra den oprindelige bygningskonstruktion.

Bygningerne er derfor indrettet som og udgør i sin helhed et moderne pelseri til brug for alle de enkelte delprocesser i forbindelse med pelsningen af mink, og hver af de sammenbyggede bygninger indgår enten i minkproduktionen eller pelsningen af produktionen. Under hensyn hertil, og uanset at bygning 4 tillige er indrettet med garager, vil de sammenbyggede bygninger ikke uden væsentlige tilpasninger og forandringer kunne anvendes til andet formål. Bygningerne vurderes derfor at være varigt indrettede til minkproduktion og dermed erstatningsberettigede.

Da der er stemmelighed, er formandens stemme afgørende, hvorefter bygningerne med markering 4-8 ikke anses som erstatningsberettigede aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen (samlet) vurderer, for så vidt angår loftrummet over pelseriet/tanerummet (aktiv ID-nr. 1.613), at der ikke er tale om et selvstændigt erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om et loftsrum, hvortil der ikke er fri adgang, at loftrummet ikke er registreret i BBR som en særskilt del af bygningen, og at loftrummet således må anses for en integreret del af den isolerede bygning (markering 4). Betingelserne eller forudsætningerne for at anse loftrummet som en særskilt del af en bygning –

f.eks. et isoleret rum – og dermed et særskilt erstatningsberettiget aktiv, foreligger således ikke i dette tilfælde.

Ansøger er den 8. februar 2023 blevet orienteret om kommissionens vurdering af, at bygningerne med markering 4-8 må anses som sammenbyggede bygninger, og at bygningerne derfor kun kan udtages som én samlet bygning (MS, s. 756). Ansøger har den 10. februar 2023 oplyst, at han ikke ønsker at udtage nogen af de sammenbyggede bygninger (MS, s. 773), hvorfor de således ikke er omtalt nedenfor i afsnit 6.1.

Ansøger oplyste den 10. februar 2023 tillige, at vandboringen til hele ejendommen er beliggende under bygningen med markering 4, og at virksomheden forbeholdt sig retten til at gøre yderligere krav gældende i den anledning (MS, s. 773). Ansøger har den 17. juni 2024 oplyst, at der er tale om en privat vandboring.

I og med at der er tale om en privat vandboring, som har forsynet hele ejendommen inkl. den private del af ejendommen med vand, og at vandboringen er etableret i eller under en ikke-erstatningsberettiget bygning, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at vandboringen ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 9

Bygningen med markering 9 (kort nr. 1) er i BBR registreret som "anden bygning til landbrug" på 65 m^2.

Bygningen er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.614 som "uisolerede bygninger" på 60 m^2, med angivelse af kommentaren "udleveringsrum".

Kommissionen kunne under besigtigelsen konstatere, at markering 9 er en bygning med beklædning på to sider og et halvtag. Det er oplyst, at bygningerne er blevet benyttet til udlevering af skind. Ansøger har den 20. februar 2023 bekræftet dette (MS, s. 989).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i minkvirksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på udleveringsrummets opførelse og anvendelse som led i minkproduktionen.

Kommissionen vurderer, at bygningen som følge af sin karakter ikke udgør et aktiv, der falder under standardaktivet "uisolerede bygninger". Kommissionen vurderer konkret, at aktivet kan indgå med en kvadratmeterpris på 500,00 kr. samt en standard levetid på 25 år, og at standen er "god".

Markering 10-31 og 33

Bygningerne med markering 10-31 og 33 (kort nr. 1) er i BBR – med undtagelse af markering 20 ("ukendt bygning") – registreret som minkhaller. Bygningen med markering 20 fremstod dog på besigtigelsesforretningen som en minkhal på linje med de øvrige haller.

Bygningerne er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-54 som henholdsvis åbne træhaller (aktiv ID-nr. 1-9 og 23-31; markering 10-23 og 26-29) og lukkede træhaller (aktiv ID-nr. 10-22 og 32-54; markering 24-25, 30-31 og 33), og indeholder virksomhedens bure (aktiv ID-nr. 1.001-1.054) og redekasser (aktiv ID-nr. 501-504 og 506).

Ansøger har i en e-mail af 16. november 2022 oplyst, at der er sandpuder (aktiv ID-nr. 1.502-1.503) under betongangene i minkhallerne, hvilket har været nødvendigt grundet jordbundsforholdene med et højt lerindhold (MS, s. 529).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne, der indeholder rækker af bure mv., er varigt indrettede til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 32

Bygningen med markering 32 (kort nr. 1) er i BBR registreret som en "lade til halm, hø mv." på 747 m^2.

Bygningen er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.612 som en uisoleret bygning på 748 m^2 (med angivelse af kommentaren "ny maskinhus m. betongulv").

Bygningen fremstod under besigtigelsen som sammenhængende eller sammenbygget med minkhallen med markering 30. Diverse minkrelaterede aktiver var opmagasineret i bygningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på bygningens opførelse og tilknytning til minkhallerne samt den omstændighed, at bygningen blev anvendt til opbevaring af minkrelaterede aktiver.

Markering 34

Anlægget med markering 34 (kort nr. 1) er ikke registreret i BBR, og udgør virksomhedens møddingplads.

Møddingspladsen er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.504 som en møddingplads på 473 m^2 med kommentaren "forstærket mur + sokkel forberedt til stålhal".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at møddingspladsen er varigt indrettet til minkproduktion og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Ansøger har anmodet om at udtage møddingpladsen, hvilket kommissionen har truffet særskilt afgørelse om den 30. juni 2023, jf. afsnit 6.1 nedenfor.

Markering 35

Anlægget med markering 35 (kort nr. 1) er i BBR registreret som en gylletank.

Gylletanken er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.517 som gyllebeholder inkl. overdækning på 1.650 m^3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gylletanken er varigt indrettet til minkproduktion og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 36

Anlægget med markering 36 (kort nr. 1) er i BBR registreret som en "tank", og udgør virksomhedens afhentningstank til gyllebeholderen.

Afhentningstanken er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.518 som "gylleomrører – bl.a. afhentningstank – fast monteret" med kommentaren "Perstrup".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at afhentningstanken er varigt opført som en del af det samlede produktionsanlæg i minkvirksomheden og som en nødvendig forudsætning for driften. Afhentningstanken er derfor et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 37

Anlægget med markering 37 (kort nr. 1) er ikke registreret i BBR og udgør virksomhedens vaskeplads nær gyllebeholderen.

Vaskepladsen er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.510 som en vaskeplads på 109 m^2.

Ansøger har i en e-mail af 16. november 2022 anført, at vaskepladsen primært er placeret i forbindelse med gylletanken og omfatter betonplads med afløb, hvortil kommer en mindre vaskeplads i tilknytning til fodersiloen (markering 38) (MS, s. 529). Det er efterfølgende oplyst, at de angivne 109 m^2 dækker begge vaskepladser.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladserne – i alt 109 m^2 – er opført som en del af det samlede produktionsanlæg i minkvirksomheden og som en nødvendig forudsætning for bedriften. Vaskepladserne er derfor erstatningsberettigede aktiver.

Markering 38

Anlægget med markering 38 (kort nr. 1) er ikke registreret i BBR og udgør virksomhedens fodersilo.

Fodersiloen er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.516 som en fodersilo (isoleret rustfri) på 10 m^3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen i lighed med minkhallerne er en del af det samlede produktionsanlæg og en nødvendig forudsætning for driften af minkvirksomheden. Fodersiloen er varigt indrettet til opbevaring af minkfoder og er derfor et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 39

Markering 39 (kort nr. 1 og 2) er levende hegn i 3 og 6 rækker rundt om minkhallerne (grøn markering på kort nr. 1 henholdsvis orange og rød markering på kort nr. 2).

Det levende hegn er oplyst i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.519-1.520 som levende hegn i 3 rækker på 589 m henholdsvis i 6 rækker på 215 m.

Som det fremgår af kort nr. 2 ovenfor, er virksomhedens levende hegn i 6 rækker (på østsiden af virksomhedens ejendom, aktiv ID-nr. 1.520) placeret i skellet til naboejendommen.

Ansøger har i brev af 5. april 2023 anført, at der er en fejl i matrikelkortet, som stammer fra dengang hans far overtog gården i 1960-1961, og at det levende hegn tilhører virksomheden, men at der ikke er tinglyste rettigheder over den del af det levende hegn, som ligger på naboejendommen (MS, s. 1098).

Minksekretariatet har den 11. april 2023 anmodet ansøger om dokumentation for fejlen i matrikelkortet samt dokumentation for, at den del af det levende hegn, som ligger i skellet, alene tilhører minkvirksomheden (MS, s. 1128). Ansøger har i forlængelse heraf den 12. april 2023 telefonisk oplyst, at virksomheden afstår fra at søge om erstatning for de aktiver, som ligger indenfor naboejendommens skel (MS, s. 1150).

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det levende hegn af 3 og 6 rækker er en integreret del af det samlede anlæg, der udgør minkfarmen, og dermed er erstatningsberettigede aktiver. For så vidt angår det levende hegn i 6 rækker, som står i skel til naboejendommen, vurderer kommissionen, at ansøger alene er berettiget til erstatning for 50 % af hegnets (standard)værdi, idet hegnet må betragtes som fælleshegn.

Kommissionen bemærker, at ansøger har anmodet om at udtage det levende hegn af 6 rækker i skel (aktiv ID-nr. 1.520; orange markering), for så vidt angår den del, der ligger på minkvirksomhedens ejendom, og at kommissionen har truffet særskilt afgørelse herom den 30. juni 2023, jf. afsnit 6.1 nedenfor. Hegnet i skel vil efter det oplyste blive fjernet i sin helhed af ansøger eller dennes nabo som led i sidstnævntes opførelse af en svinestald.

Ansøger har i e-mail af 16. november 2022 og under besigtigelsen den 5. december 2022 anført, at det resterende levende hegn ønskes fjernet.

Markering 40

Anlægget med markering 40 (kort nr. 1) udgør virksomhedens faste hegn rundt om minkhallerne (blå markering på kortet).

Det faste hegn er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID nr. 1.513 som omfangshegn (fast) inkl. låger og opsætning på 376 m.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det faste hegn (blå markering på kortet) er en integreret del af det samlede anlæg, der udgør minkfarmen, og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 41-46

Anlæggene med markering 41-46 (kort nr. 2) er ikke registreret i BBR, og udgør virksomhedens tilkørselsveje, vendepladser og stier i grus og beton rundt om og imellem minkhallerne.

Tilkørselsvejene er angivet i oplysningsskemaet med henholdsvis aktiv ID-nr. 1.521-1.526 som tilkørselsveje grus og beton på henholdsvis 639, 900, 386, 2.269, 432 og 1.715 m^2. Tilkørselsvejene mv. er påført kommentarerne ”betonvej hal 1-9” (markering 41), ”grusplads v/gyllebeholder” (markering 42), ”grusplads v/fodersilo” (markering 43), ”grusplads/veje på farmen” (markering 44), ”grusplads v/ny maskinhus” (markering 45) og ”grusvej bag farm” (markering 46).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at de pågældende tilkørselsveje og vendepladser har været anvendt i minkvirksomheden og har været nødvendige for adgangen til virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Som det fremgår af kort nr. 2 ovenfor, ligger en større del af virksomhedens tilkørselsvej bag farmen (markering 46; aktiv ID-nr. 1.526; 1.715 m^2) samt en mindre del af gruspladsen foran gyllebeholderen (markering 42; aktiv ID-nr. 1.522; 900 m^2) på tværs af skellet til naboejendommen. Som anført ovenfor har ansøger den 12. april 2023 telefonisk oplyst, at virksomheden afstår fra at søge om erstatning for de aktiver, som ligger indenfor naboejendommens skel (MS, s. 1150).

Kommissionen vurderer, at ansøger alene er berettiget til erstatning, for så vidt angår den del af tilkørselsvejen og gruspladsen med markering 42 (aktiv ID-nr. 1.522) og 46 (aktiv ID-nr. 1.526), som er placeret på ansøgers ejendom, da alene denne del må antages at tilhøre minkvirksomheden.

Kommissionen vurderer skønsmæssigt på baggrund af en opmåling, at en andel af tilkørselsvejen (markering 42; aktiv ID-nr. 1.522) og gruspladsen (markering 46; aktiv ID-nr. 1.526) svarende til henholdsvis 1.004 m^2 og 81 m^2 (i alt 1.085 m^2) er placeret på naboejendommen og således ikke udgør erstatningsberettigede aktiver for ansøger.

Ansøger har anmodet om at udtage dele af den tilkørselsvej (markering 46; orange markering), som ligger på virksomhedens ejendom, hvilket kommissionen har truffet afgørelse om den 30. juni 2023, jf. afsnit 6.1 nedenfor.

Markering 47

Anlægget med markering 47 (kort nr. 2) er ikke registreret i BBR og udgør et vandforsinkelsesbassin/regnvandsbassin.

Forsinkelsesbassinet er angivet i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 2.339 som 1 stk. forsinkelsesbassin til en vurderet pris på 71.390 kr. med levetid på 50 år og med standen god pil ned.

Ansøger oplyste på besigtigelsen, at der i forbindelse med udvidelsen af farmen blev stillet vilkår i miljøgodkendelsen fra Kommune1 om håndtering af overfladevand fra minkhallernes tagflader (MS, s. 722). Der blev derfor etableret et forsinkelsesbassin, der modtager overfladevand gennem et lukket ledningssystem fra tagfladerne til bassinet. På den baggrund er forsinkelsesbassinet efter ansøgers opfattelse et erstatningsberettiget aktiv.

Fødevarestyrelsen anførte under besigtigelsen, at det var styrelsens umiddelbare vurdering, at aktivet ikke er minkspecifikt (MS, s. 722).

Ansøger har den 27. marts 2023 oplyst, at Kommune1 ville fremsende et notat om forsinkelsesbassinet. Virksomheden har den 5. april og den 12. april 2023 fremsendt tilsynsrapporter fra 1998 og 2005 (MS, s. 1100 og 1103), hvori forsinkelsbassinet er omtalt, samt en e-mail af 12. april 2023 fra Kommune1 , hvoraf det fremgår, at det i forbindelse med en byggeansøgning til udvidelse af minkgård i 1998 blev stillet som krav fra forvaltningens side om, at der blev opført et forsinkelsesbassin (udligningsbassin) (MS, s. 1145).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen og de modtagne oplysninger fra kommunen, at forsinkelsesbassinet er etableret særligt med henblik på afledning

af overfladevand fra minkhallerne og produktionsanlægget på ejendommen, hvorfor bassinet udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen vurderer endvidere, at standardværdien og levetiden samt standen angivet af ansøger er retvisende.

Ansøger har anmodet om at udtage forsinkelsesbassinet, hvilket kommissionen har truffet afgørelse om den 30. juni 2023, jf. afsnit 6.1 nedenfor.

Særligt vedr. bure på lager

Ansøger har i anlægskartoteket oplyst om, at virksomheden har brugte redekasser inkl. redekasselåg svarende til 2.244 burrum på lager til brug for nybyg (aktiv ID-nr. 556).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at der er tale om komplette bure og ikke reservedele, hvorfor der er tale om særskilt erstatningsberettigede aktiver.

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at standardaktivet "tilslutningsafgift" med aktiv ID-nr. 1.511 dækker udgiften til en ejendoms tilslutning til det offentlige elnet – og vandforsyningssystem. Avlers ejendom er tilsluttet et offentligt elsystem, men der er på ejendommen etableret egen vandboring. Det er kommissionens vurdering, at det vil være retvisende for erstatningsfastsættelsen og for at undgå overkompensation, at tilslutningsafgiften opdeles på en tilslutningsafgift for el og en tilslutningsafgift for vand. Kommissionen vurderer herefter, at der skal kompenseres for tilslutningsafgiften til el, der ifølge SEGES' oplysninger kan fastsættes til 60% af standardaktivets standardværdi på 200.000 kr., svarende til 120.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af det vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår i oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af virksomheden fremsendte oplysningsskema. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket på baggrund af virksomhedens eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Aktivernes pris og levetid

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at virksomheden har 39 aktiver uden en standardpris og standardlevetid. Virksomheden har angivet vurderede priser og levetider for disse aktiver i anlægskartotekets punkt 10 og 11.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er fastlagt standardværdier for disse aktiver og vurderer, at de af virksomheden anførte oplysninger om pris og levetid skal lægges til grund for værdiansættelsen af disse aktiver.

Virksomhedens resterende aktiver kan henføres til en kategori af standardaktiver med en standardpris og standardlevetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at værdiansættelserne skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standardlevetider.

Aktivernes stand

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens oplysninger om standen på virksomhedens aktiver samt iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen vurderet, at standen på følgende aktiver skal ændres i forhold til de af virksomheden oplyste standsvurderinger:

Aktiv	**Virksomhedens standsvurdering**	**Kommissionens standsvurdering**
Miljøgodkendelse, byggetilladelse (aktiv ID-nr. 1.501)	God	Nyværdi
Tilslutningsafgifter vand og el (aktiv ID-nr. 1.511)	God	Nyværdi

Som det fremgår ovenfor, vurderer erstatning- og taksationskommissionen, at standen på aktivet ”Miljøgodkendelse, byggetilladelse” (aktiv ID-nr. 1.501) samt ”Tilslutningsafgifter vand og el” (aktiv ID-nr. 1.511) skal ændres til standen nyværdi. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at aktivernes stand ikke kan påvirkes fra standen nyværdi, som følge af aktivernes art og karakter.

Som anført ovenfor vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at det vil være retvisende for erstatningsfastsættelsen og for at undgå overkompensation, at tilslutningsafgiften opdeles på en tilslutningsafgift for el og en tilslutningsafgift for vand. Kommissionen vurderer herefter, at der skal kompenseres for tilslutningsafgiften til el, der ifølge SEGES’ oplysninger kan fastsættes til 60% af standardaktivets standardværdi på 200.000 kr., svarende til 120.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at standen på virksomhedens øvrige aktiver skal fastsættes i henhold til de af virksomheden i anlægskartoteket anførte standsvurderinger.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ingen af virksomhedens aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver
Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 7.386.974,22 kr. Der henvises til bilag 4.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 7.600 avlstæver på ansøgers besætning (MS, s. 8).

Ansøger har i et indlæg af 1. december 2022 anført, at han er enig i denne opgørelse. Ansøger har samtidig anført, at der efter hans opfattelse skal korrigeres for pelsindekset på 110,348 samt tillægges yderligere 71,32 kr. pr. avlshun i erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet (MS, s. 547). Ansøger har i den forbindelse henvist til et notat af 17. august 2022 fra Kopenhagen Fur (MS, s. 553).

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 bestod af 7.600 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 7.600 avlstæver og 1.520 avlshanner, svarende til 9.120 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led ”fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind”. Skindprisen på 332,75 kr. er således formuleret som et udgangspunkt (”ud fra”), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen korrigeret

for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ydes et tillæg på 71,32 kr. pr. avlstæve i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ved fastlæggelse af ovenstående erstatningsbeløb på 665,50 kr., korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, tages udgangspunkt i en pris svarende til prisen ved salg af avlsdyrene som levende avlsdyr, og at der derved allerede er indregnet værdien af avlsdyrene som produktionskapacitet. Derudover finder kommissionen ikke, at der i medfør af nedlukningsbekendtgørelsen er grundlag for at regulere skindprisen med et sådant tillæg.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 105.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 105, udgør herefter 698,78 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 9.120 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 6.372.828,00 kr.

Den opgjorte erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 4.162.022,55 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger har ikke ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 45.984 burpladser.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.4 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens samlede estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 45.984 mink fordelt som 7.600 avlstæver og 38.385 hvalpe (inkl. hanner).

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 havde virksomheden miljøtilladelse til 7.600 årstæver.

Ansøger har i oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 og 10. februar 2023 oplyst, at han ikke havde uudnyttet bur- og staldkapacitet. Ansøger har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af

7. oktober 2022 anført, at virksomhedens produktionskapacitet i 2020 var anvendt fuldt ud (MS, s. 441). Dette er gentaget i et indlæg af 1. december 2022 (MS, s. 548).

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 13. november 2022 bemærket, at ansøger ikke har anmodet om erstatning for uudnyttet kapacitet, og at ansøger har oplyst, at produktionskapaciteten har været anvendt fuldt ud (MS, s. 498).

Uanset at ansøger ikke har ansøgt om erstatning for uudnyttet bur- og staldkapacitet, er det erstatnings- og taksationskommissionens opgave at sikre, at ansøger får den erstatning, han efter nedlukningsbekendtgørelsen har krav på.

Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beror på en vurdering af, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af faktisk ledige burpladser, der kan tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse.

Der gælder således to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet; dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der er faktisk ledige burpladser, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Det er samtidig erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Idet minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 på ejendommen svarer til antallet af årstæver i miljøtilladelsen, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at det ikke har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse. Minkvirksomheden er derfor ikke berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med salg af minkgødning

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den

nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2019 havde indtægter fra salg af minkgødning til tredjemand på 228.000,00 kr.

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anført følgende om levering af minkgødning til bortforpagtede jorde (MS, s. 548):

> *"Minkvirksomheden har haft minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning.*
>
> *Minkvirksomheden har bortforpagtet sin jord og aftagning af minkgyllen indgik i denne aftale.*
>
> *Der foreligger ikke en skriftlig forpagtningskontrakt, men der vedlægges dokumentation for betaling af forpagtningsafgift, der udgjorde kr. 4.950 pr. ha (bilag III).* [MS, s. 562]
>
> *Forpagter har fremsat krav mod minkvirksomheden om reduktion af forpagtningsafgiften, idet forpagter efter nedlukningen nu ikke får leveret minkgylle til de forpagtede arealer.*
>
> *Emnet er behandlet i kalibreringsemne 15, hvor det fremgår af Minksekretariatets indstilling, at salg af minkgødning anses for minkspecifik accessorisk virksomhed, og at erstatningen for denne virksomhed opgøres på grundlag af omsætningen fra denne virksomhed i 2019. Det fremgår videre, at omsætningen kan hidrøre både fra direkte og indirekte salg.*
>
> *Der henvises til Kopenhagen Furs høringssvar af 14. august 2022 vedrørende kalibreringsemne 15 med notat af 8. april 2022 fra Kopenhagen Fur samt notat af 31. marts 2022 fra SEGES, hvorefter næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til kr. 30 pr. avlstæve (bilag IV).* [MS, s. 567]
>
> *Erstatningen for tabt gødningsværdi kan således opgøres til kr. 30 x 7.600 avlstæver pr. år i perioden 2021 – 2029, hvilket beløb skal tilbagediskonteres til nutidsværdi med en diskonteringsrente på 5,14%. Beløbet udgør kr. 1.693.309, jf. opgørelse af tabt gødningsværdi udarbejdet af Morten Hagerup, BDO (Bilag V).* [MS, s. 575]
>
> *Ovenstående erstatning er i tillæg til den erstatning, der opgøres efter det indsendte oplysningsskema."*

Forholdet blev drøftet på besigtigelsesforretningen den 5. december 2022. Følgende fremgår bl.a. af referatet herfra vedrørende de bortforpagtede jorde (MS, s. 729):

> *"[Ansøger] oplyste, at han har bortforpagtet sine jorde. Forpagtningsaftalen foreligger ikke skriftligt. Den blev indgået den gang, hans far ejede gården, og den fortsætter. Forpagteren og han har aftalt, at forpagteren skal aftage minkgylle som en del af aftalen.*
>
> *Advokat Carsten Lorentzen oplyste, at den mundtlig bortforpagtningsaftale kan opsiges efter de generelle aftaleretlige principper. Forpagteren har rejst krav om, at*

forpagtningsafgiften skal nedsættes, fordi forpagteren ikke længere modtager minkgylle til de forpagtede arealer.

Det oplystes, at forpagtningsafgiften er 740.212 kr.

Forpagtningsafgiften dokumenteredes.

Enhedschef Merete Roos bemærkede hertil, at Fødevarestyrelsen kan tiltræde, at [ansøger] har haft en indtjening ved levering af gylle til forpagteren, fordi forpagtningsafgiften tillige omfatter betaling for gyllen. Leveringen af gyllen er derfor en accessorisk virksomhed. Der foreligger ingen oplysninger om udbringningsomkostninger, og disse omkostninger er ikke af SEGES indregnet i værdien af gyllen. Kommissionen skal tage stilling til, om der skal fratrækkes et beløb for udbringning af gyllen. Omkostningen kan anslås til 5 kr. pr. avlstæve.

Advokat Carsten Lorentzen bemærkede, at der ikke har været omkostninger til udbringningen af gyllen."

Ansøger har den 10. februar 2023 fremsendt to erklæringer underskrevet af personer, som efter det oplyste forpagter ansøgers jord.

Følgende fremgår af den ene erklæring underskrevet den 9. februar 2023 af Virksomhed 2 (MS, s. 975):

"Vi skal hermed bekræfte, at vi har fremsat anmodning om reduktion af forpagtningsafgiften på baggrund af den tabte gødningsværdi, idet gylle fra minkfarmen er bortfaldet efter nedslagtningen af mink i Danmark i november 2020.

Der er enighed om, at forholdet afventer afgørelse fra mink kommissionen før der endeligt fastsættes en ny forpagtningsafgift."

Følgende fremgår af den anden (udaterede) erklæring underskrevet af Person 5 (MS, s. 976):

"Jeg anmoder om en reduktion i forpagtnings afgiften grundet øget omkostninger til køb af gødning.

Da du ikke har kunne levere den aftale mængde nærigsstoffer som aftanlen [aftalen]omfatter.

Der er enighed om at forholdet afventer afgørelse fra minkkommissionen før der endeligt fastsættes ny forpagtningsafgift."

Fødevarestyrelsen har om de to erklæringer anført følgende i indlæg af 13. februar 2023 (MS, s. 977):

"Fødevarestyrelsen bemærker til erklæringerne fra Person 6 og Person 5 , at disse efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke dokumenterer, at der har været en omsætning ved salg af gylle som en del af forpagtningskontrakten i 2019

Erklæringerne lader til at være fremskaffet på forpagters foranledning og illustrere, at der ikke indtil videre, hvor der er forløbet mere end 2 år, er sket en ændring af forpagtningskontrakten som følge af, at der ikke længere leveres gylle.

At der er enighed om, at forpagtningsaftalen endeligt ændres, når takseringen og herunder stillingtagen til, om der kan ydes erstatning for salg af gylle som accessorisk virksomhed, er afsluttet kan ikke betragtes som dokumentation for at levering af gylle havde indvirkning på størrelsen af forpagtningsafgiften i 2019."

Ansøger har i indlæg af 14. februar 2023 bemærket følgende om Fødevarestyrelsens indlæg (MS, s. 979):

"Jeg er ikke enig i Fødevarestyrelsens bemærkninger vedrørende salg af gylle.

Forpagteren har krævet et nedslag i forpagtningsafgiften pga. den manglende levering af gylle, og det er således alene størrelsen heraf, der ikke er fastsat.

Det forekommer helt rimeligt, at parterne har aftalt, at de ønsker at få afklaret hvilken reduktion, bortforpagteren modtager for den manglende gylle.

Denne bør som tidligere anført fastsættes som den af SEGES anførte værdi, der svarer til kr. 30 pr. tæve, hvorved der i det hele henvises til det indlæg, som minkavleren har anført over for erstatnings- og taksationskommissionen."

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det ligeledes er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden har drevet egentlig virksomhed og dermed har haft en omsætning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen.

Det er således forudsat i nedlukningsbekendtgørelsen, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og at erstatningen derfor skal fastsættes på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen dokumenteret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen, medmindre kommissionen bringer bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, i anvendelse.

Lovgiver har i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8, 9 og 10 defineret aktiviteter, der anses for at være accessorisk virksomhed i tilknytning til minkvirksomheden.

Accessorisk virksomhed defineres efter gældende økonomiske teorier og praksis som et forretningsområde, der falder udenfor den primære virksomheds almindelige driftsaktiviteter, og som har et selvstændigt økonomisk formål og fungerer uafhængigt af den primære virksomhed. Den accessoriske virksomhed skal kunne måles særskilt på produkt – og serviceudbytte samt økonomi og har sit eget økonomiske formål.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at minkvirksomheden ikke er berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning, fordi et erstatningskrav forudsætter, at der er lidt et tab, hvilket ikke er dokumenteret.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at der ikke fremgår nogen omsætning fra salg af minkgødning i ansøgers regnskaber (MS, s. 51-193), og at der ikke foreligger nogen forpagtningskontrakt, som dokumenterer, at forpagtningsafgiften var fastsat under forudsætning af levering af minkgødning til de forpagtede arealer. Kommissionen bemærker desuden, at de fremlagte erklæringer (MS, s. 975-976) – som er indhentet efter besigtigelsesforretningen –

ikke godtgør, at forpagtningsafgiften var fastsat under forudsætning af, at ansøger skulle levere minkgødning til de bortforpagtede arealer. Kommissionen henviser i den forbindelse også til, at forpagtningsafgiften ikke ses at være ændret mellem parterne umiddelbart efter nedslagningen af mink til trods for, at der i perioden herefter ikke kunne leveres minkgødning til de forpagtede arealer.

Det er derfor kommissionens vurdering, at ansøger ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af minkgødning.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at ansøger oprindeligt i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 gjorde et krav på positiv opfyldelse gældende i anledning af, at virksomheden som følge af nedslagningen af mink ikke kunne levere gylle til Virksomhed 3 ., som virksomheden havde andele i, og som var ved at blive solgt (MS, s. 442). Der har under sagen været korrespondance med sagens parter om forholdet, men ansøger har imidlertid i indlæg af 10. februar 2023 oplyst, at det pågældende krav opgives (MS, s. 972).

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 9, hvorefter minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks, jf. stk. 1.

Ved en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, dvs. en salgspris på mindst 401,25 kr., fastsættes tillægget som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019, jf. stk. 3.

Antal estimerede solgte levende avlsdyr fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019, medmindre dette på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 2.

Pelsindekset fastsættes til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, medmindre der ikke foreligger et sådan pelsindeks, eller pelsindekset afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, stk. 1, jf. stk. 5.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente, jf. stk. 1 og 3.

Ansøger har anmodet om erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2019 solgte 13.937 levende mink som avlsdyr.

Ansøger har den 5. april 2023 oplyst, at det korrekte antal er 13.437 avlsdyr som oprindelig oplyst (MS, s. 1098).

Ansøger har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 bl.a. anført om salget af levende avlsdyr (MS, s. 441):

> *"Foruden produktion af skind er der blevet solgt en væsentlig mængde avls- og saneringsdyr, der i stort omfang skyldes farmen stærke kvalitetsfokus, der bl.a. kommer til udtryk i skindindekset på 110.*
>
> *Senest er der i 2019 solgt 13.437 avlsdyr til en række nationale og europæiske avlere, der har haft fokus på opgradering af deres egen genetik.*
>
> […]
>
> *Minkvirksomheden har haft betydeligt salg af avlsdyr i perioden 2015 – 2019 og med en væsentligt højere gennemsnitlig indtægt pr. solgt levende avlsdyr end den skematisk fastlagte pris. Der henvises til Bilag D med opgørelse samlet, for hvert af årene samt kopi af underliggende salgsfakturaer for dokumentation af den beregnede indtægt."*

Ansøger har som dokumentation for antallet af solgte levende avlsdyr med oplysningsskemaet af 7. oktober 2022 fremsendt et bilag ("bilag D - dok. for opgørelse af avlsdyrsalg"; MS, s. 199), der indeholder opgørelser for salg af avlsdyr i årene 2015-2019 (MS, s. 199-216) samt underliggende fakturaer for salgene (MS, s. 217-358). Opgørelsen for 2019 stemmer overens med de underliggende fakturaer. Af faktura nr. 94750, dateret den 6. januar 2020, fremgår et salg af levende avlsdyr på 8.500 FEMALES a 29,45 euro eller i alt 250.325 euro og 1.600 MALES a 66,93 euro eller i alt 107.088 euro (MS s. 234). Salget fremgår ligeledes af skatteregnskab 2020 (MS s. 478).

Fødevarestyrelsen har jf. partshøringssvar den 13. november 2022 noteret sig:

> *"at minkvirksomheden i 2019 har oplyst at have haft salg af 13.437 levende avlsdyr, og at den gennemsnitlige indtægt for salg af levende avlsdyr i 2015-2019 er 428 kr., samt at revisor har attesteret at have afstemt disse oplysninger til bilag.*
>
> *Vedrørende minkvirksomhedens bemærkninger om tab ved manglende salg af avlsdyr i 2020 skal Fødevarestyrelsen bemærke, at følgende fremgår af bekendtgørelsen om endelig skinderstatning:*
>
> > *" § 5. Fødevarestyrelsen kan efter anmodning tildele og udbetale kompensation for ekstraordinære, rimelige*
> >
> > *omkostninger, som besætningsejeren har afholdt i forbindelse med aflivning af mink som følge af COVID-19,*
> >
> > *samt eventuelle tab som følge af aflivningen, herunder for*
> >
> > *1) bortskaffelse og destruktion af aflivede mink, der ikke er pelset,*
> >
> > *2) ekstraordinære udgifter til personale, leje af container og frysekapacitet, der har direkte tilknytning til aflivningen, og*

3) øvrigt dokumenteret tab, der har direkte tilknytning til aflivningen."

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at Fødevarestyrelsens tildeling og udbetaling af kompensation for ekstraordinære rimelige omkostninger ved tab med direkte tilknytning til aflivningen af merindtægten ved salg af avlsdyr udover skindværdien som udgangspunkt forudsætter, at en minkvirksomhed kan dokumentere, at der før nedslagningen var indgået bindende købskontrakter med et leveringstidspunkt i 2020. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at salg af avlsdyr med levering i 2021 kompenseres gennem nedlukningserstatningsbekendtgørelsens mulighed for erstatning for accessorisk virksomhed i perioden 2021-2029."

Det fremgår af eksportdokument nr. 217259, at der den 6. januar 2020 er foretaget syn af 3.260 levende avlsdyr, og at transporten er angivet at skulle ske den 7. januar 2020.

Det fremgår af eksportdokument nr. 217260, at der den 9. januar 2020 er foretaget syn af 3.460 levende avlsdyr, og at transporten er angivet at skulle ske den 10. januar 2020.

Det fremgår af eksportdokument nr. 218101, at der den 13. januar 2020 er foretaget syn af 3.260 levende avlsdyr, og at transporten er angivet at skulle ske den 13. januar 2020.

Det fremgår af eksportdokument nr. 218853, at der den 14. januar 2020 er foretaget syn af 500 levende avlsdyr, og at transporten er angivet at skulle ske den 15. januar 2020.

Ansøger aflagde regnskabet for 2019 den 6. april 2020. Salget af de 10.100 levende avlsdyr, som ansøger har medtaget i sine opgørelser over salg af levende avlsdyr i 2019, er ikke medtaget i regnskabet for 2019.

Der fremgår ikke oplysninger i sagens dokumenter om, at konkrete forhold gjorde sig gældende på farmen i 2019 og forhindrede gennemførelsen af salget af de 10.100 avlsdyr før årsskiftet 2019/2020.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden vurderer, at ansøger skal kompenseres for 3.337 dyr solgt som levende avlsdyr i 2019. Disse voterende har på baggrund af oplysningerne fra Fødevarestyrelsen lagt til grund, at der den 6. januar 2020, den 9. januar 2020, den 13. januar 2020 og den 14. januar 2020 er meddelt tilladelse til transport af i alt 10.480 levende avlsdyr til Polen, at syn har fundet sted henholdsvis den 6. januar 2020, den 9. januar 2020, den 13. januar 2020 og den 14. januar 2020,at transporterne af dyrene er gennemført henholdsvis den 7. januar 2020, den 10. januar 2020, den 13. januar 2020 og den 15. januar 2020, og at der den 6. januar 2020 er faktureret salg af 10.100 avlsdyr til den polske aftager, samt at salget ikke fremgår af ansøgers regnskab for 2019, som han underskrev den 6. april 2020. De 10.100 levende avlsdyr, som ansøger har medtaget under sin accessoriske virksomhed med salg af levende dyr, kan derfor ikke betragtes som salg i 2019, men skal henføres til 2020. Nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, hjemler alene adgang til at korrigere antal solgte levende avlsdyr i 2019, såfremt konkrete forhold hos Ansøger 1 har forhindret salg, så antal solgte avlsdyr i 2019 ikke er retvisende for salget i budgetperioden. Sådanne konkrete forhold er ikke påvist og kan heller ikke udledes af sagens oplysninger.

Et kommissionsmedlemmer vurderer, at de 3.337 solgte avlsdyr i 2019 ikke er retvisende for salget i 2019 og anfører, at:

"Kommissionen havde 8. april 2024 voteringsmøde med henblik på at afklare virksomhedens minkspecifikke salg af levende dyr, som skal indgå i perioden 1.januar 2021 – 31

december 2029. Udgangspunktet var og er nedlukningsbekendtgørelsen §9, hvor stk. 2 angiver hvordan antallet skal beregnes.

Flertallets opfattelse var at antallet, der skal indgå i perioden 2021-2029, skulle være de konkrete solgte avlsdyr i 2019 på 3.337 avlsdyr. Derimod skulle de 10.100 dyr, som blev leveret og faktureret i januar 2020 ikke medregnes og have indflydelse på antallet, der skal indgå i erstatningen for perioden 2021-2029.

Jeg er ikke enig i den opfattelse med baggrund i Stk.2 sidste afsnit. " Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens salg af levende mink i perioden 1.januar 2021 – 31.december 2029 korrigerer erstatnings-og taksationskommissionen beregningen. " I den ordlyd hæfter jeg mig især ved ordet "retvisende".

Minkvirksomheden var i høj grad bygget op omkring salg af avlsdyr på grund af helt ekstraordinært højt genetisk niveau. Hvis vi hæfter os ved antal solgte dyr i årene 2015 – 2019 og ikke medregner de solgte i januar 2020, kan det summeres til 49.447 stk. svarende til et gennemsnit for femårs perioden på 9.889 stk./år. Det tal afspejler mere retvisende omfang af antal avlsdyr, der skal indgå i erstatningsberegningen 2021-2029 end de 3.337 stk. Det var den opfattelse jeg gav udtryk for på mødet og som jeg fastholder.

I §9, stk. 2 bruges udtrykket "estimerede"2 gange. Hvad betyder det ord egentlig og hvorfor er det ord overhovedet med i bekendtgørelsen. Ifølge lex.dk betyder det: "Estimere, (af fr. estimer, af lat. æstimare vurdere, taksere, bedømme), agte; sætte pris på; anslå; skønne (ved sandsynlighedsberegning).

Når bekendtgørelsen har valgt at bruge ordet estimere, betyder det at kommissionen skal "vurdere, taksere, anslå, skønne" for at finde "retvisende" antal for perioden 2021-2029. Et antal på 9.889 stk. er mere retvisende end 3.337 stk., velvidende at første tal bygger på "vurdering, taksere, anslå, skønne" end det konkrete tal 3.337 stk."

Der træffes afgørelse efter flertallet. Antal estimerede solgte levende avlsdyr for 2019 fastsættes herefter til 3.337 stk.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kun salg af levende mink solgt til en pris over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. fratrukket meromkostningen ved salg af levende avlsdyr på 61 kr., svarende til 199 kr., korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks, skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Idet ansøger har et pelsindeks på 110,348, jf. afsnit 5.1.2, skal minkene således være solgt for minimum 219,59 kr., beregnet som 199,00 kr. gange 110,348 for at blive anset som levende avlsdyr.

Minkvirksomheden har i 2019 solgt 3.337 levende mink til en pris på 1.354.044,00 kr. jf. værktøj til opgørelse af salg af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for salg af 3.337 levende avlsdyr.

Ansøger har oplyst, at han har haft en gennemsnitlig merindtægt pr. solgte levende avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, dvs. en salgspris på mindst 401,25 kr., hvorfor tillægget efter minkvirksomhedens opfattelse skal fastsættes som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr.

Ansøger har som dokumentation herfor fremsendt bilag D, hvoraf en oversigt over salg (år, antal, omsætning og gennemsnitspris) fremgår (MS, s. 199).

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anført følgende om prisen for de solgte levende avlsdyr (MS, s. 548) med underliggende fakturaer (MS, s. 217-358):

> *"Som anført i "sagsfremstillingen" og Fødevarestyrelsens partshøringssvar solgte minkvirksomheden i 2019 13.437 levende avlsdyr, mens gennemsnitsindtægten pr. solgte levende avlsdyr i perioden 2015 – 2019 udgjorde kr. 428, idet minkvirksomheden har indsendt dokumentation herfor (M 199).*
>
> *Beregningen af erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal således ske på baggrund heraf, hvilket Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomheden har dokumenteret, at der i perioden 2015-2019 var et samlet salg af 39.916 levende avlsdyr, og at indtægterne for salget var på i alt 20.929.739,00 kr., svarende til en gennemsnitlig indtægt pr. solgt avlsdyr på 524,34 kr. Når den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. fratrækkes minkvirksomhedens gennemsnitlige indtægter pr. solgte avlsdyr, udgør dette en faktisk gennemsnitlig merindtægt pr. solgt avlsdyr på 264,34 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter tillægget pr. solgt avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt pr. solgt avlsdyr i perioden 2015-2019 på 264,34 kr.

Når omkostningerne på 61 kr. pr. årligt solgte avlsdyr fratrækkes dette tillæg svarer det til 203,34 kr. pr. solgte levende avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at pelsindekset ikke indgår i beregningen af den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af ovenstående, at minkvirksomhedens årlige erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 skal opgøres til 678.560,93 kr. svarende til tillægget på 264,34 kr. fratrukket omkostningerne på 61,00 kr. gange 3.337 avlsdyr.

5.4.4 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Ansøger har i et indlæg af 1. december 2022 anført følgende om fastsættelsen af den markedskonforme diskonteringsrente (fremhævning er fra kilden; MS, s. 549):

> *"Minkvirksomheden har som anført ovenfor haft minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 9 samt salg af minkgødning i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 8.*
>
> *Erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 8-9 i nedlukningsbekendtgørelsen skal tilbagediskonteres med en "markedskonform diskonteringsrente".*
>
> *Af Minksekretariatets indstilling i kalibreringsemne 18 fremgår, at erstatnings- og taksationskommissionen beslutter, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6, stk. 2, 8, stk. 1, 9, stk. 1 og 3 og 10, stk. 1 fastsættes til 11,35%.*
>
> ***Minkvirksomheden fastholder, at diskonteringsrenten for minkvirksomheder er fastsat til 5,14%, hvilken diskonteringsrente tillige skal anvendes ved minkspecifik accessorisk virksomhed.***
>
> *Der henvises til indlæg vedrørende kalibreringsemne 18 fra DLA Piper på vegne af Kopenhagen Fur af 28. februar 2022 med underliggende bilag (bilag VI)* [MS, s. 576] *samt indlæg af 3. juni 2022 med underliggende bilag (bilag VII).* [MS, s. 633]
>
> ***Subsidiært gøres det gældende, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 8,85%, hvilket svarer til den af EY og KPMG beregnede markedskonforme diskonteringsrente men korrigeret til efter-skat.***
>
> *Der henvises til Deloittes notat af 3. juni 2022 med kommentarer til beregningerne fra EY og KPMG, hvori Deloitte anfører følgende:*
>
> > *"Når EY og KPMG korrigerer diskonteringsrenten fra efter-skat til før-skat basis, så bortfalder præmissen om en markedskonform diskonteringsrente. Begrebet markedskonform diskonteringsrente er i den finansielle teori altid defineret som en diskonteringsrente efter skat. En markedskonform diskonteringsrente er altid på efterskat basis. Isoleret set skal de 11,35% derfor reduceres med 22% til 8,85%."*
>
> *Ved fastsættelse af ekspropriationserstatning skal erstatningen opgøres uden hensyntagen til den eksproprierede skattemæssige forhold, hvorfor den markedskonforme diskonteringsrente på tilsvarende vis må fastsættes uden hensyntagen til, at den modtagne erstatning eventuelt er skattefri for modtageren.*
>
> *Der henvises endvidere til Vestre Landsrets dom af 22. april 2008 trykt i UfR 2008.1738 V (Bilag VIII)* [MS, s. 639]*, hvor Vestre Landsret i sin begrundelse udtaler følgende:*
>
> > *"Sagsøgerne har krav på at få erstattet det eksproprierede areals handelsværdi, svarende til den pris, købere i almindelighed vil give for arealet under hensyn til dets karakter og påregnelige udnyttelsesmuligheder.*
> >
> > *Det følger heraf, at det er uden betydning, at den fortjeneste, som sagsøgerne indvinder ved modtagelsen af erstatningen i anledning af eks-propriationen, er*

> *fritaget for beskatning, jf. ejendomsavancebeskatningslovens § 11, 1. pkt. Forarbejderne til bestemmelsen, der oprindeligt stod i lov om særlig indkomst mv. – Folketingstidende 1978-79, Tillæg A, sp. 3929-30 – må da også læses således, at skattefritagelsen skal komme ejeren til gode og ikke den eksproprierende myndighed."*

Den markedskonforme diskonteringsrente blev drøftet på indlægsmødet efter besigtigelsesforretningen den 5. december 2022. Følgende fremgår af referatet herfra (MS, s. 732):

> *"Erstatningen skal tilbagediskonteres med en markedsform diskonteringsrente. Det fremgår af kalibreringsemne 18, at erstatnings- og taksationskommissionen beslutter, at den årlige markedsforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, § 8, stk. 1, § 9, stk. 1, og 3, samt § 10, stk. 1, skal fastsættes til 11,35 %. Det er [ansøgers] opfattelse, at diskonteringsrenten skal fastsættes til 5,14 %, og at denne rente tillige skal anvendes ved tilbagediskonteringen af erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed.*
>
> […]
>
> *Advokat Carsten Lorentzen gjorde subsidiært gældende, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 8,85 %, der svarer til den af EY og KPMG beregnede markedskonforme diskonteringsrente, men korrigeret til efter-skat.*
>
> *Enhedschef Merete Roos bemærkede hertil, at der er indgået en politisk aftale, der er udmøntet i lovteksten, der klart sondrer mellem den markedsforme diskonteringsrente på 5,14 % for de egentlige aktiver, og en diskonteringsrente på 11,35 % for aktiver, der kan henføres til accessorisk virksomhed. Problematikken er beskrevet af EY og KPMG. De værdier, der indgår i den accessoriske virksomhed, er ubeskattede værdier og derfor skal satsen på 11,35 % anvendes."*

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal vurderer, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 5,14 % med denne begrundelse:

I den politiske aftale af 25.01.21 fremgår følgende om tilbagediskontering af den tabte fremtidige indtjening i 2022-2030:

> *"Fremtidige indtægter tilbagediskonteres, så alle fremtidige beløb omregnes til en nutidsværdi. Diskonteringsfaktoren beregnes som et vægtet gennemsnit af prisen på kapital til finansiering af minkfarme (gælds- og egenkapitalelementerne) jf. bilag 2"*

I bilag 2 til den politiske aftale er vist opgørelsen af diskonteringsfaktoren. På baggrund af branchens sædvanlige sammensætning af finansieringen med forskellige former for fremmedkapital og egenkapital er der beregnet en diskonteringsfaktor på 5,14 %. Det fremgår videre, at denne er udtryk for en vægtet gennemsnitlig kapitalomkostning for avleren (såkaldt WACC, Weighted Average Cost of Capital). Det fremgår ligeledes, at rentefastsættelsen er sket på baggrund af udtræk fra Finanstilsynets kreditregister for minkavlere og oplysninger fra Vækstfonden for landbrugserhvervet generelt.

Det er flertallets opfattelse, at denne beregnede rente må anses at være markedskonform for det egentlige minkerhverv.

I forhold til accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10 har Trafikstyrelsen anmodet revisionsvirksomhederne EY, KPMG, og PWC om bistand ved fastlæggelsen af en markedskonform diskonteringsrente for denne form for virksomhed.

I nedenstående tabel er vist, hvorledes de forskellige revisionsvirksomheder har opgjort den markedskonforme diskonteringsrente, sammenlignet med den opgjorte diskonteringsrente i bilag 2 til den politiske aftale:

	Bilag 2 Politisk aftale	EY	KPMG 9 år	KPMG Ubestemmelig
Renteprocenter				
Realkreditlån	1,6			
Anden gæld	5	4,4	3,9	4,7
Egenkapital	10	12,6	12,2	12,4
Fordeling finansiering %				
Realkreditlån	40	0	0	0
Anden gæld	30	37	20	20
Egenkapital	30	63	80	80
Vægtet kapitalomk. før-skat	5,14%	9,6%	10,5%	10,9%
Vægtet kapitalomk. efter-skat *		9,2%		

*EY har beregnet en efter-skat rente ved at reducere renten af gælden med 22 % skat, således at lånerenten efter-skat alene udgør 3,4 %, hvorefter den vægtede kapitalomkostning reduceres til 9,2 %. Derefter har EY tilbageregnet efter-skat renten til før-skat som 9,2/0,78, svarende til 11,8 %. Flertallet er uenig i fremgangsmåden ved omregningen af EY's rente til før-skat, idet denne rente allerede er beregnet til 9,6 %.

PWC har i notat af 8. december 2021 beregnet en gennemsnitsrente på 11,35 %, opgjort som gennemsnittet af EY's rente på 11,8% og KPMG's rente på 10,9 %.

Som det ses af ovenstående tabel er der ikke nogen større forskel mellem de forudsatte renter på fremmed- og egenkapital i henholdsvis den politiske aftale og revisionsfirmaernes forudsætninger. Afvigelsen i de beregnede vægtede kapitalomkostninger skyldes i stedet følgende:

- Revisionsfirmaerne indregner ikke det forhold, at kapitalapparatet i minkvirksomheder i vid udstrækning kan finansieres med billige realkreditlån
- I den politiske aftale er egenkapitalen for erhvervet opgjort til i gennemsnit at udgøre 30 % af den investerede kapital. EY og KPMG forudsætter, at den accessoriske virksomhed skal være finansieret med en egenkapitalandel på henholdsvis 63 % og 80 %

For så vidt angår accessorisk virksomhed bestående af salg af levende dyr og gylle, er det flertallets opfattelse, at disse accessoriske aktiviteter er finansieret på samme måde som sædvanlig minkvirksomhed. Det er det samme kapitalapparat, der anvendes ved den accessoriske virksomhed som ved den egentlige minkvirksomhed.

Det er derfor flertallets opfattelse, at den markedskonforme diskonteringsrente skal opgøres under hensyn til, at der kan optages realkreditlån, og at egenkapitalandelen alene skal udgøre

30 %, som lagt til grund i den politiske aftale. Indregnes disse forudsætninger i de af revisionsvirksomhederne opgjorte kapitalomkostninger, vil disse udvise en vægtet kapitalomkostning, der tilnærmelsesvist vil svare til en diskonteringsrente på 5,14 %.

Flertallet vurderer herefter, uanset den begrundelse, der er anført i afgørelserne, truffet af Overerstatnings- og taksationskommissionen, for at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 %, at en retvisende markedskonform diskonteringsrente af de grunde, som er anført ovenfor, er 5,14 %.

Et mindretal på ét kommissionsmedlem (formanden) vurderer, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 % med følgende begrundelse:

I modsætning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, § 5, stk. 2, og § 5 stk. 5, der indeholder bestemmelser om tilbagediskontering af erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind, restværdien af anlægsaktiverne og værdien af avlsdyr med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct., indeholder bestemmelserne i § 8, stk. 1, sidste pkt., og § 9, stk. 1, sidste pkt., ikke en tilsvarende bestemmelse om en bestemt årlig markedskonform diskonteringsrente.

Under forhandlingerne om den politiske aftale, der blev indgået den 25. januar 2021, anmodede aftale-partierne EY og KPMG om at vurdere afkastkravet pr. 4. november 2020.

EY´s og KPMG´s vurderinger blev forelagt Revisionsselskabet PwC, der konkluderede, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6 – 10 kan fastsættes til 11,35 pct., der var gennemsnittet af EY´s og KPMG´s respektive vurderinger af diskonteringsrenten. En vurdering foretaget af Deloitte blev ikke fulgt, fordi den ikke stemte overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen skal baseres på nettoindtjeningen før skat, og at den årlige markedskonforme diskonteringsrente derfor ligeledes skal beregnes før skat.

Det fremgår af den politiske aftale, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct, men at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale.

Spørgsmålet om en årlig markedskonform diskonteringsrente og størrelsen herpå er blevet forelagt Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 i sagerne 2023-120551, 2023-138496 og 2023-142527 truffet afgørelse om den årlige markedskonforme diskonteringsrente og har fastslået, at renten skal fastsættes til 11,35 pct.

Dette medlem vurderer på baggrund af afgørelserne, truffet af Overerstatnings- og taksationskommissionen, og de forudsætninger, som Overerstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at den årlige diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, sidste pkt., skal fastsættes til 11,35 pct.

De ovenfor omtalte rapporter om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente vedlægges som bilag 6.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6, stk. 2, og 8-10

for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 tilbagediskonteres ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 5,14 %.

Den årlige erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 678.560,93 kr.

Erstatningen for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsrente på 5,14 % og udgør herefter 5.039.531,16 kr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven"), til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, fordi ansøger har haft egenproduktion af mink i 2020 udelukkende fra en ejendom, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til.

Ansøger har den 27. marts 2023 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand samt dokumentation herfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder imidlertid, at der skal ses bort fra de fremsendte oplysninger vedrørende passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det fremgår af ændringsbekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024 og nr. 883 af 26. juni 2024 til nedlukningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. juli 2024, at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ikke længere kompenseres for rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold som anført i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen.

Idet der ikke dækkes omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22a, stk. 2, 2. pkt., er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, skal fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og erstatningsværdien af udtagne aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat den samlede erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver til 7.386.974,22 kr., jf. afsnit 5.2.2. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængelse på 0,00 kr., jf. afsnit 5.2.2., og erstatningsværdien af de udtagne aktiver på 243.777,63 kr., jf. afsnit 6.1. Minkvirksomhedens erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 7.143.196,59 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af minkvirksomhedens erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 22.143,91 kr. pr. måned.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomhedens skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 30. september 2024 svarende til 46,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at minkvirksomhedens kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 22.143,91 kr. gange 46,87 måneder, svarende til 1.037.811,22 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 50.951.958,72 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023, i indlæg af 1. december 2022 (MS, s. 547) og under skriftlige og telefoniske henvendelser i løbet af juni 2023 til kommissionen (MS, s. 1229, 1233 og 1238) anmodet om at udtage følgende aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3:

- Møddingplads (aktiv ID-nr. 1.504; markering 34 på kort nr. 1)
- Levende læhegn af 6 rækker (aktiv ID-nr. 1.520; markering 39 på kort nr. 2)
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526; markering 46 på kort nr. 2)
- Minilæsser – aktiv ID-nr. 2.005
- Kost, tallerken – aktiv ID-nr. 2.006
- Pallegafler – aktiv ID-nr. 2.007
- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339; markering 47 på kort nr. 2)

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anført, at udtagningen af minilæsseren og tilbehøret afhænger af den udtagningspris der fastsættes (MS, s. 547).

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 30. juni 2023 truffet særskilt afgørelse i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 19 og 20 (MS, s. 1342) om, at staten ikke erhverver ret til følgende aktiver:

- Møddingplads (aktiv ID-nr. 1.504): 344.551,00 kr.
- Levende læhegn af 6 rækker (aktiv ID-nr. 1.520): 0,00 kr.
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315,00 m^2: 55.125,00 kr.
- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339): 53.543,00 kr.

mod, at aktivernes salgspris, dog mindst den aktuelle markedsværdi på i alt 453.219 kr., fradrages i opgørelsen af ansøgers erstatning og kompensation.

Der henvises til afgørelsen af 30. juni 2023 (MS, s. 1342) og de indlæg, der er afgivet af ansøger (MS, s. 1256, 1264, 1347 og 1352) og sagens øvrige parter (MS, s. 1249, 1252, 1254, 1330 og 1332).

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse blev påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen, der stadfæstede afgørelsen den 8. september 2023 (MS, s. 1397). Der henvises til afgørelsen.

Afgørelsen blev efter anmodning fra ansøger genoptaget af Overerstatnings- og taksationskommissionen den 29. september 2023 (MS, s. 1418).

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 22. januar 2024 på ny afgørelse i sagen og fastsatte markedsprisen for:

- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339): til 0,00 kr.
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315 m^2: til 0,00 kr.
- Møddingplads (aktiv ID-nr. 1.504): til 0,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse til grund.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer efter besigtigelsen af minilæsseren, kosten, tallerken og pallegaflerne samt disse aktivers stand og alder, at den aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet skal fastsættes således:

- Minilæsser, Mellem løftekap. 1.100 kg. (aktiv ID-nr. 2.005): 114.000,00 kr.
- Kost, tallerken (aktiv ID-nr. 2.006): 3.000,00 kr.
- Pallegafler (aktiv ID-nr. 2.007): 3.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 120.000,00 kr. fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker bevaret på ejendommen (aktiv ID-nr. 1.520), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 120.000,00 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	489.360,00 kr.
Endelig skinderstatning	599.807,54 kr.
Driftstabserstatning	1.847.917,66 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	1.260,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	10.565.190,43 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	10.997.702,91 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har besluttet, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 10.565.190,43 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har besluttet, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 10.997.702,91 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har besluttet, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.847.917,66 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har destrueret 703 avlstæver og 3.375 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er

indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har oplyst, at antallet af avlshanner kan opgøres som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 140,60 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 1.143.838,22 kr. for de 703 destruerede avlstæver og de 3.375 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 280,49 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 197.184,47 kr. for de 703 avlstæver og 39.436,89 kr. for de 140,60 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 569,43 kr. for avlstæverne og i alt 54.101,25 kr. for hvalpene (inkl. avlshanner). Da de 140,60 avlshanner udgør 4,17 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner), udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 4,17 pct. af de 54.101,25 kr., svarende til 2.253,82 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 196.615,04 kr. for de optalte 703 avlstæver og 37.183,08 kr. for de opgjorte 140,60 avlshanner, svarende til i alt 233.798,12 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 233.798,12 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har pelset 39.989 mink fra produktionen i 2020.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning baserer sig på 703 destruerede avlstæver ud af de i alt 7.600 optalte avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 39.989 pelsede mink var 6.897 avlstæver, svarende til differencen mellem 7.600 avlstæver og 703 avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 1.379,40 pelsede avlshanner.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal fradrages.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.510.787,85 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 497.742,70 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 2.008.530,55 kr. som følge af, at virksomheden har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 25.653.139,66 kr.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at han har haft indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 og frem til tidspunktet for indsendelse af oplysningsskemaet. Det fremgår dog af oplysningsskemaet, at de pågældende indtægter endnu ikke er mulige at opgøre.

Som nævnt ovenfor i afsnit 6.2 har ansøger i indlæg af 16. november 2022 oplyst, at der er tale om indtægter fra salg af skind fra 2020-produktionen. Erstatnings- og taksationskommissionen har i samme afsnit foretaget fradrag for den del af indtjeningen, som vurderes at hidrøre fra salg af skind fra avlstæver og avlshanner.

Ansøger modtager efter nedlukningsbekendtgørelsen erstatning for permanent nedlukning af driften i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1. Der skal herefter ikke ske fradrag i den samlede erstatning og kompensation for indtægter, som hidrører fra salg af hvalpeskind fra 2020-produktionen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27 modsætningsvis.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 25.773.139,66 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **25.178.819,05 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

<u>Rettighedshavere</u>
Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at Rettighedshaver1 , har 1., 2., 3., 4. og 5. prioritets realkreditpanterettigheder i virksomhedens faste

ejendom beliggende Adresse 1 . Ansøger har endvidere oplyst, herunder i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 10. februar 2023, at Rettighedshaver2 , har 6., 7. og 8. prioritets pant i virksomhedens faste ejendom via et skadesløsbrev henholdsvis to ejerpantebreve. Det er endelig oplyst, at det alene er Rettighedshaver2 s 6. prioritets rettighed (skadesløsbrevet), der omfatter pant i virksomhedens driftsmateriel (MS, s. 973).

Det fremgår af tingbogen, at en række af de oplyste panterettigheder er blevet aflyst, og at Rettighedshaver1 således har 1. prioritets realkreditpant i virksomhedens faste ejendom, mens Rettighedshaver2 har 2., 3. og 4. prioritets pant i virksomhedens faste ejendom via et skadesløsbrev henholdsvis to ejerpantebreve.

Panterettighederne vedrører dermed aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

Ansøger har i oplysningsskemaet af 10. februar 2023 oplyst, at restgælden, for så vidt angår panterettighederne på 1., 2., 3., 4. og 5. prioritet pr. 31. december 2022, udgør henholdsvis 844.876 kr., 891.184 kr., 3.155.463 kr., 1.666.367 kr. og 2.500.000 kr. Ansøger har endvidere oplyst, at restgælden, for så vidt angår panterettighederne på 6., 7. og 8. prioritet, udgør 0 kr.

Som følge af, at de øvrige realkreditpantebreve er blevet aflyst, må det lægges til grund, at der alene består en restgæld i henhold til realkreditpantebrevet på 1. prioritet.

Rettighed 1-5 (Rettighedshaver1)
Ansøger har ved afgørelse af 23. april 2021 modtaget forskud på nedlukningserstatning (MS, s. 10), jf. afsnit 6.2 ovenfor. I den forbindelse har Rettighedshaver1 underskrevet en samtykkeerklæring, hvori fremgår, at Rettighedshaver1 har givet samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på nedlukningserstatning til Ansøger 1 (MS, s. 999).

Rettighedshaver1 har i en skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til ansøger, såfremt Rettighedshaver1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkavleren (MS, s. 993).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af ansøgers nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til ansøger, uden at Rettighedshaver1 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020.

Rettighed 6-8 (Rettighedshaver2)
Ansøger har som nævnt ovenfor den 10. februar 2023 oplyst, at der ikke er nogen restgæld til Rettighedshaver2 .

Rettighedshaver2 har den 8. august 2023 bekræftet, at ansøger ikke har nogen (rest)gæld til Rettighedshaver2 (MS, s. 1360).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 25.178.819,05 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Ansøger har den 10. februar 2023 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 449.098,80 kr., fordelt som:

- Regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema: 152.600,00 kr.
- Revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks: 43.800,00 kr.
- Anden revisorbistand, herunder besvarelse af spørgsmål, fremskaffelse af bilags- og dokumentationsmateriale, deltagelse i besigtigelse mv.: 121.300,00 kr.
- Advokatbistand: 131.398,80 kr.

Revisorbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 317.700,00 kr. til revisorbistand, herunder:

- Faktura af 20. februar 2023 fra BDO (MS, s. 1086) på **250.000,00 kr.** vedrørende "aconto honorar i forbindelse med assistance med udarbejdelse af erstatningsansøgning i forbindelse med nedlukning af minkerhvervet i Danmark, herunder udarbejdelse af erklæringer omkring oplysningsskemaet samt anden assistance i forbindelse hermed."
- Faktura af 11. april 2023 fra BDO (MS, s. 1138) på **67.700,00 kr.** ekskl. moms (317.700,00 kr. ekskl. moms med fradrag af aconto honorar på 250.000,00 kr.) vedrørende "assistance med udarbejdelse af oplysningsskema i 2 omgange (anmodet om nyt skema fra Minksekretariatet)", "fremskaffelse af underliggende bilags- og dokumentationsmateriale", "aftalte arbejdshandlinger, jf. revisorinstruks samt afgivelse af erklæringer herom i 2 omgange", "deltagelse i besigtigelsesmøde den 5. december 2022 samt hertil knyttede arbejder", "assistance med besvarelse af efterfølgende spørgsmål fra Minksekretariatet inkl. fremskaffelse af nødvendig bilags- og dokumentationsmateriale", "assistance med opgørelse af omkostninger til passiv bevarelse af minkfarmen frem til

og med 31. december 2022 inkl. fremskaffelse og nødvendigt bilags- og dokumentationsmateriale".

- Timesagsregnskab fra BDO for ansøger (MS, s. 1136), hvoraf det fremgår, at der samlet er anvendt 144,00 timer på sagen. Det fremgår af e-mail af 11. april 2023 fra Morten Hagerup, BDO, at timerne fordeler sig som 70,25 timer (**152.600,00 kr.**) til regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema, 18,75 timer (**43.800,00 kr.**) til revisorinstruks og afgivelse af revisorerklæring samt 55,00 timer (**121.300,00 kr.**) til anden revisorbistand i forbindelse med sagen.

Minkvirksomheden er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at udgifterne på 43.800,00 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks er kompensationsberettigede.

Øvrige udgifter til revisorbistand, regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, beregninger og tilvejebringelse af diverse dokumentation samt løbende korrespondance, forberedelse til og deltagelse i besigtigelsen mv. samt efterfølgende arbejde skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Revisor Morten Hagerup har opgjort sit samlede tidsforbrug til 144,00 timer, der fordeler sig med 70,25 timer til regnskabsassistance, 18,75 timer til revisorerklæringer m.v., og 55,00 timer til varetagelse af andre opgaver i forbindelse med sagen. Revisor har opgjort sit honorar til samlet 317.700,00 kr. 43.800,00 kr. vedrører revisorpåtegning, og 152.600,00 kr. vedrører regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskemaet (i alt 196.400,00 kr.), som efter kommissionens opfattelse bør kompenseres fuldt ud.

Revisor Hagerup har i en redegørelse, modtaget den 11. april 2023 (MS, s. 1138), beskrevet de opgaver, han i øvrigt har udført for ansøger og faktureret med 121.300,00 kr.

Kommissionen har ad flere omgange anmodet revisor Hagerup om oplysninger om forskellige forhold vedrørende ansøgers minkfarm og har måttet gentage anmodningerne, fordi svarene var ufyldestgørende, mangelfulde eller modstridende med tidligere oplysninger, for til sidst at få brugbare svar. Hvis kommissionen havde modtaget retvisende og fyldestgørende svar allerede ved sagens indledning, ville de 55,00 timer, som revisor Hagerup har faktureret ansøger til varetagelse af andre opgaver, have været lavere. De yderligere omkostninger, der er påført sagen på grund af gentagne henvendelser og ufyldestgørende svar, vurderer kommissionen ikke kan kompenseres. Kommissionen vurderer herefter, at kompensationen for anden bistand, ydet af revisor Hagerup, skal fastsættes til 78.600,00 kr.

Den samlede kompensation for udgifterne til revisorbistand fastsættes på denne baggrund og under hensyn til sagens omfang og karakter til **275.000,00 kr**., der dækker 152.600,00 kr. til regnskabsassistance, 43.800,00 kr. til revisorpåtegninger og udfyldelse af instruks samt 78.600,00 kr. til anden bistand.

Advokatbistand:

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 131.398,80 kr. til advokatbistand, herunder:

- Faktura af 6. december 2022 fra DLA Piper (MS, s. 1120) på **110.273,80 kr.** ekskl. moms, hvoraf 110.000,00 kr. og 273,80 kr. ekskl. moms vedrører "salær i henhold til vedlagte salærspecifikation" henholdsvis "kørsel t/r Aarhus Adresse 6 ". Det fremgår af den vedlagte salærspecifikation (MS, s. 1121), at arbejdet bl.a. vedrører indledende sagsarbejde, gennemgang af materiale, korrespondance med klient og revisor, forberedelse og deltagelse i møde med klient og revisor, udarbejdelse af indlæg til erstatnings- og taksationskommissionen, gennemgang af sagspakke og voteringsskema, udarbejdelse af ekstrakt til voteringsmøde, forberedelse og deltagelse i voteringsmøde og "diverse andel af tid i tværgående kalibreringsemner, herunder drøftelser med Kopenhagen Fur og deltagelse i møder desangående samt udarbejdelser af notater m.v. desangående". Det fremgår endvidere, at der på baggrund af arbejdet skønsmæssigt beregnes et honorar på 110.000 kr. ekskl. moms. Der er ikke fremsendt timesagsregnskab, og det anvendte antal timer til arbejdet er ikke oplyst.
- Faktura af 30. juni 2021 fra Bech-Bruun (MS, s. 1140) på **3.125,00 kr.** ekskl. moms vedrørende "salær". Det fremgår af den vedlagte salærredegørelse (MS, s. 1141), at arbejdet vedrører indledende telefonisk drøftelser, interne drøftelser om sagen og afholdelse af Teamsmøde med ansøger, hvor sagen foreløbigt blev afsluttet. Der er ikke fremsendt timesagsregnskab, og det anvendte antal timer til arbejdet er ikke oplyst.
- Faktura af 30. juni 2022 fra Bech-Bruun (MS, s. 1104) på **18.000,00 kr.** ekskl. moms vedrørende "salær". Det fremgår af den vedlagte salærredegørelse (MS, s. 1105), at arbejdet vedrører "compliance", fremsendelse af e-mail til Minksekretariatet, telefoniske drøftelser vedrørende hastebehandling af sagen, diverse telefonsamtaler og korrespondance samt øvrigt arbejde med sagen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes til i alt 115.273,80 kr., svarende til 110.000,00 kr. med tillæg af kørselsudgifter på 273,80 kr., for så vidt angår bistanden fra DLA Piper, og 5.000,00 kr., for så vidt angår bistanden fra Bech-Bruun. Ved fastsættelsen af beløbet har erstatnings- og taksationskommissionen taget hensyn til sagens omfang og betydning samt til advokaternes arbejde.

Kommissionen har, for så vidt angår bistanden fra DLA Piper, lagt vægt på, at sagen er en kalibreringssag, at sagen vedrører en af de større minkfarme, og at sagen omfatter komplicerede juridiske problemstillinger bl.a. som følge af karakteren af ansøgers minkfarm, der tillige omfattede opdræt og salg af avlsdyr.

Kommissionen har, for så vidt angår bistanden fra Bech-Bruun, lagt vægt på, at der ikke foreligger andre oplysninger om de udførte arbejdsopgaver end de oplysninger, der fremgår af de to fakturaer fra advokatfirmaet, og at der heller ikke foreligger en timesagsopgørelse. På denne baggrund og henset til, at advokatopgaverne i forbindelse med erstatningssagen er varetaget af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper, finder kommissionen, at 5.000,00 kr. udgør en passende godtgørelse til advokatfirmaet Bech-Bruun. Kommissionen bemærker i øvrigt, at det arbejde, som advokatfirmaet Bech-Bruun er faktureret den 30. juni 2021, tilsyneladende vedrører perioden forud for nedlukningsbekendtgørelsens ikrafttræden, og således ikke kan antages at vedrøre denne sag, der drejer sig om endelig nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har – i forbindelse med klagesagen vedrørende visse udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1 – den 8. september 2023 truffet afgørelse om, at ansøger skal godtgøres med yderligere 15.000,00 kr. for udgifter til sagkyndig bistand fra DLA Piper under klagesagen (MS, s. 1403). Den tilkendte kompensation udbetales særskilt og indgår derfor ikke i kompensationsbeløbet efter dette forslag til afgørelse.

Det fremgår af overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, at ansøger under klagesagen anmodede om kompensation for udgifter på 42.000,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 15.000,00 kr. vedrører behandlingen af sagen for erstatnings- og taksationskommissionen, og 27.000,00 kr. ekskl. moms vedrører behandling af sagen for overerstatnings- og taksationskommissionen (MS, s. 1402). Det fremgår af bilag 3 til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, at den fakturerede tid fordeler sig som 5,50 advokat- og fuldmægtigtimer (15.000,00 kr. ekskl. moms) og 10 advokat- og fuldmægtigtimer (27.000,00 kr. ekskl. moms) (MS, s. 1416).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at ansøger skal kompenseres med 8.250,00 kr. for advokatbistanden vedrørende udtagningen af aktiver i forbindelse med sagens behandling for erstatnings- og taksationskommissionen. Kommissionen har herved lagt vægt på den timesats, der kan udledes af den honorarfastsættelse, som er foretaget af overerstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med klagesagen.

Den samlede kompensation for udgifterne til advokatbistand udgør herefter **123.523,80 kr.**

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 398.523,80 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter **25.577.342,85 kr.**

Der henvises til det vedlagte udkast til erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Øvrige forhold

10.1 Jordleje

Ansøger har i indlæg af 1. december 2022 anført, at der vil være et tab for minkvirksomheden frem til det tidspunkt, hvor produktionsanlægget fortsat forbliver på ejendommen, hvorfor der bør aftales retningslinjer for jordleje eller lignende, indtil nedrivningen/fjernelse af minkrelaterede aktiver er tilendebragt (MS, s. 550).

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til at tillægge minkavlere leje af jorden og minkhallerne mv. for tiden fra nedlukningen til fjernelsen af minkhallerne mv.

Ansøgers krav om betaling af jordleje kan derfor ikke imødekommes.

10.2 Forrentning af erstatning

Ansøger har i et indlæg af 1. december 2022 anført, at den tildelte erstatning og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen bør forrentes fra den 4. november 2020, og indtil udbetalingen sker.

Virksomheden har nærmere anført følgende i indlægget (MS, s. 550):

> *"For den aktuelle minkvirksomhed forventes der at foreligge en afgørelse ca. 2 år efter, at der blev truffet beslutning om nedlukning af det danske minkerhverv den 4. november 2020.*
>
> *Der vil være minkvirksomheder, hvor der formentlig først foreligger en afgørelse 5 år efter, at der blev truffet beslutning om nedlukning af det danske minkerhverv.*
>
> *Udover den ulempe, der i sig selv ligger i dette forhold, vil der også være en manglende forrentning af den erstatning, der skal oppebæres, og det er derfor fortsat opfattelsen at erstatningen burde forrentes fra nedlukningen den 4. november 2020 og indtil erstatningen bliver udbetalt eller alternativt, at tilbagediskonteringen alene sker til det tidspunkt, hvor erstatningen udbetales."*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at forrentningen af erstatningen er fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, der fastslår, at erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt.

Ansøgers krav om betaling af rente kan derfor ikke imødekommes.

11. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på bortskaffelse, overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af

overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddings-pladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivnings-opgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises desuden til det vedlagte bilag 5.

12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.
Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Poul Hald Andersen



Kommissionsmedlemmer
Anders Kaysen
Erik Toft Klausen
Tage Andersen

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Bilag vedrørende den markedskonforme diskonteringsrente