Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland

Kendelse

Forretningsdag den 21. marts 2025

Sagsnr. 2024-167744

Sagens parter:

Ejer: Lodsejer 1 ApS

(herefter benævnt lodsejeren)

Matr.nr. 1, 2 og 3

Beliggende: Adresse 1

8660 Skanderborg

(Lb.nr. 172)

mod

Anlægsmyndighed: Vejdirektoratet

(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

Taksationskommissionens afgørelse

Taksationskommissionen ændrer ekspropriationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører erstatningsfastsættelse i anledning af ekspropriation til udbygning af E45 Vejle N – Skanderborg S.

Onsdag den 27. september 2024, ca. kl. 11.30, samledes Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland på Adresse 1 , 8660 Skanderborg. Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor, dr.jur. Michael

Hansen Jensen, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer godsejer Niels Bønløkke og landmand Niels Erik Borup Poulsen, samt de kommunalt udpegede medlemmer lektor emeritus, cand.oecon. Marius Lyhne-Knudsen og landmand Lars Poulsen.

Som bistand for taksationskommissionen mødte den ledende landinspektør Søren Andersen, LandSyd I/S.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland af lodsejeren. Lodsejeren gav møde ved godsejer Person 1, advokat Jens Glavind, LRP Advokater, biolog Person 2, Virksomhed 1 I/S, og forstkandidat, ejendomsmægler Person 3, Virksomhed 2 ApS.

Anlægsmyndigheden gav møde ved chefkonsulent, landinspektør Michael Larsen og landinspektør Brian Graugaard, begge Vejdirektoratet.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig, cand.jur. Asbjørn Hagen Varde.

Taksationskommissionen besigtigede delvist de berørte arealer den 27. september 2024.

Sagens oplysninger

Ifølge tingbosattesten andrager ejendommen Matr.nr. 1, 2 og 3 udgør en landbrugsejendom i forening med Matr.nr. 4, 5 og 6 på 2.357.180 m^2, hvoraf 16.170 m^2 udgør vej. Ejendommen er beliggende i landzone.

Ejendommen er pr. 1. oktober 2022 vurderet til ejendomsskyld med en kontant ejendomsværdi på 38.000.000 kr., heraf en grundværdi på 12.841.300 kr.

Ekspropriationsindgrebet omfatter afståelse ca. 5.770 m^2 hvoraf de ca. 1.180 m^2 er fredskov.

Sagens omstændigheder, herunder ejendommen og ekspropriationsindgrebet, er nærmere beskrevet i Statsekspropriationskommissionen For Jyllands kendelse af 3. oktober 2023, hvis resultat og begrundelse er gengivet nedenfor.

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 3. oktober 2023

"Kommissionen har på grundlag af de under forretningen foreliggende oplysninger herunder hensyn til prisniveauet for jord i området samt hensyn til beliggenheden og beskaffenheden af det afståede areal, ca. 5.770 m^2, fastsat en erstatning på 75.010 kr.

Hertil kommer at kommissionen har tillagt et beløb for de samlede ulemper, herunder flytning af hegn ved juletræskultur, tab af beplantning på midlertidige arbejdsarealer, påvirkning af skovbryn og stormfaldrisiko, som skønsmæssigt er fastsat til 299.990 kr. For så vidt angår erstatningsfastsættelsen for tab af beplantning, påvirkning af skovbryn og stormfaldsrisiko, bemærkes det, at kommissionen har lagt vægt på den gennemgang af arealerne, som er sket ved skovfoged Person 4, ved

fastlæggelsen af art, kvalitet og kvantitet. Derudover skal det bemærkes, at tab af læ/skovbryn fra naboejendom, som derved øger risiko for stormfald, ikke kan danne baggrund for en erstatningsfastsættelse.

For eventuelle udgifter til indhentelse af udbetalingsdokumentation i forbindelse med erstatningens udbetaling er ejeren efter sædvanlig praksis tillagt en godtgørelse på 5.000 kr.

Endelig har kommissionen tilkendt ejeren 10.000 kr. i samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, jf. ekspropriationsproceslovens § 29, idet kommissionen har lagt vægt på sagens omfang og kompleksitet.

Kommissionen finder ikke, at der er grundlag for at tillægge ejerne yderligere erstatning for ekspropriationsindgrebet. Kommissionen finder således, at der med de fastsatte beløb er ydet ejerne fuld erstatning for ekspropriationsindgrebet.

Erstatning for midlertidig brug af arbejdsareal fastsættes først, når den midlertidige brug er ophørt, jf. § 18 i bekendtgørelse af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, lov nr. 1161 af 20. november 2008.

Ekspropriationskommissionens afgørelse er truffet med henvisning til § 17, stk. 4 i ekspropriationsprocesloven.

Med hensyn til forrentning forholdes som nedenfor anført, jf. ekspropriationsproceslovens § 22, 2. pkt.

Herefter

b e s t e m m e s:

For det eksproprierede areal, ca. 5.770 m^2, og for samtlige ulemper, herunder flytning af hegn, tab af beplantning på midlertidige arbejdsarealer samt stormfaldsrisiko	*375.000 kr.*
Renter 3,60 % p.a. fra den 3. oktober 2023.	
For udbetalingsdokumentation	*5.000 kr.*
For sagkyndig bistand	*10.000 kr.*

[…]"

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejeren påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at erstatningen forhøjes som nedenfor anført.

Lodsejerens repræsentant har uddybet erstatningspåstanden i et supplerende partsindlæg af 5. september 2024, hvoraf følgende fremgår:

"[…]

1. PÅSTAND

For Taksationskommissionen nedlægges følgende påstand:

Der tillægges ejeren af Adresse 1 , 8660 Skanderborg, Matr.nr. 1, 2 og 3 , erstatning på 18.443.750 kr. med tillæg af renter. Der tillægges herudover ejeren et beløb på mindst 200.000 kr. til dækning af udgifter til sagkyndig bistand.

2. SAGSFREMSTILLING OG OPFORDRING

I forhold til sagens forløb kn der overordnet henvises til klageskrift af 19. december 2023.

Klagers påstand opgøres som følger:

Afståelse af jord	173.100 kr.
Tab af beplantning	
- 830 kbm fastmasse	933.150 kr.
- 3000 rm Flis	892.500 kr.
Tab af juletræskultur	500.000 kr.
Omkostninger gentilplantning (inkl. vildthegn)	580.000 kr.
Mistede jagtindtægter	90.000 kr.
Påvirkning af skovbryn og stormfaldsrisiko/ Værdiforringelse	275.000 kr.
Værdiforringelse af restejendommen	15.000.000 kr.
I alt	**18.443.750 kr.**

Klagers påstand er opgjort på baggrund af:

- Notat om værdisætning af træer på Tammestrup Gods af 14. marts 2024. Notatet er udarbejdet af biolog Person 2 , ansat ved Københavns Universitet, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning. Notatet fremlægges som bilag 1.
- Vurderingsrapport, værditab på Tammestrup Hovedgaard ifm. udvidelse af E45, af 1. august 2024. Vurderingsrapporten er udarbejdet af Person 3 , Ejendomsmægler (MDE). Vurderingsrapporten fremlægges som bilag 2.

Klagers begrundelse for påstanden fremgår af Klageskrift af 19. december 2024, og er herudover uddybet i afsnit 3.

Det ekspropriative indgreb vedrører en ca. 3 km lang strækning, hvor indgrebet har betydet, at der er total åbnet op overfor ejendommens jorde, herunder juletræskultur, hvorved betydelige værdier er gået tabt.

Det skal yderligere bemærkes, at det er Klagers klare opfattelse, at ekspropriationsindgrebet er langt større end det der fremgår af ekspropriationskendelsen.

Vejdirektorater har således disponeret over både træer og veje i et langt større omfang end det der har været forudsat i ekspropriationskendelsen. Derudover har Vejdirektoratet afspærret

skovveje således, at færdsel har været umuliggjort hvilket har været og er til stor gene for den daglige drift.

Vejdirektoratet **opfordres (1)** til at redegøre for og dokumentere hvilke træer, vejarealer mv., der var omfattet af det ekspropriative indgreb. Vejdirektoratet opfordres således til at fremlægge en nøjagtig specifikation.

Vejdirektoratet **opfordres (2)** endvidere til at redegøre for om Vejdirektorat har disponeret over yderligere arealer, herunder om der er fældet flere træer og disponeret over større arealer end forudsat i ekspropriationskendelsen herunder om der er sket afspærring af skovveje.

3. DE ENKELTE ERSTATNINGSPOSTER

3.1 Afståelse af jord

Klager er uenig i den fastsatte erstatning på 75.010 kr. for afståelse af 5.770 m2. svarende til 13 kr. pr. kvadratmeter.

Da det eksproprierede areal både består af regulær skov og landbrugsjord tilplantet med juletræer, skal markedsværdien afspejle et gennemsnit mellem markedsværdien for regulær skov og markedsværdien for landbrugsjord.

Af Vurderingsrapporten jf. bilag 2, afsnit 1, side 5, fremgår blandt andet, at markedsværdien for skoven ligger i niveauet 300.000 kr. /ha, det vil sige et gennemsnitligt prisniveau på 30 kr. pr. m2.

3.2 Tab af beplantning og juletræskultur

I relation til tab af beplantning og juletræskultur henvises til Notat om værdisætning af træer på Tammestrup Gods jf. bilag 1.

Tab af beplantning værdiansættes til hhv. 933.50 kr. for råtræ og 892.000 kr. for flis jf. bilag 1.

Tilsvarende beregnes et værditab for juletræer på. 500.000 kr. I den forbindelse skal særligt fremhæves følgende konklusion fra notatet jf. bilag 1, side 4:

"Juletræer er særdeles følsomme overfor salt. Salt medfører skader på nålene, som misdannes og misfarves. Juletræet med saltskader klassificeres som skrottræer og er derfor værdiløse. Der sker omfattende saltsprøjt fra motorvejen. Salten spredes dels ved udbringning, dels ved trafik på saltede veje. Salttågen spredes væk fra vejen med vinden påvirker vegetationen på lang afstand på vejen. Det oplyses at der står 4929 juletræer på arealet nærmest vejen (talt primo 2023). Jeg vurderer, at de vil blive kasseret som følge af saltskader."

Alene det økonomiske tab for juletræerne udgør således langt mere end den samlede tildelte erstatning for tab af beplantning på strækningen.

3.3 Etablering af vildthegn og saltværn/omkostninger til genplantning

Som konstateret i Notat om værdisætning af træer på Tammestrup Gods jf. bilag 1, side 4, vil det være nødvendigt at gennemføre en langsigtet reetablering af skoven, herunder etablere et vildthegn til at beskytte beplantning mod vildtet.

Gentilplantning vil jf. Vurderingsrapporten (bilag 2, afsnit 6, side 7) skulle foretages på et ukurant smalt areal, som kræver ekstra jordbearbejdning. Samlet skønnet omkostninger vurderes i den forbindelse at andrage **580.000 kr.**

Det præciseres, at vildthegnet ikke relaterer sig til det vildthegn, som Vejdirektoratet har forpligtet sig til at etablere ud mod motorvejen.

3.4 Mistede jagtindtægter

Ekspropriationen af store del af skoven har medført at både herlighedsværdien og vildtbestanden vil være forringet mange år frem indtil et nyt skovbryn er etableret. Som det fremgår i notatet om værdisætning af Tammestrup skov jf. bilag 3, side 5 handles jagtindtægterne – der en meget væsentlig indtægtskilde til de fleste skove – på basis af skovens herlighedsværdi og vildtbestandens omfang.

Indtil et nyt skovbryn er etableret vil jagtværdien være forringet hvorfor et tab, som følger heraf skal dækkes.

Jagten på Tammestrup er udlejet og ejer må derfor forvente at jagtlejen vil kræve en reduktion af jagtlejen i de år so anlægsarbejdet foregår og indtil der er etableret en ny skov på de ryddede arealer.

I Vurderingsrapporten jf. bilag 2, afsnit 8, side 8 skønnes jagtens værdi at være forringet med minimum 30.000 kr. årligt svarende til et samlet tab på **90.000 kr.** for 3 år.

Til orientering kan det oplyses, at de samlede jagtlejeindtægter andrager i alt **216.000 kr.** pr. år. Denne indtægt forventes reduceret betydeligt, som følge af de nu foreliggende forhold for jagt.

3.5 Påvirkning af skovbryn og stormfaldsrisiko/Værdiforringelse af de tilbageværende skovbevoksninger

Som konstateret i notatet om værdisætning af Tammestrup skov jf. bilag 1, side 4, har de udførte skovninger fjernet skovbryn og randtræer, der er tilpasset deres placering i bevoksningens kant. De efterladte træer har ikke den samme stabilitet som de fjernede randtræer og en stor del vil derfor vælte inden for en kort fremtid.

Der er således allerede væltet en del træer på den 3 km lange strækning, og de efterladte træer er af så ringe kvalitet, at det må befrygtes, at disse vælter ved førstkommende større storm.

Det er derfor naturligt, når biolog Person 2 i bilag 3, side 5 konkluderer at, det vil være nødvendigt at etablere nye skovbryn og nye randtræer for at sikre en fremtidig skov på arealerne.

I forbindelse med ekspropriationen bør der derfor også udbetales erstatning for de kommende stormskader samt reetableringen af skoven.

I Vurderingsrapportens jf. bilag 2, afsnit 5, side 5-7, er der foretaget en opgørelse af den skønnet værdiforringelse af de tilbageværende skovbevoksninger(rand)Værditabet på skoven er opgjort ud fra sædvanlig skovbrugsmæssig erstatningspraksis og udgør i alt **275.000 kr.**

3.6 Værdiforringelse af restejendommen

Det ekspropriative indgreb vedrører en ca. 3 km lang facade, hvor den samlede ejendom nu står fuldstændig åben ud mod motorvejen.

Godset er i den grad lederet og skadet, og har lidt et betydeligt værditab.

De solitære træer har stået på ejendommen i ca. 200 år, og de har stedse beskyttet den øvrige skov mod stormvejr.

Skoven er blevet ekstrem sårbar, og der er faldet mindst 100 træer efter indgrebet.

Ved fastsættelsen af den erstatning, der skal tilkendes lodsejer, kan der ikke tages udgangspunkt i den normale praksis, der er ved fastsættelse af værdier for landbrugsjord, skov og øvrig værditab.

Tammestrup Gods repræsenterer en samlet værdi på 270.000.000 kr., og skov- /landsbrugsjord tilhørende et gods, handles dokumenterbart til betydelig højere værdier, end øvrig landbrugsjord.

Det er derfor opfattelsen, at den samlede værdiforringelse ud over de allerede opgjorte poster kan fastsættes til **15.000.000 kr.**

I relation til ejendommens værditab henvises til Vurderingsrapporten jf. bilag 2, afsnit 9, side 8-9.

I den forbindelse skal særligt fremhæves følgende konklusion fra notatet jf. bilag 2, afsnit 9, side 9,

"Tammestrup udgør hovedejendommen i denne ejendomsportefølje. Og en evt. køber af det samlede gods vil derfor i høj grad have fokus på, at herlighedsværdierne på Tammestrup er i orden. Forsigtigt anslået udgjorde markedsværdien for de ca. 300 ha, som Tammestrup består af - før udvidelsen af E45 - i alt ca. 80-100 mio. kr. Hvis Tammestrup skal sælges i dagens marked - må det forventes, at en køber vil kræve et væsentlig afslag i prisen, som følge af den påvirkning udvidelsen af E45 medfører for ejendommens samlede herlighedsværdi. Skønsmæssigt vurderet vil en evt. reduktion af ejendommens markedsværdi udgøre i niveauet 10 - 20% ift. markedsværdien før udvidelsen af E45.

Et groft skøn for værditabet for restejendommen (Tammestrup), i den aktuelle stand, kan med begrundelse i ovenstående fastsættes til ca. 15 mio. kr."

[…]"

Lodsejerens repræsentant henviste i det væsentlige til det fremsendte partsindlæg af 5. september 2024 samt klageskriftet af 19. december 2023.

Under besigtigelsen af ejendommen fremviste lodsejernes repræsentant indbliksgenerne fra motorvejen set fra godset ned mod motorvejen, og fremhævede særligt, at den mistede beplantning væsentligt ændrer det visuelle indtryk med lange lyskast fra motorvejen mod ejendommen og de øgede støjgener på ejendommen ved hovedbygningen og boligerne.

Lodsejerens repræsentant fremhævede særligt den voldsomme indvirkning det ekspropriative indgreb har på ejendommens værdi

Under udvekslingen af synspunkter henviste biolog Person 2 til sit notat om værdisætningen af træer på Tammestrup Gods af 3. april 2024 og forstkandidat, ejendomsmægler Person 3 henviste til sin vurderingsrapport om værditabet på Tammestrup Gods af 1. august 2024.

Lodsejerens repræsentant anførte, at det i et ekstraordinært omfang har været nødvendigt at oplyse sagen og opgøre tabet af beplantning samt driftsomkostningerne for ejendommen som følge af det ekspropriative indgreb. Repræsentanten anførte, at den af ekspropriationskommissionen indhentede rapport ikke har været særskilt fremlagt under behandlingen af sagen.

Lodsejernes repræsentant anførte, at det er et brud på retssikkerheden, at det ikke er et klart kendskab til omfanget af det ekspropriative indgreb.

Anlægsmyndigheden påstod ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Under besigtigelsen af ejendommen gennemgik anlægsmyndighedens repræsentant anlægsprojektet og det ekspropriative indgreb.

Anlægsmyndighedens repræsentant bemærkede, at ekspropriationskommissionen har benyttet sig af sagkyndig bistand ved skovfoged Person 4 , der har udfærdiget en rapport som grundlag for ekspropriationskommissionens behandling af sagen. Vurderingen og konklusionen af rapporten er gengivet i ekspropriationskommissionens kendelse, og repræsentanten understregede samtidigt, at anlægsmyndigheden ikke har udfærdiget rapporten.

Anlægsmyndighedens repræsentant supplerede, at beskrivelserne af ejendommen der er gengivet i kendelsen, kan understøttes af skråfotos af ejendommen, der viser beplantningen på ejendommen før, at den blev fjernet af anlægsmyndigheden.

Foruden den af ekspropriationskommissionen henviste rapport er anlægsmyndigheden ikke bekendt med, hvad ekspropriationskommissionen har lagt vægt på i deres behandling af sagen. Repræsentanten bemærkede, at regulær landbrugsjord handles til en gennemsnitspris på 20 kr. pr. m^2. Skovarealer handles lavere.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at der ikke er disponeret over yderligere arealer og fældet beplantning ud over det, der er omfattet af det ekspropriative indgreb. Anlægsmyndighedens repræsentant bemærkede, at der ikke er afspærret veje udover de anførte i arealfortegnelsen.

Anlægsmyndighedens repræsentant bemærkede, at der ikke er fremlagt dokumentation for konkrete handler og jordpriser i den af lodsejeren henviste vurderingsrapport om værditabet på Tammestrup Gods af 1. august 2024

Anlægsmyndigheden er af den opfattelse, at ekspropriationskommissionens erstatningsfastsættelse for arealprisen er passende fastsat og udtryk for en reel handelspris for en fornuftig køber.

Anlægsmyndighedens repræsentant bemærkede, at det af lodsejeren henviste notat om værdisætningen af træerne på Tammestrup Gods af 3. april 2024 ikke medtager driftsomkostninger til fældning og transport mv.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at det kan konstateres, at der ikke er enighed mellem det som ekspropriationskommissionen har lagt vægt på ud fra deres gennemgang og med inddragelse af den eksterne sagkyndige bistand, og den efterfølgende vurdering fra Virksomhed 1 I/S.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at det ikke kan afvises, at anlægsarbejdet kan have en vis betydning for jagten på ejendommen, men anførte samtidigt, at det må antages være i et mindre omfang.

Det fremføres i vurderingsrapporten, at udvidelsen af motorvejen medfører en væsentlig forringelse af herlighedsværdien af skovarealerne, samt at den eksisterende beplantning har fungeret som et godt støjværn mod motorvejen. Repræsentanten anførte, at beplantningen på anlægsmyndighedens arealer tilsvarende har haft en skærmende effekt for ejendommen. Samtidig bemærkede repræsentanten, at hovedbygningen er omkring 600 m fra centerlinjen af motorvejen.

Repræsentanten henviste til, at der alene gives erstatning for støj- og nærhedsgener, hvis den naboretlige tålegrænse er overskredet. Repræsentanten bemærkede også, at nærføringsgener om dominans og ejendomsværdiforringelse først skal behandles af ekspropriationskommissionen, når anlægsprojektet er færdigt. Repræsentanten henviste til ekspropriationsproceslovens § 21.

Repræsentanten anførte, at påstanden om godtgørelse for sagkyndig bistand er langt højere, end hvad der tilkendes i lignende taksationssager.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at den af ekspropriationskommissionen fastsatte erstatning er passende fastsat og bør stadfæstes.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Taksationskommissionen ændrer ekspropriationskommissionens afgørelse.

Taksationskommissionen tiltræder den af ekspropriationskommissionen fastsatte arealerstatning på 75.010 kr. svarende til 13 kr. pr. m^2.

Taksationskommissionen har som ekspropriationskommissionen ved erstatningsfastsættelsen taget hensyn til prisniveauet for jord i området samt hensyn til beliggenheden og beskaffenheden af det afståede areal.

Taksationskommissionen hæver erstatningen for samtlige ulemper til 369.990 kr.

Taksationskommissionen er enig i ekspropriationskommissionens erstatningsfastsættelse for flytning af hegn ved juletræskultur, tab af beplantning på midlertidige arbejdsarealer, påvirkning af skovbryn og stormfaldrisiko til i alt 299.990 kr.

Som ekspropriationskommissionen har taksationskommissionen vedrørende erstatningsfastsættelsen for tab af beplantning, påvirkning af skovbryn og stormfaldsrisiko lagt vægt på den gennemgang og vurdering af arealerne, som er foretaget af skovfoged Person 4 . Tab af læ/skovbryn fra naboejendommen, som øger risiko for stormfald, kan ikke danne grundlag for en erstatningsfastsættelse.

Taksationskommissionen finder, at der i tillæg til de anførte erstatningsbegrundende ulemper også skal ydes erstatning for driftsforstyrrelse som følge af det ekspropriative indgreb. Erstatningen herfor fastsættes skønsmæssigt til 70.000 kr.

For eventuelle udgifter til indhentelse af udbetalingsdokumentation i forbindelse med erstatningens udbetaling er ejeren efter sædvanlig praksis tillagt en godtgørelse på 5.000 kr.

Taksationskommissionen finder, at der ikke er grundlag for at tillægge ejerne yderligere erstatning for ekspropriationsindgrebet, herunder som følge af tab af herlighed.

Erstatning for midlertidig brug af arbejdsareal fastsættes først, når den midlertidige brug er ophørt, jf. § 18 i bekendtgørelse af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, lov nr. 1161 af 20. november 2008. Erstatning for nærføringsgener.

Taksationskommissionen har ikke ved denne kendelse taget stilling til spørgsmål om erstatning for gener i form af bl.a. støj og lysgener som følge af det ekspropriative indgreb. Dette ses ikke at have været prøvet af ekspropriationskommissionen, men forelægges af kommissarius for ekspropriationskommissionen til prøvelse, såfremt begæring herom fremsættes inden ét år efter, at ekspropriationsanlægget er fuldendt, jf. lovbekendtgørelse om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven) § 21.

Konklusion

For det eksproprierede areal, ca. 5.770 m^2, og for samtlige ulemper, herunder flytning af hegn, tab af beplantning på midlertidige arbejdsarealer samt stormfaldsrisiko og driftsforstyrrelse	445.000 kr.
For udbetalingsdokumentation	5.000 kr.
For sagkyndig bistand ved ekspropriationskommissionen	10.000 kr.
For sagkyndig bistand ved taksationskommissionen	12.000 kr.

Renter 3,60 % p.a. fra den 3. oktober 2023.

Michael Hansen Jensen

Niels Jørgen Bønløkke

Niels Erik Borup Poulsen

Marius Lyhne-Knudsen

Lars Poulsen

/Asbjørn Hagen Varde

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 med senere ændringer. I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge ekspropriationsproceslovens § 26, stk. 1, 2. pkt., skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 15. maj 2025



Asbjørn Hagen Varde

Fuldmægtig, cand.jur.