Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg

Afgørelse

Den 29. maj 2024

Sagsnr. 2024-173004

Sagens parter:

Ejere: Lodsejer 1 og Lodsejer 2

(herefter benævnt lodsejerne)

matr.nr. Matr.nr. 1

Beliggende: Adresse 1

VS

Anlægsmyndighed: Aalborg Kommune

Overtaksationskommissionens afgørelse

Sagen afvises

Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg afviser lodsejernes anmodning om prøvelse af Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 14. december 2022 i sagen Taks 8/2022, idet det lægges til grund, at kendelsen er indbragt for sent.

Afgørelsen er truffet af overtaksationskommissionens formand lektor, ph.d. Ole Terkelsen.

Baggrunden for afgørelsen

Retsgrundlaget

Sagen vedrører et erstatningskrav efter planlovens § 46 i forbindelse med tilbageførsel af en ejendom til landzone. Det fremgår af planlovens § 50, at taksationsmyndighederne efter vejloven fastsætter erstatning for tilbageførsel efter planlovens § 46, og at bl.a. reglerne om overtaksation i vejlovens § 116 herved finder tilsvarende anvendelse.

I henhold til vejlovens § 116, stk. 1, kan taksationskommissionens kendelser indbringes for overtaksationskommissionen.

Taksationskommissionens kendelse skal indbringes skriftligt til taksationskommissionens formand senest 4 uger efter, at kendelsen er meddelt parten. Formanden kan efter at have indhentet udtalelse fra den anden part beslutte at behandle en indbringelse, der er modtaget efter fristens udløb. Det fremgår af vejlovens § 116, stk. 2, 1. og 2. pkt.

Overtaksationskommissionens formand afviser i øvrigt af egen drift sager, der påklages for sent, jf. herved også § 7 i bekendtgørelse nr. 1413 af 27. november 2015 om taksationskommissioner og overtaksationskommissioner.

Det fremgår af forarbejderne til vejlovens § 116, at bestemmelsen viderefører den tidligere vejlovs § 54, stk. 1. Efter denne bestemmelse kunne formanden tillade indbringelse af en for sent indbragt kendelse, når der forelå "særlig grund" hertil.

Sagens faktiske omstændigheder og parternes synspunkter

Overtaksationskommissionen har den 24. januar 2024 modtaget lodsejernes klage over Taksationskommissionen i Nordjyllands kendelse af 14. december 2022 i sagen Taks 8/2022. Lodsejerne ønsker kendelsen indbragt for overtaksationskommissionen

Det fremgår af det oversendte materiale fra Taksationskommissionen i Nordjylland, at taksationskommissionens kendelse blev fremsendt til lodsejernes ved brev af 14. december 2022. Kendelsen indeholder korrekt klagevejledning.

Taksationskommissionen for Nordjylland har oplyst, at taksationskommissionen blev opmærksom på den manglende modtagelse af lodsejernes klage, da den ene af lodsejerne rettede telefonisk henvendelse til taksationskommissionen i midten af januar 2024. Taksationskommissionen modtog den 16. januar 2024 lodsejernes klage.

Det er med håndskrift anført på den fremsendte klage, at den er sendt den 9. januar 2023. Lodsejerne har sendt et skærmbillede, hvoraf det fremgår, at et Word-dokument med klagen er "Oprettet: 9. januar 2023, kl. 15:44:25" og "Ændret: 9. januar 2023, kl. 15:44:26".

Lodsejerne har ved brev af 2. april 2024 fremsendt bemærkninger til sagen, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Vi har sendt brevet med almindelig post og har derfor ikke en kvittering herpå, men som det fremgår af screenshot herunder, så er dokumentet oprettet 9/1-23, og vi har samme dag sendt det pr post.

Vi har af flere omgange udtrykt undren overfor Aalborg kommune ift. deres disposition over vores jord, forstået på den måde at de i første omgang har placeret en del af ejendommen i inderzone (og dermed har opkrævet ejendomsskatter svarende hertil) i over 40 år, for herefter at indplacere jorden i landzone.

Vi har i tidligere fremsendte dokumenter redegjort for hvorfor vi finder denne disposition forkert, eftersom vi har:

1. Betalt en alt for høj pris for ejendommen da vi købte den (baseret på inderzone priser)
2. Betalt alt for høje ejendomsskatter i over 40 år som vi kun delvist har kunnet få refunderet.

Vi vil derfor gerne sikre os, at I har set disse korrespondancer og dokumenter fremsendt til Aalborg kommune? Vi er ikke "skuffede over manglende spekulationsgevinst" som Aalborg kommune skriver, men vi er derimod utilfredse med ikke at have haft indflydelse på denne "flytten rundt" med vores ejendom i hhv. inderzone og landzone, eftersom det kun har medført store udgifter for os."

Lodsejerne har sammen med brevet vedlagt det nævnte skærmbillede.

Lodsejerne har telefonisk den 25. marts 2024 uddybet, at de ikke fik klagen returneret til afsendelsesadressen, og at de ikke har haft anledning til at antage, at klagen ikke var kommet rettidigt frem til Taksationskommissionen for Nordjylland. Lodsejerne har oplyst, at de ikke har reageret før den 9. januar 2024, da lodsejerne har erfaring med lange sagsbehandlingstider.

Aalborg Kommune har i en udtalelse af 22. februar 2024 anført følgende:

"Under hensyntagen til den passerede tid samt i øvrigt at der ikke med klagen er kommet bemærkninger der efter kommunens vurdering kan føre til et andet resultat, idet det klart fremgår af lovens ordlyd, bemærkninger samt praksis, at klager påståede udgifter/tab ikke er erstatningsberettigede efter loven.

Kommunen ser derfor ikke positivt på fremme af sagen."

Formandens begrundelse og afgørelse

Jeg lægger ud fra det oplyste til grund, at lodsejerne modtog Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 14. december 2022 i løbet af ugen efter kendelsens afsendelse. Fristen for at indbringe kommissionens kendelse udløb 4 uger efter modtagelsen.

Lodsejerne har oplyst, at klagen er sendt den 9. januar 2023 med almindelig post. Når en part afsender en klage med fysisk post, bærer parten som udgangspunkt forsendelsesrisikoen. Det påhviler parten at sandsynliggøre, at der er afsendt en klage, og at dette er sket på et så tidligt tidspunkt, at klagen burde være kommet frem rettidigt. Det er min vurdering, at dette ikke i tilstrækkelig grad kan anses for sandsynliggjort.

Jeg har lagt til grund, at lodsejerne har oprettet et dokument i Word med en klage om eftermiddagen den 9. januar 2023. Jeg har imidlertid samtidig lagt vægt på, dels at

der ikke er fremlagt dokumentation for klagens afsendelse, og dels at lodsejerne først har fulgt op på sagen over for taksationskommissionen i januar 2024. Jeg bemærker til det af lodsejerne anførte, at taksationskommissionens sagsbehandling ikke har givet grund til at antage, at der ville gå ét år uden nogen form for underretning om sagen.

Jeg vurderer desuden, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at sagen desuagtet kan behandles af overtaksationskommissionen.

Jeg har lagt vægt på, at der ikke er fremlagt oplysninger, der kan begrunde en fristoverskridelse, ligesom jeg har taget hensyn til den passerede tid. Jeg har ved vurderingen også taget i betragtning, at Aalborg Kommune ikke tilslutter sig, at sagen fremmes.

På den baggrund afvises lodsejernes anmodning om prøvelse af Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 14. december 2022.

Vejledning om mulighederne for efterprøvelse af overtaksationskommissionens afgørelse ved domstolene

Overtaksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men afgørelsen kan indbringes for domstolene som et søgsmål mod overtaksationskommissionen. Overtaksationskommissionen henleder opmærksomheden på, at der i planlovens §§ 46 og 50 er henvist til vejlovens § 121, stk. 1, hvorefter søgsmål om ekspropriation skal være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af kendelsen.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Taksationskommissionen for Nordjylland.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 29. maj 2024



Asbjørn Hagen Varde

Fuldmægtig, cand.jur.