Taksationskommissionen for Sjælland m.v.

Kendelse

Den 10. juni 2021

Sagsnr. TS81001-00325

Sagens parter:

Ejer: Virksomhed 1

matr.nr. 1 , 2 Bruntofte By, Tingsted

Adresse 1 , 4800 Nykøbing Falster

Lb.nr. Fam-017

Mod

Anlægsmyndigheden: Banedanmark

Taksationskommissionen ændrer Ekspropriationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører udbygning af banestrækningen Ringsted-Holeby i forbindelse med anlæg af Ringsted-Femern Banen

Torsdag d. 10. juni 2021, kl. 11.00 samledes Taksationskommissionen for Sjælland m.v. på Adresse 2 , 4800 Nykøbing Falster. Til stede ved Taksationskommissionens behandling af sagen var formanden professor Helle Tegner Anker og de af Transportministeriet udpegede kommissionsmedlemmer Karl Frandsen og administrator Frank S. Jørgensen samt de for denne sag kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer vurderingsinspektør Preben Thorvig og ejendomsmægler Tina Ortmann Abildgaard.

Som bistand for Taksationskommissionen mødte den ledende landinspektør Inger Juhl Larsen

Sagen er på vegne af ejer indbragt for Taksationskommissionen for Sjælland m.v. af Hans M. Hedegaard fra Dansk Skovforening ved klage af 21. oktober 2020

Lars Pedersen har på vegne af Banedanmark for Taksationskommissionen for Sjælland m.v. indgivet kontraklage ved brev af 25. oktober 2020.

Anlægsmyndigheden Banedanmark var på dagen repræsenteret ved landinspektør Lars Pedersen.

Ejeren var på dagen repræsenteret ved Cristian Jürgensen og Tanja Olsen begge fra Dansk Skovforening.

Kommissionen besigtigede området og parterne fremsatte efterfølgende mundtlige synspunkter på Hotel Falster.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig cand.jur. Susanne Midtgaard Lykke

Sagens oplysninger

Ved ekspropriationsforretningen den 9. november 2017 foretoges ekspropriation på ejendommen i henhold til fortegnelse nr. 33. Den 27. maj 2019 foretoges supplerende ekspropriation på ejendommen i henhold til fortegnelse nr. 54. Der henvises til forhandlingsprotokollens 132. hæfte s. 675-676 og 175. hæfte, side 1015-1017. I Fortegnelse nr. 54 er angivet de samlede bruttoarealer, der eksproprieres fra ejendommen.

Ved ekspropriationsforretningerne den 9. november 2017 og den 27. maj 2019 er eksproprieret et samlet areal på 2.300 m^2. Hele det eksproprierede areal er fredskov.

Til midlertidig brug er eksproprieret et samlet areal pa 7.440 m^2, hvoraf 7.230 m^2 er fredskov. Ejendommen blev derudover pålagt servitut om eldrift som anmærkning på et areal på 7.910 m^2. Dette areal er også fredskov.

Det samlede areal, der ryddes for beplantning, udgør ifølge arealfortegnelsen 5.690 m^2. Skovbrynets længde udgør 439 lbm på banens højre side (matr.nr. 1) og 483 lbm på banens venstre side (matr.nr. 2).

Servitutten om eldrift fremgår af anmærkninger i fortegnelsen, der har følgende ordlyd (uddrag):

"§ 1 Ingen dele af ejendommens træer og buske må være tættere på end m. målt fra en lodret linje gennem den nærmeste spændingsførende del af køreledningsanlægget. For at opfylde dette krav kan Banedanmark pålægge ejeren af ejendommen for egen regning at beskære træer og anden bevoksning, som er mindre end 10 m fra en lodret linje gennem den nærmeste elektrificerede spormidte, medmindre bevoksningen er underlagt en driftsform, der sikrer, at den ikke vil kunne nå nærmere end 3 meter til nærmeste spændingsførende del af køreledningsanlægget.

Stk. 2. Ingen dele af ejendommens træer og buske må ud fra en forstfaglig vurdering være i særlig risiko for at vælte og derved udgøre en særlig risiko for at komme tættere på end 3 m på køreledningsanlægget."

Da der ikke kunne opnås enighed om erstatningen afsagde ekspropriationskommissionen kendelse d. 28. september 2020, hvor der tilkendtes en erstatning på i alt 328.520 kr.

Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende materiale:

- Klage af 21. oktober 2020 fra lodsejers rådgiver vedhæftet bilag
- kontraklage af 25. oktober 2020 fra Banedanmark
- Kendelse af 28. september 2020 og forhandlingsprotokollens 209. Hæfte
- Arealfortegnelse nr. 54 – FaM-017
- Ekspropriationsplan - TSYDZ-1-213950-001
- Forhandlingsprotokollens 72. hæfte - besigtigelsesforretning 21. og 22. oktober samt 10, 11 og 18 november 2015
- Banedanmarks erstatningsoplæg udleveret den 27. maj 2019
- Følgebrev af 1. juli 2019 og forhandlingsprotokollens 175. hæfte af 27. maj 2019
- Brev af 9. juli 2020 fra lodsejers rådgiver med synspunkter omkring erstatning
- Brev 28. oktober 2020 fra Banedanmark med bemærkning omkring erstatning
- E-mail af 18. maj 2021: skrivelse vedr. ejerskifte Fremsendelse af bemærkninger med bilag fra Dansk
- Skovforening

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 28. september 2020
" Kommissionens bemærkninger og afgørelse

Ekspropriationskommissionen kan konstatere, at der er enighed mellem parterne om erstatningen vedrørende følgende erstatningsposter:

- *For permanent afstået areal 46.000 kr.*
- *For påvirkning af naboarealer 69.810 kr.*
- *For vejret til privat fællesvej 1.000 kr.*
- *Til ændring af skovkort 5.000 kr.*

Kommissionen kan tiltræde disse beløb, som parterne er enige om.

For midlertidig brug af arbejdsareal i alt 7.534 m2, har Banedanmark tilbudt ejeren et beløb på 0,85 kr. pr. m^2 pr. år. i 4 år svarende til 25.610 kr. Kommissionen kan tiltræde dette beløb.

For servitut om eldrift har Banedanmark tilbudt ejeren en erstatning på 3 kr. pr. m^2. Ejeren har gjort gældende, at den tilbudte erstatning på 3 kr./m^2 ikke giver ejeren fuldstændig erstatning for det tab, som servitutten medfører, nar det tages i betragtning, at servitutten pålægger ejeren en evigtvarende forpligtelse til at sørge for, at vegetation på servitutarealet holdes nede indenfor 10 meter zonen og til at sikre, at særlige risikotræer — uanset afstand til banen — ikke ved væltning eller tab af grene kommer nærmere end 3 meter til kørestrømsanlægget. Ejerens konsulent har på den baggrund rejst krav om, at Banedanmark selv påtager sig forpligtelsen til at sikre

kørestrømsanlægget i henhold til servituttens bestemmelser inden for 10 meter zonen eller alternativt overtager arealet inden for 10 meter zonen uden betaling til ejeren.

Ekspropriationskommissionen har ved andre ejendomme i både dette projekt og andre baneprojekter, hvor der er pålagt servitut om eldrift på skovarealer, fastsat servituterstatningen til 3 kr.pr m². Denne takst er tiltrådt af Taksationskommissionen for Sjælland m.v. i bl.a. de kendelser vedrørende henholdsvis Vallø Stift og Bregentved Gods, som Banedanmark har henvist til, og hvor taksationskommissionen udtalte følgende:

"Taksationskommissionen finder i lighed med Ekspropriationskommissionen, at erstatning for servitut om eldrift kan beregnes takstmæssigt i overensstemmelse med en fast og mangeårig praksis på området. Taksationskommissionen fastsætter herefter en samlet erstatning for servitut om eldrift på xx.xxx kr. " (svarende til 3 kr. pr. m²).

Kommissionen finder på denne baggrund, at servitutten om eldrift skal erstattes med 3 kr. pr. m², da der ikke foreligger særlige forhold, der kan begrunde en afvigelse af den sædvanligt anvendte takst herfor.

Kommissionen finder ikke, at der er grundlag for at pålægge Banedanmark selv at påtage sig forpligtelsen til at sikre kørestrømsanlægget i henhold til servituttens bestemmelser inden for 10 meter zonen eller alternativt overtage arealet inden for 10 meter zonen.

Taksationskommissionen for Sjælland m.v. havde i sagen TS8101-00157 vedrørende Femerbanen lejlighed til at forholde sig til spørgsmålet, om ejeren kan kræve overtagelse af et servitutbelagt skovareal, da ejeren i den pågældende sag havde rejst krav herom. I sin kendelse af 17. september 2019 udtalte taksationskommissionen bl.a. følgende:

"For så vidt angår spørgsmålet om ekspropriation/overtagelse af det servitutbelagte areal i sin helhed kan der i medfør af ekspropriationsproceslovens § 16 ske overtagelse, hvis en ejendom eller en del heraf ikke hensigtsmæssigt kan bevares eller udnyttes på rimelig måde efter indgrebet. Taksationskommissionen lægger som ekspropriationskommissionen til grund, at eldriftsservitutten ikke forhindrer ejeren i at have beplantning, herunder skovbeplantning, pa arealet. Taksationskommissionen finder således ikke, at der er grundlag for at kræve ekspropriation/overtagelse af arealet i sin helhed."

For 922 Ib. m skovbryn har kommissionen efter sædvanlig praksis fastsat et beløb på 12 kr./m svarende til 11.064 kr.

For så vidt angår tab af beplantning har Banedanmark baseret sit tilbud til ejeren på den takst på 12 kr. pr. m², der er anvendt i lignende sager af både ekspropriationskommissionen og taksationskommissionen, jf. bl.a. sagen TS81001-00133 (Vallø Stift), hvor taksationskommissionen udtalte følgende:

"For så vidt angår tab af beplantning finder Taksationskommissionen i lighed med ekspropriationskommissionen, at der er tale om produktionsskov af høj kvalitet, og at erstatning herfor passende kan fastsættes til 12 kr. pr. m².”

Som det fremgår af Banedanmarks bemærkninger til Dansk Skovforenings brev af 9. juli 2019, der er citeret ovenfor, anerkender Banedanmark at prislejet på 120.000 kr. pr. ha afspejler en gennemsnitsbetragtning, og at der efter en konkret vurdering kan være grundlag for at fastsætte en højere erstatning.

Betragtningen om at der skal fortages en konkret vurdering af beplantningens karakter er også kommet til udtryk i taksationskommissionens sag TS81001-00168 (Bregentved Gods), hvor taksationskommissionen i sin kendelse udtalte følgende:

"For så vidt angår tab af beplantning finder Taksationskommissionen, at der er tale om produktionsskov af høj kvalitet. Taksationskommissionen har vurderet, at den berørte produktionsskov er kendetegnet ved sædskifte med en lang tidshorisont med henblik på produktion af egetræer af høj kvalitet, og at denne produktion bl.a. indebærer omhyggelig pleje af egetræerne i produktionen. På den anførte baggrund finder Taksationskommissionen, at den mistede beplantning har en særlig høj værdi, der passende kan erstattes med 20 kr. pr. m^2."

Ejeren har i denne sag rejst krav om en erstatning svarende til 45,24 kr. pr. m^2.

Det er ekspropriationskommissionens opfattelse, at den beplantning, som er fjernet på denne ejendom, i sin karakter og størrelse minder mere om den beplantning, der på andre skovejendomme på Sjælland er erstattet med 12 kr. pr. m^2, end den beplantning hvori indgår egetræer af høj kvalitet, og som er erstattet med 20 kr. pr. m^2 i sagen vedrørende Bregentved Gods. Det er dog samtidig kommissionens opfattelse, at der knytter sig en vis usikkerhed til det eksakte antal træer, der er fjernet, og deres størrelse. På denne baggrund finder kommissionen efter drøftelse af sagen, at erstatningen for tab af beplantning passende kan fastsættes til 15 kr. pr. m^2. Da arealet, der er ryddet for beplantning, udgør 7.534 m^2, svarer dette til en samlet erstatning på 113.010 kr.

For beskadigelse af enkeltstående træer uden for servitutarealet har kommissionen fastsat et beløb på 12.000 kr., svarende til Banedanmarks tilbud.

I erstatning for jagtforringelse i anlægsperioden og samtlige øvrige ulemper har kommissionen skønsmæssigt fastsat et beløb på 20.000 kr. Det bemærkes herved, at kommissionen ikke er enig i ejerens synspunkt om, at anlægsarbejderne langs banen umuliggør, at arealet øst for banen i sin helhed på 24 ha (matr.nr. 2) kan anvendes til jagt i den samlede anlægsperiode på 4 år.

For midlertidig brug af skovvej på matr.nr. 2 fra den private fællesvej til banen i ca. st. 214.025, som skal anvendes indtil 2022, har kommissionen fastsat et beløb på 1.190 kr. beregnet som 280 m2 á 0,85 kr. i 5 år.

I skattekompensation vedrørende det afståede areal er fastsat et beløb på 100 kr.

I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand har kommissionen under hensyn til sagens karakter og omfang fastsat et beløb på 20.000 kr.

<u>Sagen afgøres herefter således</u>:

For afståelse af areal, skov, 2.300 m^2 á 20 kr.:.....46.000 kr.

For servitut om eldrift, 7.910 m^2 skov á 3 kr.:.....23.730 kr.

For midlertidig brug af arbejdsareal, 7.534 m² á 0,85 kr. i 4 år……25.616 kr.

For 922 lb. m skovbryn á 12 kr.:……11.064 kr.

For tab af beplantning/fældning af skov, 7.534 m² á 15 kr.:……113.010 kr.

For påvirkning af naboarealer/væltefare, 23.270 m² á 3 kr.:……69.810 kr.

For beskadigede træer udenfor servitutarealet:……12.000 kr.

For jagtforringelse i anlægsperioden og samtlige øvrige ulemper:……20.000 kr.

For vejret til privat fællesvej:……1.000 kr.

Til ændring af skovkort:……5.000 kr.

For midlertidig brug af skovvej indtil 2022:……1.190 kr.

Ejendomsskattekompensation:……100 kr.

I alt……328.520 kr.

Godtgørelse for sagkyndig bistand:……20.000 kr.

Da diskontoen på ekspropriationstidspunktet for både første og anden ekspropriation var 0,00 % p.a., forrentes erstatningen ikke, jf. ekspropriationsproceslovens § 22.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 17 og § 29 i ekspropriationsprocesloven (lovbekendtgørelse nr. 161 af 20. november 2008 med senere ændringer).

Således passeret

Henrik Hansen

/Nanna Dahl Pedersen"

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejeren påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret

Lodsejerens repræsentant fremførte, til støtte for påstanden bl.a. følgende:

Lodsejer gør gældende, at der er ydet *utilstrækkelig erstatning for tab af hugstmodne træer*. Det anføres bl.a., at der var tale om 174 træer med diameter på over 50 cm, der alle var hugstmodne. Der kan derfor ikke regnes med gennemsnitlige skovpriser pr. ha. Lodsejer gør desuden gældende, at der i ovennævnte beregning ikke er taget højde for de ca. 1.000 små træer, der samtidig er blevet fjernet. Disse små træer udgør i salgsmæssig sammenhæng ikke en betydelig værdi, men i forbindelse med foryngelsen af skove til fortsat skovdrift på arealet har disse træer dog en værdi, da betydelige kulturudgifter for disse allerede er afholdt.

Lodsejer gør endvidere gældende, at servitutpålæggelsen er forbundet med stærkt stigende evigtvarende skovningsomkostninger for arealer, der ligger ud til 30-40 m fra banelegemet som følge af servituttens krav om, at ingen træer må udgøre en særlig risiko for at vælte og derved at komme tættere på end 3 m på køreledningsanlægget. Efter en så kraftig lysstilling, som rydningen af naboarealerne er udtryk for,

vil træernes vækst og grene – og dermed vægt – blive koncentreret på den side, der vender ud mod banelegemet, hvilket vil vanskeliggøre og fordyre de efterfølgende skovninger af disse træer i form af krav om særlige sikringsforanstaltninger.

Lodsejer anfører, at forskellige alternative løsninger er undersøgt og at løsningerne kan indebære alt fra wire-løsninger til topkapning af de grene, der vender ud mod banelegemet for dermed at sikre, at træernes samlede vægt koncentreres modsat banelegemet. Lodsejer gør gældende, at disse ekstraomkostninger vil udgøre 5.000 kr. pr. træ.

Lodsejer anfører endvidere, at det *ikke har været muligt at genudleje jagten* på østsiden af banelegemet i anlægsperioden. Lodsejer har hertil forklaret, at anlægsarbejdet har medført forstyrrelser på arealet – herunder med den betydelige færdsel med store maskiner midt gennem arealet. Jagtlejen udgjorde forinden, den udeblevne forlængelse, 400 kr./ha. og lodsejer har opgjort jagtlejetabet for de 24 ha. til 36.500 kr. for de 4 år (2018-2021) under anvendelsen af 3% diskonteringsrente p.a.

Lodsejer gør endelig gældende, at den tilbudte *godtgørelse for sagkyndig bistand* på 20.000 kr. er helt utilstrækkelig og anfører hertil, at Taksationskommissionen må have i erindring, at der er afholdt to forskellige ekspropriationer på grund af at anlægsmyndighedens oprindelige oplæg til ekspropriation blev kasseret af hovedentreprenøren.

Det har været nødvendigt, at lodsejers repræsentant har skullet deltage i begge ekspropriationer samt foretagelse af supplerende erstatningselementer.

Der anføres hertil, at repræsentanten bl.a. har ydet bistand i forbindelse med ejers møder med anlægsmyndigheden forud for ekspropriationsforretningen, herunder med inddragelse af spørgsmålet om en ændring af servitutteksten. Desuden har repræsentanten bistået ejer i forbindelse med erstatningsovervejelserne forud for ekspropriationsforretningen og i forbindelse med vurderingen af anlægsmyndighedens erstatningsovervejelser samt endelig i forbindelse med udarbejdelsen af erstatningskrav for Ekspropriationskommissionen og efterfølgende deltagelse i to ekspropriationsforretninger samt erstatningsberegninger i begge situationer

Repræsentanten anfører, at der indtil nu er faktureret ejer for et beløb på 50.790,00 kr. excl. moms.

Anlægsmyndigheden påstod Ekspropriationskommissionens afgørelse efterprøvet mht. dele af erstatningsfastsættelsen.

Anlægsmyndighedens repræsentant fremførte bl.a. følgende synspunkter:

Anlægsmyndigheden fastholder, at der jf. anlægslovens § 27, stk. 3 skal pålægges servitut om eldrift tilsvarende tidligere elektrificerede strækninger ligesom det sker på de øvrige jernbanestrækninger, der elektrificeres de kommende år.

Anlægsmyndigheden gør gældende, at servitutpålægget skal erstattes som fastlagt i praksis, senest ved Taksationskommissionens kendelser på skovejendommene på Banedanmarks elektrificeringsprojekt Køge N - Næstved.

Anlægsmyndigheden forklarer, at det har været svært at afsætte det midlertidige arbejdsareal i den meget tætte skov og man afmærkede derfor "risikotræer" Disse "risikotræer" skal kun fældes, hvis man vurderer at de udgør en risiko.

Anlægsmyndigheden anfører til lodsejers synspunkter vedr. den øgede risiko og byrde som lodsejer finder at servitutpålæggelsen indebærer, at det altid har været et vilkår, at man skulle respektere sin nabo og ikke nødvendigvis kan etablere beplantning, der med årene breder sig ind på naboarealet. I sådanne tilfælde ville man som lodsejer altid være forpligtet til at holde sin beplantning inden for eget areal.

Anlægsmyndigheden gør gældende, at anlægsaktiviteterne på ejendommen udelukkende knytter sig til et smalt bælte omkring selve jernbanen, hvor der pågår arbejder med høj aktivitet i korte perioder over året. Anlægsmyndigheden anfører hertil, at anlægsaktiviteter nord for ejendommen har medført, at den private fællesvej gennem skoven har været anvendt til færdsel til og fra anlægsområdet. Anlægsmyndigheden finder dog ikke, at disse aktiviteter medfører, at der kan blive tale om et erstatningsberettiget tab i forholdet én til én for manglende jagtudlejning. Anlægsmyndigheden gør hertil gældende, at den nuværende færdsel på den private fællesvej ikke adskiller sig væsentligt fra den trafik, der i øvrigt finder sted på kommunevejene Adresse 3 og Adresse 4 der omkranser og gennemskærer skoven.

Anlægsmyndigheden anførte, at der i forbindelse med afslutning af anlægsprojektet i det pågældende område vil blive afholdt gennemgang og afleveringsforretning, hvor der bl.a. kan tages stilling til om yderligere træer skal fældes. Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at den endelige afleveringsforretning og gennemgang vil blive bistået af forstkyndige fra anlægsmyndigheden.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Sagen vedrører ekspropriation og pålæg af eldriftsservitut med hjemmel i lov nr. 575 af 4. maj 2015 om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark. Ifølge lovens § 27, stk. 4 sker ekspropriation efter reglerne i lov nr. 1161 af 20. november 2008 om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven).

Taksationskommissionen lægger i lighed med ekspropriationskommissionen til grund, at der er enighed mellem parterne om erstatning for permanent afstået areal, for beskadigede træer uden for servitutarealet, for påvirkning af naboarealer, for vejret og til ændring af skovkort. Taksationskommissionen kan tiltræde disse erstatningsbeløb.

Taksationskommissionen behandler herefter i overensstemmelse med parternes anbringender spørgsmål om erstatning for tab af beplantning, erstatning for ekstra skovningsomkostninger, erstatning for tab af jagtleje samt godtgørelse for sagkyndig bistand.

For så vidt angår *tab af beplantning* finder taksationskommissionen, at der er tale om en produktionsskov af høj kvalitet. Endvidere tillægges det betydning, at der har været tale om en ensartet beplantning med flere høje og lige træer med en diameter o. 50 cm, der alle var hugstmodne. Taksationskommissionen finder herefter, at den mistede beplantning havde en særlig høj værdi, der skal erstattes med 18 kr. pr. m^2.

For så vidt angår spørgsmålet om *erstatning for ekstra skovningsomkostninger* yderligere 30-40 m ind i skoven på begge sider af banen forstår taksationskommissionen det sådan, at skovningsbehovet er knyttet til træer, der er i særlig risiko for at vælte og derved komme nærmere end 3 m fra køreledningsanlægget, bl.a. som følge af fjernelse af beplantning nærmest banen. Taksationskommissionen lægger her til grund, at der er mulighed for f.eks. at etablere et skovbryn, der kan mindske risikoen for, at træer vil vælte. Taksationskommissionen finder ikke, at der er grundlag for at fastsætte yderligere erstatning ud over den erstatning, der er fastsat for tab af beplantning samt for påvirkning af naboarealer. Endvidere forudsættes, at der som oplyst af Banedanmark i forbindelse med afslutning af anlægsarbejdet sker en afleveringsforretning, hvor eventuelle risikotræer vil blive udpeget og fældet.

For så vidt angår *tab af jagtleje* i anlægsperioden på 4 år finder Taksationskommissionen, at det må lægges til grund, at jagten ikke har kunnet lejes ud i perioden. Taksationskommissionen fastsætter herefter en erstatning for jagtforringelse og øvrige ulemper på i alt 35.000 kr.

Som godtgørelse for sagkyndig bistand finder Taksationskommissionen, at der henset til sagens forløb fastsættes en godtgørelse på 20.000 kr. for sagens behandling ved ekspropriationskommissionen og en godtgørelse på 20.000 kr. for sagens behandling ved taksationskommissionen.

Sagen afgøres herefter således:

For afståelse af areal, skov, 2.300 m^2 á 20 kr.:.....46.000 kr.

For servitut om eldrift, 7.910 m^2 skov á 3 kr.:.....23.730 kr.

For midlertidig brug af arbejdsareal, 7.534 m^2 á 0,85 kr. i 4 år.....25.616 kr.

For 922 lb. m skovbryn á 12 kr.:.....11.064 kr.

For tab af beplantning/fældning af skov, 7.534 m^2 á 18 kr.:.....135.612 kr.

For påvirkning af naboarealer/væltefare, 23.270 m^2 á 3 kr.:.....69.810 kr.

For beskadigede træer udenfor servitutarealet:.....12.000 kr.

For jagtforringelse i anlægsperioden og samtlige øvrige ulemper:.....35.000 kr.

For vejret til privat fællesvej:.....1.000 kr.

Til ændring af skovkort:.....5.000 kr.

For midlertidig brug af skovvej indtil 2022:.....1.190 kr.

Ejendomsskattekompensation:..... 100 kr.

I alt.....366.122 kr.

Godtgørelse sagkyndig bistand for Ekspropriationskommissionen: .....20.000 kr.

Godtgørelse sagkyndig bistand for Taksationskommissionen: .....20.000 kr.

Da diskontoen på ekspropriationstidspunktet var 0 %, forrentes erstatningen ikke jf. ekspropriationsproceslovens § 22.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven) jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer). I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Helle Tegner Anker

Frank Jørgensen Karl Frandsen

Preben Thorvig Tina Ortmann Abildgaard

/Susanne Midtgaard Lykke

Klagevejledning

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge § 26, stk. 1, 2. pkt., i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer), skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed bekræftes
Viborg, den 3. august 2021



Bodil Nielsen
Kontorfunktionær