Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg

Kendelse

Forretningsdag den 31. maj 2024

Sagsnr. 2024-181491

Sagens parter:

Ejer: Lodsejer 1

(herefter benævnt lodsejeren)

matr.nr. Matr.nr. 1

Beliggende: Adresse 1

(Lb.nr. 6)

mod

Aalborg Kommune

(herefter benævnt kommunen)

Overtaksationskommissionens afgørelse

Overtaksationskommissionen ændrer taksationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet om erstatning i forbindelse med udvidelse af Egnsplanvej i Aalborg Øst.

Fredag den 31. maj 2024, ca. kl. 09.30, samledes Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg på Adresse 1. Til stede ved overtaksationskommissionens behandling af sagen var formanden, lektor ph.d. Ole Terkelsen, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer, forhenværende

gårdejer Holger Hedegaard og tømrermester Albert Vinther Krogh, samt de kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer, seniorsergent Keld Fausing og landmand Jens-Jørn Holdensgaard Nielsen.

Som bistand for overtaksationskommissionen mødte landinspektør Morten Thoft, Geopartner Landinspektører A/S.

Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborg af kommunen, der gav møde ved jurist Simon Fonseca Ullits Christensen.

Lodsejeren var mødt med sin repræsentant juridisk konsulent Hans Ole Kristensen, AGRI Nord.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig Asbjørn Hagen Varde.

Sagens oplysninger

Ejendommen matr.nr. Matr.nr. 1 , omfatter et areal på 919.281 m^2, heraf vej 15.423 m^2.

Det eksproprierede areal udgør ca. 887 m^2, og arealet der udlægges til midlertidigt arbejdsareal udgør ca. 804 m^2.

Ca. 130 m^2 af det eksproprierede areal er omfattet af kommuneplanramme 4.4.O6, Øst for Adresse 2 fra 2011, samt lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, Universitetsområdet, fra 2013. Før arealet i kommuneplanramme 4.4.O6 blev udlagt til offentligt formål, var det i kommuneplanramme 4.4.D10 udpeget til byvækstområde med henblik på erhverv m.v. i tilknytning til det nærliggende universitetshospital.

Den øvrige del af det eksproprierede areal var indtil 2021 omfattet af kommuneplanramme 7.9.A3, Lundby Mark, hvis mål var at bevare områdets kvaliteter som landbrugsområde. Arealet var på ekspropriationstidspunktet ikke genstand for planlægning.

En mindre del af det eksproprierede areal er dog omfattet af lokalplan 08-012, Transformerstation og luftledningsanlæg, Gistrup, Sdr. Tranders AUC, fra 1983. Luftledningerne er nedtaget, og planlægningen bør ifølge kommunen ikke tillægges betydning.

Sagens omstændigheder er i øvrigt nærmere beskrevet i Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 25. januar 2024. Taksationskommissionens resultat og begrundelse er gengivet nedenfor.

Taksationskommissionens afgørelse af 25. januar 2024

"Kommissionen lægger til grund, at arealet er omfattet af kommuneplanrammerne 7.9.A3 vedrørende landområde, 4.4.H2 vedrørende erhvervsområde og en mindre del 4.4.O6 vedrørende sygehus. Området er endvidere til dels omfattet af lokalplan 4-4-109 Nyt Universitetshospital, Universitetsområde.

To af kommissionens medlemmer finder på denne baggrund, at hele arealet bør erstattes som byggejord i overensstemmelse med lodsejerens påstand. Disse to medlemmer har ud over de planmæssige forhold tillige lagt vægt på sammenhængen mellem vejen og sygehusets placering.

Disse to medlemmer finder herefter, at erstatningen kan fastsættes til 210 kr. pr. m2 for hele det eksproprierede areal, da dette må anses at være prisen for byggejord i området. Disse to medlemmer har herved taget udgangspunkt i de tidligere afsagte taksationskendelser vedrørende sygehusbyggeriet samt deres kendskab til jordpriser i området.

Formanden lægger efter Redegørelsen i Lokalplan 4-4-109 til grund, at lokalplanen "mod syd følger grænsen for linjeføringen for den planlagte Egnsplanvej". Det har således været intentionen, at grænsen for lokalplanen mod syd skulle være Egnsplanvej.

Der må i forbindelse med Egnsplanvej etablering være sket en mindre justering af vejens forløb, hvorefter en mindre del - ca. 100 m2 - rent formelt er beliggende i det eksproprierede areal.

Det er efter formandens opfattelse alene tale om en "teknisk overensstemmelse", der ikke bør have betydning ved fastsættelse af erstatningen, idet det ikke er muligt selvstændigt at udnytte det mindre areal. Det eksproprierede areal bør derved erstattes som landbrugsjord til 21 kr. pr. m2.

Formanden har herved lagt vægt på de foreliggende oplysninger om det generelle prisniveau på landbrugsjord, hvorefter der i sidste kvartal af 2022 og især første kvartal af 2023 er sket en kraftig stigning af jordpriser i Nordjylland.

Erstatningen fastsættes i overensstemmelse med flertallets opfattelse til 210 m2 pr. m2.

Ulemper

Afgrødetab:

Afgrødetab for såvel permanent afstået som midlertidig anvendte arealer (ca. 887 m2 og 804 m2) i overensstemmelse med Landsaftalen for 2023 for vinterhvede.

Kommissionen må herefter lægge til rund, at arealet på ca. 804 m2 retableres efter endt anlægsarbejde, således at lodsejeren ikke har et økonomisk tab i i den forbindelse, og der skal derfor ikke ydes ulempeerstatning for dette areal ud over afgrødetab.

Moms

Det beløb, der er udmålt til arealerstatning, skal tillægges moms i det omfang, ejeren er momspligtig af overdragelsessummen. Hvorvidt arealerstatningen skal tillægges moms tilkommer det skattemyndighederne at afgøre. Hvis parterne ikke er enige om spørgsmålet, må de indhente et bindende svar hos skattemyndighederne.

Godtgørelse til sagkyndig bistand

Det fremgår af vejlovens § 110, at taksationskommissionen kan pålægge vejmyndigheden at betale en passende godtgørelse, når en part har haft udgifter til sagkyndig bistand.

Kommissionen finder, at godtgørelsen skønsmæssigt kan fastsættes til 4.000 kr. uden moms. Kommissionen har herved lagt vægt på sagens omfang og karakter. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiver gav møde under besigtigelsen.

Thi bestemmes:

Erstatningen fordels således:

[…]

Ad lb. nr. 6

For afståelse af areal (ca. 887 m2)	*210 kr. pr. m2*
Ulemper:	
For midlertidigt arbejdsareal (ca. 804 m2)	*0 kr.*
Sagkyndig bistand	*4.000 kr.*

Erstatningsbeløbene forrentes fra ekspropriationstidspunktet den 27. marts 2023 med Danmarks Nationalbanks diskonto denne dag, indtil betaling sker.

[…]"

Parternes påstande og synspunkter

Kommunen påstod principalt, at erstatningen for hele det eksproprierede areal skal fastsættes til 21 kr. pr. m^2 i overensstemmelse med taksationskommissionens formands dissens. Subsidiært påstod kommunen, at erstatningen for arealet fastsættes til 21 kr. pr. m^2 for det eksproprierede areal, der ikke er omfattet af lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitets Hospital.

Kommunen har med klagen af 1. februar 2024 fremsendt et partsindlæg, hvoraf følgende fremgår:

"**Erstatningsfastsættelse**

Plangrundlaget

Kommunen skal indledningsvist bemærke, at Taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår lb.nr. 6 er baseret på fejlagtig faktuelle oplysninger. Taksationskommissionen har lagt til grund, at hele det eksproprierede areal er omfattet af kommuneplanramme 7.9.A3 og 4.4.H2. Det skal bemærkes, at der ved en fejl i det af landinspektøren udarbejdet materiale er anført, at det eksproprierede areal er omfattet af kommuneplanramme 7.9.A3, Lundby Mark og 4.4.H2, Egnsplanvej, hvilket dog ikke er korrekt.

Kommuneplanramme 4.4.H2, Egnsplanvej omfatter ikke det eksproprierede areal for lb.nr. 6, men omfatter alene naboejendommen, som har lb.nr. 7. Kommuneplanrammen har til, at området udnyttes til transport- og logistikvirksomheder i form af fx et busdepot og dertilhørende anlæg og funktioner. Området ligger tæt på det overordnede vejnet med Adresse 3 . Området er derfor velegnet til transport- og logistikerhverv i mindre skala. Denne ramme er derfor allerede udnyttet fuldt ud med vedtagelsen af lokalplan 4-4-122, busdepot, Egnsplanvej, Universitetsområdet. Det skal igen bemærkes, at hverken kommuneplanramme 4.4.H2 eller lokalplan 4-4-122 omfatter det eksproprierede areal.

Kommuneplanramme 7.9.A3 har til mål at bevare områdets kvaliteter som landbrugsområde samtidig med, at grundvandet beskyttes mod forurening. Området omfatter både en del af bakkelandskabet og Romdrup Ådal. Målet er at sikre et oplevelsesrigt samspil mellem de forskellige landskabstyper. Kommuneplanrammen giver ingen muligheder for bebyggelse. Det skal bemærkes at kommuneplanramme 7.9.A3, alt andet lige, vil skulle trække vurderingen af ejendommen ned, idet den har til formål at sikre fremtidig landbrugsdrift, grundvandsbeskyttelse og bevare landskabs- og naturværdier. Rammen er aflyst 13. december 2021 og var således ikke gældende på ekspropriationstidspunktet.

Ca. 130 m² af det eksproprierede areal er omfattet af kommuneplanramme 4.4.O6, Øst for Adresse 2 , som har til formål at området udvikles som et område til Universitetssygehus med dertil hørende funktioner. Kommuneplanrammen er udmøntet i lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, Universitetsområdet. Tilsvarende kommuneplanrammen er ca. 130 m² af det eksproprierede areal omfattet af lokalplan 4-4-109. Det skal derfor særligt bemærkes, at kun en mindre del af omfattet af kommuneplanrammen og lokalplan.

Restejendommen og et mindre areal af det eksproprierede areal er omfattet af lokalplan 08-012, Transformerstation og luftledningsanlæg, Gistrup, Sdr. Tranders AUC. Luftledninger er dog i dag nedtaget, hvorfor planlægningen ikke bør tillægges betydning.

Kortudsnit 1

Kortudsnit 1, viser kommuneplanramme 4.4O6 markeret med gult og kommuneplanramme 4.4.H2 vist med blåt. Arealet der eksproprieres til permanent afståelse er omtrentligt indtegnet med rødt.

Kortudsnit 2

Kortudsnit 2, hvor ejendommen er omfattet af lokalplaner. Det eksproprierede areal er vist med rødt, og det ses at et mindre hjørne af lokalplan 4-4-109, Nyt Universitetshospital omfattet det eksproprierede areal. Herudover er ejendommen omfattet af lokalplan 08-01

Der er ingen igangværende arbejder med ny planlægning for det eksproprierede areal eller restejendommen i øvrigt.

Værdien af det eksproprierede areal

Det er kommunens synspunkt, at det eksproprierede areal skal værdifastsættes som landbrugsjord, idet dette er den nuværende og eneste mulige anvendelse af arealet.

Arealet er, som anført ovenfor, delvist omfattet af kommuneplanramme 4.4.O6, Øst for Adresse 2 Lagerlöfs vej. Denne ramme er allerede realiseret med vedtagelsen af lokalplan 4- 4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital. Kommuneplanrammen kan derfor ikke tilføje arealet en forventningsværdi, idet rammen allerede er udnyttet. I øvrigt er det kommunens synspunkt, at der er tale om en rest af kommuneplanen, som pga. Egnsplansvej linjeføring aldrig vil kunne blive realiseret – eller som anført af Taksationskommissionens juridisk formandskab er der:

"…tale om en teknisk overensstemmelse", der ikke bør have betydning ved fastsættelsen af erstatningen, idet dette ikke er muligt selvstændigt at udnytte det mindre areal"

I forhold til lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, er det kommunen opfattelse, at arealet på ca. 130 m² omfattet af denne lokalplan, ikke skal værdisættes højere end landbrugsjord. Ifølge redegørelsen til Lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, fremgår det at lokalplanen skal følge grænsen for linjeføringen for den planlagte Egnsplanvej. Siden er linjeføringen af Egnsplanvej justeret en smule, hvorved der på det eksproprierede areal er opstået en rest på ca. 130 m², som er omfattet af lokalplanen. Arealet er ca. 65 meter langt og på det bredeste punkt 2,5 meter bredt. Det er derfor i sagens natur fuldstændigt udelukket, at man på arealet vil kunne opføre nogen form for bebyggelse på det eksproprierede areal, både retligt og rent fysisk, idet man ikke med arealets udformning, vil kunne leve op til hverken lokalplanens

eller bygningsreglementet bestemmelser om opførsel af bebyggelse. Den eneste reelle anvendelse af hele det eksproprierede areal, inkl. de 130 m² omfattet af lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, er således landbrugsdrift – derfor er det også kun den pris, som en uvildig tredjemand ville være villig til at betale for arealet. Det skal i øvrigt bemærkes, at Aalborg Kommunes synspunkter deles af den juridisk formand ved Taksationskommissionen.

Det er i taksationspraksis fastslået, at ekspropriationserstatning som det klare udgangspunkt skal fastsættes på baggrund af det plangrundlag, der var gældende på ekspropriationstidspunktet.

Kommunen skal herudover henvise til gennemgangen af praksis om fastsættelse af forventningsværdi i 'Ekspropriation i praksis', 2. udgave (Hanne Mølbeck m.fl.) p.151 ff, herunder navnlig p. 153, 2. afsnit, hvoraf det fremgår:

"Spørgsmålet om forventningsværdi i relation til fremtidig anvendelse af et landzoneareal til byzoneformål, afhænger af en konkret vurdering af den enkelte ejendom og det plangrundlag, som ejendommen er omfattet af, dvs. den pågældende kommune-og lokalplan'… 'Det vil derfor oftest være kommuneplanens arealreservationer, der skaber en forventningsværdi. Det er den endelige vedtagne plan, som i denne henseende er afgørende, hvorimod der i relation til forventningsværdi (heller) ikke kan støttes ret på indholdet af foreløbige overvejelser eller forslag til planer som ikke er vedtaget endeligt'… 'Forventningsværdien er et udtryk for den ekstra værdi, som en fornuftig køber i almindelighed er villig til at betale for en ejendom, der på et tidspunkt kan forventes udnyttet til et mere intensivt formål. Forventningsværdien er derimod ikke udtryk for de forventninger, ejeren selv (eller spekulanter) har til ejendommen."

Da ejendommen allerede er udnyttede efter nugældende plangrundlag, er der derfor intet grundlag for at tillægge arealet en forventningsværdi.

Såfremt ovenstående synspunkter ikke måtte blive tillagt afgørende betydning, er det kommunens subsidiære påstand, at det alene er arealet på de 130 m² omfattet af lokalplan 4-4-109, Nyt Aalborg Universitetshospital, som kan tillægges en værdi højere end landbrugsjord. Der er intet belæg for, at det resterende areal, som hverken er omfattet af en byggeretsgivende kommuneplanramme, lokalplan eller der på anden måde er forhold, som giver en berettiget forventningsværdi som kan begrunde en pris højere end landbrugsjord. Dette ses heller ikke begrundet yderligere af Taksationskommissionens flertal andet end at skønnet hviler på ikke nærmere oplyste tidligere taksationskendelser og de menige medlemmers kendskab til ejendomspriser, herunder skal det særligt bemærkes, at det ikke angives om prisen fastsat af taksationskommissionen er fastsat til anvendelse som erhverv, bolig, industri, offentlige formål eller andet. Taksationskommissionens afgørelse vurderes utilstrækkeligt begrundet, når det anføres at hele det eksproprierede areal fastsættes til 210 kr. svarende til prisen for byggejord i området, når arealet, som redegjort ovenfor, ikke kan bebygges. Det er derfor kommunens subsidiære påstand at erstatningen skal fastsættes således at i hvert fald ca. 757 m², som er det eksproprierede areal, der ikke er omfattet af lokalplan 4-4-109, fastsættes til 21 kr. pr. m², i overensstemmelse med taksationskommissionens juridisk formandskabs synspunkter."

Kommunen procederede i det væsentlige i overensstemmelse med det skriftlige partsindlæg. Kommunen var enig i den af taksationskommissionen tilkendte erstatning for afgrødetab.

Lodsejeren påstod taksationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Under taksationsforretningen fremlagde lodsejerens repræsentant følgende skriftlige partsindlæg, som repræsentanten gennemgik:

"Jeg anser den for at være en genoptagelse/fortsættelse af den første ekspropriation, hvor Lodsejer 1 måtte afstå arealer til Egnsplanvej.

Det er Aalborg Kommune, som vender tilbage, med samme ekspropriationsemne som før, nemlig Engsplanvejen, og Lodsejer 1 møder som ejer af restejendommen, efter Aalborg Kommune har eksproprieret den øvrige del.

Mit udgangspunkt er, at Lodsejer 1 skal stilles som om, at der kun var sket én ekspropriation.

Det vil sige at argumentet, at Lodsejer 1 kun har en kedelig ubrugelig stump jord tilbage, ikke skal tillægges vægt.

Der er ikke tale om, at jeg bebrejder Aalborg Kommune sin forberedelse af ekspropriationerne. Det er tilfældigheder, som afgør, hvor grænserne er blevet sat.

Men Lodsejer 1 bør ikke bære risikoen for, hvordan disse tilfældigheder falder ud.

Hvis den første ekspropriation havde denne stump med, ville den være blevet afregnet med samme pris som de øvrige arealer i lokalplan. Den ville have haft helt samme forventningsværdi som de øvrige arealer.

Restarealet kunne have fået forventningserstatning sammen med den øvrige ejendom, hvis det var blevet eksproprieret med.

Det vil altså være fordelagtigt for eksproprianten, at han kom ad to gange, hvis restarealet blev bedømt separat.

Det er den første ekspropriation, som har hindret forventningsværdien.

Hvis man ser bort fra den første ekspropriation og siger, den er færdig – så er det ganske rigtigt, at dette restareal ikke har nogen forventningsværdi. Den blev grundigt ødelagt med den første ekspropriation.

Når man betragter ejendommen som potentiel byggejord (som sket i 1. ekspropriation) udmåles ikke nogen erstatning til ulemper på restejendommen. Der er således heller ikke udmålt nogen erstatning til dette restareal for at være blevet ubrugeligt (både til landsbrugs- og til byggeformål).

Jeg mener, man opnår det rigtige resultat, hvis man anlægger den synsvinkel, at den myndighed, som har brug for at rette på ekspropriationen, så der nu tages yderligere med, må betale som om der var sket én samlet ekspropriation."

Lodsejeren tilføjede på forretningsdagen, at landbrugsjordprisen overstiger 21 kr. pr. m^2. Lodsejerens repræsentant har efter taksationsforretningen fremsendt et supplerende indlæg af 3. juni 2024 med uddybende bemærkninger, hvoraf følgende fremgår:

"Jeg vil på vegne af Lodsejer 1 kvalificere mit synspunkt fra i fredags.

Årsagen til, Lodsejer 1 fik forhøjet sin erstatning ved ekspropriationen til Egnsplanvej, var, at kommuneplanrammen 4.4.D10 omfattede en stor del af det eksproprierede areal.

Arealerne syd for denne ramme blev erstattet med markjords pris.

Der var – som det fremgår af de to planer – nogle små rester af kommuneplanrammen, kommunen ikke købte i første omgang. Det er godt 100 m2 af det eksproprierede areal.

Det øvrige areal havde ikke forventningsværdi da, og med den ny planlægning er det heller ikke nogen forventningsværdi.

Jordprisen på agerjord skal generelt over 200.000 kr./ha, og som det vist også blev sagt på mødet, så er der stor efterspørgsel på jord i området. Dyrkningsmulighederne på arealerne (muld på kridt) er særdeles gode, og på grund af boniteten har området været udpeget som særligt værdifuldt jordbrugsområde. Ikke at det nogen sinde har stoppet byudviklingen.

De i taksationskendelsen nævnte planrammer har jeg ikke tillagt betydning. Det kan være I gør det; men her har I mit syn på sagen.

Selvom det kun er en mindre ekspropriation bør Lodsejer 1 vel have en times konsulenttid til rettelse af markkort. Der er ingen ny defigurering eller andre markulemper.

Ad refusion konsulent: jeg har brugt 5 timer a 1500 kr. på sagen indtil nu Jeg går dermed ud fra, at mit krav gøres således op."

Lodsejerens repræsentant fremsendte sammen med indlægget Taksationskommissionen for Nordjyllands kendelse af 20. januar 2015 (Taks 5/2013), oversigtskort over ekspropriationen til Egnsplanvej samt kommuneplanramme 4.4.D10 fra 2009.

Overtaksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Et hovedspørgsmål for overtaksationskommissionen er, hvorvidt der er knyttet en forventningsværdi til det eksproprierede areal på ca. 130 m^2, der er udlagt til offentligt formål (sygehus) i kommuneplanramme 4.4.O6 og lokalplan 4-4-109, men tidligere var udpeget til byvækstområde med henblik på erhverv m.v. i kommuneplanramme 4.4.D10.

Spørgsmålet er, om der ved erstatningsudmålingen skal tages udgangspunkt i de forventninger, som i kraft af kommuneplanramme 4.4.D10 var knyttet til arealet inden planlægningen til sygehus. Efter overtaksationskommissionens opfattelse er der ikke grundlag for at tilkende erstatning for forventningsværdi. Det omhandlede areal havde på ekspropriationstidspunktet i en årrække reelt haft karakter af uplanlagt landbrugsjord, eftersom lokalplan 4-4-109 – som også påpeget i taksationskommissionens dissens – mod syd tilsigter at følge grænsen for linjeføringen for Egnsplanvej. Den foreliggende udvidelse af Egnsplanvej beror på en efterfølgende beslutning. Det ville i den situation være udtryk for en ren formalisme, hvis der blev tilkendt erstatning for forventningsværdi på baggrund af den tidligere kommuneplanramme 4.4.D10.

Der er utvivlsomt heller ikke knyttet en forventningsværdi til det øvrige eksproprierede areal, der ikke er omfattet af den nævnte planlægning, men indtil 2021 var omfattet af kommuneplanramme 7.9.A3, hvis mål var at bevare området som landbrugsområde. Parterne har i sagen for overtaksationskommissionen i øvrigt været enige herom.

Overtaksationskommissionen vurderer på den baggrund, at hele det eksproprierede areal bør erstattes som landbrugsjord. Erstatningen fastsættes i overensstemmelse med taksationskommissionens dissens til 21 kr. pr. m^2. Overtaksationskommissionen har i lighed med taksationskommissionens dissens lagt vægt på, at der er sket en markant stigning i prisen på landbrugsjord, herunder i Nordjylland. Kommissionen har ved erstatningsfastsættelsen i øvrigt lagt vægt på det afståede areals beliggenhed og beskaffenhed. Kommissionen har på baggrund af besigtigelsen vurderet, at der er tale om landbrugsjord af god bonitet. Det afståede areal indgår som en del af en regulær mark.

Overtaksationskommissionen stadfæster den af taksationskommissionen tilkendte erstatning for afgrødetab, idet parterne har været enige om at opgøre denne erstatningspost i overensstemmelse med Landsaftalen: Vand- og spildevandsanlæg 2023. Der har på arealet været sået konventionel vinterhvede. Erstatningen fastsættes til 3.484 kr.

Overtaksationskommissionen tilkender lodsejeren 1.500 kr. for ændring af markkort.

Taksationskommissionen har tilkendt lodsejeren en godtgørelse på 4.000 kr. for udgifter til sagkyndig bistand ved sagens behandling for taksationskommissionen. Overtaksationskommissionen tilkender lodsejeren en godtgørelse på yderligere 2.000 kr. for udgifter til sagkyndig bistand ved sagens behandling for overtaksationskommissionen.

Konklusion

Erstatningen fastsættes således:

For afståelse af areal på ca. 887 m^2	18.627 kr.
For afgrødetab	3.484 kr.
For markkort	1.500 kr.
Sagkyndig bistand	6.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes fra ekspropriationstidspunktet den 27. marts 2023 med Danmarks Nationalbanks diskonto denne dag, indtil betaling sker, jf. vejlovens § 120.

Ole Terkelsen

Holger Hedegaard

Albert Vinther Krogh

Keld Fausing

Jens-Jørn Holdensgaard Nielsen

/Asbjørn Hagen Varde

Overtaksationskommissionens kendelse er truffet i henhold til §§ 110 og 116 i vejloven, jf. lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. med senere ændringer. Endvidere indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt., om fuldstændig erstatning i det retlige grundlag for afgørelsen.

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringes for domstolene. I så fald skal søgsmål mod modparten være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af e-mail med den vedhæftede protokol, jf. vejlovens § 121, stk. 1.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 1. juli 2024



Asbjørn Hagen Varde
Fuldmægtig, cand.jur.