Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opsættende virkning af 17. maj 2024

Sagsnummer 2023-159915

Anmodning indgivet af Virksomhed 1

(advokat Nikolaj Schmidt Nielsen, DLA Piper)

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 17. maj 2024 truffet afgørelse om opsættende virkning i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 2. oktober 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har den 12. april 2024 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning, for så vidt angår to isolerede rum inde i et maskinhus (aktiv ID-nr. 1.603 (pelseri) og 1.605 (fyrrum)), så statens nedrivningsopgave suspenderes for disse aktiver.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at minkvirksomhedens klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til de to isolerede rum inde i et maskinhus (aktiv ID-nr. 1.603 og 1.605), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

2. Sagens oplysninger

Minkvirksomheden har den 30. oktober 2023 anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen behandler spørgsmålet om udtagning af to isolerede rum inde i et maskinhus (aktiv ID-nr. 1.603 og 1.605) ved behandlingen af Virksomhed 1 klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober i 2023.

Minkvirksomheden har den 12. april 2024 bekræftet anmodningen om udtagning. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har herefter anset anmodningen som toleddet, bestående af dels en anmodning om opsættende virkning i relation til de to isolerede rum inde i et maskinhus, hvorved aktiverne skal undtages fra statens nedrivningsopgave og dels en anmodning om udtagning (der vil blive behandlet senere).

Fødevarestyrelsen er den 30. april 2024 blevet bedt om at komme med bemærkninger til anmodningen om delvis opsættende virkning. Den 1. maj 2024 har Fødevarestyrelsen meddelt, at de ingen bemærkninger har til anmodningen om delvis opsættende virkning angående minkvirksomhedens anmodning om udtagelse af de to aktiver.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at hverken nedlukningsbekendtgørelsen eller erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen indeholder bestemmelser om, at klage over en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen har opsættende virkning eller kan tillægges opsættende virkning. Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke uden videre har opsættende virkning.

Selv om der i regelgrundlaget på et bestemt område ikke er hjemmel til at tillægge klage over en afgørelse opsættende virkning, kan det dog i helt særlige tilfælde komme på tale at tillægge klagen opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at udtage to isolerede rum inde i et maskinhus, som indgår i erstatningsopgørelsen i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober 2023. Hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning vil de to isolerede rum inde i maskinhuset således være omfattet af statens nedrivningsopgave, hvilket gør en prøvelse af dette spørgsmål illusorisk. Formålet med klagen vil herefter kunne forspildes, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning i relation til nedrivningen af de to isolerede rum.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivningen af de to isolerede rum.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vil snarest vende tilbage med hensyn til spørgsmålet om udtagning.

4. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Du kan læse mere herom på www.minretssag.dk.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Eva Staal
Formand