Ansøger1

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 12-05-2025
Sagsnr.: 2022-077838
Dokumentnr.: 3561356
Sagsbehandler:

Afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020

1. Indledning

Ansøger1 (herefter "minkvirksomheden"), CVR-nr. Ansøger1, har ansøgt om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink med senere ændringer (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Minkvirksomheden var drevet som enkeltmandsvirksomhed. Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden har drevet minkproduktion fra adressen Adresse1, og at minkvirksomheden i slutningen af 2018 valgte at nedpelse hele sin minkbesætning grundet ejerens alder, men at planen var at gøre ejendommen salgsklar, så den kunne blive solgt til en ny ejer, der skulle starte op med minkproduktion og planteavl på ejendommen. Ejendommen Adresse1, blev den 1. september 2024 solgt til Virksomhed1.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **583.509 kr.** (afsnit 11).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til minkvirksomheden skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: **-105.000 kr.** (afsnit 12)
- Udbetaling til rettighedshavere: **0 kr.** (afsnit 13)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **585.000 kr.** (afsnit 14)

Den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør herefter **1.063.509 kr**. (afsnit 15).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af denne afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020 samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Kommissionen bemærker, at tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

2.1 Delafgørelse om ansøgning om tidlig nedrivning og fjernelse af aktiver samt forslag til delafgørelse om udtagning af et aktiv

Minkvirksomheden har den 14. marts 2024 anmodet om tidlig nedrivning og fjernelse af aktiver i medfør af den dagældende § 19, stk. 2, i nedlukningsbekendtgørelsen, jf. § 21, stk. 1. Kommissionen har den 21. juni 2024 truffet afgørelse om, at minkvirksomhedens anmodning om tidlig nedrivning og fjernelse af minkvirksomhedens aktiver kunne imødekommes.

Delafgørelsen af 21. juni 2024 er ikke påklaget af parterne og anses derfor for endelig. Delafgørelsen fastslår, hvilke aktiver der er erstatningsberettigede, aktivernes stand og udtagningspriser for en række aktiver.

Minkvirksomheden har efterfølgende den 3. september 2024 anmodet om at udtage gyllebeholderen uden overdækning (aktiv ID-nr. 1.504). På den baggrund har kommissionen den 19. september 2024 fremsendt et forslag til delafgørelse om udtagning af gyllebeholderen for 25.000 kr., som efterfølgende er blevet tilrettet og fremsendt i revideret version den 27. november 2024. Minkvirksomheden har den 2. december 2024 tiltrådt forliget ved fremsendelse af en underskrevet erklæring af 27. november 2024. Fødevarestyrelsen har ligeledes den 2. december 2024 tiltrådt forliget ved fremsendelse af en underskrevet erklæring af 29. november 2024. Kommissionen har på den baggrund den 3. december 2024 orienteret parterne om, at forliget er endeligt.

Kommissionen lægger herefter vurderingerne i ovennævnte delafgørelser vedrørende minkvirksomhedens anlægsaktiver til grund for nærværende afgørelse.

Delafgørelse af 21. juni 2024 om tidlig nedrivning og fjernelse af aktiver og forslag til delafgørelse af 27. november 2024 om udtagelse af gyllebeholder er vedlagt som hhv. bilag 2a og 2b.

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning, oplysningsskema og værdiansættelse

Minkvirksomheden har den 27. januar 2022 indsendt en ansøgning om erstatning og kompensation for minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020. Den 20. april 2023 har virksomheden indsendt et udfyldt oplysningsskema, og den 10. oktober 2023 har virksomheden indsendt en revisorerklæring og øvrige bilag. Minkvirksomheden har desuden fremsendt opdaterede oplysningsskemaer den 17. maj 2023 og den 23. februar 2024, opdateret revisorerklæring den 19. januar 2024 samt sin egen værdiansættelse den 30. oktober 2024.

Minkvirksomheden har derudover den 14. maj 2024 indsendt oplysningsskema vedrørende udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligeholdt samt den 15. maj 2024 indsendt oplysningsskema vedrørende udgifter til sagkyndig bistand. Minkvirksomheden har den 12. august 2024 og senest den 31. januar 2025 fremsendt opdaterede oplysningsskemaer, der erstatter de tidligere fremsendte.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3), det vedlagte oplysningsskema (bilag 3a), det vedlagte oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (bilag 3b), det vedlagte oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand (bilag 3c) samt virksomhedens værdiansættelse (bilag 3d).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 14. marts 2024 foretog kommissionen en besigtigelsesforretning på ejendommen Adresse1 .

Der henvises til det vedlagte besigtigelsesreferat, som fremgår af materialesamlingen (bilag 3).

3.3 Partsindlægsmøde

Den 25. november 2024 afholdt kommissionen partsindlægsmøde i sagen med deltagelse af minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen havde forinden mødet fået sagens dokumenter i høring.

Fødevarestyrelsen fremsendte den 15. november 2024 et sammenfattende høringssvar og den 18. november 2024 et supplerende indlæg.

Minkvirksomheden fremsendte den 30. oktober 2024 et sammenfattende skriftligt indlæg, herunder sin værdiansættelse, samt supplerende indlæg den 8. november 2024 og den 18. november 2024.

Der henvises til materialesamlingen, herunder til referatet fra partsindlægsmødet, som fremgår af materialesamlingen (bilag 3, s. 2.607).

Parternes synspunkter er løbende inddraget i de relevante afsnit nedenfor.

3.4 Indhentelse af sagkyndig bistand

Formanden for kommissionen kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser, jf. § 7, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 med senere ændringer (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Kommissionen har besluttet at inddrage de tidligere indhentede markedsanalyser for den danske og globale minkbranche pr. den 4. november 2020 udarbejdet af EY-Parthenon og KPMG (herefter "EY" og "KPMG"). Markedsanalyserne blev indhentet som en del af oplysningsgrundlaget i

Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser om kompensation til 2022-063969 (herefter "2022-063969") som følgeerhverv.

Kommissionen inddrager derudover markedsanalysen af den 4. november 2022 udfærdiget af Kopenhagen Fur i samarbejde med Deloitte (herefter ''Kopenhagen Furs markedsanalyse''), hvori der er foretaget en analyse af den forventede efterspørgsel, det forventede udbud samt den forventede pris på minkskind i perioden 2021-2030 med afsæt i en historisk analyse af markedet.

Kommissionen inddrager endvidere den indhentede rapport fra EY af 9. august 2024 om økonomisk værdiforringelse i substansværdien for minkvirksomheder uden egenproduktion i 2020 (herefter "rapport om økonomisk værdiforringelse"). Ved fastlæggelse af den økonomiske værdiforringelse inddrager kommissionen derudover SEGES' business check fra 2019 om værdien af aktiver for de 25 mest effektive minkavlere i branchen (herefter "SEGES' business check").

Der henvises til markedsanalyserne og rapporterne, som fremgår af bilag 5.

3.5 Høringssvar

Kommissionen har den 31. marts 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har den 10. april 2025 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til forslaget.

Minkvirksomheden har den 30. april 2025 anført, at minkvirksomheden ikke har bemærkninger til forslaget.

Høringssvarene har således ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra kommissionen.

4. Retligt grundlag

Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a-c, modtager erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11.

Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 kan efter begæring desuden modtage kompensation for anden ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke kan omstilles eller videreføres som følge af nedlukningen af den minkrelaterede virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 12, jf. § 11, stk. 2.

Virksomheder, der havde egenproduktion af mink i 2018 eller 2019, defineres i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, som en minkvirksomhed, hvis virksomheden enten ophørte i perioden fra 15. juni 2020 til 4. november 2020 eller var i drift pr. 4. november 2020.

Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er fastlagt efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 17, stk. 4, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens § 16, § 18, stk. 2, og §§ 20-21, være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

Nedlukningsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i bl.a. § 8 i lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven").

Kommissionen bemærker, at der på tværs af sager vedrørende minkvirksomheder uden mink i 2020 er udarbejdet kalibreringsemner (del 1-5), som er godkendt af den samlede kreds af kommissionsformænd. Kalibreringsemnerne er vedlagt som bilag 6. Kalibreringsemnerne udgør et vejledende fælles udgangspunkt for kommissionens behandling af sager vedrørende minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020. Det understreges imidlertid, at kommissionen ikke er bundet af indstillingerne i kalibreringsemnerne, og at kalibreringsemnerne er udarbejdet i januar 2024 og opdateret i august 2024 og januar 2025, dvs. inden de første prøvesager er færdigbehandlet, og at praksis således kan afvige fra de indstillinger, der fremgår af kalibreringsemnerne, ligesom konkrete forhold i en sag kan tale for en anden behandling.

5. Erstatningsberettiget virksomhed

Kommissionen har den 1. november 2023 og igen på partsindlægsmødet den 25. november 2024 vurderet, at minkvirksomheden i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, er berettiget til erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de ekspropriationsretlige principper, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1.

Nedenfor gengives kommissionens beslutning om, at virksomheden opfylder kravet om egenproduktion i 2018, 2019 eller 2020 samt driftskravet i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a.

5.1 Egenproduktion i 2018

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden havde egenproduktion af mink i 2018.

Som dokumentation for, at virksomheden havde egenproduktion i 2018 på adressen Adresse1 , har virksomheden fremsendt regnskabsoplysninger og fakturaer vedrørende køb af minkfoder og pelsning fra 2018. Det fremgår desuden af regnskabet for 2018, at

minkvirksomheden havde en besætning på 8.790 minkskind til en værdi af 1.758.000 kr. pr. 31. december 2018.

Kommissionen har den 1. november 2023 truffet afgørelse om, at virksomheden havde egenproduktion af mink i 2018. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det fremgår af de indsendte fakturaer for perioden 1. februar 2018 til 10. december 2018, at virksomheden havde omkostninger til minkfoder og pelsning i 2018.

5.2 Drift pr. 4. november 2020

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden var i drift pr. 4. november 2020.

Som dokumentation for, at virksomheden var i drift den 4. november 2020, har virksomheden fremsendt en miljøtilladelse for ejendommen Adresse1 , i form af en miljøgodkendelse af 6. juni 2017 udstedt af Kommune1 . Det fremgår bl.a. heraf, at godkendelsen er truffet i henhold til husdyrlovens § 11, stk. 2, og at minkvirksomheden har fået tilladelse til udvidelse af sin besætning fra 1.200 årstæver til 1.500 årstæver i eksisterende haller. Endvidere fremgår det, at minkvirksomheden råder over en gyllebeholder på ejendommen med en kapacitet på 950 kubikmeter, som opfylder kravet om kapacitet til 9 måneders opbevaring.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024, 15. november 2024, 18. november 2024 samt på partsindlægsmødet henvist til, at det fremgår af sagens oplysninger, at gyllebeholderen var udlejet den 4. november 2020, og at der på den baggrund kan sættes spørgsmålstegn ved, om minkvirksomheden havde fuld rådighed over sit produktionsapparat og dermed opfylder betingelserne for erstatningsberettigelse.

Minkvirksomheden har senest på partsindlægsmødet gjort gældende, at virksomheden rådede over det nødvendige produktionsapparat og derfor opfylder betingelsen for at have været i drift den 4. november 2020.

Kommissionen har på partsindlægsmødet oplyst parterne om, at kommissionen på et kommissionsmøde den 1. november 2023 traf afgørelse om minkvirksomhedens erstatningsberettigelse, og at det er en fejl, at det ikke fremgår eksplicit af delafgørelse af 21. juni 2024, at kommissionen den 1. november 2023 traf afgørelse om, at minkvirksomheden er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, og dermed, udover at opfylde betingelsen om at have haft egenproduktion af mink i 2018, jf. afsnit 5.1 ovenfor, opfylder betingelsen for at have været i drift pr. 4. november 2020.

Kommissionen har ved afgørelsen af 1. november 2023 i forhold til driftskravet lagt vægt på, at virksomheden den 4. november 2020 havde en gældende miljøgodkendelse, at virksomhedens status i CVR-registret var aktiv, og at der ikke var positive indikationer på, at virksomheden var ophørt.

Kommissionen har på partsindlægsmødet tilkendegivet, at det forhold, at gyllebeholderen var udlejet den 4. november 2020, ikke ændrer på, at minkvirksomheden er erstatningsberettiget. Kommissionen har herved lagt vægt på, at Kommune1 i en mail af 8. november 2024 til

minkvirksomhedens advokat har oplyst, at en landmand gerne må udleje sin gyllebeholder, uden at det er i strid med miljøtilladelsen. Dette gælder uanset, om der er dyr på ejendommen eller ej. Kommunen har i den forbindelse oplyst, at landmanden blot skal sikre sig, at der er opbevaringskapacitet til mindst 9 måneder, og at denne kapacitet kan være i andre beholdere end den, der ligger på ejendommen.

Kommissionen har dermed ikke fundet anledning til at ændre sin afgørelse om erstatningsberettigelse af 1. november 2023.

6. Anvendte værdiansættelsesmetoder

Nedenfor vil der blive redegjort for de forskellige værdiansættelsesmetoder, der kan anvendes i vurderingen af virksomhedens værdi og fastsættelse af erstatningen. Herudover vil der blive redegjort for virksomhedens og Fødevarestyrelsens anvendte værdiansættelsesmetoder.

Kommissionens afgørelse om opgørelse af erstatning og kompensation foretages på baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 11. Det følger heraf, at den samlede erstatning og kompensation skal opgøres efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning. Det betyder, at værdiansættelsen normalt sker med udgangspunkt i handelsværdien.

Handelsværdien er det beløb, som virksomheden kunne have indbragt ved salg i det åbne marked inden for en rimelig og relativ kort salgsperiode forud for den 4. november 2020 ved salg til en kyndig køber med kendskab til de stedlige pris- og markedsforhold for virksomheder af den pågældende art og karakter.

DCF-værdi
DCF-modellen er en kapitalværdibaseret model, som anvendes til at estimere handelsværdien ved at beregne virksomhedens forventede fremtidige frie pengestrømme (FCFF). Dette beregnes ved, at der for hvert år i virksomhedens fremskrivningsperiode tages udgangspunkt i en forventet nettoomsætning fratrukket forventede faste og variable omkostninger. Dette vil udgøre driftsresultatet før afskrivninger, renter og skat (EBITDA). Herefter fratrækkes virksomhedens forventede afskrivninger på materielle og immaterielle anlægsaktiver samt virksomhedens beregnede skat. Dette vil udgøre driftsresultatet efter afskrivninger og skat (NOPAT). Værdiansættelse efter en kapitalværdibaseret model som DCF består af tre hovedelementer; fremskrivning over en valgt fremskrivningsperiode, estimeret terminalværdi og estimeret diskonteringsrente.

Substansværdi
Substansværdimodellen anvendes til at estimere handelsværdien af et aktiv baseret på omkostningen til at anskaffe et tilsvarende aktiv med samme nytteværdi, når der ikke er et aktivt marked, hvor prisen kan observeres. Substansværdimodellen afspejler, at markedsværdien af et aktiv ikke bør overstige omkostningen til at anskaffe et tilsvarende aktiv med samme karakteristika.

Substansværdien af minkvirksomheden vil blive opgjort ud fra markedsværdien af materielle anlægsaktiver, immaterielle anlægsaktiver og nettoarbejdskapital.

Brugsværdi
Erstatningen kan i konkrete tilfælde beregnes som brugsværdien, hvis forholdene tilsiger det. Brugsværdien opgøres som den værdi, minkvirksomheden havde for ejeren den 4. november 2020 baseret på de fremtidige pengestrømme, som virksomheden måtte forventes at give ejeren. Brugsværdien vil således kun adskille sig fra handelsværdien, hvis virksomheden eller virksomhedens aktiver har en særlig værdi for ejeren, som ikke gør sig gældende for en potentiel køber.

Virksomhedens anvendte værdiansættelsesmetoder
Minkvirksomheden har den 30. oktober 2024 fremsendt en værdiansættelse, som er udarbejdet med bistand fra Deloitte, og et dertilhørende notat fra maj 2024, som er en uddybning af et notat af 22. november 2023. Notatet indeholder en redegørelse for metode og forudsætninger for værdiansættelse af tomme farme. Virksomheden har heri redegjort for alle de elementer, som virksomheden mener bør indgå i hhv. DCF-værdien, jf. afsnit 7.1, samt substansværdien, jf. afsnit 7.2. Minkvirksomheden gør på den baggrund gældende, at virksomhedens handelsværdi skal baseres på en substansværdi.

Minkvirksomheden har den 18. november 2024 fremsendt et revideret notat dateret november 2024 om metode og forudsætninger for værdiansættelse af tomme farme.

Minkvirksomheden har i et indlæg af 18. november 2024 supplerende gjort gældende, at man ved ekspropriation opgør værdien enten på baggrund af handelsværdien, brugsværdien eller genanskaffelsesværdien. I den konkrete sag skal erstatningen ifølge minkvirksomheden opgøres enten efter handelsværdien eller brugsværdien, hvorefter den berørte ejer har krav på at få erstatningen udmålt efter den metode, som giver det højeste beløb. Minkvirksomheden har gjort gældende, at virksomhedens erstatning skal opgøres efter handelsværdien tillagt et skatteaktiv og købesumtillæg, og at erstatningen undtagelsesvist opgøres som en handelsværdi efter substansværdimodellen fremfor DCF-modellen, idet minkvirksomhedens økonomi havde en negativ effekt på DCF-beregningen. Brugsværdien er i denne sag ikke relevant, da det ikke var minkvirksomhedens tanke selv at fortsætte driften. Minkvirksomheden har opgjort handelsværdien til 4.262.062 kr. svarende til en substansværdi på 2.961.425 kr., værdien af skatteaktivet på 413.735 kr. og et købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning på 886.902 kr.

Fødevarestyrelsens anvendte værdiansættelsesmetode
Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 1. februar 2024 anført, at styrelsen overordnet finder det relevant at anvende enten kapitalværdibaserede metoder eller den nedskrevne genanskaffelsesværdimetode, evt. en sekundær substansværdimetode til erstatningsfastsættelse af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 11.

Fødevarestyrelsen har herefter konkret anført, at det umiddelbart er styrelsens opfattelse, at erstatning efter de ekspropriationsretlige principper i denne sag bør opgøres på baggrund af substansværdimodellen, hvor værdien beregnes som markedsværdien af aktiverne fratrukket gælden. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til minkvirksomhedens resultatopgørelse, der viser en nedadgående tendens fra 2015 til 2020.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at kommissionen med fordel kan inddrage flere forskellige værdiansættelsesmetoder til at understøtte det samlede skøn over virksomhedens værdi den 4. november 2020. Kommissionen lægger vægt på, at det er sædvanlig praksis at anvende forskellige værdiansættelsesmetoder ved værdiansættelse af virksomheder. Kommissionen tager på den baggrund udgangspunkt i følgende metoder til at fastsætte minkvirksomhedens værdi:

1. Kapitalværdibaseret værdiansættelse (DCF-modellen) (afsnit 7.1)
2. Substansværdimodellen (afsnit 7.2)

Såfremt værdiansættelsen ved anvendelse af DCF-modellen udgør en lavere værdi end værdiansættelsen efter substansværdimodellen, er det udtryk for, at et isoleret salg af alle virksomhedens aktiver vil indbringe en højere værdi end værdien ved at drive forretningen videre. Da substansværdien således er baseret på, hvad virksomhedens enkelte aktiver ville kunne sælges for som et alternativ til at drive virksomheden videre, udgør substansværdien den nedre grænse for værdien af virksomheden. Det indebærer, at værdiansættelsen efter DCF-modellen som udgangspunkt anvendes som grundlag for den skønsmæssige opgørelse af erstatningen, medmindre substansværdien overstiger DCF-værdien.

Der henvises til afsnit 7 nedenfor med kommissionens vurdering af de enkelte opgørelser.

7. Kommissionens vurdering af værdien af minkvirksomhedens erstatningsberettigede virksomhed

Værdiansættelsen vil bero på en konkret vurdering foretaget af kommissionen på grundlag af oplysninger om virksomheden og dennes situation i perioden op til den 4. november 2020 samt forventningerne til perioden 2021-2030.

7.1 Værdiansættelse efter DCF-modellen

Værdiansættelse ved kapitalværdibaserede modeller, herunder DCF-modellen, er baseret på de fremtidige forventninger til en række makroøkonomiske forhold, der reflekterer risikoen associeret med virksomhedens drift og tidsværdien af penge. Disse makroøkonomiske forhold er nærmere beskrevet i afsnit 7.1.1 nedenfor.

DCF-modellen tager for hvert år i fremskrivningsperioden udgangspunkt i en forventet nettoomsætning fratrukket forventede driftsomkostninger, hvilket udgør driftsindtjeningen før afskrivninger og skat. Herefter fratrækkes forventede afskrivninger på materielle og immaterielle anlægsaktiver, så der beregnes en driftsindtjening før skat. I driftsindtjeningen før skat fratrækkes en beregnet værdiansættelsesskat, så der beregnes en driftsindtjening efter skat.

I DCF-modellen kan de frie pengestrømme (FCFF) i minkvirksomheden hvert år i fremskrivningsperioden herefter beregnes som driftsindtjeningen efter afskrivninger og skat (NOPAT) med tillæg af forventede af- og nedskrivninger på materielle og immaterielle anlægsaktiver og fratrukket forventede ændringer i nettoarbejdskapital og forventede anlægsinvesteringer.

De frie pengestrømme og den økonomiske værditilvækst tilbagediskonteres herefter for både den fremskrevne periode og terminalperioden for at beregne nutidsværdien heraf.

Kommissionens samlede værdiansættelse efter DCF-modellen sammenholdes herefter med en beregnet værdiansættelse efter EVA-modellen[1] for at kontrollere, at resultatet af DCF-beregningen er retvisende.

7.1.1 Generelle forhold af betydning for værdiansættelsen

I det følgende tages der stilling til makroøkonomiske forhold, der angår minkbranchen som helhed, og som har betydning for værdiansættelsen af virksomheden.

Forudsætningerne, der lægges til grund i dette afsnit, anvendes løbende i værdiansættelsen til fremskrivning og tilbagediskontering af de frie pengestrømmene i minkvirksomheden (FCFF).

7.1.1.1 Forventede skindmængder og -priser

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilke skindmængder og -priser der skal anvendes til fremskrivning af værdiansættelsen af minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse og dertilhørende notat af 22. november 2023 (bilag 3, s. 1.539) anført, at der er anvendt en skindpris på 332,75 kr. i fremskrivningsperioden, svarende til prisen fra den skemalagte model.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 15. november 2024 anført, at de ikke er enige i prisforudsætningen, idet Fødevarestyrelsen henviser til skindprisen på 268 kr. (nominel pris), der lægges til grund i udkast til kalibreringsemne del 1 (bilag 6).

Kommissionens vurdering
Et flertal af kommissionen bestående af tre medlemmer, herunder formanden, lægger – med henvisning til Kopenhagen Furs, KPMG's og EY's markedsanalyser – til grund, at prisen på minkskind er styret af forholdet mellem udbud og efterspørgsel.

Flertallet lægger ved vurderingen af den estimerede gennemsnitlige pris for danske minkskind i perioden 2021-2030 vægt på forventningen pr. værdiansættelsesdatoen til i) efterspørgslen og ii) antal minkskind solgt på auktion (udbud).

For så vidt angår forventningen til efterspørgslen (i) vurderer flertallet efter de foreliggende oplysninger indledningsvis, at 2020 var et atypisk år påvirket af COVID-19, herunder nedlukning af fysiske butikker, begrænsede muligheder for afholdelse af fysiske auktioner m.v. Kommissionen anser det på den baggrund for rimeligt at antage, at prisen lå på et ekstraordinært lavt niveau i 2020, hvor prisen på danske minkskind i gennemsnit var 150 kr., og at prisen således ville være steget væsentligt fra 2020.

Flertallet lægger ved fastsættelse af prisen for danske minkskind i perioden 2021-2030 til grund, at efterspørgslen på minkskind i perioden ville have været lettere stigende fra 2020.

[1] EVA og DCF-modellen vil, baseret på samme beregningsforudsætninger, give samme værdiestimat. EVA kan derfor anvendes til at kontrollere det beregnede værdiestimat ifølge DCF-modellen.

For så vidt angår forventningen til antallet af minkskind solgt på auktion (ii) vurderer flertallet, at der skal tages højde for den påvirkning af markedet i perioden 2021-2024, som frigivelsen af Kopenhagen Furs varelager ville have, og at der, i overensstemmelse med KPMG's markedsanalyse, efter salget af Kopenhagen Furs varelager måtte forventes at ske en normalisering af produktionen, hvor de skind, der ville blive produceret, ville blive solgt på auktion. Der ville som følge af normaliseringen ske en tilpasning i markedet mellem udbud og efterspørgsel.

Flertallet kan tilslutte sig vurderingen i KPMG's markedsanalyse, hvorefter normaliseringen ville ske efter en periode med varelagerophobning svarende til en overproduktion som følge af en for stor forventet efterspørgsel på det kinesiske marked samt følgerne af COVID-19 med nedlukninger m.v.

Flertallet vurderer i overensstemmelse med KPMG's markedsanalyse, at den positive påvirkning af udbuddet som følge af frigivelsen af Kopenhagen Furs varelager alt andet lige ville have påvirket produktionen af danske minkskind negativt i perioden 2021-2024.

Flertallet lægger endvidere vægt på den seneste historiske udvikling i det danske minkerhverv, herunder antallet af bedrifter, der i overensstemmelse med det af Kopenhagen Fur oplyste har været faldende siden begyndelsen af 1990'erne, og det producerede antal danske minkskind, som har været faldende de seneste år forud for den 4. november 2020.

Flertallet anser det for sandsynligt, at der fortsat ville være sket en konsolidering i minkbranchen, herunder af antallet af bedrifter, der har været faldende siden begyndelsen af 1990'erne, og det producerede antal danske minkskind, som har været faldende de seneste år forud for den 4. november 2020.

Flertallet vurderer på denne baggrund, at effekten af en fortsat konsolidering i branchen ville have en neutral effekt på den samlede produktion af danske minkskind i perioden 2021-2030.

Flertallet vurderer på baggrund af ovenstående, at der i perioden 2021-2030 ville have været en gennemsnitlig produktion af 13,4 millioner minkskind årligt i Danmark, hvilket er i overensstemmelse med KPMG's markedsanalyse.

For så vidt angår forventningen til efterspørgslen samt antal minkskind solgt på auktion (i og ii) vurderer flertallet med henvisning til KPMG's markedsanalyse, at den lettere stigende efterspørgsel sammenholdt med det kunstigt høje udbud og det ekstraordinært lave prisniveau i 2020 ville resultere i en lettere stigning i skindprisen for danske minkskind sammenlignet med skindprisen i 2020. Flertallet vurderer således, at den gennemsnitlige skindpris i perioden 2021-2024 med henvisning til KPMG's markedsanalyse skønsmæssigt ville være 215 kr. pr. år (2020-priser).

Flertallet lægger endvidere til grund, at udbuddet i perioden 2025-2030 ville være blevet normaliseret, således at den producerede mængde ville have svaret til udbuddet. Flertallet vurderer, at skindprisen som følge af et normaliseret udbud og en lettere stigende efterspørgsel ville stige i perioden 2025-2030 sammenlignet med skindprisen i perioden 2021-2024.

Flertallet vurderer på den baggrund, at gennemsnitsprisen for danske minkskind i perioden 2021-2030 med henvisning til KPMG's markedsanalyse skønsmæssigt vil være på 247 kr. pr. år (2020-priser).

Flertallet lægger vægt på, at gennemsnitsprisen, på baggrund af SEGES' vurdering af omkostninger ved minkproduktion, ville være lønsom for de mest effektive avlere, sammenholdt med, at der efter flertallets opfattelse ville ske en løbende effektivisering i branchen. Flertallet vurderer derfor, at prisen på danske minkskind må forventes at være lønsom på langt sigt, således at produktionen af minkskind fortsætter.

Flertallet finder på den baggrund efter en samlet vurdering af de foreliggende markedsanalyser og øvrige oplysninger, at skindprisen for danske minkskind pr. år for perioden 2021-2030 skal fastsættes skønsmæssigt i overensstemmelse med skindpriserne anført i KPMG's markedsanalyse, dvs. 247 kr. i 2020-priser i fremskrivningsperioden baseret på en gennemsnitlig produktion af 13,4 millioner skind årligt i Danmark.

For en uddybning henvises til delafgørelsen af 12. marts 2024 med sagsnummer 2022-063969 vedrørende 2022-063969 (herefter "2022-063969-afgørelsen"), som fremgår af bilag 8. Kommissionen bemærker, at delafgørelsen er påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Et medlem af kommissionen vurderer derimod, at prisen på skind skal fastsættes i henhold til mindretallets votum i 2022-063969-afgørelsen, dvs. at skindprisen på danske minkskind for perioden 2021-2030 skal opgøres i overensstemmelse med skindpriserne anført i Kopenhagen Furs markedsanalyse.

Dette kommissionsmedlem lægger til grund, at Kopenhagen Furs markedsanalyse er den analyse, der skal bruges til fremskrivningen af priser på minkskind for perioden 2021-2030. Kommissionsmedlemmet fastsætter på den baggrund skindprisen på danske minkskind til 342 kr. i 2020-priser eller 379 kr. i nominelle priser og henviser til figur 17 i 2022-063969-afgørelsen. Kommissionsmedlemmet bemærker yderligere, at kommissionen reelt ikke har foretaget en "trykprøvning" af KPMG's model til fremskrivning af markedet set i forhold til de væsentlige kritikpunkter, der er fremsat af Kopenhagen Fur. Kommissionsmedlemmet lægger endvidere vægt på, at det er et væsentligt kritikpunkt i forhold til KPMG, at fremskrivningen sker relativt maskinelt og uden mulighed for at "se igennem" selve regnegrundlaget for de estimater, som KPMG ved hjælp af modellen har foretaget.

I henhold til flertallets votering fastsættes skindprisen herefter til 247 kr. (2020-priser) for perioden 2021-2030.

7.1.1.2 Inflation

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilken inflationsforventning der skal anvendes til fremskrivning af værdiansættelsen af minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har i sin indsendte værdiansættelse anført, at inflationen bør fastsættes i henhold til estimater fra European Intelligence Unit ("EIU") fra oktober 2020, som bygger på

den inflationsrate, KPMG anvender i sin markedsanalyse. Inflationsraten varierer i årene 2021-2024 fra 0,5 pct. til 1,6 pct. og er konstant i årene 2025-2030 med 1,8 pct.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet henvist til udkast til kalibreringsemne del 1 (bilag 6), hvoraf det fremgår, at inflationen skal fastsættes til 1,2 pct. i overensstemmelse med inflationsraten fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen i 2022-063969-afgørelsen (bilag 8).

Kommissionens vurdering
Udover at kommissionen inddrager ovennævnte oplysninger i sin vurdering, inddrager kommissionen også oplysninger om inflationsforventningen før 4. november 2020 fra Nationalbanken, Den Europæiske Centralbank og Det Økonomiske Råd, jf. bilag 7.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at inflationen skal fastsættes til 1,2 pct.

Kommissionen lægger særligt vægt på, at Det Økonomiske Råd i oktober 2020 har anført, at rådet forventede en gennemsnitlig stigning i forbrugerpriserne frem mod udgangen af 2025 på 1,2 pct., og kommissionen vurderer, at dette skønsmæssigt også vil være retvisende for perioden 2021-2030 samt på langt sigt.

7.1.1.3 Diskonteringsrente

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilken diskonteringsrente (WACC) der skal anvendes ved værdiansættelsen af virksomheden.

Diskonteringsrenten er den rentesats, der bruges til at beregne nutidsværdien af fremtidige frie pengestrømme. Diskonteringsrenten er med andre ord udtryk for den risiko, der bl.a. er forbundet med en virksomheds indtægter og udgifter, som først kommer ude i fremtiden. Diskonteringsrenten indbefatter, at pengestrømme devalueres over tid på grund af risikofaktorer som renteniveau, inflation, ejernes afkastkrav samt risikopræmie. Des højere diskonteringsrenten er, desto mere følsom er pengestrømmenes nutidsværdi, ligesom pengestrømme realiseret ti år ude i fremtiden devalueres i større grad end pengestrømme realiseret fem år ude i fremtiden.

Minkvirksomheden har med bistand fra Deloitte anvendt en årlig diskonteringsrente på 5,14 pct., hvilket svarer til den politisk fastsatte diskonteringsrente fra den skemalagte model for erstatning for henholdsvis tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind og erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, jf. § 2, nr. 1, litra a-c. Minkvirksomheden har henvist til, at det af den politiske aftale om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 fremgår, at der er fastsat og beregnet én diskonteringsfaktor for minkerhvervet som helhed, jf. nærmere materialesamlingen (bilag 3, s. 1.539).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024 henvist til sit generelle høringssvar af 12. marts 2024, som er afgivet i forbindelse med en høring over kalibreringsemner 1-5 vedrørende minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 (bilag 3, s. 1.205). Det er heri anført, at den markedskonforme diskonteringsrente skal lægge sig op ad den markedskonforme diskonteringsrente i den skemalagte model på 11,35 pct., blot som en efter-skat diskonteringsrente på 9,8 pct.

Minksekretariatet anmodede i forbindelse med sagsbehandlingen af sagerne om minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 i forbindelse med bl.a. opgørelse af minkspecifik accessorisk virksomhed, herunder salg af levende avlsdyr og udlejning af bur- og staldkapacitet, EY og KPMG om at opgøre en diskonteringsrente før skat. EY og KMPG har i den forbindelse vurderet, at en diskonteringsrente bør være 11,35 pct. (før skat), hvilket er bekræftet af PwC. EY og KPMG har anvendt forskellige efter skat-diskonteringsrenter på hhv. 9,20 pct. af EY og 10,40 pct. af KPMG. Der henvises til kalibreringsemne del 1 (bilag 6).

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at diskonteringsrenten skal fastsættes til 9,80 pct. efter skat baseret på gennemsnittet af EY's (9,20 pct.) og KPMG's (10,40 pct.) efter skat-diskonteringsrenter.

Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at den markedskonforme diskonteringsrente før skat på 11,35 pct. er i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 med sagsnummer 2024-170682 (bilag 8).

Kommissionen vurderer, at diskonteringsrenten efter skat på 9,80 pct. skal anvendes frem for diskonteringsrenten før skat på 11,35 pct. Kommissionen lægger vægt på, at der inddrages skat i de estimerede frie pengestrømme, som skal tilbagediskonteres for minkvirksomheder uden egenproduktion i 2020, hvorfor diskonteringsrenten ligeledes skal opgøres efter skat. Erstatninger, herunder ekspropriationserstatninger, skal herefter skattemæssigt behandles på samme måde som det, erstatningen træder i stedet for (substitutionsprincippet).

Kommissionen bemærker, at KPMG og EY har anlagt forskellige antagelser for den risikofrie rente og markedsrisikopræmien. For så vidt angår disse input er EY's antagelser overensstemmende med kommissionens antagelser.

7.1.1.4 Opstart for en sædvanlig køber

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvornår det må forventes, at en sædvanlig køber vil kunne opstarte produktionen af minkskind efter nedlukningen.

Minkvirksomheden udleverede på partsindlægsmødet en fysisk kopi af voteringsskemaet med minkvirksomhedens bemærkninger og påstande. Minkvirksomheden har heri anført, at der intet er til hinder for, at minkvirksomheden kunne have opstartet produktionen i 2021, og at det ville have været normalt med indsættelse af dyr primo 2021 og løbende drift med pelsning i efteråret 2021. Virksomheden har i den forbindelse henvist til besigtigelsesforretningen i marts 2024, hvor farmen fremstod fuld funktionsklar.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024 henvist til sit generelle høringssvar fra den 12. marts 2024, hvori styrelsen har anført, at der vil være en relativ lille sandsynlighed for at genstarte produktionen af mink i perioden 2021 til 2024, idet skindprisen vil være faldende med vigende efterspørgsel på markedet. Fra og med 2025 vil den generelle sandsynlighed for genopstart af produktionen blive relativt større, da prisen stabiliserer sig, hvorved der vil blive en større efterspørgsel på minkskind.

Kommissionens vurdering
Som det fremgår af afsnit 7.1.1.1 ovenfor, finder flertallet af kommissionen, at udbuddet af og prisen på minkskind i perioden 2021-2030 skal fastlægges efter KPMG's markedsanalyse. Det fremgår bl.a. af markedsanalysen, at skindpriserne først forventes at nå et rentabelt niveau i 2025, og at KPMG's skindpriser dermed er fastsat ud fra den antagelse, at produktionsomkostningerne pr. skind overstiger prisen pr. skind indtil 2025.

To ud af fire kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer på den baggrund ud fra konkrete forventninger til minkvirksomhedens drift, at der skal tages udgangspunkt i, at en sædvanlig køber af en minkvirksomhed forventeligt først vil genoptage produktionen i 2024, og at der således skal indlægges en periode uden drift i årene 2021-2023.

Det ene kommissionsmedlem (formanden) lægger vægt på oplysningerne om de gennemsnitlige produktionsomkostninger pr. minkskind for de 25 mest effektive minkfarme fra SEGES' business check og vurderer på den baggrund, at det ikke er sandsynligt, at branchens mest effektive avlere og dermed potentielle købere af minkfarme ville kunne generere et overskud med de forventede skindpriser i perioden 2021-2024 på baggrund af KPMG's markedsanalyse. Der henvises til rapport om økonomisk værdiforringelse, som fremgår af bilag 5.

På denne baggrund forudsættes det ved værdiansættelsen af minkvirksomheden efter DCF-modellen som udgangspunkt, at en hypotetisk køber af minkvirksomheden først ville opstarte minkproduktionen i 2024 med henblik på salg af minkskind i 2025, hvor den forventede skindpris overstiger de gennemsnitlige produktionsomkostninger.

Formanden bemærker i den forbindelse, at det lægges til grund, at minkvirksomheden ville have haft de relevante miljøtilladelser.

Det andet medlem ud af de to kommissionsmedlemmer lægger vægt på, at farmen i november 2020 ville kunne erhverves for en beskeden værdi i forhold til aktivernes reelle værdi, og derfor vil der være farmere, der har den økonomiske formåen til at tage den risiko, at farmen skulle ligge tom i årene 2021-2023.

Et medlem af kommissionen er af den opfattelse, at der skal indlægges en periode uden drift for årene 2021-2022, og at der herefter sættes gang i produktionen i 2023. Medlemmet lægger vægt på, at det ikke vil være sandsynligt, at en køber først vil opstarte produktionen så mange år efter købet.

Et medlem af kommissionen vurderer, at der ikke skal indlægges en periode uden drift. Medlemmet lægger vægt på mindretallets votum i 2022-063969-afgørelsen om priser og mængder. Medlemmet lægger i øvrigt vægt på, at minkvirksomheden fremtræder fuld funktionsdygtig, og at der umiddelbart vil kunne iværksættes en videre drift, hvor produktionen allerede fra 2021 vil kunne være med fuld kapacitetsudnyttelse. Medlemmet bemærker i den forbindelse, at det vil være en hypotetisk antagelse, hvis der skal ses på, hvordan minkvirksomheden eller en ny ejer af virksomheden vil agere driftsmæssigt på baggrund af den viden, der var til stede på markedet for minkskind på nedlukningstidspunktet.

Efter udfaldet af voteringen lægges det ved beregningen af virksomhedens værdi til grund, at virksomheden ville opstarte produktionen i 2024.

7.1.2 Historisk periode

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilken historisk periode der skal anvendes til brug for beregning af virksomhedens estimerede omsætning, driftsomkostninger mv. i fremskrivningsperioden.

Ved opgørelse af minkvirksomhedens omsætning og omkostninger mv. i fremskrivningsperioden tages der udgangspunkt i minkvirksomhedens regnskabstal i den historiske periode.

Minkvirksomheden har i sin indsendte værdiansættelse generelt taget udgangspunkt i historiske regnskabstal for perioden 2015-2018.

Minkvirksomheden har på partsindlægsmødet oplyst, at virksomheden af ressourcemæssige hensyn og henset til sagens størrelse alene har medtaget tal fra 2015 til 2018, hvorfor den historiske periode bør fastsættes på baggrund af historiske tal i perioden 2015-2018. Virksomheden bemærker dog, at afskrivningerne er baseret på perioden 2015-2017, da regnskabsmæssige afskrivninger ikke er tilgængelige i 2018.

Det fremgår af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. Virksomheden har indsendt regnskabsmateriale for perioden 2015-2020.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at beregningen af omsætning og omkostninger mv. i sagen som udgangspunkt skal foretages på baggrund af regnskabsårene 2015-2018, der udgør de seneste fire år, hvor minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink.

Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at regnskabstallene for perioden umiddelbart inden minkvirksomhedens ophør med egenproduktion af mink anses som det mest retvisende grundlag til at vurdere, hvordan minkvirksomheden kunne være drevet fremadrettet. Kommissionen lægger også vægt på, at aktivitetsniveauet i den danske minkbranche i perioden før 2015 var markant anderledes end det forventede niveau i fremskrivningsperioden på grund af væsentlig højere priser på danske minkskind, og at årene før 2015 derfor som udgangspunkt ikke skal anvendes som grundlag for beregningen af forholdene i fremskrivningsperioden. Kommissionen lægger herudover vægt på, at virksomheden ophørte minkproduktionen i slutningen af året 2018, og at omkostningsniveauet mv. i 2018 ikke anses for nævneværdigt påvirket heraf. Kommissionen finder endvidere, at fire år anses for en tilpas lang periode til at kunne få et generelt indtryk af virksomhedens drift.

Ovenstående indebærer ikke, at tallene i regnskabsårene 2015-2018 i alle tilfælde vil blive anvendt i beregningerne. Kommissionen vurderer således for hver enkelt post nedenfor, om der konkret er grundlag for at anvende andre år end 2015-2018 som historisk periode eller korrigere oplysningerne i regnskabsårene.

7.1.3 Nettoomsætning fra produktion af skind

Kommissionen vil nedenfor vurdere virksomhedens forventede nettoomsætning fra produktion af skind i fremskrivningsperioden.

Minkvirksomheden har i sin indsendte værdiansættelse opgjort omsætningen på baggrund af tilladt produktion i henhold til gældende miljøtilladelse i 2020. Virksomhedens beregning tager derfor udgangspunkt i antallet af årstæver (1.500) ganget med antal hvalpe svarende til den tomme farms forventede avlsresultat. Minkvirksomheden har anvendt et forholdstal på 5,1, idet dette forholdstal efter minkvirksomhedens oplysninger er udtryk for det landsdækkende gennemsnit. Dette giver et gennemsnitligt antal producerede skind på 7.650 (1.500 x 5,1).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024 henvist til styrelsens generelle høringssvar fra den 12. marts 2024, hvoraf det bl.a. fremgår, at Fødevarestyrelsen mener, at antallet af producerede skind skal anvendes ved opgørelsen af indtægt og enhedsomkostninger i DCF-modellen for disse minkvirksomheder. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse lagt vægt på, at en minkvirksomhed kan have opbygget et lager af skind i den historiske periode, og at ikke alle skindene nødvendigvis er solgt pr. 4. november 2020. Hvis opgørelsen baseres på antallet af solgte skind frem for antal producerede skind, vil den senere indtjening ikke fremgå af det grundlag, der anvendes til at vurdere den fremadrettede indtjening. Samtidig kan omsætningen fremstå kunstigt højere, hvis tidligere års produktioner indgår i de skind, der er solgt i den historiske periode.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at minkvirksomhedens nettoomsætning for hvert år i fremskrivningsperioden skal opgøres på baggrund af et gennemsnit af de historiske tal for producerede skind for 2015-2018. Kommissionen lægger vægt på, at producerede skind må anses som værende mest retvisende fremfor at anvende estimerede antal solgte skind i fremskrivningsperioden. Kommissionen lægger i den forbindelse til grund, at minkvirksomheden vil sælge det samlede antal producerede skind året efter, at skindene er produceret.

Kommissionen vurderer herefter, at nettoomsætningen i fremskrivningsperioden opgøres som det forventede antal producerede skind i minkvirksomheden ganget med de i KPMG's markedsanalyse anførte skindpriser korrigeret med minkvirksomhedens konkrete pelsindeks. Den opgjorte omsætning inflationsreguleres.

Kommissionen anvender virksomhedens pelsindeks til beregning af de forventede salgspriser for minkvirksomhedens skind, da pelsindekset er en indikator for kvaliteten af de minkskind, som kan produceres med det givne produktionsapparat.

7.1.3.1 Producerede skind inden normalisering

Normaliseret antal producerede skind skal forstås som det antal skind, der kan forventes produceret i et år, hvor produktionsomfanget har nået et normaliseret niveau efter opstart.

Kommissionens vurdering
Som det fremgår af afsnit 7.1.1.4 ovenfor, forudsættes det ved værdiansættelsen af minkvirksomheden efter DCF-modellen, at en potentiel køber ikke ville have egenproduktion af mink i

perioden 2021-2023, men ville genoptage produktionen af minkskind i 2024 med henblik på salg af skind i 2025. På den baggrund vurderer kommissionen (med dissens fra to medlemmer), at minkvirksomheden ikke ville sælge skind i 2021-2024. Kommissionen lægger herved vægt på, at minkskind sædvanligvis først sælges på auktion i året efter produktionsåret.

Til brug for produktionen i genoptagelsesåret forudsættes det, at en potentiel køber vil skulle købe nye avlsdyr, jf. også afsnit 7.1.10 nedenfor. Idet der ikke er konkrete holdepunkter for at antage andet, lægger kommissionen til grund, at produktionen i genoptagelsesåret ville være på førsteårstæver. Førsteårstæver føder sædvanligvis ikke lige så mange hvalpe som andetårstæver og tredjeårstæver, hvorfor kommissionen vurderer, at produktionen af minkskind i det første år efter genoptagelsesåret ikke ville være på et normaliseret niveau.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at antallet af producerede skind i det første år efter genoptagelsesåret skal reduceres til et niveau, der er 5,83 pct. lavere end niveauet af producerede skind i et normaliseret år. Den nedsatte produktionseffektivitet er baseret på en antagelse om, at førsteårstæver i gennemsnit får 5,00 hvalpe, og at andet- og tredjeårstæver i gennemsnit får 5,31 hvalpe, hvilket svarer til, at førsteårstæver i gennemsnit får 5,83 pct. færre hvalpe end andet- og tredjeårstæver. Det gennemsnitlige antal hvalpe fra førsteårs- henholdsvis andet- og tredjeårstæver svarer til de produktionstal, der er lagt til grund i Fødesvarestyrelsens afgørelser om udbetaling af driftstabserstatning.

Det er således kommissionens vurdering, at minkvirksomheden ikke ville sælge minkskind fra produktionen i 2021-2024, at produktionen af minkskind i 2025 ville ligge på et niveau, der er 5,83 pct. lavere end niveauet for et normaliseret år, og at minkvirksomheden i de efterfølgende år fra 2026 og frem ville have en normaliseret produktion.

7.1.3.2 Producerede skind i normaliseret periode

Som det fremgår ovenfor, vurderer kommissionen, at det må anses for mest retvisende at tage udgangspunkt i gennemsnittet af det producerede antal skind i den historiske periode (2015-2018).

Kommissionens vurdering
Minkvirksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og har dermed et regnskabsår, der slutter den 31. december. Hvalpene på en minkfarm slås sædvanligvis ned i november, og der fødes sædvanligvis nye hvalpe i marts. En opgørelse af antallet af hvalpe på en farm den 31. december er derfor som udgangspunkt ikke retvisende for det faktiske antal hvalpe i løbet af et sædvanligt år. Det er derfor kommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret udgør et retvisende grundlag for opgørelsen af antallet af hvalpe i minkvirksomheden.

På baggrund af ovenstående er det kommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i regnskabsåret beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo regnskabsåret, inklusive indkøb/salg af mink og skind i regnskabsåret, og antallet af mink og skind ultimo regnskabsåret.

Kommissionen opgør på den baggrund minkvirksomhedens produktion af mink i den historiske periode med udgangspunkt i hvert af virksomhedens skatteregnskaber for 2015-2018. På baggrund heraf og værdierne angivet i oplysningsskemaet kan nedenstående opgørelse for hvert af de historiske år samt gennemsnit heraf opgøres som følger:

	2015	2016	2017	2018	Gennemsnit
Mink primo året	8.300	8.370	8.293	8.020	
Mink ultimo året	8.370	8.293	8.020	9.508	
Indkøbte avlsdyr	175	0	0	0	
Solgte skind	6.574	6.964	6.870	5.839	
Solgte avlsdyr	0	0	0	530	
Skind i alt[2]	**6.469**	**6.887**	**6.597**	**7.857**	**6.952,50**

Minkvirksomheden har i indlæg af 27. september 2024 oplyst, at der i regnskabet for 2018 ved en fejl er anført 8.790 mink ultimo år 2018, og at det korrekte tal er 9.508. Kommissionen lægger virksomhedens oplysning i indlægget til grund.

På den baggrund fastsætter kommissionen minkvirksomhedens normaliserede antal producerede skind i fremskrivningsperioden til 6.952,50 skind. Kommissionen bemærker, at der i det følgende refereres til 6.953 skind, men at der i DCF-beregningen er medtaget samtlige decimaler (bilag 1a).

7.1.3.3 Pelsindeks

Det fremgår af en opgørelse fra Dansk Pelsdyravlerforening, at virksomhedens pelsindeks i perioden 2017-2019 var på 93,654 pct.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks bør fastsættes til 100 i fremskrivningsperioden. Virksomheden har begrundet dette med, at pelsindekset fra Dansk Pelsdyravlerforening er baseret på historiske skindkvaliteter på baggrund af auktioner i 2017-2019. Virksomheden har henvist til principperne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3 og 4, hvorefter virksomheden kan få korrigeret pelsindekset, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at skindkvaliteten af de mink, som minkvirksomheden ville have produceret fra 2021 og frem, afviger væsentligt fra det historiske pelsindeks. Minkvirksomheden har lagt vægt på, at den fremtidige produktion på baggrund heraf vil være baseret på en ny avlsstamme, hvorfor udgangspunktet for minkvirksomhedens pelsindeks må være 100 svarende til den gennemsnitlige skindkvalitet.

I den kopi af voteringsskemaet, som minkvirksomheden udleverede på partsindlægsmødet, har virksomheden supplerende anført, at den fremtidige produktion vil være baseret på en ny avlsstamme, hvorfor udgangspunktet for minkvirksomhedens pelsindeks i mangel af bedre vil være 100 svarende til den gennemsnitlige skindkvalitet. Minkvirksomheden har på den baggrund anført, at der ikke kan anvendes et indeks fra nogle dyr, der ikke længere findes på farmen.

[2] Skind i alt er beregnet således: ultimo beholdning – primo beholdning – indkøbte mink + solgte mink

Minkvirksomheden har derudover anført, at der, såfremt kommissionen kommer frem til, at det er det historiske pelsindeks, der skal anvendes, skal anvendes et indeks på 94,529 og ikke 93,654.

Minkvirksomheden har som dokumentation for det korrigerede pelsindeks fremsendt et notat fra Kopenhagen Fur af 22. juni 2022, hvoraf fremgår, at Kopenhagen Fur havde 1.924 skind (hanner) og 2.075 skind (tæver) indleveret af minkvirksomheden på frys i 2019, som ikke er medtaget i beregningen af pelsindekset for 2017-2019. Ved sammenligning af data for perioderne 2017-2019 og 2019-2020 lægger notatet herefter op til en efterkorrektion af pelsindekset. Det fremgår herudover, at metoden er anerkendt af PwC, og at pelsindekset efter metoden kan opgøres til 94,529.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at pelsindekset på 93,654 opgjort af Dansk Pelsdyravlerforening for 2017-2019 er retvisende og skal anvendes i fremskrivningsperioden. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at virksomheden ikke har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som er opgjort af Dansk Pelsdyravlerforening for perioden 2017-2019. Kommissionen henviser i øvrigt til afsnit 7.1.2, hvorefter den historiske periode (2015-2018) danner grundlag for værdiansættelsen.

Kommissionen vurderer herefter, at de fremtidige skindpriser som anført i KPMG's markedsanalyse skal korrigeres med en faktor 93,654.

På baggrund af de i afsnit 7.1.1 fastlagte forudsætninger og de ovenfor angivne vurderinger kan minkvirksomhedens forventede nettoomsætning fra minkproduktion beregnes til følgende beløb[3]:

	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Antal producerede skind	6.547	6.953	6.953	6.953	6.953	6.953
Omsætning (DKK)	1.865.305	1.898.325	1.925.519	1.907.811	1.871.279	1.904.242

7.1.3.4 Avlstæver og miljøtilladelse

Minkvirksomhedens forventede antal producerede skind skal være i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, jf. § 11. Det fremgår endvidere af § 16, stk. 2, at erstatningen og kompensationen skal beregnes ud fra en

[3] 2021-2024 er udeladt af tabellen, da produktionen forudsættes påbegyndt i 2024 og første salg forudsættes at ske i 2025.

forholdsmæssig reduktion i antallet af både avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), hvis virksomheden ikke var i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Virksomheden har den 17. maj 2023 fremsendt et beregningsark, hvori det er oplyst, at virksomheden havde 1.500 avlstæver i 2018. Virksomheden har ligeledes taget udgangspunkt i 1.500 avlstæver i den indsendte værdiansættelse af 30. oktober 2024.

Kommissionens vurdering
Ved vurderingen af, om miljøtilladelsen er overholdt, er det kommissionens vurdering, at antallet af årstæver i miljøtilladelsen skal sammenholdes med antal avlstæver på besætningen i fremskrivningsperioden.

I forhold til fastlæggelsen af antal avlstæver på besætningen i fremskrivningsperioden vurderer kommissionen, at antallet som udgangspunkt må fastsættes på baggrund af det gennemsnitlige antal avlstæver på besætningen i den samme historiske periode, som anvendes til at fastsætte antallet af producerede skind.

Det fremgår af afsnit 5.2 ovenfor, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse af 6. juni 2017 fra Kommune1 gav tilladelse til 1.500 årstæver. Kommissionen lægger således til grund, at virksomheden havde tilladelse til 1.500 årstæver pr. 4. november 2020.

Det fremgår af minkvirksomhedens regnskabsoplysninger, at virksomheden havde 1.500 avlstæver i 2015, 1.200 avlstæver i 2016 og 1.300 avlstæver i 2017. Det fremgår af virksomhedens skatteregnskab for 2018, at der var 0 avlstæver ultimo 2018. Virksomheden nedpelsede som nævnt i afsnit 1 ovenfor sin besætning i slutningen af 2018.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Kommissionen finder på baggrund af ovenstående, at virksomhedens antal avlstæver i fremskrivningsperioden skal fastsættes til gennemsnittet af antal avlstæver i perioden 2015-2018, dvs. 1.375 avlstæver. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at antallet mest retvisende opgøres som et gennemsnit ud fra den historiske periode.

Idet minkvirksomheden havde færre avlstæver i gennemsnit i den historiske periode (1.375 avlstæver) end antallet af årstæver i miljøtilladelsen (1.500 årstæver), vurderer kommissionen, at minkvirksomhedens produktion af minkskind er i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, hvorfor kommissionen fastsætter minkvirksomhedens normaliserede antal producerede skind til 6.953 skind ud fra et produktionsgrundlag på 1.375 avlstæver.

Det er i den forbindelse forudsat, at miljøtilladelsen ville kunne forlænges/anskaffes på ny med samme omfang som den eksisterende miljøtilladelse efter en sædvanlig købers opstart i 2024.

7.1.4 Nettoomsætning fra minkspecifik accessorisk virksomhed

Kommissionen vil nedenfor vurdere virksomhedens forventede nettoomsætning fra minkspecifik accessorisk virksomhed i fremskrivningsperioden.

Det fremgår af sagens oplysninger, herunder af oplysningsskemaet og minkvirksomhedens regnskabsmateriale, at minkvirksomheden har haft omsætning fra minkspecifik accessorisk virksomhed i 2018 fra salg af levende dyr på 27.050 kr.

Minkvirksomheden har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen indsendt en blanket, hvoraf det fremgår, at virksomheden hverken havde salg af avlsdyr eller indtjening fra anden minkspecifik accessorisk virksomhed.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der ikke skal fastsættes et beløb til minkspecifik accessorisk virksomhed i værdiansættelsen af minkvirksomheden efter DCF-modellen.

Kommissionen lægger vægt på, at omsætningen i 2018 på 27.050 kr. fra salg af levende avlsdyr ikke er retvisende for virksomheden i drift, da det var en direkte konsekvens af, at virksomheden ophørte med at producere mink. Kommissionen lægger desuden vægt på, at indtægten i 2018 fremstår som en enkeltstående begivenhed, og at virksomheden ikke alene på den baggrund kan forvente at have omsætning fra minkspecifik accessorisk virksomhed fremadrettet.

Kommissionen bemærker videre, at minkvirksomheden heller ikke har medtaget en indtægt fra salg af levende mink i sin egen værdiansættelse.

7.1.5 Driftsomkostninger

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilke driftsomkostninger der fremadrettet skal lægges til grund i fremskrivningsperioden.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse opgjort driftsomkostningerne i fremskrivningsperioden på baggrund af et gennemsnit af minkvirksomhedens EBITDA i procent i perioden 2015-2018. Minkvirksomheden har i den forbindelse fratrukket skønnede ejerudgifter korrigeret for inflation fra driftsresultatet i de historiske regnskabsår, inden EBITDA udregnes. Virksomheden har estimeret ejers løn til 162.871 kr. på baggrund af 2015-2018.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet anført, at det vil være mest retvisende at bruge omkostningerne fremfor EBITDA-procenten.

Minkvirksomheden har oplyst om følgende omkostninger til erstatningsberettiget minkrelateret erhverv i perioden 2015-2018 i oplysningsskemaet:

	2015	**2016**	**2017**	**2018**
Direkte omkostninger (DKK)	1.254.400	1.215.049	1.133.924	1.229.831
Andre eksterne omkostninger (DKK)	163.445	116.427	104.569	108.730
Personaleomkostninger (DKK)	154.942	164.798	158.955	172.878

Minkvirksomheden har herudover oplyst i oplysningsskemaet, at der har været følgende omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i perioden 2015-2018:

	2015	**2016**	**2017**	**2018**
Direkte omkostninger (DKK)	174.261	140.421	143.303	129.688
Andre eksterne omkostninger (DKK)	271.688	262.834	347.992	226.428
Personaleomkostninger (DKK)	162.282	105.138	196.041	134.221

Minkvirksomheden har i den forbindelse oplyst, at virksomhedens driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv er relateret til virksomhedens markdrift, et mindre hold af får samt omsætning fra skov.

Minkvirksomheden har den 17. maj 2023 indsendt et bilag med en nærmere redegørelse af fordelingen af omkostningerne mellem erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv som angivet i oplysningsskemaet. Det fremgår af bilaget, at hovedparten af omkostningerne er fordelt ved direkte henføring på baggrund af en gennemgang af bilagsmateriale, og at omkostningerne til diesel og benzin, landbrugsforsikring, biludgifter, lønomkostninger og diverse udgifter, herunder til vand, er fordelt via en indirekte analyse eller konkrete skøn.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at minkvirksomhedens forventede driftsomkostninger fra minkrelateret virksomhed skal opgøres ud fra et gennemsnit af minkvirksomhedens omkostninger i den historiske periode (2015-2018), medmindre dette gennemsnit ikke forekommer retvisende. Driftsomkostningerne opgøres som de gennemsnitlige driftsomkostninger pr. produceret minkskind for hele den historiske periode.

Kommissionen vurderer, at de i oplysningsskemaet indtastede omkostninger for perioden 2015-2018 er i overensstemmelse med minkvirksomhedens regnskabsmateriale for den pågældende periode og kan anvendes som udgangspunkt ved opgørelsen af minkvirksomhedens gennemsnitlige driftsomkostninger pr. produceret minkskind.

Kommissionen finder på baggrund af en gennemgang af virksomhedens regnskabsmateriale sammenholdt med virksomhedens redegørelse for fordelingen af omkostningerne, at ovennævnte fordeling af omkostningerne til erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv er retvisende og således kan lægges til grund for fremskrivningen af virksomhedens driftsomkostninger.

7.1.5.1 Salgsomkostninger

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilke forventede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur virksomheden vil have i fremskrivningsperioden.

Som nævnt i afsnit 7.1.3 har kommissionen vurderet, at minkvirksomheden vil have en årlig skindproduktion i et normaliseret år på 6.953.

Minkvirksomhedens forventede årlige salgsomkostninger i et normaliseret år i fremskrivningsperioden opgøres herefter til 59.096,25 kr. (8,5 kr. x 6.952,50 skind).

7.1.5.2 Lønomkostninger

Kommissionen vil nedenfor vurdere de forventede lønomkostninger i fremskrivningsperioden.

Det fremgår af minkvirksomhedens oplysninger, at der har været lønomkostninger i virksomheden på 1.172.624 kr. for perioden 2015 til 2018. Minkvirksomheden har i den forbindelse oplyst, at lønomkostningerne relateret til erstatningsberettiget erhverv kan opgøres til hhv. 154.942 kr. i 2015 (1.615 timer), 164.798 kr. i 2016 (1.603 timer), 158.955 kr. i 2017 (1.565 timer) samt 172.878 kr. i 2018 (1.712 timer) i nominelle priser. Dette svarer til en gennemsnitlig afholdt lønomkostning på 162.893,25 kr. i nominelle priser og 166.774,89 kr. i 2020-priser.

Virksomheden har i den forbindelse oplyst, at lønomkostningerne dækker over løn til vikarer, der har hjulpet ejeren på minkfarmen. Både vikarerne såvel som ejeren anslås at have arbejdet 50/50 i minkvirksomheden og i virksomhedens markbrug i den historiske periode (2015-2018). Det er oplyst, at ejeren ikke har udbetalt løn til sig selv.

Minkvirksomheden har i sin egen værdiansættelse indregnet en ejeraflønning, hvor virksomheden har tillagt 162.871 kr. som en omkostning på baggrund af et gennemsnit af ejerens estimerede timer i perioden 2015-2018. Virksomheden anslår, at ejeren har arbejdet hhv. 808 timer i 2015, 801 timer i 2016, 783 timer i 2017 og 856 timer i 2018, hvilket er ganget med en timepris på 200,58 kr.

Virksomheden har den 17. maj 2023 fremsendt en nærmere opgørelse over ejerens såvel som vikarernes timeforbrug med udgangspunkt i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, hvorefter et årsværk på 1.665 timer kan passe 8.400 mink. Virksomheden har opgjort antal producerede minkskind i årene 2015-2018 og herefter opgjort normtimerne i minkerhvervet pr. år på baggrund af produktionstallene. Det fremgår således af opgørelsen, at ejer og vikarer til sammen ud fra antal producerede skind i de respektive år skulle erlægge 1.615 timer i 2015 (808 timer til hver), 1.603 timer i 2016 (801 timer til hver), 1.565 timer i 2017 (783 timer til hver) samt 1.712 timer i 2018 (856 timer til hver). Det gennemsnitlige antal erlagte timer er således ifølge virksomheden i alt 1.624 fordelt som 812 ejertimer og 812 vikartimer.

Kommissionen bemærker, at der i virksomhedens beregning af antal producerede mink i 2015 ved en fejl er anvendt tallet 6.754 som antal producerede mink. Tallet skal rettelig være 6.574. Med virksomhedens opgørelsesmetode udgør ejertimerne og vikartimerne således i alt 1.616 timer, hver især 808 timer.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 1. februar 2024 bemærket, at udgiften til ejerløn er 0 kr. i perioden 2015-2020 for et årsværk på 1.665 timer og 8.400 mink.

Kommissionens vurdering
Kommissionen konstaterer på baggrund af oplysningerne fra minkvirksomheden, at virksomheden ikke har oplysninger om den nøjagtige fordeling af timeforbrug og fordeling mellem anvendte timer af ejer og vikarer i hhv. minkvirksomheden og markbruget i perioden 2015-2018.

Kommissionen vurderer, at der i tillæg til de faktisk afholdte driftsomkostninger fra minkrelateret virksomhed i den historiske periode skal medregnes yderligere lønomkostninger, hvis det vurderes, at en potentiel køber vil indregne disse omkostninger i den forventede fremtidige drift af virksomheden.

Kommissionen vurderer, at en potentiel fremtidig køber som udgangspunkt vil indregne lønomkostninger i fremskrivningsperioden opgjort ud fra det forventede antal mink i fremskrivningsperioden. SEGES har oplyst, at det kræver ét årsværk at passe 8.400 mink. Kommissionen vurderer, at en potentiel køber vil forvente at skulle betale en mindsteløn for arbejdstimerne på 188,79 kr. svarende til mindstelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder i den skemalagte model, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9.

Minkvirksomheden har i fremskrivningsperioden 8.328 mink (6.953 producerede skind + 1.375 avlstæver) om året, hvorfor en potentiel fremtidig køber ud fra SEGES' oplysninger vil forvente, at der skal afholdes lønomkostninger svarende til 1.651 arbejdstimer.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at lønomkostningerne i fremskrivningsperioden mindst skal udgøre 311.622 kr.

Da den gennemsnitlige afholdte lønomkostning udgør 166.774,89 kr. (2020-priser) og dermed ligger under det niveau, som lønomkostningerne mindst bør udgøre med det pågældende antal mink, fastsættes lønomkostningerne i fremskrivningsperiodens normaliserede år til 311.622 kr.

7.1.5.3 Samlede driftsomkostninger i et normaliseret år

Kommissionen finder på baggrund af ovenstående afsnit, at minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger fra minkrelateret virksomhed kan opgøres til i alt 1.677.787 kr. i et normaliseret år.

Med et gennemsnitligt antal producerede minkskind på 6.953 udgør minkvirksomhedens forventede driftsomkostninger 241 kr. pr. produceret minkskind.

De forventede driftsomkostninger pr. produceret minkskind reguleres med inflationssatsen på 1,20 pct., jf. afsnit 7.1.1.2.

7.1.5.4 Samlede driftsomkostninger i opstartsår (2024) og efterfølgende år (2025-2030)

Med henvisning til kommissionens beslutning ovenfor i afsnit 7.1.1.4 finder kommissionen herefter, at der ikke skal medregnes variable omkostninger i opstartsåret (2024). Kommissionen lægger ved denne vurdering vægt på, at det er sædvanligt, at minkvirksomheder er delvist finansieret ved hvalpeforskud og lån ved Kopenhagen Fur mv., og at variable omkostninger i opstartsåret derfor ville kunne dækkes via disse kanaler.

Kommissionen finder herefter, at de variable omkostninger i året efter opstartsåret (2025) skal afspejle den nedsatte produktionseffektivitet fra produktionen på førsteårstæver, jf. beskrivelsen i afsnit 7.1.1.4 ovenfor. De variable omkostninger i 2025 skal således reduceres med 5,83 pct. i forhold til de variable omkostninger i et normaliseret år.

Virksomhedens gennemsnitlige variable omkostninger i et normaliseret år udgør 1.239.748 kr., og virksomhedens gennemsnitlige faste omkostninger udgør 438.039 kr., når værdierne inflationsreguleres til 2020-priser.

Med et gennemsnitligt antal producerede minkskind på 6.953 udgør minkvirksomhedens forventede variable omkostninger 178 kr. pr. produceret minkskind og faste omkostninger 63 kr. pr. produceret minkskind i et normaliseret år.

De forventede driftsomkostninger pr. produceret minkskind reguleres med inflationssatsen på 1,20 pct., jf. afsnit 7.1.1.2.

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Drifts-omkost-ninger (DKK)	459.446	1.704.180	1.802.270	1.823.898	1.845.784	1.867.934	1.890.349

7.1.6 Afskrivninger og anlægsinvesteringer

Kommissionen vil nedenfor vurdere de forventede afskrivninger og anlægsinvesteringer i fremskrivningsperioden.

Minkvirksomheden har i sin indsendte værdiansættelse lagt til grund, at minkvirksomhedens afskrivninger på de materielle og immaterielle anlægsaktiver udgør 115.659 kr. årligt på baggrund af et gennemsnit for 2015-2018, og at dette beløb vil stige med den inflationsrate, virksomheden har lagt til grund, jf. nærmere afsnit 7.1.1.2 ovenfor.

Kommissionens vurdering
Kommissionen opgør i afsnit 7.2.1.1 nedenfor den nedskrevne genanskaffelsesværdi af minkvirksomhedens erstatningsberettigede aktiver til 3.125.638 kr. (NGV'en). Når der tages udgangspunkt heri samt aktivernes forventede vægtede levetider (vægtet i forhold til restværdien af aktiverne pr. 4. november 2020) på 24 år, kan minkvirksomhedens forventede afskrivninger på materielle og immaterielle anlægsaktiver beregnes til 129.208 kr. (pr. 4. november 2020).

De forventede afskrivninger på materielle og immaterielle anlægsaktiver reguleres med inflationssatsen på 1,20 pct., jf. afsnit 7.1.1.2, hvorefter de kan indgå for hvert af årene i fremskrivningsperioden.

Kommissionen finder, at de fremtidige anlægsinvesteringer kan antages at være lig med de forventede af- og nedskrivninger, og at værdien af minkvirksomhedens anlægsinvesteringer skal stige med inflationen. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der herved sikres en

konsistent behandling af udviklingen i og forholdet mellem henholdsvis værdien af de materielle anlægsaktiver, størrelsen på af- og nedskrivninger samt størrelsen på anlægsinvesteringer.

I perioden 2021-2023 opgøres afskrivninger og anlægsinvesteringer som 25 pct. af de årlige afskrivninger, fordi aktiverne ikke anvendes i driften i perioden og derfor ikke udsættes for slid i samme omfang, jf. nærmere herom i afsnit 7.2.2.2.

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Afskrivninger (DKK)	135.523	138.795	142.146	145.578	149.093	152.693	156.379
Anlægsinvesteringer (DKK)	173.031	176.753	180.559	184.452	188.434	192.505	196.670

7.1.7 Skat

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilket skattegrundlag der skal anvendes i fremskrivningsperioden. Den anvendte skattesats har bl.a. indvirkning på opgørelsen af minkvirksomhedens driftsresultat efter afskrivninger og skat (NOPAT).

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse anvendt en skattesats på 22 pct. til beregning af skattebetalingerne i værdiansættelsen efter DCF-modellen.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet tilsluttet sig en skattesats på 22 pct.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der ved værdiansættelsen af minkvirksomheden skal anvendes en skattesats på 22 pct. svarende til selskabsskattesatsen på nedlukningstidspunktet.

Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at værdiansættelsen af minkvirksomheden ikke bør afhænge af, om minkvirksomheden var drevet i selskabsform eller som en enkeltmandsvirksomhed. Kommissionen lægger desuden vægt på, at der er tale om en værdiansættelse med en fiktiv køber, hvorved det ikke er muligt at lade købers konkrete skatteforhold indgå i værdiansættelsen. Idet potentielle købere af minkvirksomheden i et vist omfang må antages at være selskaber, finder kommissionen det både sandsynligt og rimeligt at lade værdien fra et køberperspektiv basere sig på selskabsskatten på 22 pct.

7.1.8 Ændringer i nettoarbejdskapital

Kommissionen vil nedenfor vurdere minkvirksomhedens forventede nettoarbejdskapital i fremskrivningsperioden.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet angivet følgende poster som arbejdskapital:

- Varebeholdninger
- Andre tilgodehavender
- Anden gæld

Minkvirksomheden har ikke medtaget en nettoarbejdskapital i sin værdiansættelse.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der ikke skal fastsættes en nettoarbejdskapital, som skal indgå i værdiansættelsen efter DCF-modellen, og at der heller ikke skal fastsættes ændringer i nettoarbejdskapitalen.

Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at varebeholdningen tilhørende minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 hovedsageligt må antages at bestå af skindbeholdninger, som staten ikke overtager, jf. pkt. 7.2.1.2 nedenfor. Kommissionen lægger endvidere vægt på, at staten heller ikke overtager virksomhedens tilgodehavender pr. 4. november 2020, jf. pkt. 7.2.1.3 nedenfor, og at omfanget af tilgodehavender tilhørende minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 i øvrigt generelt må forventes at være begrænset. Kommissionen lægger derudover vægt på, at staten ikke overtager minkvirksomhedens forpligtelser, herunder minkvirksomhedens leverandørgæld.

7.1.9 Terminalværdi

Kommissionen vil nedenfor vurdere minkvirksomhedens forventede terminalværdi i fremskrivningsperioden.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse opgjort terminalværdien efter konvergensformlen.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024 henvist til sit generelle høringssvar af 12. marts 2024, hvoraf fremgår, at konvergensformlen (eller en mere konservativ terminalværdiformel) bør danne grundlag for terminalværdien i værdiansættelser inden for minksektoren.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at terminalværdien skal opgøres ud fra konvergensformlen, hvorefter det antages, at alle fremtidige nyinvesteringer skaber et afkast, der svarer til afkastkravet (WACC).

Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at usikkerheden ved opgørelsen af DCF-værdien af minkvirksomheden tilsiger, at det vil være mest retvisende at anvende konvergensformlen, idet konvergensformlen sikrer, at det langsigtede afkast af den investerede kapital vil konvergere ned mod eller op til afkastkravet i stedet for at antage, at der i al fremtid genereres et afkast, der er lavere hhv. højere end afkastkravet.

7.1.10 Opstartsomkostninger

Kommissionen vil nedenfor vurdere, hvilke opstartsomkostninger virksomheden kan forventes at have til genoptagelse af minkproduktionen.

Minkvirksomheden har i sin indsendte værdiansættelse lagt til grund, at minkvirksomhedens opstartsomkostninger til indkøb af avlsdyr ville være 933.660 kr. Virksomheden har beregnet omkostningerne ud fra, at avlsdyrene på 1.500 avlstæver, jf. miljøgodkendelsen, og med tillæg af 20 pct. avlshanner indkøbes til en pris på 665 kr. pr. avlsdyr svarende til 2 gange den skemalagte skindpris på 332,75 kr. Herefter har virksomheden fratrukket opstartsomkostningerne

en skattebetaling på 22 pct., idet investeringen ifølge virksomheden er fradragsberettiget og forudsættes straksafskrevet.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der som en korrektion til den beregnede værdi efter DCF-modellen skal fratrækkes opstartsomkostninger til indkøb af avlsdyr. Kommissionen lægger vægt på, at da virksomheden i november 2020 ikke havde avlsdyr, som en potentiel køber kunne overtage, antages det, at en potentiel køber vil skulle indregne omkostninger til indkøb af avlsdyr.

Opstartsomkostningerne beregnes som det antal avlstæver, der er nødvendige for at opretholde en normaliseret produktion, med tillæg af 20 pct. avlshanner. Prisen for avlsdyrene fastsættes som 2 x 202 kr. (skindprisen i 2023 i KPMG's markedsanalyse). Priserne for 2023 er anvendt, da gennemsnitsprisen for året før opstartsåret anses som de mest retvisende tal for køb af avlsdyr primo 2024. Prisen på avlsdyrene korrigeres herefter for virksomhedens pelsindeks, da minkvirksomheden i fremskrivningsperioden forudsættes at producere skind af en kvalitet, der svarer til det fastsatte pelsindeks, jf. afsnit 7.1.3.3, hvorfor det må lægges til grund, at avlsdyrene vil være af en tilsvarende kvalitet.

Kommissionen lægger ved fastlæggelse af indkøbsprisen pr. avlsdyr vægt på Vestre Landsrets dom, 6. afdeling, B-1835-97 af 22. december 1999 (SKATM. 2000, 14-02). I dommen indgår en vurdering fra den særlige sagkyndige i minkspørgsmål ved Statens Ekspropriationer i Jylland, hvorefter avlsdyr normalt handles til 2-3 gange skindprisen og konkret ud fra en konservativ betragtning blev fastsat til 2 gange skindprisen. Dommen er vedlagt i bilag 8.

Omkostninger til erhvervelse af husdyrbesætninger har en skattemæssig fradragsværdi, jf. husdyrbeskatningslovens § 1, hvorfor kommissionen vurderer, at opstartsomkostningerne til indkøb af avlsdyr skal reduceres med et beløb svarende til denne skattemæssige fradragsværdi. Fradragsværdien opgøres ud fra forskellen mellem de samlede afholdte omkostninger til indkøb af avlsdyr og værdien af de indkøbte avlsdyr ved regnskabsårets afslutning. Idet værdien af en minkbesætning opgøres efter varelagerlovens regler, vurderer kommissionen, at værdien af de indkøbte avlsdyr ved regnskabsårets afslutning skal fastsættes til 195 kr. pr. avlsdyr, hvilket svarer til den senest opgjorte vejledende fremstillingspris for mink, som Skattestyrelsen har fastsat for året 2019.

Kommissionen har i afsnit 7.1.3 fastlagt antallet af avlstæver i et normaliseret år til i alt 1.375. Med tillæg af 20 pct. avlshanner (275) udgør det samlede antal avlsdyr i et normaliseret år herefter 1.650 avlsdyr.

Med en gennemsnitspris på avlsdyr på 404 kr. (202 x 2), et pelsindeks på 93,7 pct. og en inflation på 1,2 pct. opgøres prisen for køb af avlsdyr således til 393 kr. Minkvirksomhedens forventede opstartsomkostninger til indkøb af avlsdyr kan herefter beregnes til i alt 648.508 kr. Når de samlede opstartsomkostninger reduceres med et beløb svarende til den skattemæssige fradragsværdi, jf. metoden beskrevet ovenfor, svarer det til opstartsomkostninger til indkøb af avlsdyr efter skat på i alt 415.702 kr.

Kommissionen finder ikke grundlag for at tillægge øvrige opstartsomkostninger.

7.1.11 Køber- og effektiviseringssynergier

Kommissionen vil nedenfor vurdere fordelingen af potentielle køber- og effektiviseringssynergier mellem køber og sælger af minkvirksomheden.

Købersynergier omhandler fordele, som den overtagne virksomhed opnår gennem overtagelsen, ud over hvad sælger og køber havde opnået, hvis handelen ikke var indgået. Effektiviseringssynergierne er udtryk for, at virksomheden vil have en højere værdi end beregnet ud fra de forventede pengestrømme, fordi køberen vil kunne drive virksomheden mere effektivt.

Minkvirksomheden har i sin kopi af voteringsskemaet, som blev udleveret på partsindlægsmødet, anført, at minkvirksomheden repræsenterer en relativ effektiv minkfarm, og at der således ikke er tillagt værdi i form af effektivitetssynergier.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 23. oktober 2024 henvist til sit generelle høringssvar af 12. marts 2024, hvori styrelsen har anført, at alle eventuelle effektiviseringssynergier bør tilgå køber.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at fordelingen af potentielle køber- og effektiviseringssynergier mellem køberen og sælgeren af minkvirksomheden afhænger af forhandlingsstyrken mellem køber og sælger.

Tre medlemmer af kommissionen, herunder formanden, vurderer, at en køber i en forhandlingssituation alene ville være villig til at afgive 0-50 pct. af den merværdi, som køberen selv skaber, til sælger. Intervallet afspejler, at der på nedlukningstidspunktet ikke var indikationer på, at potentielle sælgeres forhandlingsstyrke var stærk i forhold til hypotetiske køberes. Vurderingen baseres på EY's markedsanalyse, hvoraf fremgår, at en stor andel af de danske minkavlere havde stoppet produktionen i årene op til den 4. november 2020. Vurderingen baseres endvidere på det anførte i EY's markedsanalyse om, at en stor andel af de danske minkavlere ikke drev en rentabel forretning pr. den 4. november 2020, og at det var forventet, at en væsentlig andel af de danske minkavlere ville være konkurstruede i perioden 2021-2025. Derudover var der ifølge EY's markedsanalyse på nedlukningstidspunktet et væsentligt antal minkavlere uden egenproduktion af mink sammenholdt med det samlede antal minkavlere i 2020. Dette indikerer, at der var mange minkrelaterede aktiver, som potentielt var til salg i markedet, og at markedet på tidspunktet for nedlukningen var et "købers marked".

På baggrund af ovenstående vurderer de tre medlemmer af kommissionen, at 0-50 pct. af den merværdi, som køber af minkvirksomheden selv skaber, skal tilfalde sælgeren af minkvirksomheden. Vurderingen af, hvor stor en andel af merværdien, der skal tilfalde sælger, afhænger af, hvilken forhandlingsstyrke den konkrete sælger vurderes at have.

De tre medlemmer af kommissionen lægger i den forbindelse vægt på minkvirksomhedens geografiske placering, idet virksomheden er placeret i Jylland, hvor der generelt er mange minkvirksomheder. Minkvirksomheden er dog beliggende i den sydlige del af Jylland (By1), hvor der ikke ses at være mange minkvirksomheder i nærområdet for denne minkvirksomhed. Kommissionen vurderer således, at minkvirksomhedens geografiske placering er forholdsvis

god, hvilket må antages at give minkvirksomheden en forholdsvis høj forhandlingsstyrke i en salgssituation.

De tre medlemmer af kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at der skønsmæssigt fastsættes en fordeling af forhandlingsstyrken på 40 pct. til sælger og 60 pct. til køber. De tre medlemmer af kommissionen vurderer derfor, at 40 pct. af den merværdi, som køberen af minkvirksomheden skaber, skal tilfalde sælgeren af minkvirksomheden.

Et medlem af kommissionen bemærker generelt i forhold til køber– og effektiviseringssynergier, der tillægges DCF-beregningen af virksomhedens samlede værdi for køber og sælger, set i forhold til en sædvanlig handelssituation, at denne beregning i princippet kan indeholde mange både virksomheds- og branchespecifikke elementer.

Medlemmet bemærker til ovenstående, at man virksomhedsspecifikt overordnet bl.a. kan inddrage både en køber og sælger due diligence, herunder effektiviseringspotentiale i virksomheden som "stand alone", synergier der kan udnyttes set fra køber, muligheder for finansiering, herunder prisen for kapital, ledelsesforhold i den omhandlede virksomhed, muligheder for udvidelser og ekspansion set i sammenhæng med virksomhedens fysiske ramme mv., indgåede kontrakter om drift og afsætning osv. Konkret bemærkes det, at der i den konkrete minkvirksomhed yderligere er fysiske rammer i form af bygninger mv., der formentlig ved mindre tilpasning og yderligere tilkøb af minkinventar, vil kunne udnyttes som afsæt til en rationel opskalering af produktionen.

Medlemmet bemærker desuden, at man branchespecifikt overordnet bl.a. kan inddrage forhold som produktlivscyklus og markedsforhold i branchen. I denne sammenhæng bemærker medlemmet, at minkskind som produkt må antages at være meget holdbart, idet der næppe på noget tidspunkt i fremtiden vil komme et tidspunkt, hvor der ikke i en eller anden form eller i et eller andet omfang vil være afsætning for et skindprodukt, der indtil videre og til alle tider har været anvendt til beklædning mv.

Med de nævnte supplerende bemærkninger tiltræder medlemmet, at forhandlingsstyrken kan fastsættes til 40 pct. til sælger og 60 pct. til køber.

Kommissionen fastsætter således skønsmæssigt forhandlingsstyrken på 40 pct. til sælger og 60 pct. til køber.

7.1.12 Tax amortization benefit (TAB)

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om der som en korrektion til den beregnede DCF-værdi skal tillægges et beløb relateret til værdien af et forøget skattemæssigt afskrivningsgrundlag på virksomhedens anlægsaktiver.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse lagt til grund, at der som en korrektion til den beregnede værdi efter DCF-modellen skal tillægges et beløb på 76.072 kr. svarende til værdien af muligheden for skatteafskrivninger.

Minkvirksomheden har anført følgende i en fysisk kopi af voteringsskemaet, som minkvirksomheden udleverede på partsindlægsmødet:

> *"Den overtagne virksomhed består af en sammensætning af forskellige aktiver, hvortil virksomhedsejeren har brugt sin knowhow fra branchen til at opbygge og drifte minkfarmen. Den sidste del er ikke indarbejdet i substansværdiopgørelsen som således reelt er undervurderet. Desuden er substansværdien opgjort efter virksomhedsejerens bedste skøn på markedsværdi af aktiverne. Det vurderes, at en hypotetisk køber har større interesse og at det repræsenterer en højere værdi for køber at overtage en minkfarm frem for at købe aktiverne hver for sig, hvilket er udgangspunktet i en substansværdiopgørelse. Dermed vil en hypotetisk køber også være villig til at betale for det skattefradrag, som den hypotetiske køber opnår ved at overtage aktiverne fra sælger. (…)"*

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 15. november 2024 henvist til sit generelle høringssvar af 12. marts 2024, hvoraf fremgår, at der ikke er grundlag for at tillægge den udmålte erstatning den skattemæssige værdi af muligheden for afskrivninger med henvisning til principperne for aktivhandler. Den symmetri, der er i beskatningsgrundlaget ved aktivhandler, findes ikke i en ekspropriationssituation, hvor ekspropriatens afskrivningsgrundlag ikke forøges, og den eksproprierede virksomhed ikke videreføres.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der som en korrektion til den beregnede værdi efter DCF-modellen skal tillægges et beløb svarende til den skattemæssige værdi af muligheden for merafskrivninger på anlægsaktiver, i det omfang afskrivningerne ikke allerede indgår i pengestrømmene i DCF-modellen.

Afskrivninger på materielle anlægsaktiver beregnes med udgangspunkt i aktivernes restværdi, jf. kommissionens vurdering under afsnit 7.1.6 ovenfor. Dette medfører, at den skattemæssige værdi af merafskrivninger på materielle anlægsaktiver allerede vil være inkluderet i handelsværdien ved DCF-modellen. Dermed skal der ikke inkluderes en skattemæssig værdi af merafskrivninger på materielle anlægsaktiver, da der allerede er taget højde for disse.

Kommissionen bemærker, at minkvirksomheden ikke ejer immaterielle aktiver. Kommissionen vurderer på den baggrund, at der ikke er et skattemæssigt afskrivningsgrundlag for immaterielle aktiver, og at værdien af et forøget skattemæssigt afskrivningsgrundlag for immaterielle aktiver udgør 0 kr.

På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen, at der ikke skal tillægges en skattemæssig korrektion for afskrivninger på hverken materielle eller immaterielle anlægsaktiver, udover de skattemæssige afskrivninger, der allerede er inkluderet i virksomhedens pengestrømme efter DCF-modellen.

7.1.13 Skønsmæssig fastsættelse af værdiansættelse efter DCF-metoden

Kommissionen opgør med udgangspunkt i de i afsnit 7.1.2-7.1.12 anførte vurderinger skønsmæssigt værdiansættelsen af minkvirksomheden efter DCF-modellen til -1.456.743 kr.

Kommissionen har foretaget en kontrolberegning af den opgjorte værdiansættelse efter DCF-modellen ved at beregne en værdiansættelse efter EVA-modellen. Kommissionen finder, at værdien efter DCF-modellen og efter EVA-modellen giver samme resultat.

Kommissionen anser herefter værdiansættelsen efter DCF-modellen for retvisende.

Der henvises til bilag 1a.

7.2 Værdiansættelse efter substansværdimodellen

Som nævnt ovenfor i afsnit 6 anvendes substansværdimodellen til at estimere handelsværdien, og metoden afspejler, at markedsværdien af et aktiv ikke bør overstige omkostningen til at anskaffe et tilsvarende aktiv med samme karakteristika.

Substansværdien af minkvirksomheden vil blive opgjort ud fra markedsværdien af materielle anlægsaktiver, immaterielle anlægsaktiver og nettoarbejdskapital.

Kommissionen har ved delafgørelse af 21. juni 2024 foretaget en vurdering af, hvilke aktiver som er erstatningsberettigede efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 11-12 (afsnit 7.2.1).

Kommissionen opgør herefter værdien af minkvirksomhedens erstatningsberettigede aktiver den 4. november 2020 ud fra standardpriser fastsat af SEGES med fradrag af eventuel værdiforringelse. For aktiver uden standardpriser foretager kommissionen en konkret vurdering af aktivets værdi.

Kommissionen opgør værdiforringelsen dels som en fysisk og funktionel værdiforringelse for alle de erstatningsberettigede aktiver dels som en økonomisk værdiforringelse for de minkspecifikke aktiver.

Den fysiske og funktionelle værdiforringelse beregnes ved, at der foretages en standsvurdering af aktiverne, som anvendes til at udregne aktivets restværdi den 4. november 2020 ud fra standardpriser og standardlevetider fastsat af SEGES (afsnit 7.2.1).

Den økonomiske værdiforringelse inddrages ved, at restværdien af de minkspecifikke aktiver ganges med den kurs, som en køber maksimalt må forventes at ville betale for aktivet under hensyn til den aktuelle efterspørgsel og markedsforholdene i branchen den 4. november 2020 (afsnit 7.2.2).

7.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

7.2.1.1 Minkspecifikke anlægsaktiver

Som anført i afsnit 2.1 ovenfor har kommissionen ved delafgørelse af 21. juni 2024 foretaget en vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens fysiske anlægsaktiver der er erstatningsberettigede, og hvordan aktivernes standardpris pr. enhed, levetid og stand skal opgøres (bilag 2a). Værdien af de minkspecifikke aktiver inden korrektion for økonomisk værdiforringelse skal herefter fastsættes på baggrund af delafgørelse af 21. juni 2024.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse opgjort substansværdien af aktiverne til 2.961.425 kr.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet anført, at opgørelsen skal ske efter SEGES' standardpriser med fradrag for fysisk værdiforringelse, hvorefter den nedskrevne anskaffelsesværdi findes.

Kommissionens vurdering
På baggrund af kommissionens beslutning om, hvilke anlægsaktiver der er erstatningsberettigede samt vurderingen af aktivernes enhedspris, levetid og stand i henhold til delafgørelse af 21. juni 2024, kan de fysiske anlægsaktivers restværdi pr. 4. november 2020, dvs. aktivernes nedskrevne genanskaffelsesværdi ("NGV"), opgøres til 3.125.638 kr. Der henvises i øvrigt til bilag 1b.

Kommissionen fastsætter herefter værdien af de erstatningsberettigede anlægsaktiver på baggrund af de i bilag 4 anførte standsvurderinger til 3.125.638 kr. inden korrektion for økonomisk værdiforringelse.

7.2.1.2 Skindbeholdning pr. 4. november 2020

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om skindbeholdningen skal indgå i værdiansættelsen efter substansværdimodellen.

Minkvirksomheden har i indlæg af 3. oktober 2024 oplyst, at virksomheden pr. 4. november 2020 havde en beholdning af minkskind på 4.121 skind på lager hos Kopenhagen Fur. Det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2020, at minkvirksomhedens skindbeholdning pr. 31. december 2020 var på 4.088 skind til en værdi af 797.160 kr. Minkvirksomheden har i den forbindelse oplyst, at differencen på 33 skind skyldes, at virksomheden solgte 33 skind den 31. december 2020.

Minkvirksomheden har i indlæg af 18. november 2024 gjort gældende, at minkvirksomhedens skindbeholdning ikke bør medtages ved beregningen af substansværdien, da det ikke er et aktiv, som er nødvendigt for minkproduktionen, hvorfor skindbeholdningen ikke skal overdrages til staten. Minkvirksomheden har på partsindlægsmødet supplerende anført, at alt, der betales erstatning for, skal overdrages til staten i medfør af minklovens § 8 a, stk. 2 og 3, og at der ikke er nogle minkvirksomheder efter den skemalagte model, der er blevet bedt om at aflevere deres skindbeholdning. Minkvirksomheden har på partsindlægsmødet herudover anført, at skindbeholdningen bedst kan sammenlignes med penge i banken/et værdipapir, som ikke skal afleveres. Endeligt har minkvirksomheden bemærket, at skindbeholdningen heller ikke er nævnt i delafgørelsen af 21. juni 2024 om aktiverne.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet anført, at det er styrelsens opfattelse, at skindbeholdningen kan holdes ude af værdiansættelsen. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til delafgørelse af 21. juni 2024, hvori skindbeholdningen ikke indgår. Fødevarestyrelsen har hertil anført, at kommissionen skal afklare, om erstatningsopgørelsen skal fastsættes som på den skemalagte model, hvor likviderne ikke indgår, eller om likviderne skal indgå i tråd med den model, der anvendes på følgeerhvervsvirksomheder. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse

bemærket til sidstnævnte model, at det vil stille krav om at få udarbejdet en lækageopgørelse for 445 avlere uden mink og minkvirksomheder med udlejning, idet man ellers ikke kan opgøre likviderne den 4. november 2020.

Fødevarestyrelsen har i forlængelse af partsindlægsmødet fremsendt et oplæg, hvoraf fremgår, at skindbeholdningen kan håndteres på to af følgende måder:

1) Skindbeholdningen indgår ikke i erstatningsopgørelsen, idet beholdningen skal betragtes som et let omsætteligt aktiv. Skindbeholdningen behandles på samme måde som i sagerne efter den skemalagte model.
2) Skindbeholdningen indgår ligesom for andre følgeerhvervsvirksomheder, hvilket indebærer, at der skal udarbejdes en lækagerapport[4].

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at skindbeholdningen ikke skal indgå i værdiansættelsen efter substansværdimodellen. Kommissionen lægger herved navnlig vægt på, at skindbeholdningen ikke udgør et varelager i traditionel forstand, idet skindbeholdninger generelt kan betragtes som et driftsfjernt aktiv, der ikke er nødvendigt for at producere minkskind. Herudover bemærker kommissionen, at minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen er enige om, at skindbeholdningen ikke skal indgå i værdiansættelsen, ligesom kommissionen bemærker, at der ikke ses holdepunkter for, at minkvirksomheder uden mink i 2020 på dette punkt skal behandles anderledes end minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, der får erstatning efter den skemalagte model, og hvor skindbeholdningen ikke indgår i værdiansættelsen.

7.2.1.3 Tilgodehavender pr. 4. november 2020

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om tilgodehavender skal indgå i værdiansættelsen efter substansværdimodellen.

Det fremgår af virksomhedens skatteregnskab for 2020, at der pr. 31. december 2020 var tilgodehavender for 159.527 kr. (8.750 kr. til Virksomhed2 og 150.777 kr. til Virksomhed3).

Minkvirksomheden har på partsindlægsmødet oplyst, at der ikke var tilgodehavender vedrørende erstatningsberettiget erhverv pr. 4. november 2020, og at tilgodehavendet på 8.750 kr. vedrører indtjening fra udlejning af en ikke-minkrelateret hal, og at beløbet på 150.777 kr. er overskudslikviditet, som ikke er minkrelateret.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer på ovennævnte baggrund, at minkvirksomheden ikke har tilgodehavender, der skal indgå i substansværdien.

[4] Det bemærkes, at der alene er udarbejdet lækagerapport i 2022-063969-afgørelsen. I de øvrige følgeerhvervssager er der derimod lagt op til, at der udarbejdes en analyse af mellemperioden, dvs. virksomhedens dispositioner efter 4. november 2020.

7.2.2 Økonomisk værdiforringelse

7.2.2.1 Generelt om økonomisk værdiforringelse

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om der til aktivernes restværdi pr. 4. november 2020 skal ske korrektion for økonomisk værdiforringelse samt opgørelsen heraf.

Minkvirksomheden har i indlæg af 18. november 2024 gjort gældende, at der intet grundlag er for at anvende en værdiforringelseskurs. Virksomheden har i den forbindelse henvist til et notat udarbejdet af Deloitte den 22. august 2024 om EY's rapport om værdiforringelseskursen, hvori der er anført følgende:

> *"Det er Deloittes vurdering, at EY's metodik, forudsætninger og antagelser repræsenterer en blanding af flere metoder og i øvrigt er beregnet på et forkert grundlag, som medfører urealistisk lave kurser. Hvis der skal bruges en værdiforringelseskurs, skal den beregnes ud fra den skematiske model, hvor der ligger afgørelser på værdi (erstatning), som kan holdes op mod aktivværdierne for at udlede værdiforringelseskursen"*

Minkvirksomheden har i indlægget desuden gengivet kommissionernes praksis i de skemalagte sager om nedlukningsbekendtgørelsens § 5 og § 20, stk. 3, samt praksis fra Skattestyrelsen og Skatterådet.

Minkvirksomhedens økonomiske rådgiver, Deloitte, der deltog på partsindlægsmødet sammen med minkvirksomheden, har bl.a. anført, at økonomisk værdiforringelse - forstået som forringelse udover fysisk og funktionel værdiforringelse - er et anerkendt princip, men at princippet ikke skal anvendes til fastsættelse af erstatning til avlere uden mink. Deloitte har desuden tilkendegivet, at EY's metode må forkastes, da argumentationen er ulogisk og med cirkelslutninger, og at rapporten fra EY ikke har referencer, som bygger på indsigt eller forståelse for branchen. Deloitte har i den forbindelse anført, at EY burde have baseret sine vurderinger på samtaler med folk fra branchen fremfor alene at tage udgangspunkt i regnskaber for 25 virksomheder, der ifølge Deloitte ikke giver indsigt i branchen.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet heroverfor anført, at styrelsen har forelagt EY's rapport om økonomisk værdiforringelse for PwC, der har udtalt, at rapporten er et sobert arbejde og er baseret på kvalificerede og fornuftige antagelser. På den baggrund er det styrelsens opfattelse, at der er tale om et sagligt indlæg fra EY, som kan tillægges værdi.

Fødevarestyrelsen har herudover anført, at årsagen til, at der ikke er inddraget en værdiforringelseskurs på den skemalagte model, skyldes, at der anvendes en nypris for en fremtidig beregning af restværdi. Fødevarestyrelsen har desuden anført, at Skattestyrelsens praksis ikke har betydning for værdien for avlere uden mink, og at kommissionens praksis er, at udtagningspriserne baseres på en konkret vurdering.

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at det er styrelsens opfattelse, at det ikke har været en fordel, at der lå minkhaller på ejendommen, da ejendommen bliver mere værd, når minkhallerne

rives ned. Hertil har minkvirksomheden bemærket, at virksomheden ikke er enig i Fødevarestyrelsens antagelse.

Kommissionens vurdering
Et flertal i kommissionen bestående af tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, lægger til grund, at minkvirksomheden ikke ville kunne sælge minkspecifikke aktiver til den opgjorte restværdi pr. 4. november 2020, opgjort med hensyntagen til aktivernes fysiske og funktionelle værdiforringelse, idet der også skal tages højde for markedsforholdene og efterspørgslen efter minkspecifikke aktiver. Kommissionen lægger derfor til grund, at der skal opgøres en økonomisk værdiforringelse[5] for disse aktiver.

Flertallet vurderer, at de samme forhold ikke gør sig gældende for så vidt angår de af minkvirksomhedens aktiver, som vil kunne anvendes til andre formål end minkproduktion. For disse aktiver må det antages, at der er et større marked, som ikke er påvirket af forholdene i minkbranchen den 4. november 2020.

Flertallet vurderer desuden, at det ikke vil være retvisende at opgøre værdiforringelseskursen på grundlag af forudsætningerne i den skemalagte model. Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at erstatning for minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 og minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, der har ansøgt efter den skemalagte model, opgøres ud fra to forskellige modeller, hvoraf den skemalagte model er politisk fastsat og består af indbyrdes afhængige elementer reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10. Den skemalagte model indebærer bl.a., at erstatningen for minkvirksomhedens anlægsaktiver fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, 1. pkt., hvorefter restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, 2. pkt. Flertallet vurderer på den baggrund og under hensyn til, at den skemalagte model er politisk fastsat og er en sammenhængende model, hvis enkelte elementer er indbyrdes afhængige, at det ikke er retvisende at anvende ovenstående delelement fra den skemalagte model ved opgørelse af en erstatning efter ekspropriationsretlige principper.

Flertallet lægger ved fastlæggelse af den økonomiske værdiforringelse af minkvirksomhedens minkspecifikke aktiver vægt på:

- EY's rapport om økonomisk værdiforringelse i substansværdien af 9. august 2024
- SEGES' notat om værdien af anlægsaktiver for de 25 mest effektive minkavlere i branchen i 2019 af februar 2024
- KPMG's markedsanalyse af 17. marts 2023
- EY Parthenons markedsanalyse af 2. november 2022
- SEGES' business check 2019 af august 2020

[5] Den økonomiske værdiforringelseskurs fastlægges ved at opgøre en værdiforringelseskurs, som svarer til den kurs, som køber vil betale for et aktiv. Kurs 100 svarer til fuld pris, mens kurs 10 svarer til 10 pct. af fuld pris. Den opgjorte værdiforringelseskurs ganges på den opgjorte restværdi af aktiverne efter den fysiske værdiforringelse af 4. november 2020.

- Et af Minksekretariatet udarbejdet kort over beliggenheden af minkvirksomheder i Danmark.

Der henvises til vedlagte bilag 5, hvori dokumenterne indgår. Af EY's rapport af 9. august 2024 om økonomisk værdiforringelse i substansværdien fremgår, at værdiforringelseskursen kan opgøres ud fra en forudsætning om, at minkvirksomhedernes minkspecifikke aktiver opkøbes af en af de 25 mest effektive minkvirksomheder i branchen fastlagt ud fra SEGES' business check fra 2019. Herudover har EY opgjort værdiforringelseskursen ud fra en forudsætning om, at køberen af aktiverne vil opstarte minkproduktion i 2024, hvilket indebærer, at der skal tages højde for nedskrevne vedligeholdelsesomkostninger i perioden 2021-2023. Endelig har EY lagt til grund, at der ved opgørelsen af værdiforringelseskursen tillige skal tages højde for minkvirksomhedernes forhandlingsposition.

Et mindretal af kommissionen bestående af et kommissionsmedlem vurderer derimod, at der ikke skal indregnes en økonomisk værdiforringelse. Medlemmet henviser til kalibreringsemne del 1 (bilag 6), hvoraf fremgår:

> *"Minkvirksomheder uden egenproduktion i 2020 har ikke mulighed for at modtage erstatning opgjort efter den skemalagte model, idet nærværende virksomheder ikke er nævnt i nedlukningsbekendtgørelsen § 3"*
>
> *[…]*
>
> *"I stedet kan disse minkvirksomheder modtage erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1. Det betyder, at værdiansættelsen normalt sker med udgangspunkt i handelsværdien. Med handelsværdien forstås det beløb, som virksomheden kunne have indbragt ved salg i det åbne marked inden for en rimelig og relativ kort salgsperiode forud for den 4. november 2020 ved salg til en kyndig erhverver med kendskab til de stedlige pris- og markedsforhold for virksomheder af den pågældende art og karakter."*

Medlemmet bemærker, at det i kalibreringsemnet er opfattelsen, at der netop ved fastsættelse af ekspropriationserstatning skal tages hensyn til, at en kyndig erhverver har kendskab til de stedlige pris- og markedsforhold for virksomheder af pågældende art og karakter. Det, at der ved udmåling af en ekspropriationserstatning tages hensyn til de stedlige pris- og markedsforhold for virksomheder af den pågældende art og karakter, ses også at have været et af de grundlæggende og bærende præmisser for de aftaler, der er indgået politisk, jf. den politiske aftale af 25. januar 2021. Det kommer bl.a. til udtryk i aftalen ved, at værdiansættelser "skal ses i lyset af, at der er priscyklus i skindpriser, samt at der er tale om en helt særlig situation, hvor et helt erhverv lukker ned og uden varsel". Med andre ord er minkindustrien i Danmark en branche, der opererer under cykliske variationer i prisforhold for minkskind og udbud og efterspørgsel for minkskind. Disse principper er udmøntet i den skemalagte model.

Medlemmet bemærker videre, at ovenstående bl.a. ses i kraft af en prisfastsættelse på minkskind, der tager hensyn til den seneste 10-årige konjunkturcyklus i den danske minkbranche. På den måde distancerer den skemalagte model sig ikke fra ekspropriationsretten, men må i

stedet være udtryk for en administrativ valgt tilgang i en situation med et akut behov for at ekspedere et stort antal sager i samme sagskategori, og derfor giver dette myndigheden mulighed for i praksis at håndtere et stort antal sager efter en fastlagt model, der i situationen kan fremme sagsbehandling og afgørelser i et stort antal sager.

Medlemmet bemærker herudover, at hvis der drages en parallel til de minkvirksomheder, der omfattes af de ekspropriationsretlige regler, må det således antages, at principperne i den såkaldte skemalagte model også tager sit udgangspunkt i bl.a. princippet om erstatning for en forventningsværdi i tilknytning til den samlede værdiansættelse og dermed den samlede ekspropriationserstatning. Ekspropriationserstatningen for en virksomhed, herunder minkvirksomheder uden minkproduktion i 2020, kan derfor ikke værdisættes isoleret ved at tage udgangspunkt i markedsforholdene mv. for virksomheden pr. én bestemt dato. Værdien af virksomheden og dermed den udmålte erstatning skal rettelig fastsættes under hensyn til de eventuelle sæsonudsving og/eller sædvanlige indtjeningsmæssige variationer, som virksomheden og dens tilhørende branche er underlagt og således følger af virksomhedens forretningsmodel og de vilkår, der erfaringsmæssigt og historisk gælder for den pågældende branche generelt.

Der skal som nævnt i kalibreringsemne del 1 tages et hensyn til de stedlige pris- og markedsforhold for virksomheder af den pågældende art og karakter. Det betyder ifølge medlemmet, at minkvirksomheden for det første kan værdisættes ifølge en DCF-beregningsmodel eller alternativt til minimum den substansværdi, der er fastsat af kommissionen efter besigtigelsen den 14. marts 2024. For det andet betyder det, at værdiansættelsen af minkvirksomheden også efter en substansværdi skal ske under hensyn til de stedlige pris– og markedsforhold for virksomheder af den pågældende art og karakter. Det betyder, at værdiansættelsen skal ske under hensyn til de markedsforhold mv., som gælder for alle minkvirksomheder i Danmark, herunder at de primært, som leverandør af højkvalitets minkskind til en markedsledende auktionsvirksomhed (Kopenhagen Fur), har været underlagt de veldokumenterede cykliske fluktuationer i udbuds- og efterspørgselsforhold, der løbende har karakteriseret det primære minkerhverv bl.a. som følge af forsinkelser/forskydninger i udbud og efterspørgsel mv., der forplanter sig igennem hele værdikæden fra primærproducent til sorterings- og auktionshuse til grossister, og endelig fra virksomheder der forestår fabrikation af færdigvarer til afsætningsleddene til den enkelte forbruger af færdigproducerede minkskindprodukter. Afledt heraf betyder dette for det tredje, at substansværdien må fastsættes med et væsentligt hensyn til hele den ca. 10-årige produktionscyklus, der karakteriserer markedsforholdene og dermed den potentielle værdiskabelse, som en aktiv og produktionsklar minkvirksomhed repræsenterer.

Konkret for minkvirksomheden er det medlemmets vurdering, at substansværdien er mest retvisende, og at denne kan opgøres til den opgjorte værdi på 3.125.637,95 kr. efter besigtigelsen den 14. marts 2024, som er i overensstemmelse med SEGES-normtal mv. og under hensyn til aktivernes stand og fysiske værdiforringelse. Det betyder også, at hverken en DCF-værdi eller en substansværdi skal fastsættes alene med udgangspunkt i et tidspunkt i en branchecyklus, hvor man er i en konjunkturmæssig højprisperiode eller konjunkturmæssig lavprisperiode, men med udgangspunkt i prisforhold som udtrykker de forventede konjunktur- og prisforventninger set over en fremtidig periode og således under hensyn til forhold mht. afkast, markedsforhold mv., herunder omsættelighed af virksomheden, der som helhed vil være gældende henover en hel konjunkturcyklus. Ingen af de nævnte ”scenarier” (højprisperiode eller lavprisperiode for

minkskind i den primære minkvirksomhed) afspejler således aktivernes reelle evne til værdiskabelse og dermed den reelle værdi af virksomheden.

Herudover bemærker medlemmet, at kommissionen i denne sag fra Minksekretariatet er forelagt en beregningsmodel fra EY for værdiansættelse af minkvirksomheder uden egenproduktion. Modellen indeholder antagelser om pris– og markedsforhold, effektiviserings- og konsolideringsforhold, geografiske parametre samt meget subjektive betragtninger om beregning af en virksomhedsspecifik såkaldt "værdiforringelseskurs". Man har således overladt værdiansættelsen ud fra en ekspropriationsretslig ramme til ét udvalgt revisionsfirma, der med deres "værktøjer" og "vurderinger" har et "setup", der anlægger en skematisk tilgang på en ekspropriationssag, der netop ikke behandles skemalagt.

Medlemmet bemærker endvidere i forhold til ovenstående, at dette ikke forekommer optimalt processuelt, særligt ikke set i en sammenhæng hvor det er opfattelsen, at dette "setup" af antagelser og forudsætninger ikke er dækkende for den virkelighed, der har været i branchen i 2019-2020 forud for COVID-19 og nedlukningerne i 2020. De konkrete forventninger i branchen og hos mange primærproducenter var, på baggrund af aktuelle vurderinger af udviklingen i markedsforhold, at Kopenhagen Furs igangværende bearbejdning af nye markeder og Kopenhagen Furs introduktion af nye afsætningsformer mm. gav anledning til en tilbagevendende optimisme i primærerhvervet, der helt specifikt i 2. halvår af 2019 var karakteriseret ved forventning til stigende priser på auktionsmarkedet i 2020 og konkrete overvejelser om igen at opskalere produktionen. Branchen så sig selv som i slutningen af bunden af en cyklus og med forventning om et stigende marked på efterspørgselssiden. I sådanne sammenhænge har det primære minkerhverv i Danmark historisk set ageret meget dynamisk. Dette har bl.a. været karakteriseret ved, at alle produktionsfaktorer og kapaciteter har været i spil, uanset at branchen i perioder har arbejdet på yderpunkterne af en branchecyklus. Dvs. de enten har arbejdet under en højeller lavkonjunktur.

I overensstemmelse med flertallets votum skal der fastsættes en økonomisk værdiforringelse for de minkspecifikke aktiver.

Køber af aktiverne

EY har på baggrund af oplysningerne fra SEGES beregnet den gennemsnitlige værdi af de 25 mest effektive minkvirksomheder ud fra den forventede fremtidige indtjening i minkvirksomhederne, som vurderes at være i niveauet 0,4 - 1 mio. kr.[6] Det afgørende for værdien af den fremtidige indtjening er de forventede vedligeholdelsesomkostninger, som er indregnet i værdiansættelsen. De konkrete forventede vedligeholdelsesomkostninger i denne sag fastsættes nedenfor.

EY har samtidig opgjort den gennemsnitlige værdi af de 25 mest effektive minkvirksomheders anlægsaktiver til ca. 4,4 mio. kr. (bilag 5).[7]

[6] Opgørelsen er foretaget efter en DCF-model med anvendelse af forudsætninger fra EY's og KPMG's markedsanalyser og en række andre antagelser vedrørende fastsatte omkostninger til opstart af produktionen, indtægter, omkostningsniveau, inflation, diskonteringsrente mv. i perioden 2021-2029. Forudsætningerne er nærmere beskrevet i EY's rapport.

[7] Opgørelsen er foretaget på baggrund af oplysninger fra SEGES' notat og SEGES' business check fra 2019.

Den forventede fremtidige indtjening for en af de 25 mest effektive minkvirksomheder i branchen udgør på baggrund af ovenstående 10 pct. - 22 pct. af minkvirksomhedens anlægsaktivers værdi. Derfor vil en købende minkvirksomhed maksimalt være villig til at betale mellem 10 pct. og 22 pct. af værdien af den sælgende minkvirksomheds minkspecifikke aktiver korrigeret for fysisk og funktionel værdiforringelse. Det er på den baggrund kommissionens opfattelse, at værdiforringelseskursen ikke kan overstige 22 pct., da køberen ikke kan forventes at ville betale mere for aktiverne end den indtjening, som aktiverne i fremtiden vil kunne generere i minkvirksomheden.

Vedligeholdelsesomkostninger

EY har ved opgørelsen af værdiforringelseskursen forudsat, at købers minkproduktion med de købte aktiver opstarter i 2024, idet forventede produktionsomkostninger i perioden i 2021-2024 pr. minkskind er højere end den forventede salgspris pr. minkskind. I dvaleårene fra 2021 til og med 2023 er det antaget, at køber vil afholde vedligeholdelsesomkostninger til aktiverne for at opretholde standen. Det antages i den forbindelse, at køber ikke vil afholde de sædvanlige vedligeholdelsesomkostninger svarende til 100 pct. af de årlige afskrivninger på aktiverne, fordi aktiverne ikke anvendes i driften i perioden og derfor ikke udsættes for slid i samme omfang, som hvis aktiverne blev anvendt som led i almindelig drift af en minkvirksomhed.

Nedenfor ses en tabel, hvoraf det fremgår, hvad værdiforringelseskursen vil udgøre, hvis vedligeholdelsesomkostningerne i perioden 2021-2024 fastsættes til henholdsvis 25 pct., 37,5 pct., 50 pct., 62,5 pct. og 75 pct. af de normaliserede afskrivninger:

Tabel 1: Vedligeholdelsesomkostninger og værdiforringelseskurs

Vedligeholdelsesomkostninger som procent af afskrivninger	**25 %**	**37,5 %**	**50 %**	**62,5 %**	**75 %**
Værdiforringelseskurs	22	19	16	13	10

Note: EY's rapport om økonomisk værdiforringelse af 9. august 2024.

Forhandlingssituationen mellem køber og sælger

EY har endvidere lagt til grund, at der skal tages højde for forhandlingssituationen mellem sælger og køber af aktiverne.

EY har oplyst, at forhandlingsstyrken mellem sælger og køber sædvanligvis fordeles ligeligt (dvs. 50 pct. til køber og 50 pct. til sælger).

Som nævnt i afsnit 7.1.11 ovenfor finder kommissionen, at sælgers forhandlingsstyrke udgør 40 pct.

Nedenfor tager kommissionen – med udgangspunkt i ovenstående fastsatte rammer – stilling til den økonomiske værdiforringelse for virksomhedens erstatningsberettigede aktiver med henblik på at beregne den samlede handelsværdi den 4. november 2020 efter substansværdimodellen.

7.2.2.2 Økonomisk værdiforringelse af de minkspecifikke aktiver

Kommissionen anvender ikke en økonomisk værdiforringelse på følgende aktiver, idet kommissionen vurderer, at aktiverne har en bredere industriel anvendelse end minkproduktion:

- Aktiv ID-nr. 1.504 (Gyllebeholder u. overdækning)
- Aktiv ID-nr. 1.706 (Hedvandsrenser)
- Aktiv ID-nr. 2.002 (Halmsamler)
- Aktiv ID-nr. 2.003 (Halmudlægger)
- Aktiv ID-nr. 2.004 (Minilæsser, Mellem løftekap. 1.100 kg)
- Aktiv ID-nr. 2.005 (Overfaldsgreb 200-serien)
- Aktiv ID-nr. 2.006 (Pallegafler)
- Aktiv ID-nr. 2.301 (Skovl minilæsser)
- Aktiv ID-nr. 2.302 (Slangerulle 70 m højtryksrenser)

Flertallet bestående af tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, anvender den økonomiske værdiforringelse på minkvirksomhedens øvrige aktiver, idet sådanne aktiver efter flertallets opfattelse primært kan anvendes i minkrelateret virksomhed.

For så vidt angår bygninger og anlæg, dog bortset fra gyllebeholderen, bemærker flertallet i kommissionen, at der skal anvendes en økonomisk værdiforringelse på sådanne aktiver, uanset om de måtte kunne anvendes til andre formål end minkproduktion, idet der er tale om aktiver, som er varigt installeret på en ejendom, hvorfra der drives minkvirksomhed, hvorfor det må antages, at disse aktiver tillige ville være påvirket af markedsforholdene i minkbranchen den 4. november 2020, ligesom potentielle købere hovedsageligt må antages at ville købe aktiverne med henblik på brug i minkproduktion. For så vidt angår gyllebeholderen vurderer kommissionen, at der ikke skal tillægges økonomisk værdiforringelse på dette anlæg, da den de facto har været udlejet, og idet kommissionen lægger til grund, at der er et ikke ubetydeligt marked for udlejning af gyllebeholdere. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at gyllebeholderens værdi således ikke er afhængig af, at beholderen kan sælges ved et selvstændigt salg. Det ændrer ikke på kommissionens vurdering, at der er tale om et nagelfast aktiv, da gyllen kan transporteres.

Flertallet fastsætter omfanget af en købers vedligeholdelsesomkostninger til 25 pct. af værdien af de minkspecifikke aktiver, hvilket svarer til en værdiforringelseskurs på 22 pct., jf. skemaet ovenfor.

Flertallet lægger vægt på, at minkvirksomhedens aktiver generelt ses at være i god stand, hvorfor det må antages, at aktiverne ikke kræver større udgifter til vedligehold for at opretholde standen. Flertallet opgør således den generelle stand af minkvirksomhedens aktiver på baggrund af et beregnet vægtet gennemsnit, hvor der tages højde for de enkelte aktivers stand og værdi. Beregningen viser, at minkvirksomhedens aktiver har en gennemsnitlig stand, der ca. svarer til "Middel".

På baggrund af den gode gennemsnitlige stand på aktiverne, samtidig med at der ikke er konkrete forhold for minkvirksomheden, der taler for en anden fastsættelse af

vedligeholdelsesomkostningerne, finder kommissionen, at køberen af minkvirksomheden vil afholde vedligeholdelsesomkostninger svarende til 25 pct. af de årlige afskrivninger på aktiverne.

Den forventede fremtidige indtjening for køberen af minkvirksomheden udgør på baggrund af ovenstående 22 pct. af minkvirksomhedens anlægsaktivers værdi. Der henvises til notatet fra EY om økonomisk værdiforringelse (bilag 5) og til tabel 1 ovenfor i afsnit 7.2.2.1, hvoraf fremgår, at der kan opgøres en værdiforringelseskurs på 22, når vedligeholdelsesomkostningerne som procent af afskrivningerne udgør 25.

Det er på den baggrund flertallets opfattelse, at værdiforringelseskursen ikke kan overstige 22 pct., da køberen ikke kan forventes at ville betale mere for aktiverne end den indtjening, som aktiverne i fremtiden vil kunne generere i minkvirksomheden.

Det er derudover flertallets opfattelse, at der skal tages højde for forhandlingssituationen mellem sælger og køber af aktiverne, idet køber ikke nødvendigvis er villig til at betale den samme værdi for aktiverne, som køber selv kan generere.

Som nævnt ovenfor i afsnit 7.1.11 fastsætter kommissionen efter en konkret vurdering en fordeling af forhandlingsstyrken på 40 pct. til sælger og 60 pct. til køber.

Det svarer til, at sælger ved salg af aktiverne vil kunne opnå en indtjening på 40 pct. af de 22 pct. af aktivernes restværdi, som køberen ville være villig til at betale for aktiverne.

Flertallet vurderer på den baggrund, at værdiforringelseskursen med udgangspunkt i de fastsatte vedligeholdelsesomkostninger på 25 pct. og en forhandlingsstyrke på 40 pct. til sælger skal opgøres til kurs 9, svarende til de 22 pct. af anlægsaktivernes restværdi ganget med sælgers forhandlingsposition på 40 pct.

Den anvendte procentsats for den økonomiske værdiforringelse og den opgjorte værdi for hvert aktiv den 4. november 2020 fremgår af bilag 1b og bilag 4.

7.2.3 Tax amortization benefit (TAB)

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om der som en korrektion til den beregnede substansværdi skal tillægges et beløb relateret til værdien af et forøget skattemæssigt afskrivningsgrundlag på virksomhedens anlægsaktiver.

Minkvirksomheden har som tillæg til værdiansættelsen efter substansværdimodellen opgjort et særskilt skatteaktiv på 413.735 kr.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse anført, at værdien af skatteaktivet er beregnet som forskellen mellem aktivernes substansværdi og deres skatteværdi på overdragelsestidspunktet samt evt. skatteværdi af de mulige skattemæssige afskrivninger på restværdien op til den estimerede købesum. Virksomheden har i den forbindelse oplyst, at der er anvendt 7 års skattemæssige afskrivninger på restværdien og 25 års afskrivninger på merværdien på anlægsaktiverne.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 15. november 2024 henvist til sit generelle høringssvar af 12. marts 2024, hvoraf fremgår, at der ikke er grundlag for at tillægge den skattemæssige værdi af muligheden for afskrivninger med henvisning til principperne for aktivhandler. Den symmetri der er i beskatningsgrundlaget ved aktivhandler findes ikke i en ekspropriationssituation, hvor ekspropriatens afskrivningsgrundlag ikke forøges, og den eksproprierede virksomhed ikke videreføres.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at der ikke skal inkluderes en skattemæssig værdi af muligheden for merafskrivninger på 413.735 kr. Kommissionen lægger herved vægt på, at substansværdimodellen afspejler værdien af aktiverne baseret på omkostningen til at anskaffe tilsvarende aktiver med samme nytteværdi, og hvis der inkluderes en skattemæssig værdi af muligheden for merafskrivninger, vil det efter kommissionens opfattelse medføre, at en potentiel køber antages at være villig til at erhverve aktiverne til en højere pris end den pris, den potentielle køber kan erhverve lignende aktiver til hos en tredjepart på markedsbaserede vilkår.

7.2.4 Skønsmæssig fastsættelse af værdien af minkvirksomheden efter substansværdimodellen

Kommissionen fastsætter på baggrund af de anførte vurderinger ovenfor skønsmæssigt værdien af minkvirksomheden efter substansværdimodellen til 572.928 kr.

Henset til den usikkerhed, der er forbundet med beregningen af handelsværdien af virksomheden, har kommissionen afrundet beløbet til nærmeste hele tal.

Der henvises til bilag 1b og bilag 4.

8. Købesumstillæg

8.1.1 Købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning

Kommissionen vil nedenfor vurdere, om der til den beregnede værdi skal tillægges et købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning.

Minkvirksomheden har i sin værdiansættelse oplyst, at der som en korrektion til den beregnede værdi skal tillægges et købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning. Virksomheden har opgjort købesumstillægget til 886.902 kr.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 15. november 2024 anført, at styrelsen ikke er enig i, at der skal beregnes et købesumstillæg, idet der ifølge styrelsen ikke er hjemmel til at inkludere et sådant tillæg, ligesom styrelsen bemærker, at en del minkavlere allerede havde lukket produktionen ned pr. 4. november 2020 dels pga. alder/sygdom og dels pga. dårlige tider for branchen. Styrelsen har derfor vurderet, at det med rimelighed kan antages, at der i efteråret 2020 var mange minkfarme i landet, der allerede var "til salg", at markedet på tidspunktet for nedlukningen var et "købers marked", og at købesumstillæg i handler i et sådant marked helt generelt ikke ville have været aktuelle/anvendt.

Fødevarestyrelsen har på partsindlægsmødet supplerende anført, at det alene er minkvirksomheder med egenproduktion i 2020, som har ansøgt efter den skemalagte model, der er berettiget til værdisikring. Styrelsen har i den forbindelse henvist til nedlukningsbekendtgørelsens §§ 22 og 24, der regulerer, hvilke omkostninger der kan kompenseres, og hvordan erstatningen forrentes.

Minkvirksomheden har hertil anført, at virksomheden ikke anmoder om at få værdisikring, men at minkvirksomheden skal have betaling for forsinkelse af udbetaling af erstatning, hvilket ifølge virksomheden vil være i overensstemmelse med en handel og vandel-situation, hvor en køber betaler for en virksomhed efter overtagelsesdagen.

Kommissionens vurdering
Kommissionen bemærker indledningsvist i forbindelse med reglerne om værdisikring, at det følger af bekendtgørelse nr. 1513 af 28. november 2024 om værdisikring af erstatning og kompensation til minkavlere med mink i 2020, at Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler værdisikring til en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, og at det sker som en månedlig forrentning beregnet fra den 1. januar 2022 til afgørelsestidspunktet. Denne bekendtgørelse finder dog udelukkende anvendelse for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 1, jf. § 2.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 24, som er gældende for minkvirksomheder uden mink i 2020, at erstatnings- og kompensationsbeløbet forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at der til den beregnede værdi ikke skal tillægges et købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning. De tre medlemmer lægger vægt på, at lovgivningen ikke indeholder hjemmel til at udbetale kompensation for forsinket betaling fra perioden efter 4. november 2020 og frem til afgørelsestidspunktet for minkvirksomheder uden mink i 2020. De tre medlemmer bemærker i den forbindelse, at der således ikke kan fastsættes et højere erstatningsbeløb end værdiansættelsen pr. 4. november 2020.

Et af de tre kommissionsmedlemmer anerkender, at det kan forekomme urimeligt, at der ikke kompenseres for, at udbetaling af erstatningen sker så lang tid efter 4. november 2020, men henviser til, at der ikke er hjemmel til at tilkende et købesumstillæg, hvorfor virksomhedens anmodning skal afvises.

Et mindretal bestående af et kommissionsmedlem vurderer, at minkvirksomheden skal tilskrives en forretning af erstatningsbeløbet (ekskl. omkostninger til revisor og advokat) fra og med den 4. november 2020 og frem til tidspunktet for endelig afgørelse med en årlig rentesats i overensstemmelse med den fastsatte diskonteringsrente, jf. afsnit 7.1.1.3.

Mindretallet lægger vægt på, at det må antages, at lovgiver har fundet det nødvendigt at lovgive om værdisikring for minkvirksomheden med egenproduktion af mink i 2020, fordi den skemalagte model ikke har taget højde for en værdisikring for en eventuel sen udbetaling.

Kommissionsmedlemmet henviser i den forbindelse også til bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift samt den politiske aftale af 17. maj 2023, hvoraf fremgår: "*Der er behov for at afbøde konsekvenserne af, at udbetalingen af erstatning har taget længere tid end forventet. Der etableres derfor en model, som indebærer, at erstatningen til minkavlere med mink i 2020 værdisikres*."

Kommissionsmedlemmet vurderer, at der for minkvirksomheder uden egenproduktion i 2020 og andre virksomheder, hvor erstatningen opgøres på baggrund af ekspropriationsretten, må gælde de samme principper og retspraksis, som gælder i ekspropriationsretten. I den sammenhæng bemærker medlemmet, at lovgiver i tilknytning til disse sager ikke positivt har haft et behov for at udstede regler for en såkaldt værdiregulering af erstatningerne, idet det allerede følger af retspraksis om forrentning af ekspropriationserstatning, at der ydes en rente-/værdisikringsbaseret erstatning og kompensation for det rentetab, der lides fra og med det tidspunkt, man reelt er frataget sin råden over det eksproprierede til et meget senere tidspunkt, hvor der træffes afgørelse om ekspropriationserstatning. Medlemmet henviser til afgørelser fra praksis, der også ifølge medlemmet ses henvist til i høringssvarene i denne sag samt andre sager, der aktuelt behandles ved erstatning- og taksationskommissionerne for minkvirksomheder uden egenproduktion i 2020 og visse følgeerhverv. Medlemmet henviser bl.a. til sagen med sagsnummer 2022-072515, hvor ansøgerens repræsentanter på procesmøder og i sin skriftlige sagsfremstilling har henvist til konkrete sager, hvor det har været forbundet med betydelig rente-/værdisikringstab, som i ekspropriationsretslige afgørelser er erstattet/kompenseret.

På den baggrund vurderer medlemmet, at det ikke har været påkrævet fra lovgivers side at fastsætte regler herom.

Medlemmet bemærker desuden, at forrentning af overdragelsessummen i en kommerciel sammenhæng normalt sker fra og med en fastsat skæringsdag for en virksomheds indtægter og udgifter (aftalt overtagelsesdag) og indtil berigtigelse af købesummen (købesumstillæg i sælgers favør). Medlemmet henviser endeligt til grundlovens § 73, stk. 1, om ejendomsrettens ukrænkelighed, og at ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom uden at modtage fuldstændig erstatning.

I overensstemmelse med flertallets votum skal der ikke til den beregnede værdi tillægges et købesumstillæg som følge af sen udbetaling af erstatning.

9. Kommissionens samlede skønsmæssige værdiansættelse af minkvirksomheden

Kommissionen opgør på baggrund af ovenstående en estimeret værdi efter DCF-modellen på -1.456.743 kr. og en estimeret værdi efter substansværdimodellen på 572.928 kr.

Kommissionen fastsætter på baggrund heraf skønsmæssigt handelsværdien af minkvirksomheden pr. 4. november 2020 til **572.928 kr.**

Kommissionen henviser til vedlagte bilag 1b og bilag 4.

Kommissionens værdiansættelse danner grundlag for udmåling af erstatning til minkvirksomheden før fradrag og modregning og kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. For den samlede udbetaling til minkvirksomheden henvises til afsnit 15.

10. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Minkvirksomheden har den 31. januar 2025 fremsendt et opdateret oplysningsskema vedrørende omkostningerne til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

10.1 Vedligehold af inventar, biler og maskiner

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til erstatningsberettiget minkerhverv for i alt 10.430,69 kr. til vedligeholdelse af virksomhedens minilæsser (aktiv ID-nr. 2.004).

Kommissionen har ved delafgørelse af 21. juni 2024 fastslået, at minkvirksomheden kan udtage minilæsseren, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Der henvises nærmere til afsnit 12.1 nedenfor.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at de samlede udgifter til vedligeholdelse af minilæsser på 10.430,69 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om udgifter til et aktiv, som staten ikke erhverver ret over i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, hvorfor der ikke kan ydes kompensation for dækning af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af det pågældende aktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, sidste pkt.

10.2 Forsikring af bygninger og driftsmidler

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til landbrugsforsikring for i alt 94.654,95 kr. i perioden 2021-2024. Det fremgår herudover af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har fordelt 6.304,02 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv (svarende til 6,66 pct. af de totale udgifter) og 88.350,93 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv (svarende til 93,34 pct.).

Minkvirksomheden har i indlæg af 19. januar 2024 anført, at virksomheden ikke har anvendt den fordelingsnøgle, der er beskrevet i afsnit 4.3 i Vejledningen til minkvirksomheder med og uden egenproduktion af mink i 2020. Virksomheden har i den forbindelse bemærket, at virksomheden ikke finder, at en sådan fordelingsnøgle vil give et retvisende billede i forhold til den produktion, der har været af mink og øvrige aktiviteter på ejendommen, hvorfor virksomheden har foretaget en omkostningsfordeling dels ved bilagsgennemgang og ved en fordeling mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Virksomheden har indsendt et fordelingsark for perioden 2015-2020, hvoraf fremgår, hvilke omkostninger der er fordelt til hhv. erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget

erhverv. Der er anført ud for flere af posterne (forsikring, kontor og administration og driftens andel af biludgifter), at disse er fordelt med 25 pct. til erstatningsberettiget erhverv, mens andre poster (diverse omkostninger og privat andel af udgifter til bil) er fordelt med halvdelen til hvert erhverv. Det kan ikke udledes af arket, hvordan de 6,66 pct. til erstatningsberettiget erhverv og 93,34 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv er opgjort.

Adspurgt om den nærmere beregning af fordelingsnøglen har minkvirksomheden i indlæg af 12. august 2024 forklaret, at fordelingsnøglen på 6,66 pct./93,34 pct. er udregnet på baggrund af en fordeling mellem alle de direkte henførbare omkostninger til minkrelateret erhverv overfor de direkte henførbare omkostninger til øvrigt, og at fordelingen er sket på baggrund af skatteregnskabet for 2020. Herudover har virksomheden anført, at det er vanskeligt at vurdere, om fordelingen er korrekt, og at omkostningsfordelingen også kunne beregnes efter en fastsat procentdel ud fra anlægsaktivernes størrelse, men at dette ikke pt. kan beregnes, da værdiansættelsesmetoden pt. ikke er afgjort.

Minkvirksomheden har i indlæg af 27. september 2024 oplyst, at den anvendte fordelingsnøgle sker med udgangspunkt i skatteregnskabet for 2020 og ud fra forholdet 5.999 kr. (udgifter, som er direkte henførbart til minkerhverv) / 84.076 kr. (direkte henførbart øvrigt), hvilket giver en fordelingsnøgle på 6,66 pct. til mink (5.999,00 / (84.076,00 + 5.999,00)). Det fremgår af indlægget, at de 5.999 kr. vedrører diverse omkostninger til pelsdyr (skatteregnskabets note 7), og at de 84.076 kr. vedrører diverse omkostninger til planteavl (skatteregnskabets note 6), maskinstation (skatteregnskabets note 8) og vedligeholdelsesudgifter (skatteregnskabets note 9).

Som dokumentation har minkvirksomheden fremsendt betalingsspecifikationer fra Forsikringsselskab1 for 2021-2023, kontospecifikationer for 2022-2024, en udskrift fra betalingsservice fra 1. april 2021 samt en udskrift af en transaktionsoverførsel fra Bank1 fra 2023. Det fremgår heraf, at i alt 6.884,00 kr. (1.526,00 kr. i 2021 + 1.731,00 kr. i 2022 + 1.774,00 kr. i 2023 + 1.853,00 kr. i 2024) vedrører udgifter til arbejdsskadeforsikring, mens resten af udgifterne vedrører landbrugsforsikring.

Minkvirksomheden har herudover fremsendt kopi af forsikringspolice fra Forsikringsselskab1 af 28. september 2023. Det fremgår heraf, at Person1 har tegnet en landbrugsforsikring og arbejdsskadeforsikring for ejendommen Adresse1 , og Adresse2 .

Minkvirksomheden har i indlæg af 12. august 2024 anført, at forsikringspolicen omhandler hele ejendommen Adresse1 , dvs. både erstatningsberettigede og ikke-erstatningsberettigede bygninger, og at policen omhandler de erstatningsberettigede bygninger (forsikringens litra K-M (ubenyttet driftsbygninger) samt litra G (gylletank)).

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til arbejdsskadeforsikring på 6.884 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 og § 22, stk. 2. Kommissionen bemærker, at udgifterne til arbejdsskadeforsikring ikke vedrører aktiver, som staten overtager, hvorfor de ikke er kompensationsberettigede i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2. Kommissionen finder heller ikke, at udgifterne til arbejdsskadeforsikring skal

kompenseres i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10, idet minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det skulle være nødvendigt at bibeholde en arbejdsskadeforsikring i 2021 og fremover, hvor minkvirksomheden ikke havde haft produktion af minkskind i flere år.

For så vidt angår de resterende udgifter til landbrugsforsikringen bemærker kommissionen, at det ikke er lovpligtigt at have en landbrugsforsikring. Det fremgår af sagens oplysninger, at landbrugsforsikringen indeholder en brandforsikring vedrørende de panterelaterede bygninger (minkspecifikke og ikke-minkspecifikke bygninger), og selvom brandforsikringer heller ikke kan anses for lovpligtige, finder kommissionen dog, at denne andel af landbrugsforsikringen skal sidestilles med lovpligtige forsikringer, idet det i praksis og i medfør af de almindelige pantebrevsbestemmelser er nødvendigt for at kunne optage lån i ejendommen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4, litra b, og praksis efter 2. instans, jf. afgørelse af 4. juni 2024 vedr. sagsnummer 2023-138490.

Kommissionen bemærker, at brandforsikringen alene udgør en andel af de samlede udgifter til landbrugsforsikringen. Da der ikke foreligger konkrete oplysninger om, hvor stor en andel af udgifterne til landbrugsforsikringen, der vedrører brandforsikringen, finder kommissionen herefter, at beløbet til brandforsikringen skal fastsættes skønsmæssigt til 1/3 af den samlede landbrugsforsikring vedrørende erstatningsberettiget erhverv. Fordelingen er baseret på en række forsikringsselskabers skøn over en sædvanlig fordeling af udgifter til henholdsvis brandforsikring og øvrige forsikringer i en gængs landbrugsforsikring.

Kommissionen vurderer konkret i forhold til erstatningsberettiget erhverv, at minkvirksomhedens egen fordelingsnøgle skal lægges til grund. Kommissionen lægger vægt på, at minkvirksomheden er nærmest til at vurdere sine omkostninger, og at minkvirksomhedens begrundelse for den anvendte fordelingsnøgle anses for velbegrundet og retvisende.

Kommissionen finder herefter, at udgifterne til landbrugsforsikringen skal kompenseres fra 4. november 2020 og frem til overdragelsestidspunktet for ejendommen den 1. september 2024 med 2.101,34 kr. (6,66 pct. af 1/3 af 94.654,95 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4, litra b.

10.3 Skatter og afgifter

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til vægtafgift for i alt 20.820 kr. i perioden 2021-2024, hvoraf 1.386,61 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv (svarende til 6,66 pct.), og 19.433,39 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv (svarende til 93,34 pct.).

Som dokumentation har minkvirksomheden fremsendt betalingsserviceoversigter for perioden 1. april 2021 til 1. april 2024. Det fremgår heraf, at der er tale om afholdte udgifter i forbindelse med opkrævning af grøn ejerafgift, vægtafgift og partikeludledningstillæg for to køretøjer (registreringsnr. CH41885 og RY96037).

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at udgifterne til vægtafgift på 1.386,61 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, idet udgifterne til vægtafgift angår køretøjer, som staten ikke erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, 1. pkt.

10.4 Renteomkostninger til realkreditlån og lån optaget til direkte finansiering af aktiver, som har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til realkreditlån for samlet 23.970,16 kr. i perioden 2021-2024. Det fremgår af oplysningsskemaet, at 6.665,21 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv, og 17.304,95 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Minkvirksomheden har i indlæg af 13. februar 2025 oplyst, at der er tale om en fejl, at virksomheden ikke har medtaget omkostninger for perioden 4. november 2020 til 31. december 2020 i den seneste version af oplysningsskemaet. Det fremgår af tidligere fremsendte oplysningsskemaer, at virksomheden har anmodet om at få kompenseret 314,90 kr. ud af samlede renteomkostninger på 1.132,48 kr. for perioden 4. november 2020 til 31. december 2020.

Det fremgår af kommentarfelterne, at renteomkostningerne til erstatningsberettiget erhverv er fordelt på baggrund af forholdet mellem værdierne af de erstatningsberettigede aktiver (2.961.425 kr.) og de materielle anlægsaktiver (10.650.200 kr.). Værdierne af de erstatningsberettigede aktiver (2.961.425 kr.) svarer til restværdierne pr. 4. november 2020 af de erstatningsberettigede aktiver angivet i fanen "Anlægskartotek" i oplysningsskemaet af 23. februar 2024, mens værdien af de materielle anlægsaktiver (10.650.200 kr.) svarer til virksomhedens samlede bogførte aktiver pr. 31. december 2020 i henhold til 2020-regnskabet.

Minkvirksomheden har ikke oplyst om værdien af de materielle anlægsaktiver pr. 4. november 2020.

Det fremgår af skatteregnskabet for 2020, at der er medtaget bogførte aktiver for 10.650.200 kr.

Som dokumentation har minkvirksomheden fremsendt kontospecifikationer for 2020-2024 samt betalingsoversigter for 2020-2024 fra Bank1, der viser kvartalsmæssige ydelser afholdt til virksomhedens realkreditlån i Realkredit1 (lånenr. x) vedrørende ejendommen på Adresse1 , med hovedstol på 140.800 euro. Det kan bl.a. udledes af dokumentationen, at udgifterne relaterer sig til realkreditlån i Realkredit1, som er tinglyst på ejendommen Adresse1 , dog bortset fra et rentebeløb på 6.123,99 kr., som er afholdt på et banklån i Bank1 for perioden 2. september 2024 til 1. oktober 2024. Det kan desuden udledes af dokumentationen for 2020, at et beløb på 1.132,48 kr. vedrører perioden 1. oktober 2020 til 31. december 2020.

Virksomheden har i indlæg af 12. august 2024 oplyst, at der er tale om realkreditbelåning, der omfatter hele ejendommen beliggende på Adresse1 . Som det fremgår nedenfor i afsnit 12.1, har virksomheden overdraget hele ejendommen ved købsaftale af 6. august 2024 med overtagelse pr. 1. september 2024, men med et indlagt vilkår i købsaftalen om, at staten erhverver ret til aktiverne. Der er efterfølgende indgået et tillæg til købsaftalen af 20. august 2024, hvoraf fremgår, at sælger er indstillet på at medvirke til, at gyllebeholderen kan udtages af sælgers aftale, såfremt gyllebeholderen fjernes og kan udtages af minkvirksomheden, jf. nærmere i afsnit 12.1.

Det fremgår af en tingbogsattest vedrørende ejendommen Adresse1 , at der er tinglyst et realkreditpantebrev med en hovedstol på 140.800 euro den 30. november 2005 i ejendommen.

Det fremgår af Erhvervsstyrelsens register, at Ansøger1 i forbindelse med stiftelsen i 1973 og frem til den 1. januar 2007 blev registreret under branchen "Kornavl", og at virksomheden fra den 1. januar 2007 har været registreret under branchen "Pelsdyravl".

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at renteomkostningerne afholdt før 4. november 2020 på 418,53 kr. (1.132,48 kr. / 92 dage x 34 dage svarende til perioden fra 1. oktober 2020 til 3. november 2020) ikke er kompensationsberettigede udgifter i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6, idet der alene kan ydes kompensation for udgifter, der relaterer sig til perioden fra den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, 1. pkt.

Kommissionen vurderer herudover, at minkvirksomheden alene kan få kompenseret rente- og bidragsomkostninger til realkreditlån og øvrige lån afholdt efter 4. november 2020, i det omfang virksomheden har godtgjort, at omkostningerne relaterer sig til lån optaget til finansiering af aktiver på minkfarmen, som staten overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6 og § 22, stk. 2.

Kommissionen vurderer på det foreliggende grundlag, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at renteomkostningerne til omprioriteringskontoen på 6.123,99 kr. er afholdt til finansiering af minkspecifikke aktiver, som staten overtager. Kommissionen lægger herved vægt på, at der er tale om en omprioriteringskonto, og at renteudgifterne er afholdt efter, at minkfarmen beliggende på ejendommen Adresse1 , blev overdraget den 1. september 2024, ligesom minkvirksomheden i øvrigt ikke har oplyst, hvad lånet er anvendt til.

På baggrund af sagens oplysninger og den fremsendte dokumentation for overdragelsen, jf. nærmere afsnit 12.1, finder kommissionen det godtgjort, at en del af rente- og bidragsomkostningerne afholdt forud for overdragelsen af minkfarmen den 1. september 2024 til realkreditlån, er afholdt til aktiver, som staten overtager og erhverver ret til.

Kommissionen finder herefter, at minkvirksomheden kan få kompenseret i alt 4.748,87 kr. (26,61 pct. af de totale udgifter på hhv. 2.156,19 kr. i 2021, 2.006,50 kr. i 2022, 1.858,28 kr. i 2023 og 11.825,20 kr. i 2024), jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6. Kommissionen fastsætter beløbet ud fra en fordelingsnøgle på 26,61 pct. Fordelingsnøglen fastsættes ud fra forholdet mellem summen af værdien af de erstatningsberettigede anlægsaktivers værdi i henhold til delafgørelsen om tidlig nedrivning på 3.125.637,95 kr. pr. 4. november 2020 (uden økonomisk værdiforringelse) med fradrag af de udtagne aktivers værdi pr. 4. november 2020 (i alt 291.212,50 kr.), jf. bilag 4, overfor den bogførte værdi af de samlede aktiver pr. 4. november 2020 på 10.650.200 kr.

10.5 Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til regnskab for i alt 56.011,25 kr., hvoraf 3.730,35 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv, og 52.280,90 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår af oplysningsskemaets kommentarfelt, at udgiften er fordelt med samme fordelingsnøgle som anvendt på forsikringsudgifterne og skatter og afgifter, dvs. 6,66 pct. til erstatningsberettiget erhverv og 93,34 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Som dokumentation har minkvirksomheden fremsendt kontospecifikationer for 2020 til 2024.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at udgifterne til regnskab på 3.730,35 kr. (6,66 pct. af samlede udgifter) er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, idet der er tale om lovpligtige regnskabsydelser, og at denne andel udgør erstatningsberettiget erhverv. Om fordelingsnøglen på 6,66 pct. henvises til afsnit 10.2 ovenfor.

10.6 Kommissionens samlede vurdering vedrørende kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kommissionen fastsætter på baggrund af ovenstående den samlede kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til i alt 10.580,56 kr. (2.101,34 kr. + 4.748,87 kr. + 3.730,35 kr.)

11. Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **583.509 kr.**

Henset til den usikkerhed, der er forbundet med beregningen af handelsværdien af virksomheden, har kommissionen afrundet beløbet til nærmeste hele tal.

12. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

12.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Det er et vilkår for at modtage erstatning og kompensation som minkvirksomhed uden mink i 2020 efter nedlukningsbekendtgørelsen, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning og kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Kommissionen kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse erstatningsberettigede aktiver mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Minkvirksomheden har på besigtigelsesforretningen den 14. marts 2024 og i indlæg af 19. marts 2024 fremsat anmodning om at udtage følgende aktiver:

- Minilæsser (Aktiv ID-nr. 2.004)
- Overfaldsgreb (Aktiv ID-nr. 2.005)
- Pallegafler (Aktiv ID-nr. 2006)
- Skovl til minilæsser (Aktiv ID-nr. 2.301)
- Vaskeplads (Aktiv ID-nr. 1.513)

Minkvirksomheden har på besigtigelsesforretningen den 14. marts 2024 og igen ved supplerende indlæg af 19. marts 2024 anmodet om tidlig nedrivning af de erstatningsberettigede aktiver i virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 19, stk. 1. Der henvises i det hele til afsnittet nedenfor.

Vaskeplads, minilæsser, overfaldsgreb, pallegafler og skovl til minilæsser

Kommissionen har i delafgørelse af 21. juni 2024 vedrørende de erstatningsberettigede anlægsaktiver på ejendommen Adresse1 , vurderet, at minkvirksomheden kan udtage vaskeplads (aktiv ID-nr. 1.513) for 20.000 kr. samt minilæsser (aktiv ID-nr. 2.004), overfaldsgreb (aktiv ID-nr. 2.005), pallegafler (aktiv ID-nr. 2006) og skovl til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.301) for samlet 60.000 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at den fastsatte værdi på 80.000 kr. for ovennævnte aktiver skal fradrages i den endelige erstatning.

Gyllebeholder

Minkvirksomheden har den 3. september 2024 anmodet om at udtage gyllebeholderen uden overdækning (aktiv ID-nr. 1.504).

Kommissionen har fremsendt forslag af 27. november 2024, hvori kommissionen har tilbudt minkvirksomheden at udtage gyllebeholderen for 25.000 kr., som parterne har accepteret, jf. afsnit 2.1.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at den fastsatte værdi på 25.000 kr. for gyllebeholderen skal fradrages i den endelige erstatning.

Bygninger på ejendommen Adresse1

Minkvirksomheden har oplyst, at ejendommen beliggende på Adresse1 , er overdraget pr. 1. september 2024 til Virksomhed1 .

Det fremgår af tingbogsattesten vedrørende ejendommen Adresse1 , at hele ejendommen er overdraget den 1. september 2024 for 18.150.000 kr., hvoraf stuehuset udgør 4.500.000 kr., værdien af driftsbygningerne udgør 1.650.000 kr., og jorden udgør 12.000.000 kr. Det minkrelaterede driftsmateriel/løsøre indgik ikke i handlen.

I tillæg til købsaftalen er det præciseret, at minkhaller og gyllebeholder forudsættes fjernet af staten, medmindre at gyllebeholderen, som er omfattet af delafgørelsen af 21. juni 2024, kan udtages, således at den ikke fjernes.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer på baggrund af minkvirksomhedens oplysninger samt den indsendte dokumentation, at minkhallerne ikke kan anses for at være overtaget af Virksomhed1 , idet minkhallerne forudsættes overtaget af staten. Kommissionen lægger herved vægt på, at minkhallerne ikke repræsenterer en selvstændig værdi i købesummen, og at staten, uagtet ejendomsoverdragelsen, fortsat overtager ejendomsretten til minkhallerne, jf. bilag 2a. Ejendomsoverdragelsen anses dermed ikke som en udtagelsessituation. For så vidt angår udtagning af gyllebeholderen, henvises der til afsnittet ovenfor.

Kommissionens samlede vurdering vedrørende fradrag for udtagne aktiver
Kommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 105.000 kr. (60.000 kr. for minilæsser, overfaldsgreb, pallegafler og skovl til minilæsser + 20.000 kr. for vaskeplads + 25.000 kr. for gyllebeholderen uden overdækning) som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

12.2 Modregning for indtjening fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at indtjening fra erstatningsberettiget virksomhed skal modregnes.

Minkvirksomheden har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 og frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

Minkvirksomheden har supplerende oplyst den 27. september 2024, at virksomheden har haft indtægter fra udlejning af en lade, bortforpagtning af jord samt udlejning af gyllebeholderen (aktiv ID-nr. 1.504), men at det alene er indtægten fra udlejning af gyllebeholderen, der kan betragtes som indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at indtægten fra udlejning af gyllebeholderen udgør 10.000 kr.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer, at indtægten fra udlejning af gyllebeholderen hidrører fra erstatningsberettiget virksomhed. Kommissionen vurderer dog, at der ikke er tale om indtægter, der hidrører fra aktiver, der overtages af staten, idet gyllebeholderen udtages af minkvirksomheden, hvorfor staten således ikke erhverver ret til aktivet. Indtægterne skal således ikke modregnes i erstatningen.

12.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, fastlægger kommissionen, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 105.000 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til minkvirksomheden udgør herefter **478.509 kr.**

13. Fordelingen af erstatning og kompensation til rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i minkloven, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere
Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i minkvirksomheden:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	Realkredit1	Underpant i ejerpantebrev	Adresse1
2	Realkredit2	Underpant i ejerpantebrev	Adresse1

Det fremgår af seneste revisorerklæring af 17. januar 2024, at revisor har fundet, at der ikke er rettighedshavere i minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har den 3. oktober 2024 fremsendt erklæringer fra Realkredit1 og Realkredit2 , hvoraf fremgår, at rettighedshaverne giver afkald på at modtage andel i erstatningen og kompensationen.

Kommissionens vurdering
På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

13.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **478.509 kr.**

14. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Kommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Minkvirksomheden har senest den 31. januar 2025 fremsendt et oplysningsskema vedrørende sagkyndig bistand, jf. afsnit 3.1 ovenfor.

Minkvirksomheden har i et indlæg af 30. oktober 2024 anført, at virksomheden finder det passende, at alle sagens omkostninger erstattes fuldt ud. Virksomheden har i den forbindelse fremhævet, at sagen adskiller sig væsentligt fra en almindelig ekspropriationssag derved, at der snarere er tale om en virksomhedsoverdragelse, og at minkreglerne er tunge, komplicerede og ikke brugervenlige, hvorfor det har krævet sagkyndig bistand til at forstå, hvilke juridiske og økonomiske forudsætninger, der lægges til grund. Virksomheden har desuden bemærket, at det har været nødvendigt at få bistand fra både Spiras og Bech-Bruun. Spiras har bistået med at udfylde oplysningsskemaet, udarbejdet revisorerklæringer og værdiansættelse m.v., mens Bech-Bruun har rådgivet om juridiske forhold og udarbejdet indlæg af 30. oktober 2024 m.v. Minkvirksomheden har i den forbindelse også bemærket, at begge rådgivere ville være til stede på partsindlægsmødet.

Minkvirksomheden har på partsindlægsmødet gentaget sine synspunkter fra den 30. oktober 2024 og tilføjet, at sagkyndig bistand har været nødvendig, både fordi der er blevet sat spørgsmålstegn ved, om minkvirksomheden overhovedet er erstatningsberettiget, og fordi viden om andre sager har været nødvendig.

Revisorbistand

Minkvirksomheden har anmodet om at få dækket revisoromkostninger på i alt 342.940 kr. ekskl. moms, herunder 15.000 kr. til DLBR Revision, 297.940 kr. til Spiras (119.740 kr. + 35.475 kr.) samt 30.000 kr. som et anslået beløb til færdiggørelse af sagen i 2025.

Minkvirksomheden har herudover i forbindelse med oplysningsskemaet fremsendt en faktura af 30. januar 2025 på 100.855 kr. ekskl. moms fra Deloitte, som således ikke er medtaget som en omkostning i oplysningsskemaet. Det fremgår af fakturaen, at den vedrører rådgivning i perioden 1. september 2024 til 31. december 2024.

Minkvirksomheden har herudover fremsendt dokumentation i form af en faktura fra DLBR Revision af 10. oktober 2023 på 15.000 kr. ekskl. moms for ydelsen "Honorar for afgivelse af erklæring i forbindelse med udførelse af aftalte arbejdshandlinger vedrørende det udfyldte oplysningsskema til brug for erstatning til minkvirksomheder", samt 6 fakturaer på i alt 119.740 kr. fra Spiras i perioden 31. marts 2022 til 29. november 2023 for arbejde i forbindelse med sagen. Minkvirksomheden har efterfølgende fremsendt endnu en faktura fra Spiras på 44.400 kr. for arbejde udført i perioden 29. januar 2023 til 31. januar 2025. Der er med kuglepen anført tallet "35.475 kr." ud for den 25. november 2024, svarende til beløbet angivet i oplysningsskemaet. Det lægges herefter til grund, at der af Spiras er faktureret yderligere 8.075 kr. og 850 kr. i perioden efter udfyldelse af oplysningsskemaet.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 422.720 kr. ekskl. moms, herunder 15.000 kr. til DLBR Revision, 306.865 kr. til Spiras samt 100.855 kr. til Deloitte.

Kommissionens vurdering
Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed vurderer et flertal af kommissionen bestående af tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 260.000 kr., herunder 15.000 kr. for arbejdet udført af DLBR Revision, 190.000 kr. for arbejdet udført af Spiras samt 55.000 kr. vedrørende arbejdet udført af Deloitte.

Flertallet lægger i forbindelse med de 15.000 kr. fra DLBR Revision til grund, at udgiften vedrører lovpligtigt arbejde med udarbejdelse af revisorerklæring.

Flertallet vurderer herudover, at der skal kompenseres for et skønsmæssigt fastsat beløb på 190.000 kr. i forbindelse med udgifterne afholdt til Spiras. Flertallet lægger vægt på, at en kompensation på 190.000 kr. vurderes at være rimelig i forhold til det udførte arbejde, sagens økonomiske betydning samt det forhold, at der er tale om en kalibreringssag. Flertallet vurderer samtidig, at 306.865 kr. ekskl. moms i væsentlig grad vil overstige et passende honorar i forhold til sagens omfang og økonomiske betydning. Flertallet bemærker i den forbindelse, at Spiras' timepris er steget med over 50 pct. fra 2022 til 2024, at årsagen til denne stigning ikke er oplyst, og at stigningen ikke vurderes at afspejle den generelle markedsudvikling.

Flertallet vurderer endvidere, at minkvirksomheden skal kompenseres med et skønsmæssigt fastsat beløb på 55.000 kr. i forbindelse med udgifterne til Deloitte. Flertallet lægger vægt på, at Deloitte skal honoreres for deres arbejde i forbindelse med partsmødet, men at en stor del af det materiale, som Deloitte har udarbejdet i sagen, er generelt for minkvirksomheder uden mink i 2020 og derfor kan anvendes bredt på tværs af denne sagskategori.

Et mindretal bestående af et kommissionsmedlem vurderer derimod, at minkvirksomheden skal kompenseres for samtlige udgifter afholdt til revisorbistand. Medlemmet lægger vægt på, at der er tale om en af de første sager, som skal opgøres efter de ekspropriationsretlige principper, og at retsforholdet er komplekst, da der ikke foreligger fast praksis på området, og at sagen er en kalibreringssag. Medlemmet finder derfor det ansøgte beløb rimeligt, særligt set i lyset af de betydelige ressourcer, staten anvender på sagerne.

Advokatbistand
Der er ikke angivet oplysninger om udgifter til advokatbistand i oplysningsskemaet. Virksomheden har imidlertid i forbindelse med fremsendelse af oplysningsskemaet af 31. januar 2025 fremsendt en faktura af 17. december 2024 fra Bech Brun på 646.469,60 kr. ekskl. moms. Bech-Bruun har herefter fremsendt en faktura af 20. februar 2025 på 37.311 kr. ekskl. moms, således at det samlede krav for udgifter til advokatbistand udgør 683.780,60 kr.

Det fremgår af fakturaerne, at transportudgifter udgør henholdsvis 2.619,60 kr. og 2.136 kr.

Minkvirksomheden har som bilag til fakturaerne fremsendt en salærredegørelse, hvoraf fremgår, at der i forbindelse med sagen er anvendt 244,50 timer fordelt på 6 medarbejdere, herunder 22

partnertimer, 178,25 advokattimer, 36,75 advokatfuldmægtigtimer, 6,50 stud.jur.-timer samt 1 time fra en compliance controller.

Kommissionens vurdering
Godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed vurderer et flertal af kommissionen bestående af tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand, herunder transportudgifter, samlet skønsmæssigt skal fastsættes til 325.000 kr.

Flertallet lægger vægt på, at en kompensation på 325.000 kr. vurderes at være rimelig i forhold til den tid, som det under hensyn til sagens karakter, omfang og økonomiske betydning for virksomheden har været nødvendigt at anvende. Flertallet lægger endvidere på den ene side vægt på, at der er tale om en kalibreringssag, mens flertallet på den anden side lægger vægt på, at meget af det fakturerede arbejde er generelt og kan anvendes i forbindelse med Bech-Bruuns rådgivning af andre minkvirksomheder uden mink i 2020.

Samme mindretal som ovenfor bestående af et kommissionsmedlem vurderer, at samtlige udgifter til advokat skal dækkes. Medlemmet henviser til sin begrundelse under revisorbistand og tilføjer, at sagens juridiske kompleksitet adskiller den fra de skematiske sager i 2. instansen, idet der ikke i disse sager er fastsat et juridisk grundlag eller fast praksis at støtte sig til, hvilket betyder, at der har været meget arbejde af juridisk karakter. På den baggrund lægger kommissionsmedlemmet til grund, at det ansøgte beløb til advokatbistand er rimeligt.

Kommissionens vurdering vedrørende den samlede godtgørelse for sagkyndig bistand
Efter flertallets votering fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 585.000 kr.

15. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til minkvirksomheden udgør herefter **1.063.509 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

16. Vilkår for erstatningsudbetaling

Kommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Kommissionen forudsætter, at salget af ejendommen Adresse1 , ikke påvirker minkvirksomhedens mulighed for at opfylde vilkårene i dette afsnit og bemærker i den forbindelse, at der i tillæg til købsaftalen er indlagt et vilkår om, at minkhallerne mv. fjernes af

staten. Kommissionen bemærker endvidere, at vilkårene i dette afsnit i sin helhed påhviler minkvirksomheden, uanset at minkvirksomheden har solgt ejendommen til tredjemand.

16.1 Vilkår for udbetalingen af erstatning

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. minklovens § 8 a, stk. 1, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt., samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, 1. pkt.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, jf. minklovens § 8 a, stk. 3, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv., jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som virksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, 1. og 3. pkt. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, sidste pkt.

16.2 Vilkår for modtagelse af erstatning

Virksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis virksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. bilag 4 til afgørelsen, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. bilag 4 til afgørelsen, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen, jf. minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, jf. princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, nr. 2, og Danske Lov 5-8-14.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er virksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele

fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. bilag 4 til afgørelsen, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Virksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

16.3 Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

15. Staten fjerner aktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv., jf. nedlukningsbekendtgørelsens 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

    I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
    - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
    - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
    - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

    Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.

    Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

23. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 22, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden

fradrag i erstatningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 4, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 2. pkt. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

    Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, stk. 5, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, stk. 5, sidste pkt.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises der til bilag 3 til delafgørelse af 21. juni 2024 (bilag 2a). Det bemærkes, at staten ikke erhverver ret til gyllebeholderen uden overdækning (Aktiv ID-nr. 1.504), da kommissionen efter den 21. juni 2024 har truffet afgørelse om, at minkvirksomheden kan udtage aktivet.

17. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen, kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene skal forrentes fra tidspunktet, hvor vilkårene for udbetaling er opfyldt. Staten meddeler minkvirksomheden, når virksomheden opfylder vilkårene herfor. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte gældende diskonto på tidspunktet for den endelige afgørelse. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV). Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

18. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

19. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

20. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til kommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kommissionen

Formand



Inge Neergaard Jessen

Kommissionsmedlemmer
Anders Kaysen
Christian Jørgensen
Rasmus Østergaard

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 1a – Oversigt over opgørelsen af DCF-modellen
- Bilag 1b – Oversigt over opgørelsen af substansværdimodellen
- Bilag 2 (UDGÅET) – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse
- Bilag 2a – Delafgørelse om ansøgning om tidlig nedrivning og fjernelse af aktiver (inkl. bilag 2 og 3 samt virksomhedens bilag til fordeling mellem minkrelateret og ikke-minkrelateret virksomhed)
- Bilag 2b – Forslag til delafgørelse om udtagning af gyllebeholder
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
- Bilag 3c – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand
- Bilag 3d – Virksomhedens værdiansættelse
- Bilag 4 – Oversigt over anlægsaktivernes værdi
- Bilag 5 – Økonomisk baggrundsmateriale
- Bilag 6 – Kalibreringsemner del 1-5
- Bilag 7 – Inflationsforventning fra Nationalbanken, Den Europæiske Centralbank og Det Økonomiske Råd
- Bilag 8 – Relevante afgørelser