Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 24. juni 2025

Sagsnummer 2024-191870

Klage indgivet af Virksomhed 1
(advokat Peter Krabbe, ML+ PARTNERS Advokatanpartsselskab)
over
Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. april 2024

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 24. juni 2025 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 (herefter virksomheden), CVR-nummer [redacted], over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. april 2024 vedrørende afslag på ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sagen vedrører, om virksomheden kan anses som et følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. § 2, nr. 2, litra d, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink med senere ændringer ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, nr. 883 af 26. juni 2024, nr. 1011 af 2. september 2024 og nr. 1301 af 27. november 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen).

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ophæver Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på virksomhedens ansøgning om kompensation og hjemviser sagen til videre behandling.

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale 70.000 kr. ekskl. moms til virksomheden som passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen (afsnit 4).

I afgørelsen har deltaget Søren Rune Schrøder (formand), Svend Sommerlund (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A), Erik Lynge Skovgaard Jensen (FSR – danske revisorer) og Poul Erik Gram Olsen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har afgjort sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, jf. § 26, stk. 3, jf. § 18 i bekendtgørelse nr. 1514 af 28.

november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 3.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 27. maj 2024 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. april 2024 vedrørende virksomheden. Klagen er indbragt skriftligt til Erstatnings- og taksationskommissionens formand den 16. maj 2024 af advokat Peter Krabbe fra ML+ PARTNERS Advokatanpartsselskab på vegne af virksomheden.

Klagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt virksomheden opfylder betingelserne for at være et følgeerhverv til minkvirksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og § 14, stk. 2.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har af egen drift indledningsvist truffet særskilt afgørelse om, at virksomheden ikke er berettiget til kompensation som følgeerhverv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og § 14, stk. 2, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, 1. pkt.

Som begrundelse er navnlig anført:

> *"* Virksomhed 1 *har i redegørelsen blandt andet anført, at* Virksomhed 1 *er et 100% ejet datterselskab af* Virksomhed 2 *i* Land 1 *, hvor* Virksomhed 1 *' primære aktivitet består af marketingsarbejde for* Virksomhed 2 *i* Land 1 *, kommissionssalg ved salg af mink ved moderselskabets auktioner samt at yde farmer service for de danske minkavlere.*
>
> *Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra a-e, hvad der forstås ved følgeerhverv. Det er erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med denne bestemmelse udtømmende og med klare kriterier har gjort op med hvilke virksomheder, der er omfattet af de forskellige litra. Kommissionen finder, at* Virksomhed 1 *korrekt har ansøgt efter § 2, nr. 2, litra d, og skal behandles derefter.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at* Virksomhed 1 *ikke opfylder betingelserne for at være kompensationsberettiget.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at* Virksomhed 1 *har fortsat dets hidtil primære aktivitet bestående af marketingsarbejde for* Virksomhed 2 *i* Land 1 *og ydet farmers service for danske minkavlere. Kommissionen har hertil lagt vægt på, at det af* Virksomhed 1 *er oplyst, at eksistensgrundlaget for virksomheden er dens marketingsaktivitet, som udføres for* Virksomhed 2 *i* Land 1 *samt virksomhedens aktivitet bestående af farmers service.*

Virksomhed 1 *har i sit høringssvar af den 13. marts 2024 yderligere anført, at virksomhedens primære eksistensgrundlag var farmers service i Danmark, som blandt andet bestod af indsamling af skind til auktionering i* Land 1 *ved moderselskabet* Virksomhed 2 *.*

Kommissionen bemærker i den forbindelse, at Virksomhed 1 *ikke har reelle udgifter ved driften af virksomhedens aktiviteter, da det af* Virksomhed 1 *oplyses, at virksomhedens udgifter forbundet med marketing og farmers service dækkes af moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *via management fee. Kommissionen bemærker yderligere, at* Virksomhed 1 *' aktivitet har bestået af indsamling af minkskind, som moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *har auktioneret, hvorfor det ligeledes er moderselskabet* Virksomhed 2 *, som har haft den økonomiske aktivitet og fortjeneste ved auktion af danske minkskind.*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det oplyses af virksomhedens revisor, at den transfer pricing aktivitet (det betalte management fee), der er mellem Virksomhed 1 *og* Virksomhed 2 *, ikke er udtryk for reel omsætning i virksomheden, da alle virksomhedens omkostninger ved dets aktiviteter dækkes af moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *.* Virksomhed 1 *' koncerneksterne omsætning findes derved minimal, da hovedparten af selskabets bogførte omsætning består af det modtagne koncerninterne management fee.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at det af virksomheden er oplyst, at virksomhedens auktionsaktivitet består af indsamling og formidling af salg af minkskind til moderselskabet Virksomhed 2 *i* Land 1 *, da virksomheden ikke er ejer af minkskindene, hvorfor virksomheden ikke har og ikke har haft indtægt ved salg af minkskind. Kommissionen bemærker yderligere hertil, at virksomheden har fortsat dens auktionsaktivitet ved videreformidling af salg af minkskind efter den 4. november 2020.*

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering er, at virksomhedens pengestrømme indikerer, at virksomhedens reelle økonomiske aktivitet findes ved Virksomhed 2 *i* Land 1 *, hvorfor nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020 ikke har haft økonomiske konsekvenser for* Virksomhed 1 *, men at nedlukningen af minkerhvervet den 4. november 2020 har haft økonomiske konsekvenser for moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *. Det er kommissionens vurdering, at* Virksomhed 1 *' aktiviteter kan ses som en supportfunktion for moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *. Den koncerneksterne omsætning, der genereres via aktiviteten i* Virksomhed 1 *, tilflyder moderselskabet* Virksomhed 2 *, som til gengæld dækker omkostningerne i* Virksomhed 1 *via betaling af management fee.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre lagt til grund, at det i overerstatnings- og taksationskommissions praksis i lignende sager er anført, at ved vurderingen af, om en omstilling står i rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, skal virksomhedens indtjeningspotentiale være på mindst samme niveau som virksomhedens indtjening før 4. november 2020. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at virksomheden har haft en stigende indtjening siden den 4. november 2020. Herudover er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne ved en omstilling til en ny type aktivitet vil stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet henset til, at alle virksomhedens udgifter dækkes af moderselskabet Virksomhed 2 *i* Land 1 *.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har yderligere bemærket, at det i overerstatnings- og taksationskommissions praksis er fastlagt, at kommissionerne i betragtningen og vurderingen af følgeerhvervsvirksomheder skal anvende en værdikædebetragtning og helhedsvurdering, hvorfor det ikke er en betingelse at følgeerhvervsvirksomhedernes omsætning, varelager eller EBITDA stammer fra handel med danske minkproducenter eller tredjemand.

Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil lagt vægt på, at Virksomhed 1 *ikke har et varelager der hidrører fra minkproduktion i Danmark i og med, at* Virksomhed 1 *alene har indsamlet og opbevaret minkskindene før de er blevet viderefragtet til moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *. Kommissionen bemærker, at det af* Virksomhed 1 *' bestyrelsesmedlem* P 1 *på mødet den 26. juni 2023 blev oplyst, at* Virksomhed 1 *ikke ejer minkskindene på lager, men blot formidler minkskindene til auktion og salg ved moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har yderligere vedrørende værdikædebetragtningen fortsat lagt vægt på, som det ligeledes fremgår tidligere i afgørelsen, at det af virksomhedens revisor er oplyst, at transfer pricing aktiviteten mellem Virksomhed 1 *og* Virksomhed 2 *ikke er udtryk for reel omsætning i virksomheden, samt at virksomhedens omkostninger dækkes af moderselskabet* Virksomhed 2 *via management fees. Kommissionen vurderer derved, at* Virksomhed 1 *ikke har et varelager, omsætning eller EBITDA, der direkte eller i en værdikædebetragtning hidrører fra danske minkproducenter, men at moderselskabet* Virksomhed 2 *i* Land 1 *derimod kunne have haft et varelager, omsætning eller EBITDA, der hidrører fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark i årene 2017-2019.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at Virksomhed 1 *, bestående af marketingsarbejde og farmers fee/opkrævning af servicegebyr fra moderselskabet* Virksomhed 2 *mod levering af koncerninterne ydelser, umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, og at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2."*

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Virksomhedens klage

Virksomheden har gjort gældende, at denne er berettiget til kompensation og opfylder betingelserne for kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Til støtte herfor har virksomheden henvist til tidligere fremsatte bemærkninger og anført, at

" Virksomhed 1 *har været bindeleddet mellem danske minkavlere og auktionshuset* Virksomhed 2 *(moderselskabet til* Virksomhed 1 *), og* Virksomhed 1 *var afhængig af minkavl for at kunne drive virksomhed, hvorfor selskabet skal anses for kompensationsberettiget følgeerhverv."*

2.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger til virksomhedens klage

Fødevarestyrelsen er ikke fremkommet med bemærkninger til virksomheden klage.

2.3.3. Virksomhedens bemærkninger forbundet med Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen

Virksomheden har den 30. maj 2022 i forbindelse med ansøgning om kompensation indsendt en redegørelse til Erstatnings- og taksationskommissionen om, hvorfor virksomheden ikke umiddelbart kan omstilles. Heraf fremgår det, at virksomheden er et 100 % ejet datterselskab af pelsskindsauktionshuset Virksomhed 2 , Land 1 (herefter moderselskabet). Moderselskabet har ifølge redegørelsen siden 1975 haft til formål at sælge danskfremstillede skind på det internationale pelsmarked.

Samtidig er det i redegørelsen oplyst, at virksomheden har opkrævet servicegebyr fra moderselskabet mod levering af koncerninterne ydelser i forbindelse med indsamling af pelsskind samt pelsdyravlerkonsulentydelser om blandt andet pelsdyrproduktion, forsikring og finansiering. Ydelser leveret af virksomheden har endvidere omfattet marketing og salgsfremmende ydelser, koncernkommunikation og generel administration.

Det er den 24. april 2023 oplyst, at virksomheden har opkrævet service fee (management fee) fra moderselskabet for levering af koncerninterne ydelser.

Virksomheden har i redegørelsen af 30. maj 2022 også oplyst, at regnskabet for 2019/2020 ikke er forløbet som forventet grundet pandemien, og virksomheden ikke har kunne tilbyde og sælge de aftalte services til moderselskabet eller eksterne aftagere. Virksomhedens omkostninger blev således ikke dækket af moderselskabet.

Det oplyses videre, at det midlertidige forbud mod hold af mink har umuliggjort, at virksomheden kan fortsætte deres primære aktiviteter, ligesom omfanget af virksomhedens produktudvikling af skind er formindsket, ejendommen anvendt til produktudvikling er blevet solgt og virksomheden er flyttet til mindre lokaler. Virksomhedens ydelser til moderselskabet har været indstillet siden slutningen af 2020, og der vil gå en årrække før disse aktiviteter genoptages, da det efter forbuddets udløb vil tage tid at reetablere produktionen af danske minkskind.

Endelig er det oplyst, at den minkrelaterede del af virksomheden, som udgør 100 %, og som kan sammenlignes med andre pelsskindsauktioner, ikke på rimelig måde kan omstilles til anden virksomhed, idet denne er baseret på rådgivning af minkavlere. Såfremt virksomheden skulle omstilles, ville det kræve, at virksomheden kunne afsætte andre skind til moderselskabet, som udover minkskind udbyder ræve- og finnraccoon skind, hvilket ikke fremstilles i Danmark. Virksomheden kan derfor ikke omstilles til anden skindrelateret aktivitet.

Virksomheden har den 19. september 2022 oplyst, at denne, som et 100 % ejet datterselskab af moderselskabet, opererer som et selvstændigt og alternativt salgssted for danske pelsdyrsavleres skind. Det er derfor virksomhedens vurdering, at ansøgningen skal sidestilles med andre auktionshuses og behandles efter lovens § 1 i stedet for § 2, nr. 2, litra d.

Den 19. oktober 2022 har virksomheden fremsendt regnskaberne for 2015/2016, 2016/2017 og 2017/2018.

Den 27. oktober 2022 har virksomheden fremsendt regnskabet for 2018/2019.

Virksomheden har den 25. november 2022 fremsendt oplysningsskemaet ”Oplysningsskema vedrørende følgeerhverv”, hvori afsnittene ”Basisoplysninger” og ”Virksomhedsbeskrivelse”, er udfyldt på baggrund af årene 2015/2016, 2016/2017 og 2017/2018. Det fremgår af afsnittet ”Basisoplysninger”, at virksomhedens omsætning, EBITDA og varelager retter sig 100 % mod minkproduktion i Danmark (tabel 1). Samtidig har virksomheden fremsendt en revisorerklæring.

Revisor har i revisorerklæring af 25. november 2022, erklæret at totalbeløbene for omsætning, EBITDA og varelager stemmer til regnskabsgrundlaget for de respektive år, samt at beløbene for "Heraf rettet mod minkproduktion i DK" er allokeret i overensstemmelse med principperne i vejledningen.

Virksomheden har den 13. december 2022 fremsendt et nyt oplysningsskema udfyldt på baggrund af regnskabsårene 2016/2017, 2017/2018 og 2018/2019. I oplysningsskemaet er afsnittene "Basisoplysninger" og "Virksomhedsbeskrivelse" tilsvarende udfyldt.

		2016/2017	2017/2018	2018/2019
Omsætning	Total	17.521.268	18.610.994	32.753.807
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	17.521.268	18.610.994	32.753.807
	Andel, minkrelateret	100%	100%	100%
EBITDA	Total	2.912.462	3.026.143	3.013.796
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	2.912.462	3.026.143	3.013.796
	Andel, minkrelateret	100%	100%	100%
Varelager	Total	1.756.983	1.222.631	1.030.447
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	1.756.983	1.222.631	1.030.447
	Andel, minkrelateret	100%	100%	100%

Tabel 1: Oversigt over andelen af virksomhedens omsætning, EBITDA og varelager, der var rettet mod minkproduktion i Danmark. Tabellen er udarbejdet på baggrund af de af virksomheden udfyldte afsnit i oplysningsskemaerne.

Det er den 16. marts 2023 oplyst af virksomheden, at selskabets hovedaktiviteter indtil november 2020 har været:

- finansiering af driften hos pelsavlere via udbetaling af forskud (hvalpe- og skindforskud),
- indsamling af skind fra danske pelsavlere til salg på auktion i Land 1 ,
- diverse rådgivning og serviceydelser over for pelsavlere, og
- produktudvikling i By 1 .

Samtidig er det oplyst, at virksomhedens hovedindtægtskilder før november 2020 var renteindtægter fra forskud til pelsavlere samt management fee (cost plus-aftale) fra moderselskabet.

Videre har virksomheden oplyst, at produktudviklingen fortsat er i drift ligesom administrationen forbundet hermed. Det er forventningen, at denne aktivitet vil fortsætte, idet moderselskabet fortsætter sin drift. Omkostningerne forbundet hermed dækkes af management fee.

Virksomheden har den 24. april 2023 oplyst, at produktudviklingen udføres i Virksomhed 1 [redacted] i Danmark i samarbejde med [redacted] i Land 1 . Designere inviteres til seminarer på lokationen. Virksomheden sørger for pelsmaterialer eller services.

Videre er det oplyst, at moderselskabet har ydet et koncerninternt lån til virksomheden, som har betalt renter. Lånet har haft til formål, at sikre likviditet til virksomhedens forretningsdrift, ved at stille arbejdskapital og kreditramme til rådighed, når det skønnedes nødvendigt til dækning af daglige udgifter samt finansiering til lokale pelsdyravlere. Virksomheden har tilbagebetalt kreditrammen som en del af management fee'et og som en del af remitteringen til de danske pelsdyravlere.

På foranledning af Fødevarestyrelsen har virksomheden den 10. juli 2023 bekræftet, at management fee og anden koncernintern aflønning/omkostningsdækning både før og efter nedlukningen af den danske minkbranche udgjorde 100 % af omsætning og bruttofortjeneste med undtagelse i 2019/2020, hvor virksomheden ikke var i stand til at sælge de planlagte services til moderselskabet.

Virksomheden har også oplyst, at deres eksistensgrundlag har været farmerservice i Danmark bestående af indsamling af skind til auktion og ydelse af service overfor de danske pelsdyravlere, hvorfor der er tvivl om, hvorvidt forretningsgrundlaget vil kunne opretholdes, når det resterende skindlager er blevet solgt.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 26. juni 2023 afholdt møde med virksomheden. Virksomheden har på mødet oplyst, at deres fortsatte aktivitet består af marketingsarbejde for moderselskabet samt farmerservice, som efter nedlukningen er blevet reduceret. Videre er det oplyst, at virksomhedens omsætning består af management fee, som er baseret på de omkostninger virksomheden har haft, som så dækkes af moderselskabet. Det er også oplyst, at virksomheden ikke har en indtjening ved produktudvikling. Det er ligeledes oplyst, at virksomheden ikke har haft en indtjening ved salg af skind, idet salær ved salg af skind faktureres i moderselskabet. Posten "Other operating income" i råbalancen dækker over indtjening ved service udført af sideordnede selskaber.

Det bemærkes på mødet, at dele af virksomhedens indtjening er fremkommet i forbindelse med salg af skind, som virksomheden har haft på lager. Videre er det oplyst, at den transfer pricing, der er foregået mellem virksomheden og moderselskabet ikke er udtryk for reel omsætning i virksomheden.

På mødet har virksomheden oplyst, at det ikke kan siges, hvornår virksomheden ikke har flere skind at sælge, men at dette måske vil være om 2-3 år. Samtidig er det oplyst, at virksomhedens markedsføringsaktivitet er opretholdt, men at det ikke kan siges om dette fortsætter i takt med at mængden af skind falder. Virksomheden står alene for at formidle salg af skindene, idet de ikke ejer skindene. Det bemærkes samtidig, at virksomheden har store tilgodehavender ved minkavlerne, og at det ikke er sikkert, at et eventuelt tab kan dækkes ved salg af skindene. Det er ikke afklaret, om lånet fra moderselskabet dækkes af management fee.

Virksomheden har den 2. august 2023 oplyst, at deres fortsatte aktivitet består af produktudvikling og salg af usolgte skind på lager. Dette kan ikke sammenlignes med virksomhedens tidligere aktiviteter omfattende farmerservice og øvrige ydelser leveret til moderselskabet.

Virksomheden har samtidig oplyst, at virksomhedens indtægter ikke er direkte udtryk for, hvor mange skind, der sælges, da virksomhedens indtægt er dækning af afholdte omkostninger. Der

har været omkostninger, selvom det ikke har været muligt at indsamle nye skind. Eksistensgrundlaget vil forsvinde, når det resterende danske skindlager er solgt.

I høringssvar af 13. marts 2024 til afgørelsesudkast bemærker virksomheden, at virksomheden ved nedlukningen har mistet muligheden for at fortsætte deres primære aktiviteter og dermed dets eksistensgrundlag, da der ikke længere er aftagere til virksomhedens ydelser. Virksomhedens sekundære aktivitet, produktudvikling, er afviklet efter nedlukningen, da der ikke længere er tilstrækkeligt med materialer til rådighed. Det oplyses, at virksomheden havde en forventning om, at det midlertidige forbud ville vare et år, hvorefter virksomheden kunne genoptage dets aktiviteter igen. Da forbuddet blev forlænget, var der ikke minkskind som kunne formidles til auktion i Land 1 , medmindre der var tale om lagerbeholdning.

Virksomheden anfører også i deres høringssvar, at de alene har været i stand til at fortsætte dets auktionsaktivitet ved videreformidling af salg af minkskind efter 4. november 2020, da det resterende skindlager ikke var solgt. Samtidig er det oplyst, at der fortsat er tilgodehavender/forskudsafregninger, som endnu ikke er endeligt afregnet med de respektive minkavlere. Det bemærkes desuden, at driften i afviklingsperioden ikke består af de samme aktiviteter, idet der i dag kun er få minkavlere, som virksomheden fortsat er i kontakt med, hvilket vurderes ikke at være tilstrækkeligt for virksomheden til at kunne fortsætte. Der udføres således ikke marketingsarbejde, formidling af nye skindsalg mv til de danske minkavlere, som tidligere, idet der ikke længere er et marked herfor.

I høringssvaret oplyses videre, at management fee, der har været begrundet i det arbejde virksomheden har udført over for de danske mikavlere på vegne af moderselskabet, ikke kan opretholdes, da virksomheden ikke kan levere de ydelser, som de hidtil har gjort. Virksomheden har oplyst, at de alene har én ansat pr. 31. juli 2024. Det bemærkes også, at alle danske minkavlere har haft indgået aftaler med virksomheden, og at der har ikke har været et aftaleforhold mellem danske minkavlere og moderselskabet.

Nedenstående illustration er udarbejdet af virksomheden, og illustrerer aktiviteter og pengestrømme mellem henholdsvis virksomheden, moderselskabet og danske minkavlere.



Det er i høringssvaret også oplyst, at virksomheden har ydet rådgivning inden for et nicheområde, som, efter virksomhedens vurdering, ikke kan overføres til andre grene som landbrug. Virksomheden har oplyst, at det vil kræve en anden brancheretning/-kendskab, andre redskaber, aktiver, sammensætning af medarbejdere mv., hvilket må anses for at være uforholdsmæssigt omkostningstungt.

2.3.4. Fødevarestyrelsens bemærkninger forbundet med Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 7. november 2022 bemærket, at virksomheden har haft omsætning ved at opkræve servicegebyr fra moderselskabet mod levering af koncerninterne ydelser i forbindelse med indsamling af pelsskind fra danske avlere samt pelsdyravlerkonsulentydelser.

Videre har Fødevarestyrelsen bemærket, at det bør indgå i vurderingen, at det fra 1. januar 2023 igen er muligt at have minkproduktion i Danmark. Samtidig bemærkes det, at 15 minkvirksomheder har ansøgt om dvalekompensation med henblik på at genoptage minkproduktion. Hertil bemærkes, at det dog ikke er muligt på nuværende tidspunkt at foretage en mere præcis vurdering af hvilket omfang fremtidig minkproduktion vil få i Danmark, men at det imidlertid må forventes som følge af, at Kopenhagen Fur har meldt ud, at de lukker deres minkauktioner, at danske minkskind fremover vil blive solgt på Virksomhed 1 auktioner. Fødevarestyrelsen har slutteligt oplyst, at de ikke har bemærkninger til omsætningskravet.

2.3.5. Virksomhedens bemærkninger forbundet med Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen

Virksomheden har den 28. august 2024 i svar på anmodning oplyst, at virksomhedens omsætning, EBITDA og varelager i perioden 2017-2019 har været rettet mod minkproduktion i Danmark. Videre oplyses det, at afregningen af management fee er sket med udgangspunkt i selskabets omkostninger + 10 % af selskabets egenkapital. Virksomheden gør gældende, at management fee´et, ved at se på afregningsmodellen sammenholdt med de faktiske aktiviteter og forretningsgrundlaget, var direkte afhængigt af minkproduktionen i Danmark. Der henvises også til, at virksomheden har været bindeleddet mellem danske minkavlere og moderselskabet, hvorfor virksomheden har været afhængig af den danske minkavl og -branche for at kunne drive virksomhed. Det oplyses om virksomhedens renteindtægter, at finansiering af danske minkavlere var en af virksomhedens services, og idet der fortsat er usolgte skind på lager påløber der løbende renter på denne gæld til virksomheden.

Virksomheden har desuden fremsendt et dokument med overskriften "Waiver for the fiscal year ended 30. september 2020 to Management Fee agreement dated 1st of August 1991". Det fremgår heraf, at virksomhedens management fee nedsættes som følge af, at virksomheden ikke har kunne levere de aftalte ydelser til moderselskabet. Videre fremgår det, at virksomheden, efter pandemien og når de sædvanlige ydelser igen kan sælges til moderselskabet, vil genoptage den sædvanlige procedure.

Samtidig har virksomheden fremsendt kontrakten mellem virksomheden og moderselskabet. Heraf fremgår det, at virksomheden for moderselskabet skal agere som

> *"[…] the sole collecting agent in Denmark […]."*

Det oplistes i kontrakten, hvilke opgaver parterne forpligtede sig til at udføre, herunder moderselskabets forpligtelse til at yde et management fee til virksomheden:

> *"[…] of 10 % of the capital employed by the Agent in its duties, measured as at 31st July in any one year. The definition of capital shall be the net book value of fixed assets employed in the business, plus net working capital consisting of current assets less current liabilities."*

Virksomheden har den 28. August 2024 også fremsendt den seneste stock exchange release dateret den 23. august 2024. Det fremgår heraf, at virksomheden lukkes i 2025, som følge af, at der ikke længere er skindproduktion i Danmark.

Den 6. november 2024 har virksomheden fremsendt en "Trial Balance" som dokumentation for omsætningen i 2018/2019. Det fremgår heraf, at virksomheden i 2018/2019 har haft en omsætning på 32.753.807,46 kr.

	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Management fee	15.686.910,99	15.974.823,70	29.566.740,41
Services til Virksomhed 2	1.308.094,64	1.907.849,95	2.077.382,50
TURNOVER TOTAL	**17.521.267,76**	**18.610.993,59**	**32.753.807,46**

Tabel 2: Oversigt over virksomhedens samlede omsætning, management fee og services til Virksomhed 2 for år 2017-2019. Tabellen er udarbejdet på baggrund af de af virksomheden råbalancer for 2016/2017 og 2017/2018 samt balance for 2018/2019.

Virksomheden har den 12. december 2024 oplyst, at de fastholder, at alle forretninger med de danske pelsdyravlere var indgået med virksomheden og ikke moderselskabet. Videre er det oplyst, at midlerne anvendt til at yde lån (driftskredit) til danske minkavlere hidrørte fra virksomheden og blev finansieret via en kassekredit i Jyske Bank samt via lån fra moderselskabet. Lånet til moderselskabet blev der betalt renter af med samme rentesats, som den pelsdyravlerne betalte for forskudslån af det senere salg. Omkostningerne blev ikke dækket af management fee.

Samtidig har virksomheden oplyst, at de danske minkavlere indgik aftale om salg af skind med virksomheden, og at det var virksomheden, der fakturerede de danske minkavlere. Virksomheden har videre oplyst, at de ikke ejer minkavlernes rå-skind, da disse sælges under kommissionssalg. Lageret ejet af virksomheden bestod af garvede pelsskind, som blev anvendt til produktudvikling.

Virksomheden har den 14. februar 2025 oplyst, at de fastholder, at alle forretninger med de danske pelsdyravlere var indgået med virksomheden og ikke med moderselskabet. Videre oplyses det, at selve finansieringen til de danske minkavlere skete fra virksomheden og dermed ikke fra moderselskabet.

Samtidig har virksomheden oplyst, at der i de tilfælde, hvor der fra pelsdyravleren er ønske om udbetaling er hvalpeforskud forud for leveringen, er udarbejdet en forskudskontrakt. Dertil oplyses, at der i de tilfælde, hvor pelsdyravlere alene ønskede at gøre brug af virksomhedens services i forbindelse med salg af deres skind – men ikke havde behov for forskud – er der alene udarbejdet og udfyldt in såkaldt indleveringsseddel, som udgør fornødent bevis på, at der er indgået behørig aftale om salg af skind.

Virksomheden oplyser samtidigt, at de danske minkavlere blev faktureret af virksomheden.

Virksomheden oplyser endvidere, at det er flere år siden at virksomheden havde en kassekredit i Jyske Bank, hvorfor det ikke er muligt for virksomheden at fremskaffe oplysning om, hvem der har stillet sikkerhed for virksomhedens kassekredit i Jyske Bank. Virksomheden bemærker hertil, at moderselskabet, stod som garant for kassekreditten i Jyske Bank.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

3.1. Nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d

Virksomheden har klaget over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på ansøgning om kompensation som følgeerhverv omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Overerstatning- og taksationskommissionen forstår virksomheden bemærkninger således, at det gøres gældende, at virksomheden tillige bør vurderes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2,

nr. 2, litra a. Det følger af bestemmelsen, at Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. er et følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsen. Kommissionen vurderer, at bestemmelsen er udtømmende, og det er derfor korrekt, at virksomheden har ansøgt om kompensation efter § 2, nr. 2, litra d.

Det fremgår af § 2, nr. 2, litra d, at der ved følgeerhverv forstås enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelager i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Det bemærkes indledningsvist, at det fremgår af sagen, at virksomheden havde forskudt regnskabsår. Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved sagens behandling lagt til grund, at de forskudte regnskabsår løber fra den 1. november 2016, 2017 og 2018 til den 31. oktober året efter.

Det fremgår af virksomhedens råbalance for 2016/2017, 2017/2018 og balance for 2019, at mindst halvdelen af virksomhedens indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) i perioden 2017-2019 hidrørte fra management fee og serviceydelser til moderselskabet, som driver auktionsvirksomhed i Land 1 . Virksomheden har desuden oplyst, at den primære indtægt har været management fee og renteindtægter fra forskud til pelsavlere.

Virksomheden har oplyst, at management fee er blevet afregnet på baggrund af virksomhedens omkostninger plus 10 % af selskabets egenkapital, og har været udtryk for et honorar for det arbejde, som virksomheden har leveret til moderselskabet. Ydelser til moderselskabet har omfattet indsamling af pelsskind i Danmark, pelsdyravlerkonsulentydelser til danske avlere såsom at assistere pelsdyravlere i spørgsmål relateret til farming, forsikring, finansiering og andre spørgsmål. Ydermere har de leverede ydelser omfattet marketing og salgsfremmende ydelser, omkostninger i forbindelse med koncernkommunikation og generel administration.

Det er derfor afgørende, om virksomheden har drevet virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark ved at levere ydelser til moderselskabet.

Det er ikke en betingelse for at være omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, at en virksomhed har handlet direkte med minkproducenter. Følgende fremgår således af Fødevareministeriets notat om høringssvar af 15. april 2021 vedrørende lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven) og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet:

> *"Det er Fødevareministeriets opfattelse, at kriteriet i den politiske aftale formuleret som "over halvdelen af virksomhedernes omsætning i 2017-2019 skal hidrøre fra handel med danske minkproducenter", skal forstås på den måde, at der skal anlægges en "værdikædebetragtning", dvs. at det ikke alene er virksomheder, som har handlet direkte med minkproducenter, som omfattes."*

Formuleringen er gentaget i Fødevareministeriets notat om høringssvar af 20. december 2021 vedrørende bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (nedlukningsbekendtgørelsen) under afsnittet "Definitionen af følgeerhvervsvirksomheder,

herunder kravet om at mindst halvdelen af omsætningen i perioden 2017-2019 skal hidrøre fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark (§ 2)".

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at "værdikæde-betragtningen" indebærer, at virksomheden – for at være et følgeerhverv efter bestemmelsen – enten skal have handlet direkte med en minkproducent eller indirekte gennem en tredjepart, der benyttede virksomhedens vare eller tjenesteydelse (virksomhedens produkt) med det formål selv at handle med en minkproducent. Kommissionen finder videre, at det følger af "værdikæde-betragtningen" og af bestemmelsens ordlyd, at virksomhedens aktivitet ikke alene er afgørende for, om virksomheden kan anses som et følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder at Virksomhed 2 har benyttet virksomhedens tjenesteydelser med det formål selv at handle med minkproducenter i Danmark. Virksomhedens primære ydelse har været at levere farmerservice til de danske minkproducenter, som solgte deres skind gennem auktionshuset Virksomhed 2 i Land 1 . Virksomheden har alene eksisteret i kraft af den danske minkbranche og dens aktiviteter er rettet mod og understøtter minkproducenter i Danmark. Kommissionen har lagt vægt på, at der er indgået kontrakt mellem virksomheden og moderselskabet, hvoraf det fremgår, at virksomheden skal tjene som den eneste agent i Danmark med hensyn til indsamling af skind. Videre har kommissionen lagt vægt på, at forpligtelserne i henhold til kontrakten indebærer, at virksomheden på vegne af moderselskabet i nærmere bestemte tilfælde, skal yde en række services for pelsdyravlere, samt at moderselskabets forpligtelser indebærer dækning af omkostninger forbundet med virksomhedens opgaver samt betaling af et management fee. Det er derfor Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at mere end halvdelen af virksomhedens indtjening gennem en værdikædebetragtning hidrører fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark. Kommissionen finder det i den forbindelse uden betydning, at moderselskabet som tredjepart er beliggende i Land 1 , da virksomhedens aktiviteter gennem en værdikædebetragtning er rettet mod og understøtter minkproducenter i Danmark.

På denne baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at virksomheden er omfattet af definitionen af følgeerhverv i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, ud fra en værdikædebetragtning, da virksomhedens indtjening er generet af dansk minkavl via moderselskabet.

3.2. Nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens §14, stk. 2, at det er en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra d, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Ifølge ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 14 er det virksomhedens muligheder for omstilling, der skal vurderes. Det følger endvidere af ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart skal kunne omstilles til anden virksomhed. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der i kravet om umiddelbarhed ligger en forudsætning om, at omstillingen skal kunne gennemføres relativt hurtigt. Kommissionen finder endvidere, at der i formuleringen ligger en forudsætning om, at det skal være en reel mulighed for virksomheden at omstille sig, herunder at der skal være et marked

for den omstillede virksomhed, samt at omstillingen skal kunne gennemføres uden større udfordringer eller indsats.

Virksomhed 1 ' virksomhed består i at leveret en række ydelser til moderselskabet, herunder indsamling af pelsskind i Danmark, pelsdyravlerkonsulentydelser til danske avlere såsom at assistere pelsdyravlere i spørgsmål relateret til farming, forsikring, finansiering og andre spørgsmål. Ydermere har de leverede ydelser omfattet marketing og salgsfremmende ydelser, omkostninger i forbindelse med koncernkommunikation og generel administration. Virksomhedens omkostninger er blevet dækket af moderselskabet og virksomheden har modtaget et management fee på 10 % af virksomhedens egenkapital, som har været udtryk for et honorar for det arbejde, som virksomheden har leveret til moderselskabet. Kommissionen vurderer derfor, at virksomhedens indtjening er afhængig af moderselskabet, som ikke har anden tilsvarende aktivitet i Danmark. Kommissionen vurderer endvidere, at der ikke findes sammenlignelige markeder i Danmark, som virksomheden umiddelbart ville kunne omstilles til.

På denne baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at Virksomhed 1 ikke kan omstilles til anden virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ophæver på denne baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på virksomhedens ansøgning om kompensation for følgeerhverv og hjemviser sagen til videre behandling.

4. Godtgørelse for sagkyndig bistand

Efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, kan Overerstatnings- og taksationskommissionen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelse af 25. april 2024 udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på 40.000 kr. ekskl. moms. Virksomhed 1 har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse med påstand om, at det fastsatte beløb er for lavt.

Virksomheden har endvidere anmodet om dækning af udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

4.1. Prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens bemærkninger ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsen vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelse for advokatbistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 40.000 kr. ekskl. moms.

4.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

Virksomheden har anmodet om 39.536,69 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til juridisk bistand. Virksomheden har oplyst, at der er anvendt følgende:

- 2. årsadvokatfuldmægtig timer med en timepris pålydende 1.700 kr. ekskl. moms.
  - 5 timer og 50 minutter, herefter 9.916,71 kr.
- Advokat timer med en timepris pålydende 2.200 kr. ekskl. moms.
  - 10 timer og 44 minutter, herefter 22.939,98 kr.
- Partner timer med en timepris pålydende 2.400 kr. ekskl. moms.
  - 2 timer og 47 minutter, herefter 6.680,00 kr.

Som dokumentation for udgifterne har virksomheden sendt tre fakturaer, der beløber sig til hhv. 25.246,67 kr. ekskl. moms, 9.000 kr. ekskl. moms og 17.658,40 kr. ekskl. moms. Det fremgår heraf, at bistanden er blevet anvendt til gennemgang af afgørelse fra Erstatnings- og taksationskommissionen, indbringelse af klage, aktindsigtsanmodning og gennemgang af relevant praksis, udarbejdelse og fremsendelse af supplerende bemærkninger til Overerstatnings- og taksationskommissionen, møde og e-korrespondance mv. samt anmodning om godtgørelse for sagkyndig bistand.

Kommissionen finder således, at der er fremlagt dokumentation for, at virksomheden i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har afholdt udgifter til juridisk bistand på 39.536,69 kr. ekskl. moms.

Det er kommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for virksomheden at afholde udgifter til juridisk bistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Efter de foreliggende oplysninger vurderer kommissionen, at der bør fastsættes en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til juridisk bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen på 30.000,00 kr. ekskl. moms.

Ved fastsættelsen af beløbet har kommissionen lagt vægt på, at Advokatfirmaet ML+ Partners har fungeret som repræsentant for virksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, og derfor har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Endelig er der lagt vægt på sagens karakter og omfang, herunder at virksomheden er blevet anmodet om at fremsende yderligere oplysninger både i form af redegørelser og eksisterende oplysninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen pålægger således Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse på 30.000,00 kr. ekskl. moms til virksomheden for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. erstatnings- og takstionsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

4.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 70.000 kr. ekskl. moms.

5. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens nugældende § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Søren Rune Schrøder
Formand

Relevante bestemmelser mv.

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, nr. 883 af 26. juni 2024, nr. 1011 af 2. september 2024 og nr. 1301 af 27. november 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen).

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:

[…]
2) Følgeerhverv:
d) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.
e) […]

§ 14. […]

Stk. 2. Det er en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b - e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings-og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

§ 18. I sager om kompensation til følgeerhverv, som ikke er en udlejningsvirksomhed, kan erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. […]

§ 26. For overerstatnings- og taksationskommissionens arbejde gælder § 9, § 11, stk. 2, § 14, § 15, stk. 4, § 17, dyk. 4, § 19, § 20, stk. 5, og § 21, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. […]

Stk. 3. Hvis de i §§ 12 og 18 omhandlede særskilte afgørelser er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan kommissionen afgøre sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

[…]

§ 29. […]

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.