Minksekretariatet
1. instans

Ansøger 1 Ansøger 1
Adresse 1
Danmark

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans.vejle@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 01-03-2024
Sagsnr.: 2022-077517
Dokumentnr.: 2383727
Sagsbehandler: Sagsbehandler 1

Afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Ansøger 1 CVR-nr. Ansøger 1 jf. § 2, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink ("nedlukningsbekendtgørelsen").

1. Sagens forløb

Ansøger 1 ansøgte den 27. februar 2022 om erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i Danmark i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c.

Ved brev af 12. juli 2022 anmodede Minksekretariatet virksomheden om at indsende "blanket til supplerende virksomhedsoplysninger".

Den 28. juli 2022 fremsendte virksomheden "blanket til supplerende virksomhedsoplysninger".

I perioden 26. januar-18. september 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om supplerende oplysninger.

I perioden 30. januar-6.oktober 2023 fremsendte virksomheden supplerende oplysninger.

Den 6. oktober 2023 fremsendte virksomheden følgende materiale:

- Henvendelse vedr. fremsendelse af materiale af 6. oktober 2023
- Skatteregnskab 2018
- Skatteregnskab 2019
- Skatteregnskab 2020
- Brev vedr. ophør med dyreholdet for en periode fra Kommune 1 af 8. november 2017

Den 24. oktober 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 6. november 2023 indsendte Fødevarestyrelsen deres bemærkninger til høringen. Fødevarestyrelsen har i høringssvaret blandt andet anført følgende:

> *"Ansøger oplyser i mail af 6. oktober 2023 yderligere at han drev minkfarmen frem til udgangen af 2017, hvor han blev ramt af alvorlig sygdom og at hustruen sideløbende med fuldtidsjob på dette tidspunkt overtog pasningen af mink og farm, men at dette ikke var holdbart i længden og besætningen blev aflivet (december 2017 og januar 2018). Ansøger oplyser at sygdomsforløbet trak ud, men at hans hensigt var at starte op igen snarest og at hensigten var at starte op slutningen 2020 med indkøb af nye avlsdyr. Der redegøres for at det kapitalmæssige grundlag var tilstede i form af efterlønsudbetaling og skind på frost der kunne sælges. Ansøger oplysninger videre at han var bekendt med, at der var avlere, der ville sælge avlsdyr. Ansøger oplyser at der dog ikke blev indgået konkrete aftaler, og at hensigten om genopstart således ikke kan dokumenteres.*
>
> *Fødevarestyrelsen anser ikke umiddelbart på dette grundlag dokumentationskravet til, at der er disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021 for opfyldt."*
>
> (...)
>
> *" Sammenfattende er det Styrelsen opfattelse at* Ansøger 1 *ikke på det forelagte grundlag dokumenterer at have levet op til kravene i nedlukningsbekendtgørelsen § 2 nr. 1, litra c) om at have disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021 for opfyldt, og ej heller kan anses at i drift i enhver henseende pr. 4. november 2020 som følge af uafklarede forhold omkring miljøtilladelsens ophør/gyldighed og som sådan berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11."*

I perioden 7. november-19. december 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om supplerende oplysninger.

I perioden 8. november-20. december 2023 fremsendte virksomheden supplerende oplysninger.

Den 11. december 2023 fremsendte virksomheden følgende materiale:

- Henvendelse fra virksomheden om årsager til mangel på fremsendelse af efterspurgt dokumentation af 11. december 2023

Den 20. december 2023 fremsendte virksomheden følgende materiale:

- Mail vedr. fremsendelse af diverse dokumentation af 20. december 2023
- Kassebog fra januar 2018
- Fakturaer fra Virksomhed 1 vedr. køb af avlsdyr, af 29. december 2012, 4. januar 2014, 26. december 2015 og 23. december 2016
- Diverse fotos af minkfarmen af december 2023

Den 21. december 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 30. december 2023 indsendte Fødevarestyrelsen deres bemærkninger til høringen. Fødevarestyrelsen har i høringssvaret blandt andet anført følgende:

> *" Minksekretariatet har fremsendt fornyet materiale i form af mailmateriale, kopi af fakturaer vedr. indkøb af avlsdyr 2012-2016. Det er ikke klart, hvad formålet er med fremsendelse af materialet. Ansøger har tidligere oplyst at han nedpelsede ultimo 2017.*
>
> *Samtidigt fremsendes en mail af 20. december 2023 fra ansøger til minksekretariatet, hvori ansøger har gengivet dele af en mail fra* Virksomhed 1 *Teksten i gengivelsen lyder:*
>
> *""til* Ansøger 1 *Det kan bekræftes at du ved [?] havde reserveret mink hos* Virksomhed 1 *til opstart igen efter periodisk nedlukning. med venlig hilsen -* Virksomhed 1 *"".*
>
> *Det er uklart vad der menes med "ved", datoen for den gengivne mail fremgår ikke, ligesom omfanget/indholdet af en sådan reservation, herunder blandt andet mængde, levering, pris mv. ikke er oplyst endsige konkret.*
>
> *Fødevarestyrelsen stiller sig kritisk overfor at anse materialet som dokumentation for, at virksomheden "havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021." som fordret i bestemmelsen i bekendtgørelsen. Det fremgår yderligere af det materiale, Fødevarestyrelsen har afgivet høringssvar vedrørende den 6. november, at ansøger ikke selv er/var af den opfattelse, at der var indgået aftaler vedrørende køb af avlsdyr."*
>
> *(...)*
>
> *"Sammenfattende er det således Fødevarestyrelsens opfattelse, at* Ansøger 1 *ikke på det forelagte grundlag dokumenterer at have levet op til kravene i nedlukningsbekendtgørelsen § 2 nr. 1, litra c) om, at have disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021. Hertil kommer spørgsmålet om dokumentation for miljøtilladelsens ophør/gyldighed pr. den 4. november 2020, til brug for vurdering af om virksomheden opfylder kravet til "i drift" og derved lever op til definitionen af at være en minkvirksomhed og som sådan berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11."*

Den 8. februar 2024 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring hos Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden.

Af Fødevarestyrelsens høringssvar den 8. februar 2024 fremgår det, at styrelsen ingen bemærkninger har til høringen.

Den 15. februar 2024 fremkom minkvirksomheden med høringssvar.

2. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, følger, at minkvirksomheder, som ikke havde egenproduktion af mink i 2020, ved permanent nedlukning modtager erstatning for værdien af

minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

I § 2, nr. 1, i nedlukningsbekendtgørelsen er der indeholdt en definition af "minkvirksomhed". Ved minkvirksomhed forstås enhver virksomhed, der, jf. § 2, nr. 1, litra a, har været i drift frem til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020, en virksomhed som, jf. § 2, nr. 1, litra b, er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020, eller en virksomhed, der, jf. § 2, nr. 1, litra c, har været i drift frem til den 4. november 2020, og som den 4. november 2020 havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021.

2.1 Egenproduktion af mink i 2018 eller 2019

Erstatnings- og taksationskommission vil i dette afsnit foretage en vurdering af, hvorvidt virksomheden opfylder betingelserne som minkvirksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a-b.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indledningsvist bemærket, at det fremgår af virksomhedens indsendte *Blanket til supplerende virksomhedsoplysninger af 28. juli 2022,* at virksomheden har svaret *"Nej"* til spørgsmålet om, hvorvidt virksomheden havde egenproduktion af mink i 2018 eller 2019.

Erstatnings- og taksationskommission har videre bemærket, at det af dokumentet *Henvendelse vedr. fremsendelse af materiale af 6. oktober 2023,* blandt andet fremgår følgende*:*

> *"Jeg vurderer, at min minkfarm skal vurderes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1 c. (Min virksomhed har ikke haft egen produktion af mink i 2018 eller 2019, men vi har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i DK i 2020 eller 2021, og min virksomhed var i drift pr. 4. nov. 2020)"*

På baggrund af ovenstående forhold er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden Ansøger 1 ikke har haft egenproduktion af mink i 2018 eller 2019 og dermed ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, litra a og b.

2.2 Drift frem til den 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen vil i dette afsnit foretage en vurdering af, hvorvidt virksomheden har været i drift frem til den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at virksomheden Ansøger 1 ved opslag i CVR har status som værende aktiv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere bemærket, at der forelå en gældende miljøgodkendelse på adressen Adresse 1 umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19.

På baggrund af ovenstående forhold er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden Ansøger 1 har været i drift frem til den 4. november 2020.

2.3 Disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021

Erstatnings- og taksationskommission vil i dette afsnit foretage en vurderingen af, hvorvidt virksomheden opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c, herunder navnlig om virksomheden har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021, hvilket erstatnings- og taksationskommissionen vil vurdere efter et konkret skøn af de foreliggende oplysninger.

Virksomheden har den 6. oktober, den 11. december og den 20. december 2023 indsendt en række oplysninger til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvorvidt virksomheden opfylder betingelserne som en minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c.

Virksomheden har den 6. december 2023 indsendt *Henvendelse vedr. fremsendelse af materiale,* hvoraf det blandt andet fremgår, at virksomheden i 2018 har lagt deres minkskind på frys. Salget af disse samt udbetaling af efterlønspuljer skulle være det økonomiske grundlag for indkøb af nye avlsdyr. Virksomheden havde kendskab til minkavlere, som ville sælge avlsdyr, men har ikke indgået skriftlige aftaler. Ligeledes fremgår det, at minkfarmen blev bevaret intakt, med alt hvad den rummede af udstyr til daglig drift, ligesom enhederne blev holdt driftsduelige.

Virksomheden har den 11. december 2023 endvidere indsendt *Henvendelse fra virksomheden om årsager til mangel på fremsendelse af efterspurgt dokumentation,* hvoraf det blandt andet fremgår, at virksomhedens korrespondance omkring køb af avlsdyr, altid har foregået telefonisk, samt at planen var at købe avlsdyr ved Virksomhed 1 hvor virksomheden tidligere har købt avlsdyr.

Virksomheden har den 20. december desuden indsendt *Mail vedr. fremsendelse af diverse dokumentation,* hvoraf blandt andet fremgår:

> *"I bad om dokumentation for aftale om køb af mink. Jeg har ikke selv de gamle fakturaer, så jeg kontaktede* Virksomhed 1 *De har nu indsendt kopi af fakturaer for årene fra og med 2012 til og med 2016. Jeg har ikke købt avlsdyr siden 2016. De fire fakturaer er vedhæftet, de er fra henholdsvis 2012, 2014, 2015 og 2016. I mailen med bilagene skrev ejeren af* Virksomhed 1 *desuden dette:*
>
> *"til* Ansøger 1
> *Det kan bekræftes at du ved havde reserveret mink hos* Virksomhed 1 *til opstart igen efter periodisk nedlukning.*
>
> *Med venlig hilsen*
>
> Virksomhed 1
>
> *."*

I forbindelse med indgivelse af høringssvar af 15. februar 2024 til erstatnings- og taksationskommissionens udkast til afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020 af 8. november 2023, har ansøger endvidere anført følgende:

"I udkastet står der, at der anbefales afslag på min ansøgning om erstatning til min minkvirksomhed på baggrund af, at der ikke foreligger skriftlig dokumentation vedr. indkøb af nye avlsdyr. Jeg havde dog en mundtlig aftale, som ville have sikret mig, at jeg kunne starte op igen af egenproduktion af mink i 2020 eller 2021.

Jeg håber, at følgende uddybende bemærkninger giver anledning til ny forståelse, så min mundtlige aftale vurderes lige så gyldig som en skriftlig aftale.

I alle mine år som minkavler har jeg altid oplevet og arbejdet efter, at "et ord er et ord". Det man lover med sit ord, det er man forpligtet til at holde. En mundtlig aftale er gældende.

Uddybende kommentarer til denne vigtige del af Erstatnings- og taksationskommissionens forståelser af sagen er:

• Det er vigtigt for mig at fastslå, at der var en konkret mundtlig aftale om køb af nye avlsdyr hos Virksomhed 1 *Jeg bad om dokumentation hos* Virksomhed 1 *da jeg i dec. 2023 blev bedt om at fremsende flere oplysninger til denne sag.*

Virksomhed 1 *sendte mig denne mail d. 20.12.2023:*

Til Ansøger 1

Det kan bekræftes at du ved havde reserveret mink hos Virksomhed 1 *til opstart*

igen efter periodisk nedlukning.

med venlig hilsen

Virksomhed 1

Dette er hele mailen og ikke en del af en mail, som I har konkluderet. Jeg kan godt se, at ordlyden giver anledning til, at læseren tror, at jeg kun har sendt en del af teksten. Men sådan forholder det sig ikke. Jeg har stadig mailen, så jeg kan dokumentere dette. Ellers kan Virksomhed 1 *kontaktes herom på tlf.* Telefonnummer

• I skriver, jeg har oplyst, at der ikke var indgået en konkret aftale om køb af avlsdyr. Her er der tale om en misforståelse. Mit udsagn betød, at jeg d. 4. nov. 2020 endnu ikke havde aftalt et konkret antal avlsdyr og en konkret dato, men selve aftalen om køb var på

plads.

Jeg havde den aftale med Virksomhed 1 *om, at jeg inden pels periodens afslutning skulle give endelig besked om det præcise antal avlsdyr, som jeg ville købe (100-150 stk.). Jeg havde med denne aftale mulighed for så sent som muligt at vurdere, om jeg havde kræfter til at starte op umiddelbart efter pels sæsonen eller vente og købe parret tæver i marts 2021. Derfor var der d. 4. nov 2020 ikke aftalt et konkret antal (ved køb af parrede tæver skulle jeg ikke købe hanner med) eller en konkret dato for handlen. Prisen ville være afhængig af dato for handelen, da en handel i marts ville give* Virksomhed 1 *foderudgiften i yderligere tre måneder.*

• At vores aftale med Virksomhed 1 *var mundtlig, var helt naturligt for mig. Vi har købt avlsdyr der flere gange og altid ud fra en mundtlig aftale. Jeg var aldrig i tvivl om, at den mundtlige aftale rummede sikkerhed for, at jeg kunne købe nye avlsdyr. Jeg har indtil d. 20.12.2023 aldrig haft hverken mailkorrespondance eller anden skriftlig kommunikation med* Virksomhed 1 *Jeg kunne ikke i min vildeste fantasi forestille mig, at jeg kunne komme i en situation, hvor en erstatning ville være afhængig af, at aftalen var skriftlig.*

• Jeg har en god relation til ejeren af Virksomhed 1 *Vi talte med mellemrum i telefon om udfordringer, vi kunne have som minkfarmere. Min minkfarm var en lille enhed med 650-800 avlstæver, og jeg var ene om at passe farmen. I en enmandsvirksomhed er der behov for sparring, og det fik jeg med ejeren af* Virksomhed 1 *Så det faldt mig aldrig ind, at jeg skulle bede om en skriftlig aftale om det kommende køb af avlsdyr.*

For mig er det afgørende, at min mundtlige aftale vurderes som gyldig dokumentation for, at jeg havde en konkret aftale klar til opstart af minkproduktion slut 2020 eller start 2021.

Jeg håber, at mine bemærkninger giver ny forståelse, da jeg som andre tidligere minkavlere befinder mig i en svær økonomisk situation. Nedlukningen fratog mig muligheden for igen at få en indtægt som minkavler, jeg har et værdiløst produktionsapparat stående, som nu koster dyrt at få fjernet - og jeg har fortsat gæld fra investeringer i minkfarmen.

Venlig Hilsen

Ansøger 1 ”

På baggrund af ovenstående forhold er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden ikke har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion i 2020 eller 2021 den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at det fremgår af det fremsendte materiale, at virksomheden ikke den 4. november 2020 har indgået skriftlige aftaler vedr. indkøb af avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at virksomhedens indsendelse af *Mail vedr. fremsendelse af diverse dokumentation af 20. december 2023,* hvori virksomheden har indsat Virksomhed 1 bekræftelse på reservation af mink efter periodisk nedlukning, samt tidligere indgåede aftaler om køb af mink, ikke kan føre til et andet resultat, da dette ikke er bevis på, at der er foretaget konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion i 2020 eller 2021.

Ligeledes finder erstatnings- og taksationskommissionen, at *minkvirksomhedens redegørelse af 15. februar 2024* ikke kan føre til et andet resultat. Kommissionen har vurderet, at virksomheden i redegørelsen ikke har oplyst om forhold eller indsendt anden dokumentation, der dokumenterer, at virksomheden den 4. november 2020 har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at virksomheden ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, for at modtage nedlukningserstatning.

3. Klagevejledning

I kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Klagen over denne afgørelse skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne. Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis I ønsker at klage, skal I indgive klagen skriftligt til Erstatnings- og taksationskommissionen. Klagen kan sendes til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns Vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt personoplysninger til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, kan Minksekretariatet kontaktes på e-mail 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk med angivelse af sagsnummer.

Minksekretariatet kan også træffes på tlf. 7221 8888. Vi har åbent for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

Der kan også findes svar på en række ofte stillede spørgsmål på www.minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand

Margit Stassen

Kommissionsmedlemmer

Kristian Bertelsen

Lasse Meine

Peter Ejnar Stræde

Rasmus Østergaard

Minksekretariatet

Sagsbehandler 1